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***COURSE AIMS AND INTENDED LEARNING OUTCOMES***

The course ‘European Union Law’ aims to introduce students to the knowledge of EU Law, both for its specific features with respect to national law and for the importance of the relationship between Union law and national law. After students have understood and internalised the principles, structure and functioning on the judicial protection of the EU Law, they will study in-depth the most important policies (corresponding to substantive laws), in particular the internal market and the EU freedom space.

*Intended learning outcomes.*

The study of the course content, especially for students attending lectures, will lead students to acquire the knowledge of the institutional structure and sources of EU law, the fundamental rules on which the Union is founded, their effectiveness with respect to national law and its ability to affect inter-individual relationships and those between individuals and State.

To this end, it is fundamental for students to demonstrate knowledge of the jurisprudential work of the Court of Justice, of the principles elaborated by it and of the lines of reasoning and interpretation that it follows also in consideration with a view to understanding concretely how Union rules function and to developing the ability to critically analyse the rules typical of the judicial function.

***COURSE CONTENT***

The course aims to illustrate the institutional profiles of the European Union (including the economic and monetary Union) and European internal market law, by highlighting the relevance of EU law in the Italian legal system. The contextualisation of the EU institutional structure will be followed by the study of the primary sources and sources of law production included in the Treaties, especially with regard to the following profiles: the fulfilment of the Member States' duties resulting from their membership in the EU legal system; effective judicial protection of private individuals: direct effects, compliant interpretation, compensatory protection; the protection of fundamental rights in the EU. The next part of the course will explore the main aspects of integration in the EU, namely the freedom of movement, and, only for attending students and if the development of the contents in class allows it: the competition discipline; Member State aid to businesses.

***READING LIST***

To pass the exam, students are required to study and know the volumes specified in no. 1 and no. 2 below:

1. U. Draetta-F. Bestagno-A. Santini, *Elementi di Diritto dell’Unione europea,* Istitutional part, Giuffrè, Milan, 2022, 7th ed., the entire volume with the only exception of chapter nine.

2. A. Arena-F. Bestagno-G. Rossolillo, *Mercato unico e libertà di circolazione nell’Unione europea,* Giappichelli, 2020, 2ª ed., of which students should study the following sections: chapter I, sections A, B, C, D, E e F; chapter II, sections A, B e C; chapter III, sections A e B; chapter IV, sections A, B e C; chapter V, sections A, B e C; chapter VI, sections A e B.In the sections specified, all the Comments and only the judgements indicated below are part of the examination.

Students in possession of the First Edition, 2016,should study the followiong pages: pp. 1-180; 195-220; 265-282; 331-353; 362-366, as well as the judgments related to the first edition reported at the bottom of the program

***TEACHING METHOD***

The teaching method is mainly based on classroom lectures held by the lecturer. The teaching activities of this course are traditionally characterised by the combination of the theoretical and regulatory framework of the EU legal system with the examination of the Court of Justice case law. A wide range of reference judgements taken from EU case law is analysed in class and is the subject of in-depth study and critical discussion with students.

This teaching method is used due to the key role of the EU case law in the development and definition of the distinctive features, of the general principles and of the substantive law of the EU legal system.

The analysis of the judgments is also aimed at allowing students to develop the knowledge of the Court of Justice reasoning and argumentation method.

***ASSESSMENT METHOD AND CRITERIA***

Oral or written exams, aimed at assessing the knowledge of the institutional framework of the EU, of the system of sources, of the relations with domestic law, the EU disputes, and of the freedom of movement in the EU internal market, also by referring to the judgments indicated below.

Judgements of the Court of Justice to be prepared using the 2nd edition of the book ‘Mercato unico e libertà di circolazione nell’Unione europea’:

*Capitolo 1: La libera circolazione delle merci*

B. Rilevanza ed effetti delle norme di diritto dell’UE in materia di libera circolazione delle merci

2.1 Sentenza 5 febbraio 1963, causa 26/62, Van Gend en Loos (p. 22)

2.4 Sentenza 5 marzo 1996, cause riunite C-46/96 e C-48/93, Brasserie du Pêcheur (p. 27)

C. Il divieto di ostacoli di natura fiscale nel commercio tra stati membri

2.5 Sentenza 4 maggio 1986, causa 106/84, Comm. c. Danimarca (“vini d’uva e di frutta”, p. 43)

D. Il divieto di restrizioni quantitative e di misure di effetto equivalente: le misure distintamente applicabili

3.1 Sentenza 11 luglio 1974, causa 8/74, Dassonville (p. 55)

E. Segue: le misure indistintamente applicabili

3.1 Sentenza 20 febbraio 1979, causa 120/78, "Cassis de Dijon" (p.71)

3.2 Sentenza 24 novembre 1993, cause riunite C-267/91 e C-268/91, Keck e Mithouard (p. 73)

3.4 Sentenza 10 febbraio 2009, causa C-110/05, Commissione c. Italia (rimorchi, p.78)

F. Margini di autonomia normativa degli stati membri nella tutela di interessi generali

3.3. Sentenza CG 10 novembre 1982, causa 261/81, Rau (p. 104)

*Capitolo 2: La cittadinanza europea*

A. Cittadinanza europea e cittadinanza nazionale

3.1 Sentenza 7 luglio 1992, causa C-369/90, Micheletti (p. 125)

3.3 Sentenza 2 ottobre 2008, causa C-148/02, Garcia Avello (p. 126)

3.4 Sentenza 2 marzo 2010, causa C-135/08, Rottmann (p. 127)

B. I diritti civili discendenti dalla cittadinanza europea

3.3 Sentenza 19 ottobre 2004, causa C-200/02, Chen (p. 149)

3.4. Sentenza CG 8 marzo 2011, causa C-34/09, Ruiz Zambrano (p. 150)

3.6 Sentenza 5 giugno 2018, causa C-673/16, Coman (p. 153)

*Capitolo 3: La libera circolazione dei lavoratori*

A. Caratteri generali e ambito di applicazione delle norme in materia di libera circolazione dei lavoratori

3.2 Sentenza 3 luglio 1986, causa 66/85, Lawrie-Blum (p. 183)

3.4 Sentenza 26 febbraio 1991, causa C-292/89, Antonissen (p. 187)

B. Le condizioni di accesso e di esercizio dell’impiego

3.4. Sentenza CG 6 giugno 2000, causa C-281/98, Angonese (p. 206)

*Capitolo 4: La libertà di stabilimento*

A. L’ambito applicativo della libertà di stabilimento

3.1 Sentenza 30 novembre 1995, causa C-55/94, Gebhard (p. 224)

3.3 Sentenza 27 settembre 1988, causa 81/87, Daily Mail (p. 226)

B. L’integrazione negativa in materia di stabilimento

2.1. Sentenza CG 16 dicembre 2008, causa C-210/06, Cartesio (p. 230)

2.4 Sentenza 25 luglio 1991, causa C-221/89, Factortame (p. 233)

C. Le deroghe alla libertà di stabilimento

3.5. Sentenza CG 6 novembre 2003, causa C-243/01, Gambelli (p. 247)

D. L’integrazione positiva in materia di stabilimento

4.4. Sentenza CG 17 luglio 2014, cause riunite C-58/13 e C-59/13, Torresi (p. 269)

*Capitolo 5: La libera prestazione dei servizi*

A. L’ambito applicativo della libera prestazione dei servizi

3.2. Sentenza CG 26 aprile 1988, causa 352/85, Bond van Adverteerders (p. 279)

3.3 Sentenza 2 febbraio 1989, causa 186/87, Cowan (p. 280)

B. L’integrazione negativa in materia di servizi

2.3. Sentenza CG 10 maggio 1995, causa C-384/93, Alpine Investments (p. 290)

C. Le deroghe alla libera prestazione dei servizi

2.1 Sentenza 14 ottobre 2004, causa C- 36/02, Omega (p. 297)

2.7. Sentenza CG 5 ottobre 1994, causa C-23/93, TV 10 (p. 307)

*Capitolo 6: La libera circolazione dei capitali e dei pagamenti*

A. L’ambito apòlicativo della libera circolazione dei capitali e dei pagamenti

4.1. Sentenza CG 31 gennaio 1984, cause riunite 286/82 e 26/83, Luisi Carbone (p. 325)

B. L’integrazione negativa e positiva in materia di capitali e di pagamenti

2.1. Sentenza CG 4 giugno 2002, causa C-367/98, Commissione c. Portogallo (golden shares) (p. 330)

Students who have the 1st edition, should strictly follow the list below with no comparison with the 2nd edition, avoiding ‘creative’ interpretations of what must be prepared or not:

Judgements of the Court of Justice to be prepared using the First Edition of the book: ‘Mercato unico e libertà di circolazione nell’Unione europea’:

*Capitolo 1: La libera circolazione delle merci*

A. Il mercato interno e l’unione doganale

3.3. Sentenza 10 dicembre 1968, causa 7/68, Comm. c. Italia (“Italian Art”) (p. 14)

B. Rilevanza ed effetti delle norme di diritto dell’ue in materia di libera circolazione delle merci

2.1 Sentenza 5 febbraio 1963, causa 26/62, Van Gend en Loos (p. 21)

2.5 Sentenza 5 marzo 1996, cause riunite C-46/96 e C-48/93, Brasserie du Pêcheur e Factortame (p. 27)

C. Il divieto di ostacoli di natura fiscale nel commercio tra stati membri

2.1 Sentenza 1 luglio 1969, causa 24/68, Comm. c. Italia (p. 39)

2.5 Sentenza 26 febbraio 1975, causa 63-74, Cadsky (p. 45)

2.8 Sentenza 4 maggio 1986, causa 106/84, Comm. c. Danimarca (p. 49)

2.9 Sentenza 12 luglio 1983, causa 170/78, Comm. c. Regno Unito (p. 50)

D. Il divieto di restrizioni quantitative e di misure di effetto equivalente: le misure distintamente applicabili

3.1 Sentenza 11 luglio 1974, causa 8/74, Dassonville (p. 62)

3.3 Sentenza 17 giugno 1987, causa 154/85, Comm. c. Italia (p. 65)

3.4 Sentenza 9 dicembre 1981, causa 193/80, Comm. c. Italia ("Aceto") (p. 66)

E. Segue: le misure indistintamente applicabili

3.1 Sentenza 20 febbraio 1979, causa 120/78, "Cassis de Dijon" (p.81)

3.2 Sentenza 24 novembre 1993, cause riunite C-267/91 e C-268/91, Keck e Mithouard (p. 83)

3.3 Sentenza 11 dicembre 2003, causa C-322/01, Deutscher Apothekerverband (p. 85)

F. Margini di autonomia normativa degli stati membri nella tutela di interessi generali

3.1 Sentenza 14 luglio 1988, causa 90/86, Zoni (p. 111)

3.5 Sentenza 11 settembre 2014, cause riunite C-204/12 a C-208/12, Essent Belgium (p. 120)

3.7 Sentenza 20 marzo 2003, causa 3/00, Danimarca c. Comm. (p. 125)

*Capitolo 2: La cittadinanza europea*

A. Cittadinanza europea e cittadinanza nazionale

3.1 Sentenza 7 luglio 1992, causa C-369/90, Micheletti (p. 139)

3.3 Sentenza 2 ottobre 2008, causa C-148/02, Garcia Avello (p. 142)

3.4 Sentenza 2 marzo 2010, causa C-135/08, Rottmann (p. 144)

B. I diritti civili discendenti dalla cittadinanza europea

3.3 Sentenza 19 ottobre 2004, causa C-200/02, Chen (p. 163)

3.5 Sentenza 8 marzo 2011, causa C-34/09, Ruiz Zambrano (p. 168)

*Capitolo 3: La libera circolazione dei lavoratori*

A. Caratteri generali e ambito di applicazione delle norme in materia di libera circolazione dei lavoratori

3.2 Sentenza 3 luglio 1986, causa 66/85, Lawrie-Blum (p. 205)

3.4 Sentenza 26 febbraio 1991, causa C-292/89, Antonissen (p. 209)

*Capitolo 4: La libertà di stabilimento*

A. L’ambito applicativo della libertà di stabilimento

3.1 Sentenza 30 novembre 1995, causa C-55/94, Gebhard (p. 268)

3.3 Sentenza 27 settembre 1988, causa 81/87, Daily Mail (p. 270)

B. L’integrazione negativa in materia di stabilimento

2.1 Sentenza 27 settembre 1988, causa 81/87, Daily Mail (p. 276)

2.3 Sentenza 12 luglio 1984, causa 107/83, Klopp (p. 278)

*Capitolo 5: La libera prestazione dei servizi*

A. L’ambito applicativo della libera prestazione dei servizi

3.5 Sentenza 2 febbraio 1989, causa 186/87, Cowan (p. 341)

3.6 Sentenza 3 dicembre 1974, causa 33/74, van Binsbergen (p. 343)

3.8 Sentenza 26 febbraio 1991, causa C-198/89, Comm. c. Grecia (guide turistiche) (p. 344)

***NOTES AND PREREQUISITES***

*Note*

Students’ attendance is recommended since the teaching method used consists of frontal lectures in class, based not only on the theoretical framework but also on the discussion of judgments of the EU Court of Justice, under the lecturer’s guidance.

Also for non-attending students, however, the two volumes included in the reading list provide complete covering of the subject. The chairholders and his assistants are available for any clarifications non-attending students may need.

For requests relating to the exam contents, the thesis, or exams abroad, it is essential to previously contact the assistant professors indicated on the lecturer's web page.

It is not possible to develop a thesis on the EU law without an adequate understanding of complex legal texts in English. Preferential elements in the assignment of thesis titles are: a good knowledge of French or another language of a Member State; course attendance; passing the exam of International Trade Law, due to the fundamental importance of the exclusive EU competence in the field of trade policy.

*Prerequisites*

The course requires the knowledge of the internal constitutional law (Italian or foreign) to fully understand the relationship between the EU legal system and the legal systems of the Member States, to develop the skills required for a critical analysis of the institutional, regulatory and case-law aspects of the subject, to understand the specificity of the EU's autonomous system and therefore the uselessness of the typical categories of constitutional law in the analysis of the nature, functioning, guarantees, and application tools of EU law. Also the students who have passed a Constitutional Law exam abroad may ask the lecturer to take the European Union Law exam.

In case the current Covid-19 health emergency does not allow frontal teaching, remote teaching will be carried out following procedures that will be promptly notified to students.

Further information can be found on the lecturer's webpage at http://docenti.unicatt.it/web/searchByName.do?language=ENG or on the Faculty notice board.