

Verbale dell'adunanza di lunedì 15 dicembre 2025
tenutasi in modalità *dual mode*

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Massimo Castagnaro

Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, prof.ssa Floriana Cerniglia, prof. Nando Pagnoncelli, dott. Filippo Casonatto, prof. Marcantonio Catelani, dott. Marco Tomasi, dott.ssa Sabrina Taglione, dott. Matteo Viviano.

Altri partecipanti: dott.ssa Mazzoldi Sandra

Segretario verbalizzante Funzione di supporto: dott. Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Parere definitivo nuovi Corsi di Studio a.a. 2026/27
3. Approvazione aggiornamento Linee guida audizioni CdS, Dottorati e Facoltà
4. Pianificazioni attività/audizioni NVA
5. Presa d'atto Parere formazione insegnanti e Report “Valutazione dell’esperienza d’esame”
6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente apre la seduta illustrando il decreto di nomina del Nucleo per il quadriennio 2025/26 – 2028/29 e invitando ciascun Componente a presentarsi brevemente, al fine di favorire una reciproca conoscenza e un più efficace avvio dei lavori.

Successivamente, prende parola il dott. Gerardo Ferrari, il quale sottopone all’attenzione dei Componenti la possibilità di accedere ad alcune piattaforme informatiche di supporto alle attività istituzionali del Nucleo, tra cui: Scheda SUA Cds, Dashboard Anvur e Qlik. Il dott. Ferrari procede

a descriverne le principali funzionalità e, relativamente alla piattaforma Qlik, interviene in modalità telematica, la dott.ssa Sandra Mazzoldi per un dettagliato approfondimento.

Il dott. Gerardo Ferrari precisa, in ogni caso, che per ciascun Corso di Studio è predisposto un apposito “Fascicolo” contenente una serie di dati rilevanti, inclusi quelli attinenti agli esiti occupazionali. Sono disponibili, inoltre, i dati di monitoraggio della ricerca/Terza missione in analoghi "Fascicoli di Facoltà".

Al termine del proprio intervento, la dott.ssa Mazzoldi lascia la seduta alle ore 15:30.

Viene stabilito che la Funzione di supporto fornirà le credenziali di accesso alle schede SUA CdS. Per le estrazioni dal Cruscotto Indicatori Università e da Qlik, sarà a disposizione l'accesso riservato alla Funzione di supporto.

2. Parere definitivo nuovi Corsi di Studio a.a. 2026/27

Con riferimento al parere richiesto al Nucleo di Valutazione in merito alle proposte di istituzione di nuovi Corsi di Laurea per l'anno accademico 2026/2027, il Presidente comunica che non si procederà all'attivazione del Corso di Laurea in Medicina e chirurgia a indirizzo agro-alimentare (LM 41 – MedAgri) – sede di Brescia, la cui proposta risulta al momento rinviata, con l'intento di valorizzare e migliorare il progetto prima di una eventuale ripresentazione.

In riferimento all'attivazione del Corso di Laurea in “Psicologia clinica e della salute: dall'ospedale al territorio” (LM-51 R) – sede di Roma, il Presidente apre la discussione per formulare il parere definitivo.

Si ricorda che al ‘precedente’ Nucleo era stato richiesto un parere preliminare, con l’obiettivo di segnalare eventuali criticità suscettibili di correzione nelle tempistiche utili all’avvio del corso. L’analisi svolta si è concentrata in particolare su: requisiti di trasparenza, requisiti di docenza, limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio, risorse strutturali e requisiti per l’Assicurazione di Qualità dei corsi di studio.

Tutti i Componenti intervengono esprimendo un parere generale positivo, sottolineando però il tema della parcellizzazione delle attività formative del CdS, quale elemento rilevante, a cui prestare attenzione anche in futuro. In particolare, viene evidenziata la presenza di moduli caratterizzati dall’attribuzione di un numero molto ridotto di crediti formativi (anche pari a 0,5 o 1 CFU). A tal proposito, viene richiamata la normativa vigente (sebbene i limiti alla

parcellizzazione di cui al DM 1154/2021 debbano ritenersi superati, resta di rilevante importanza garantire un forte coordinamento dei contenuti formativi di eventuali insegnamenti integrati).

Il Nucleo, quindi, **esprime parere favorevole all'attivazione del Corso di Studio** e invita la Funzione di supporto a stendere il suddetto parere, accompagnandolo con specifiche raccomandazioni. In particolare, si dovrà invitare il CdS a monitorare l'efficacia dell'articolazione degli insegnamenti, al fine di limitare il rischio di un'eccessiva frammentazione dell'offerta formativa. Contestualmente, il Nucleo si impegna a verificare, in sede di audizione, anche la coerenza tra la documentazione progettuale e la concreta attuazione del Corso di Studio nel prossimo anno accademico. Ulteriore elemento di valutazione, utile a definire in modo più puntuale l'impatto dei corsi integrati, sarà rappresentato dall'analisi del calendario e delle modalità di svolgimento degli esami.

Si concorda inoltre che, in occasione dell'avvio di un nuovo Corso di Studio, il Nucleo dovrà incontrare gli organismi proponenti, per valutare approfonditamente obiettivi e contenuti della proposta formativa. Nel merito della nuova LM 51 R si rileva che il carattere specifico del Corso e l'utilizzo di strumenti didattici innovativi, così come descritti nella documentazione, potranno costituire, anche in relazione alle proposte delle università telematiche, un elemento di apertura verso il mercato del lavoro e una risposta positiva in termini di concretezza formativa.

3. Approvazione aggiornamento Linee guida audizioni CdS, Dottorati e Facoltà

Il Presidente cede la parola al dott. Ferrari, il quale ripercorre preliminarmente le modalità storicamente adottate per lo svolgimento delle audizioni, soffermandosi successivamente sulle novità introdotte nelle più recenti audizioni e sulle modifiche apportate alle bozze delle Linee guida in vista delle audizioni per il 2026.

Nel corso del dibattito relativo all'audizione dei **Corsi di Studio**, tra i Componenti emerge una posizione favorevole all'introduzione di un processo di autovalutazione, ritenuto uno strumento utile per accrescere la consapevolezza degli attori coinvolti rispetto alle richieste formulate dal Nucleo. Il Presidente sottolinea che un riesame condotto in modo rigoroso costituisce già, di fatto, una forma di autovalutazione. In tale prospettiva, risulta centrale l'analisi degli indicatori (con particolare attenzione a giustificare/motivare quelli 'fuori scala').

I Componenti confermano gli attori coinvolti e indicati nelle Linee guida per l'audizione dei Cds; viene stabilito l'ordine di audizione, che prevede in prima battuta il confronto in aula con gli studenti, a cui far seguire prima l'incontro con il Gruppo di Riesame e poi quello con la

Commissione Paritetica; a quest’ultimo incontro potranno prendere parte come auditori anche il Preside e il Coordinatore.

Il Presidente propone una integrazione delle Linee guida, in cui prevedere l’invio agli audit di un “pre-verbale” prima della redazione della versione definitiva, al fine di consentire la formulazione di eventuali osservazioni e contributi migliorativi. Tutti i Componenti condividono e si prende atto della modifica introdotta.

Nel corso del dibattito emerge l’importanza di valutare la reale capacità di “autocritica” delle strutture generalmente audite (CdS, Dottorati, Facoltà), nonché la loro consapevolezza rispetto all’andamento degli indicatori.

Il Nucleo concorda sull’opportunità di mantenere un unico Coordinatore per ciascuna audizione, affiancato tuttavia da almeno altri due componenti, al fine di garantire adeguata collegialità.

Con riferimento all’audizione dei **Corsi di Dottorato**, si ritiene opportuno prevedere un primo incontro a cui invitare tutti i dottorandi iscritti al corso oggetto di audizione finalizzato a raccogliere il punto di vista degli studenti; un secondo incontro con i soggetti responsabili della gestione del Dottorato, in particolare il Gruppo di gestione dell’AQ (GdAQ-PHD).

Con riferimento alle **Facoltà**, si ricorda che in Cattolica esse costituiscono l’interlocutore per quanto riguarda le audizioni dell’ambito E.DIP e che il processo di autovalutazione è sostanzialmente contenuto nel DPF. Insieme agli organismi accademici di riferimento (Preside di Facoltà, Commissione Ricerca e/o Terza missione) si conviene di prevedere anche un incontro in cui coinvolgere una rappresentanza del Personale tecnico-amministrativo (PTA).

Prima di procedere all’approvazione definitiva delle Linee guida, il presidente invita la Funzione di supporto a sottoporre una bozza revisionata, con le integrazioni concordate, al PQA al fine di raccoglierne le valutazioni. In particolare, al PQA si chiederà anche di indicare aree tematiche da privilegiare nella fase autovalutazione dei CdS e di suggerire quali priorità utilizzare nella scelta dei Corsi di Studio da audire.

4. Pianificazioni attività/audizioni NVA

Il Presidente invita a considerare, in relazione alla pianificazione delle audizioni, l’opportunità di acquisire dal PQA un’indicazione sul numero di audizioni da programmare. Al momento gli indicatori ANVUR delle audizioni, anche se confrontati con atenei della medesima classe dimensionale, appaiono inferiori alla media, seppure tendenzialmente in crescita. Si concorda di concentrare le audizioni dei CdS in un arco temporale di circa tre mesi (febbraio, marzo e aprile)

ipotizzando per ciascuna sede due audizioni nella stessa giornata, al fine di rendere la programmazione più ampia, efficace e sostenibile.

Dottorati di Ricerca e Facoltà potranno essere oggetto di audizione numericamente significative nel periodo antecedente e successivo alla pausa estiva. Si dovrà valutare anche l'opportunità di incrementare il numero di audizioni di organismi accademici e di Aree amministrative, con particolare attenzione alla coerenza e all'attuazione del Piano Strategico di Ateneo.

Nell'ambito della discussione, i componenti approvano la proposta del Presidente di prevedere che una rappresentanza del PQA possa essere invitata alle riunioni del Nucleo, in qualità di uditore, sulle base di specifici punti all'ordine del giorno.

5. Presa d'atto Parere formazione insegnanti e Report “Valutazione dell’esperienza d’esame”

Tutti i Componenti prendono atto del documento “Parere del Nucleo di Valutazione sui requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per l’a.a. 2025/26”, prodotto dal Nucleo precedentemente in carica.

Su invito del Presidente il dott. Ferrari presenta brevemente la relazione sulla “Valutazione dell’esperienza d’esame a.a. 2024/25”. I Componenti prendono atto ed evidenziano la necessità di una corretta contestualizzazione dei risultati ottenuti. In tale prospettiva, viene segnalata l’opportunità di valorizzare figure con specifiche competenze metodologiche, quali esperti in ambito sociologico o statistico, assicurando al contempo continuità nell’interpretazione e nella lettura dei dati anche attraverso un coinvolgimento stabile delle medesime figure di riferimento.

Il Presidente ricorda che nella prossima seduta ci sarà spazio per eventuali approfondimenti.

6. Varie ed eventuali

Il dott. Ferrari invita i Componenti a individuare una data per la prossima adunanza, che viene fissata per il **29 gennaio 2026 alle ore 14**. In vista di tale incontro, il Presidente richiama l’attenzione sulla necessità di avviare, già dalla prossima riunione, la programmazione delle audizioni, definendone criteri e calendario. Si conviene che, prima della riunione del 29 gennaio, siano comunque individuati almeno uno o due Corsi di Studio da sottoporre ad audizione.

Il Presidente comunica, inoltre, che nelle prossime settimane si dovrà prevedere, come sollecitato dal Rettore, un incontro per l’illustrazione del nuovo Piano Strategico di Ateneo, che dovrebbe

fornire un quadro di riferimento utile anche per la pianificazione delle audizioni. Un ulteriore punto all'ordine del giorno della prossima riunione sarà dedicato a una prima analisi della struttura della Rilevazione dell'Opinione degli studenti e della Relazione annuale, al fine di valutarne eventuali modifiche. In tale contesto, sarà richiesto al PQA di esprimere un proprio parere sull'impostazione delle relazioni prodotte nel 2025.

Su invito del Presidente, il dott. Ferrari descrive brevemente un documento di sintesi riguardante le principali indagini svolte dalla Funzione di supporto e le principali attività annuali in carico al Nucleo, con relative scadenze, e invita i Componenti a prenderne visione successivamente alla seduta.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17,40.

IL SEGRETARIO

(Gerardo Ferrari)

IL PRESIDENTE

(Massimo Castagnaro)