

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 7 febbraio 2022
tenutasi in modalità telematica

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, dott. Filippo Casonatto, prof. Nando Pagnoncelli, prof. Cesare Kaneklin, prof.ssa Lorenza Operti, prof. Giacomo Zanni, prof.ssa Maria Teresa Zanola, sig. Matteo Monteverdi

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott. Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Parere del Nucleo circa i piani di raggiungimento dei requisiti di docenza di alcuni Corsi di studio
4. Programmazione degli impegni del Nucleo per quanto riguarda:
 - Audizioni di corsi di studio e Facoltà
 - Procedure conseguenti alla Relazione finale da parte della CEV
5. Presa d'atto documenti finali SUA-TM/IS e allegato 1 – Public engagement
6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.

1. Approvazione Verbale seduta precedente

Il verbale della seduta del 28 gennaio u.s. è approvato dai Componenti.

2. Comunicazioni del Presidente

Con riferimento a quanto illustrato nella scorsa seduta del Nucleo circa la scheda "*Linee guida per progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione*", predisposta con la collaborazione del prof. Pagnoncelli e della Funzione di supporto, il prof. Lenoci chiede ai Componenti se la stessa possa essere considerata definitiva ed approvata, così da inviarla al PQA. I Componenti approvano.

3. Parere del Nucleo circa i piani di raggiungimento dei requisiti di docenza di alcuni Corsi di studio

Il Presidente informa che il Decreto Ministeriale n. 1154/2021, recante le indicazioni per “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, prevede all’art. 10 comma 2 che: “Per i corsi di studio accreditati entro l’a.a. 2021/2022 che non rispettano i requisiti minimi di docenza di cui al presente decreto, gli Atenei possono sottoscrivere piani di raggiungimento dei predetti requisiti secondo le modalità indicate dall’articolo 4 del presente decreto, da conseguire non oltre un numero di anni corrispondenti alla durata normale dei corsi incrementato di due”. La verifica ex post dei requisiti di docenza, svolta dal M.U.R. nella banca dati SUA-CdS tra il 25 novembre 2021 e il 15 dicembre 2021, ha evidenziato un deficit rispetto ai requisiti necessari di docenza ex D.M. n. 1154/2021 per i seguenti corsi di studio:

Corso	Docenti/Professori necessari (ex post)	Docenti/Professori inseriti (ex post)	Risorse di docenza mancanti
Fac. Economia e Giurisprudenza - LM-77 Gestione d’azienda	10/6	8/4	2 Professori di prima o seconda fascia
Fac. Scienze agrarie LM-70 Scienze e tecnologie alimentari	6/4	5/3	1 Professore di prima o seconda fascia
Fac. Economia LM 77 – Economia e legislazione d’impresa	9/6	7/5	1 Professore di prima o seconda fascia + 1 ricercatore td
Fac. Economia LM-77 Mercati e strategia d’impresa	9/6	5/3	3 Professori di prima o seconda fascia + 1 ricercatore td
Fac. Economia LM-77 Management per l’impresa	18/12	14/8	4 Professori di prima o seconda fascia
Interfac. Lettere/Economia LM19/59 Comunicazione per l’impresa, i media e le organizzazioni complesse	12/8	9/5	3 Professori di prima o seconda fascia

Il Presidente invita il dott. Ferrari ad illustrare la Relazione. Dopo ampia discussione i Componenti decidono che per i Corsi delle Facoltà di Economia e Giurisprudenza, di Scienze agrarie, alimentari e ambientali e di Economia il Nucleo esprima, in via preliminare, un parere positivo, che andrà però formalizzato in una adunanza successiva all’acquisizione delle delibere di approvazione e relativa presa in carico dei “Piani di raggiungimento” da parte degli Organi accademici e direttivi; per quanto riguarda invece il corso interfacoltà di Lettere e Filosofia con Economia, i Componenti rilevano che a tutt’oggi non sono state adottate le delibere degli Organi accademici e direttivi necessarie ad approvare gli incrementi di organico, tenendo anche conto dei corsi di laurea in sofferenza nell’anno accademico 2021/22 presenti nella Facoltà. Quindi, per quest’ultimo caso, il Nucleo di valutazione sospende il parere e rinvia l’approvazione in

attesa di prendere visione delle relative deliberazioni degli Organi direttivi. A tal fine i diversi Componenti saranno contattati telematicamente perché possano esprimere la loro definitiva approvazione.

4. Programmazione degli impegni del Nucleo per quanto riguarda:

- Audizioni di corsi di studio e Facoltà

Il Presidente invita il dott. Ferrari a illustrare il documento predisposto ai fini di facilitare l'identificazione dei Corsi e delle Facoltà da audire o monitorare. In particolare, le categorie che occorrerà prendere in considerazione sono:

- Corsi di studio in sofferenza sulla base dei criteri approvati dagli Organi accademici e direttivi
- Corsi di studio attivati nell'ultimo biennio
- Corsi di studio non soggetti né a visita Cev, né a simulazioni, istituiti presso Facoltà non coinvolte nella visita di accreditamento.
- Corsi di studio che evidenzino un numero significativo di criticità (sincroniche o diacroniche), con riferimento ai requisiti di monitoraggio indicati dall'ANVUR integrati con i requisiti proposti dal Nucleo.
- Corsi di studio, ancorché non in sofferenza, ma con un calo di iscrizioni superiore al 20%.

I Componenti approvano i criteri proposti e le indicazioni offerte e invitano la Funzione di supporto a predisporre un documento riassuntivo da presentare nella prossima adunanza del Nucleo.

- Procedure conseguenti alla Relazione finale da parte della CEV

Il prof. Lenoci illustra brevemente gli esiti dell'incontro del 28 gennaio u.s. con il Presidio della Qualità volto a mettere a fuoco le raccomandazioni emerse dalla visita CEV e, partendo da esse, a condividere possibili interventi di miglioramento che non siano necessariamente circoscritti ai CdS interessati, ma estendibili al perimetro dell'intera Facoltà di cui il CdS è parte. Nei casi in cui le criticità rilevate siano trasversali rispetto a più Corsi di studio, sarà certamente opportuno intervenire a livello di Ateneo (ad esempio, per quanto riguarda l'internazionalizzazione). La programmazione delle diverse azioni correttive e migliorative sarà delineata dal PQA e sottoposta all'approvazione degli Organi direttivi; il PQA curerà poi la loro attuazione, prevista a partire dai prossimi mesi, di concerto con tutti gli attori interessati.

Anche per questa iniziativa, così come per la programmazione delle audizioni sopra richiamate, il professor Kaneklin invita a integrare maggiormente gli aspetti valutativi in senso stretto con un supporto propositivo nella fase di impostazione della programmazione operativa.

5. Presa d'atto documenti finali SUA-TM/IS e allegato 1 – Public engagement

Su sollecitazione del Presidente i Componenti dichiarano di aver preso visione della documentazione trasmessa:

- *Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto sociale (SUA-TM/IS) per le Università (rilevazione sull'anno solare 2020).*
- *Schede di iniziative selezionate di Public Engagement compilate dalle Facoltà.*

In occasione della prossima adunanza, il Presidente propone di invitare il Direttore dell'Area Ricerca e Sviluppo, Dott. Mario Gatti, allo scopo di procedere a una comune riflessione sui temi affrontati. I Componenti concordano.

6. Varie ed eventuali

Il prossimo incontro del Nucleo di valutazione viene fissato per giovedì 10 marzo alle ore 15, fatte salve eventuali urgenze o necessità che dovessero intervenire.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.15.

IL SEGRETARIO
(*Gerardo Ferrari*)

IL PRESIDENTE
(*Michele Lenoci*)