

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di venerdì 28 gennaio 2021
tenutasi in modalità telematica

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, prof. Cesare Kaneklin,
prof.ssa Lorenza Operti, dott. Nando Pagnoncelli, prof.ssa
Maria Teresa Zanola, dott. Filippo Casonatto, sig. Stefano
Bertini.
Assente giustificato: prof. Giacomo Zanni

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott.
Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Parere finale per i corsi di studio di nuova istituzione alla luce della nuova documentazione prodotta
4. Nuovi documenti "Politiche della Qualità" e "Sistema di assicurazione della qualità"
5. Preparazione visita CEV: pianificazione impegni dei Componenti del Nucleo
6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.00.

1. Approvazione Verbale seduta precedente

Il verbale della seduta del 10 dicembre u.s. è approvato dai Componenti all'unanimità.

2. Comunicazioni del Presidente

- a) Il Presidente informa che il Rettore ha dato comunicazione nel Senato accademico 25 gennaio u.s. del Seminario di studio "Prospettive sul sistema di Assicurazione Qualità in Università Cattolica", affermando che si tratta di un evento assai

importante nell'ambito delle attività connesse al sistema di AQ del nostro Ateneo e che esso sarà certamente riproposto con cadenza almeno annuale.

- b) Il prof. Lenoci invita il dott. Ferrari a illustrare l'evolversi della procedura di utilizzo della piattaforma informativa Qlik da parte dei Componenti del Nucleo. Il dott. Ferrari informa che sono state identificate le tipologie di dati che saranno rese visibili e che corrispondono sostanzialmente a tutti i dati utili al Nucleo di valutazione, relativi anche a tutti gli indicatori dell'Anvur. L'accesso sarà nominativo. Verranno comunicate appena possibile le modalità di accesso.

3. Parere finale per i corsi di studio di nuova istituzione alla luce della nuova documentazione prodotta

Con riferimento al parere richiesto al Nucleo di valutazione circa le proposte di istituzione di nuovi Corsi di laurea magistrale e di un nuovo Corso di laurea sanitaria, per gli anni accademici 2021/22 e 2022/23, il Presidente informa che sono debitamente pervenuti tutti gli approfondimenti e le informazioni integrative a suo tempo richieste e che le stesse sono state inviate ai Componenti per la visione. Deve, invece, ancora pervenire ulteriore documentazione per il Corso di laurea magistrale in *Livestock and agro-green innovation (Lagrin) classe LM-69 Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali*, poiché lo stesso è stato ulteriormente modificato, in quanto se ne prevede l'istituzione anticipata di un anno accademico, anche sulla base di una collaborazione nel frattempo avviata con il Politecnico di Milano, che sarà formalizzata tramite convenzione ad hoc.

I Componenti prendono atto di quanto esposto dal Presidente e rinviando alla prossima seduta del Nucleo di valutazione l'approvazione definitiva dell'istituzione dei nuovi Corsi, in modo che si possa prendere visione della versione completa e definitiva della Scheda Sua-CdS e dei criteri di accesso, nonché del parere che il CUN esprimerà nel frattempo circa le modifiche apportate al Corso proposto dalla Facoltà di Scienze Agrarie.

4. Nuovi documenti “Politiche della Qualità” e “Sistema di assicurazione della qualità”

Sono pervenute alla Funzione di supporto, attraverso l'applicativo Lotus notes, i documenti “Politiche della Qualità” e “Sistema di assicurazione della qualità”. Il Presidente esprime sincera soddisfazione poiché nella delibera del Comitato Direttivo di

accompagnamento ai documenti si evince che, per la stesura degli stessi, i vari attori del sistema di AQ dell'Ateneo hanno beneficiato delle segnalazioni contenute nella "Relazione annuale" del Nucleo di valutazione. Anche i Componenti esprimono soddisfazione, mentre prendono atto della documentazione inviata, la quale sarà valutata innanzitutto in vista della prossima visita Cev e, quindi, riscontrata nella prossima Relazione annuale.

5. Preparazione visita CEV: pianificazione impegni dei Componenti del Nucleo

I Componenti decidono di rinviare la pianificazione degli incontri al momento in cui sarà possibile prendere visione del Prospetto di sintesi predisposto dall'Ateneo in previsione della visita CEV.

6. Varie ed eventuali

Il Presidente lascia la parola al dott. Ferrari per l'illustrazione della documentazione relativa alla Ricerca e alla Terza missione.

In dettaglio, il dott. Ferrari riferisce che, con riferimento al monitoraggio delle attività di ricerca e alle conseguenti azioni migliorative, il Senato Accademico e il Comitato Direttivo, nelle sedute rispettivamente del 16/11/2020 e del 18/11/2020, hanno approvato il "Documento di monitoraggio delle attività di ricerca per l'anno 2019". Tale documento è stato preventivamente esaminato anche dalla Commissione Strategie di ricerca il 9 novembre 2020. Contestualmente è stato approvato anche il documento "Sintesi delle principali criticità emerse nella sezione di autovalutazione dei DA-RT di Facoltà elaborati per il 2020. Nelle medesime sedute, con riferimento al monitoraggio della Terza Missione, è stata approvata in via definitiva la "Scheda unica annuale della Terza missione e impatto sociale (SUA-TM/IS)". Contestualmente, sono stati formalizzati gli esiti del progetto pilota "La valutazione di impatto di alcune iniziative di terza missione", curato da Altis (Alta scuola impresa e società); di entrambi i documenti si dava anticipazione nella Relazione del NdV 2019/20 a pag. 88. Insieme a questi due documenti è stato approvato un allegato specifico, che raccoglie le iniziative di "Public engagement" compilate dalle Facoltà.

Tutti i documenti citati sono disponibili sulla piattaforma Teams, all'interno del Team Nucleo di Valutazione sotto la voce DOCUMENTI DI RICERCA E TERZA MISSIONE.

Su invito del Presidente, interviene il dott. Pagnoncelli che illustra brevemente i primi esiti della seconda indagine condotta su tutti gli studenti iscritti in corso dell'Università Cattolica circa l'esperienza della didattica a distanza sperimentata negli scorsi mesi a causa

della pandemia di COVID 19 e promossa dal Nucleo di valutazione d'Ateneo, per verificare come gli studenti hanno vissuto la «seconda» fase dell'esperienza di didattica a distanza nel corso del primo semestre 2020/21.

Come già previsto nell'indagine dello scorso giugno, anche questo secondo questionario di valutazione della DAD ha verificato la percezione degli studenti con riferimento alle problematiche (e le opportunità) connesse all'utilizzo massiccio della didattica a distanza - nelle sue diverse forme - tramite la piattaforma Blackboard. Dai dati emerge che nel primo semestre 20/21 c'è una crescente e consolidata attività didattica in modalità sincrona, che tuttavia resta sotto la media per alcune specifiche Facoltà. Emerge, inoltre, una percezione di maggior soddisfazione (con riferimento agli esiti generali dell'analogo questionario di giugno 2020) rispetto alla didattica e rispetto alla piattaforma in uso. Con riferimento specifico alla didattica, è particolarmente evidente il calo dei critici (dal 15% all'8%) e l'aumento dei soddisfatti (dal 50% al 65%), mentre l'87% ha dato un giudizio positivo (abbastanza funzionale + molto funzionale) sulla piattaforma Blackboard. Il 75% dei rispondenti ha già sostenuto esami "a distanza", e il 70,4% ne dà una valutazione decisamente positiva (mentre il 19,2% riporta un giudizio neutro); gli insoddisfatti si attestano al 10%. Chi si dimostra poco convinto di questa modalità d'esame online, critica, in primis, la componente tecnologica, che, in varie forme, rende l'esame a distanza diverso da quello in presenza. Nella "graduatoria" delle carenze della DAD, si confermano come assai problematici i diversi aspetti relazionali connessi al confronto dal vivo con i compagni e con i docenti (confrontarsi faccia e faccia, partecipare, sentirsi parte, lavorare in gruppo). Per quanto riguarda i vantaggi, risulta particolarmente apprezzata la possibilità di rivedere le lezioni, di potersi organizzare con orari flessibili (asincrono) e i risparmi di tempo che si hanno in assenza di spostamenti.

A seguito della presentazione dei dati da parte del dott. Pagnoncelli, si svolge una approfondita discussione che mette a fuoco alcune questioni sostanziali:

- 1) l'Ateneo nel suo complesso sarà chiamato a riflettere sui modi per evitare il rischio di appiattirsi sulle modalità proprie delle università telematiche, considerando che gli studenti sembrano gradire, seppur strumentalmente, la possibilità di avere comunque a disposizione (anche in presenza di lezioni sincrone *dual mode*) la registrazione delle lezioni;

2) Nondimeno sarà necessario approfondire ulteriormente sia i profili giuridici attinenti alle registrazioni delle lezioni (copyright, ecc.), sia le modalità più opportune per la loro messa a disposizione degli studenti;

3) In ogni caso, infine, poiché la DAD ha permesso di utilizzare strumenti e piattaforme di cui si dovrà tenere conto nella programmazione didattica dei prossimi anni; si solleciterà l'Ateneo a riflettere sui modi per valorizzare contenuti e approcci delle lezioni in presenza, alternandole, se utile e auspicabile, alle lezioni erogate a distanza.

Il dott. Ferrari comunica che gli esiti dell'indagine, dopo l'approvazione del Nucleo, saranno trasmessi dal Presidente al Rettore, al Direttore e al Vicedirettore generale e al Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo. Un report dedicato, contenente i risultati aggregati per Facoltà, sarà contestualmente inviato a ciascun Preside e ai Presidenti delle relative Commissioni paritetiche.

Il Presidente informa che sono disponibili su *Teams* gli esiti delle indagini su: Processo di scelta, ragioni e iniziative di orientamento: LT, LM e LMCU di tutte le sedi. L'indagine, come ogni anno, viene condotta dalla Funzione di supporto in collaborazione con la Funzione Offerta formativa, Promozione, Orientamento e Tutorato. I Componenti prendono atto.

Si decide unanimemente che il prossimo incontro del Nucleo di valutazione si terrà venerdì 12 febbraio alle ore 15,00, fatte salve eventuali urgenze o necessità che dovessero intervenire.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.15

IL SEGRETARIO
(*Gerardo Ferrari*)

IL PRESIDENTE
(*Michele Lenoci*)