

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di martedì 30 giugno 2020
tenutasi in modalità telematica

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, prof. Cesare Kaneklin,
prof.ssa Lorenza Operti, dott. Nando Pagnoncelli, prof.ssa
Maria Teresa Zanola, prof. Giacomo Zanni, sig. Stefano
Bertini.

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott.
Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Avanzamento programmazione audizioni CdS e Facoltà e verifica linee guida
4. Impostazione attività di elaborazione Relazione annuale NVA
5. Esame nuove Linee guida emanate dal Presidio della Qualità
6. Dottori di ricerca – Soddisfazione e sbocchi occupazionali anno 2018
7. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.

1. Approvazione Verbale seduta precedente

Il verbale della seduta dell'11 giugno u.s. è approvato dai Componenti.

2. Comunicazioni del Presidente

- a) Il Presidente comunica di aver inviato ai Componenti il verbale del Consiglio di Amministrazione circa l'informativa sulla Relazione annuale del Nucleo di valutazione da Lui presentata nel Senato accademico dell'11 maggio u.s.
- b) Nel S.A. del 1° luglio p.v., oltre alle slide sulla Relazione Laureandi 2019, verranno portate, su richiesta del Rettore, anche alcune slide riassuntive della Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti.

- c) È stato inviato ai Componenti l'articolo estratto dal Sole 24 ore relativo all'indagine Ipsos – Università Federico II di Napoli, condotta con la collaborazione del dott. Pagnoncelli, circa l'esperienza della didattica a distanza attuata in questo ultimo periodo di emergenza Covid.

3. Avanzamento programmazione audizioni CdS e Facoltà e verifica Linee Guida

Il Presidente comunica che, alla luce delle modalità telematiche di lavoro di questi ultimi mesi, si rende necessario rivedere in parte le Linee Guida, a suo tempo predisposte dal Nucleo, relativamente alle modalità di attuazione delle Audizioni dei Corsi e delle Facoltà. Si apre tra i Componenti una discussione al termine della quale si decide che l'unica variazione da attuare temporaneamente consisterà nella mancanza dell'incontro in aula con gli studenti, che potrà, in questo particolare periodo, essere sostituito da un incontro con gli studenti presenti nella Commissione del DAAV e della CPDS, i quali andranno auditi separatamente.

Alla luce delle disponibilità pervenute da ciascun Componente, la Funzione di supporto provvederà ad organizzare le Audizioni.

4. Impostazione attività di elaborazione Relazione annuale del Nucleo

Interviene il prof. Zanni che a tal proposito suggerisce di prendere come base di lavoro la Relazione redatta lo scorso anno e invita il Presidente ad attribuire a ciascun Componente un capitolo di essa (generalmente suddividendola per tipologia dei Requisiti).

Sarà cura della Funzione di supporto suddividere il documento in modalità editabile ed inviarlo ai Componenti come da indicazione del Presidente.

5. Esame nuove linee guida emanate dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Al fine di consentire l'avvio delle attività delle Commissioni paritetiche docenti-studenti per il prossimo ciclo di autovalutazione (2020/21), il Presidio di Qualità ha trasmesso al Nucleo di valutazione le nuove indicazioni per la redazione della Relazione annuale approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella riunione del 3 giugno 2020.

Il documento recepisce le raccomandazioni del Nucleo di valutazione di Ateneo circa la necessità di rappresentare l'unitarietà della CPDS anche nella produzione documentale relativa alla relazione annuale. A partire dal ciclo di autovalutazione 2020/21, infatti, i singoli documenti predisposti dalle "sotto-commissioni" per ciascun CdS dovranno

risultare come capitoli di un'unica relazione (questo aspetto redazionale sarà curato dagli uffici), che dovrà avere, come parte iniziale, un'analisi trasversale rispetto ai CdS delle principali criticità/opportunità di miglioramento segnalate e delle relative proposte. A tal fine risulta essenziale il ruolo del Presidente della Commissione Paritetica, che, fra l'altro, ha il compito di presentare al Consiglio di Facoltà (allargato a tutte le sue componenti) le relazioni, mettendo in risalto le principali criticità rilevate a livello sistemico, con particolare riferimento a quelle comuni a tutti i corsi di studio, come riportato nelle linee guida.

A seguito della lettura delle stesse i Componenti segnalano, inoltre, ulteriori precisazioni, che vengono riportate (in colore rosso) nel documento. (Il documento viene allegato come parte integrante del presente verbale: **numero 1**).

Il Presidente farà pervenire tali indicazioni al Presidente del Presidio di Qualità.

6. Dottori di ricerca – Soddisfazione e sbocchi occupazionali anno 2018

Il prof. Lenoci invita il dott. Pagnoncelli ad illustrare gli aspetti salienti della relazione in oggetto. All'indagine ha risposto il 65% degli invitati; più del 90% degli intervistati dichiara di svolgere una attività lavorativa anche se il 61% di loro già lavorare prima della conclusione del dottorato. Solo un terzo di loro lavora però in ambito universitario e solo uno su quattro ha un contratto di lavoro a tempo indeterminato. Il dott. Pagnoncelli si sofferma poi sugli aspetti retributivi che andrebbero però analizzati alla luce anche di un confronto con le retribuzioni di altri paesi stranieri. Passando poi alla soddisfazione complessiva del dottorato la soddisfazione è buona (77%) anche se ci sono margini di approfondimento circa l'indicazione che ben il 35% degli intervistati rifarebbe il dottorato in un altro Ateneo.

I Componenti apprezzano gli esiti dell'indagine anche se convengono sia necessario attuare un approfondimento sulla popolazione che ha espresso di voler rifare il dottorato in altro Ateneo; a tal fine invitano la Funzione di supporto a verificare modalità di approfondimento che possano comunque garantire il rispetto delle normative sulla "privacy".

Al termine dell'esposizione la Relazione è approvata dai Componenti, che ne sollecitano un'adeguata diffusione presso gli stakeholder interni. (Il documento viene allegato come parte integrante del presente verbale: **numero 2**)

7. Varie ed eventuali

- a) Il Presidente sottopone ai Componenti un quesito posto dal Presidio di Qualità circa l'incompatibilità fra il ruolo che la prof.ssa Maria Teresa Zanola ha nella Commissione DART della sua Facoltà e il ruolo di Componente del Nucleo. Al termine di una approfondita discussione i Componenti stabiliscono che, se detta incompatibilità non è espressamente prevista in alcun Regolamento di Ateneo, nulla osta al permanere del doppio incarico.
- b) Per una maggiore razionalizzazione delle attività di ognuno si decide di programmare i prossimi incontri del Nucleo: le date concordate sono le seguenti: mercoledì 23 luglio alle ore 15, mercoledì 9 settembre ore 10; martedì 22 settembre ore 10.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.30.

IL SEGRETARIO
(Gerardo Ferrari)

IL PRESIDENTE
(Michele Lenoci)