

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di venerdì 22 maggio 2020
tenutasi in modalità telematica

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, dott. Romolo De Angelis, prof. Cesare Kaneklin, prof.ssa Lorenza Operti, dott. Nando Pagnoncelli, prof. Giacomo Zanni
Invitato alla seduta: lo studente sig. Giovanni Aulino
Assente giustificato: dott. Angelo Santoliquido

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott. Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Esiti incontro del presidente del Nucleo di valutazione con il Senato accademico dell'11 maggio
4. Parere sull'istituzione del XXXVI ciclo dei Dottorati di ricerca
5. Relazione Commissioni paritetiche di facoltà a.a. 2019/20. Criteri di analisi da parte del nucleo di valutazione
6. Audizione CdS e Facoltà: modalità di svolgimento alla luce dei problemi emersi
7. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15,00

1. Approvazione Verbale seduta precedente

Il verbale della seduta del 15 aprile u.s. è approvato all'unanimità.

2. Comunicazioni del Presidente

- A. Il prof. Lenoci apre la seduta informando che il dott. Carlo Mango ha presentato al Direttore dell'Istituto Toniolo e a lui le proprie dimissioni da Componente del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Comunica di aver già espresso al dott. Mango, anche a nome dell'intero Nucleo, - e in questa sede rinnova - il vivo ringraziamento

per il contributo che in questi anni egli ha offerto al comune lavoro e per i suggerimenti che, anche in virtù della sua specifica esperienza, non ha mai mancato di dare.

- B. Il Presidente informa che, ai sensi dell'art. 56 comma 2 del Regolamento generale di Ateneo, è stato eletto lo scorso 20 maggio il rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione di Ateneo. Lo studente eletto è il sig. Stefano Bertini, iscritto al Corso di laurea in Economia e gestione dei beni culturali e dello spettacolo interfacoltà tra Economia e Lettere e filosofia. In sede di prima applicazione delle nuove norme il Senato accademico e il Consiglio di amministrazione, nelle adunanze rispettivamente del 10 e del 26 febbraio 2020, hanno deliberato che il mandato ricoperto risulterà inferiore a un biennio, in deroga alle previsioni regolamentari. Pertanto, il rappresentante degli studenti nel Nucleo di valutazione di Ateneo appena eletto rimarrà in carica per l'a.a. 2019/20 e comunque fino alla proclamazione e pubblicazione dei risultati delle elezioni successive; essendo eletto dai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Facoltà, la successiva elezione verrà indetta dopo l'elezione delle rappresentanze studentesche nei Consigli di Facoltà, previste per la primavera del 2021, unitamente ad altre votazioni.
- C. Le Relazioni illustrate nella seduta del 15 aprile u.s., alle quali sono state apportate, su richieste dei Componenti, alcune modifiche, sono state approvate entro la fine del mese di aprile da tutti i Componenti via mail. Si rende ora necessario ratificare in maniera definitiva l'approvazione delle stesse:
- per quanto riguarda la Relazione sulle valutazioni delle opinioni degli studenti frequentanti, il testo viene approvato all'unanimità (**il presente documento viene allegato come parte integrante del presente verbale: numero 1**);
 - per quanto riguarda la Relazione Laureandi, il testo viene approvato all'unanimità (**il presente documento viene allegato come parte integrante del presente verbale: numero 2**);
 - per quanto riguarda il documento "Linee Guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti", a suo tempo approvato dal PQA, il Presidente propone di apportare al testo due ulteriori leggere modifiche, per cui, al punto 1), la frase: "*monitora i processi di rilevazione, utilizzo e pubblicizzazione delle opinioni degli studenti e le invia direttamente*" viene sostituita con "*monitora i processi di rilevazione, utilizzo e pubblicizzazione delle opinioni degli studenti e si*

assicura che esse pervengano direttamente” e, al punto 3), la frase “vengono trasmessi al Presidio della Qualità di Ateneo, affinché le invii direttamente alle CPDS” viene sostituita con “vengono trasmessi al Presidio della Qualità di Ateneo, affinché si assicurino che esse pervengano direttamente alle CPDS”. Il testo viene approvato all’unanimità (il presente documento viene allegato come parte integrante del presente verbale: numero 3).

D. Con riferimento ai report preliminari inviati ai Componenti, riguardanti sia l’andamento statistico della valutazione on-line della didattica per l’a.a. 2018/19 (aggregato per sede, tipo di laurea e Facoltà), sia una puntuale rendicontazione delle motivazioni alla non frequenza degli studenti, i Componenti invitano la Funzione di supporto a rivedere - prima di procedere alla distribuzione dei report di competenza ai docenti delle diverse Facoltà - la struttura dei dati elaborati, rendendoli più facilmente fruibili alla lettura ed enfatizzando gli esiti riguardanti i non frequentanti (il presente documento viene acquisito agli atti: lettera a).

E. Il prof. Lenoci aggiorna i Componenti circa l’incontro avvenuto nella giornata di ieri, 21 maggio, tra l’Università degli Studi di Milano e l’Università Cattolica, al quale hanno partecipato i rispettivi Rettori, i Presidenti dei Presidi e, come uditori, i Presidenti dei Nuclei di valutazione; poiché entrambi gli Atenei saranno oggetto di visita CEV nel 2021, nell’incontro è emersa l’esigenza di dar vita ad un tavolo di lavoro congiunto, affinché, nel pieno rispetto della normativa vigente e delle rispettive competenze, si possano rappresentare all’ANVUR le particolari situazioni di criticità vissute dagli Atenei milanesi in questo periodo di pandemia.

3. Esiti incontro del Presidente del Nucleo di valutazione con il Senato accademico dell’11 maggio

Il Presidente informa i Componenti che, nella seduta del Senato accademico dello scorso 11 maggio, egli ha avuto modo di presentare, su invito del Rettore, i punti fondamentali della Relazione annuale predisposta dal Nucleo di valutazione, nonché gli ulteriori suggerimenti contenuti nel documento approvato dal Nucleo nella passata adunanza.

Al termine dell’esposizione il Rettore ha espresso il proprio ringraziamento al prof. Lenoci per l’illustrazione e l’approfondimento dei contenuti più rilevanti della Relazione,

estendendo tale ringraziamento ai Componenti del NdV e a tutti i soggetti che ne supportano l'attività, per l'intenso lavoro svolto e l'impegno finora profuso.

Il prof. Lenoci si riserva di inviare ai Componenti, appena disponibile, la verbalizzazione del suo intervento.

4. Parere sull'istituzione del XXXVI ciclo dei Dottorati di ricerca

La nota prot. n. 7757 dell'11 marzo 2020 a firma del Direttore Generale del MIUR, avente per oggetto: *Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati a.a. 2020-2021 - XXXVI ciclo*, indica i criteri circa il modo con cui procedere per l'attivazione dei corsi di Dottorato per il prossimo anno accademico. Il termine di presentazione delle proposte da parte delle Università, inizialmente fissato per il 27 aprile, è stato poi posticipato, con nota ministeriale prot. 8034 del 16/3 u.s., al 27 maggio. L'inserimento dei pareri dei Nuclei è condizionato all'avvenuta chiusura delle schede di proposta da parte degli Uffici Dottorati. Per la verifica della sussistenza dei requisiti istitutivi il MIUR, tramite CINECA, ha predisposto le schede per il 36° ciclo, che devono essere compilate dagli Uffici Dottorati, su indicazione dei Coordinatori di dottorato, e comprendono le informazioni fornite direttamente dai professori coinvolti nel collegio docenti. Purtroppo a tutt'oggi alcune schede non sono state ancora chiuse e quindi la Funzione di supporto si trova impossibilitata a fornire ai Componenti la documentazione definitiva su cui formulare una valutazione. In particolare, il Nucleo si deve esprimere ex post relativamente a quanto dichiarato dai Coordinatori sui requisiti A7 e A8: il requisito A7 fa riferimento alla disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi e il requisito A8 alle attività programmate di formazione disciplinare e interdisciplinare, di perfezionamento linguistico e informatico, nonché nel campo della gestione della ricerca e della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale. I Componenti invitano a segnalare agli Organi competenti che, a partire dal prossimo Ciclo di attivazione, sarà indispensabile far pervenire in tempo utile, almeno entro 15 giorni prima della data di chiusura delle Schede, la documentazione necessaria, affinché il Nucleo possa esprimere una valutazione accurata sui requisiti sopra citati. L'approvazione della Relazione viene rimandata alla completa chiusura delle Schede e in tempo utile per il termine ultimo fissato per il 27 maggio p.v.: i documenti appena disponibili saranno sottoposti ai Componenti via mail per una approvazione telematica, che sarà poi ratificata nella prossima seduta.

5. Relazione Commissioni paritetiche di Facoltà a.a. 2019/20i. Criteri di analisi da parte del Nucleo di valutazione

Il prof. Zanni illustra lo schema che ha predisposto per l'analisi delle Relazioni delle Commissioni paritetiche. Lo schema viene approvato dai Componenti, che invitano altresì la Funzione di supporto a precompilare alcuni campi, quali il numero di sedute fatte, la composizione e la presenza di pariteticità delle Commissioni, così da rendere più fluido il lavoro dei Componenti. Nella prossima seduta verrà decisa la ripartizione del lavoro di analisi dei documenti fra i vari Componenti.

6. Audizioni CdS e Facoltà: modalità di svolgimento alla luce dei problemi emersi

Su invito del Presidente, il dott. Ferrari illustra gli esiti dell'incontro avuto nei giorni scorsi con l'Ufficio di supporto al Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Milano per conoscere le modalità adottate dalla "Statale" in vista delle audizioni dei Corsi di studio e delle Facoltà, che in questo periodo andranno condotte con modalità telematica. I Componenti prendono atto e invitano la Funzione di supporto a proporre una procedura analoga anche per il Nucleo di valutazione del nostro Ateneo.

7. Varie ed eventuali

Su invito del Presidente, interviene il dott. Pagnoncelli che illustra brevemente i primi esiti dell'indagine condotta su tutti gli studenti iscritti in corso dell'Università Cattolica (più di 38mila) circa l'esperienza della didattica a distanza sperimentata negli scorsi mesi a causa della pandemia di COVID 19. I Componenti apprezzano il risultato raggiunto e, in attesa di prendere atto dell'intera indagine, quando verrà conclusa, e del tenore delle risposte libere, suggeriscono di procedere, nel più breve tempo possibile, alla distribuzione degli esiti agli Organi competenti.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17,30.

IL SEGRETARIO
(*Gerardo Ferrari*)

IL PRESIDENTE
,(*Michele Lenoci*)