

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 25 novembre 2019
tenutasi presso la Sala Riunioni di Vita e Pensiero – 2° piano Palazzo Uffici -
sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: dott. Romolo De Angelis, dott. Nando Pagnoncelli, prof. Cesare Kaneklin, prof.ssa Lorenza Operti, dott. Angelo Santoliquido
Assenti giustificati: dott. Luca Lantero, dott. Stefano Lucchini, dott. Carlo Mango
Invitato alla seduta: lo studente sig. Giovanni Aulino

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott. Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Chiarimenti e indicazioni sulle modalità di svolgimento dell'audizione da parte della CEV
3. Parere su Corsi di laurea di nuova istituzione a.a.2020/21
4. Valutazione dell'esperienza d'esame a.a. 2018/19
5. Soft skills – Orientamento professionale preparatorio a stage e lavoro – sede di Piacenza – anno 2019
6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.

1. Comunicazioni del Presidente

Il prof. Lenoci informa innanzitutto che è presente in cartella copia del Prospetto di sintesi dei Requisiti di Sede predisposto dagli Uffici amministrativi dell'Ateneo, inviato nei giorni precedenti sia ai membri del Nucleo di valutazione sia ai Componenti delle CEV che dal 25 al 28 novembre è in procinto di svolgere una visita simulata di accreditamento presso l'Ateneo. A tal proposito ricorda che il Prospetto garantisce una comprensione

dettagliata e complessiva delle tematiche affrontate dalle CEV, con particolare riguardo ai requisiti di sistema R.1, R.2 e R.4.

A seguire il Presidente illustra, brevemente, copia di una nota - anch'essa presente in cartella - fatta pervenire dal Preside prof. Pati, circa alcuni suggerimenti per la riformulazione del questionario somministrato agli studenti per la valutazione degli insegnamenti. La trattazione dell'argomento viene rinviata ad altra seduta, così che si possa darne poi adeguato riscontro al "Gruppo di lavoro senatoriale sull'incentivazione della motivazione studentesca alla partecipazione alla valutazione della didattica" presieduto dallo stesso prof. Pati.

Si decide, infine, la trattazione del punto 2 come ultimo punto della seduta odierna.

3. Parere su Corsi di laurea di nuova istituzione a.a. 2020/21

Con riferimento al parere richiesto al Nucleo di valutazione circa le proposte di istituzione di nuovi Corsi di laurea triennale e magistrale per l'a.a. 2020/21, il Presidente in premessa ricorda che, ai fini dell'accreditamento di un Corso di studio, il Nucleo di valutazione interna dell'università verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e redige una relazione tecnico-illustrativa, che l'Ateneo è tenuto a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero. È stata quindi redatta la "Relazione sulle proposte di attivazione di nuovi Corsi di laurea triennale e magistrale per l'a.a. 2020/21", che in bozza è stata inviata ai Componenti. Si apre tra i membri del Nucleo la discussione: i corsi vengono analizzati uno ad uno, verificando che le proposte siano valide sia per quanto riguarda l'impianto teorico, sia con riferimento alle necessità formative che si sono manifestate nei territori di riferimento da parte del sistema imprenditoriale e/o istituzionale. Al termine della disamina si decide che:

- per il corso in *Management per la sostenibilità - classe L-18* il parere è favorevole ma si invita la Facoltà a tener conto delle indicazioni presenti nella Relazione che suggeriscono di procedere a un attento monitoraggio dell'andamento delle iscrizioni, nonché, tenendo conto di tutte le indicazioni della Direzione di Sede, di chiedere soprattutto ai docenti la necessaria e adeguata flessibilità nella progettazione degli orari dell'attività didattica;
- per il corso in *Communication for Banking and Finance in the European context - classe LM-90*, da erogarsi in lingua inglese - il parere è favorevole; si invita comunque la Facoltà

a verificare attentamente che le figure professionali indicate risultino sempre coerenti con la classe di laurea proposta e a monitorare l'andamento delle immatricolazioni; si suggerisce, inoltre, di considerare accuratamente – ed eventualmente limitare - l'eterogeneità del bacino potenziale di laureati triennali (desumibile dai criteri di accesso al momento ipotizzati), e di verificare che nel sistema di assicurazione della qualità siano adeguatamente coinvolti anche docenti e personale tecnico-amministrativo dell'USI.

- per quanto riguarda il corso in *Applied Data Science for banking and Finance*, classe LM-91 i Componenti, dopo una approfondita discussione, ritengono che la proposta di attivazione del nuovo corso di studio presenti ancora vari aspetti di criticità formale e sostanziale, i quali devono trovare una sollecita soluzione. A tal fine i Componenti ritengono di dover sospendere il proprio parere relativamente all'attivazione del Corso di laurea magistrale in esame, rimandando la formulazione del parere definitivo al ricevimento della documentazione richiesta.

- per il corso in *Data analytics for business*, classe LM-82 il parere è favorevole poichè la proposta risulta essere sufficientemente motivata e formulata in modo aderente alle indicazioni normative.

Alla luce dei pareri espressi i Componenti approvano la Relazione da inviare agli Organi competenti tenendo presente che occorre definire, entro i termini previsti dalla normativa, il parere rimasto in sospeso.

4. Valutazione dell'esperienza d'esame a.a. 2018/2019

Su invito del Presidente il dott. Ferrari presenta la relazione sulla "Valutazione dell'esperienza d'esame a.a. 2018/19". Sono stati valutati 2.593 esami attraverso la compilazione di 64.131 questionari; all'indagine hanno partecipato a 14.687 studenti.

L'analisi dei risultati conferma, di fatto, che per il terzo anno consecutivo gli esiti sono pressoché invariati; interviene il dott. Pagnoncelli segnalando che i dati medi potrebbero nascondere una variabilità probabilmente più visibile se i dati fossero analizzati per singola Facoltà: suggerisce quindi alla Funzione di supporto di provare ad analizzare i dati in tal senso, verificando, ove possibile se via sia una possibile correlazione tra le valutazioni espresse dagli studenti sui corsi e il gradimento delle modalità di svolgimento degli esami di profitto.

Il dott. Ferrari informa, inoltre, che si provvederà nelle prossime settimane ad inviare ai Presidenti di Commissione i report di loro interesse.

Al termine del dibattito la Relazione viene approvata.

5. Soft skills – Orientamento professionale preparatorio a stage e lavoro – sede di Piacenza – anno 2019

Il Nucleo di valutazione, su richiesta del Servizio Stage e Placement di Piacenza, ha attivato la valutazione dei corsi sulle Soft skills per l'Orientamento professionale preparatorio a stage e lavoro.

L'iniziativa ha dato vita ad una serie di incontri, della durata di un'ora, condotti da professionisti appartenenti a Istituzioni e Società di grande impatto nel panorama lavorativo odierno (ad esempio Adecco, Randstad, Generali, Umama, Deloitte, Giggroup, Manpower ed altre). Per gli studenti la partecipazione è stata gratuita ed ha permesso loro di affrontare tematiche quali: la conoscenza e la presentazione di sé stessi attraverso il c.v. e la lettera motivazionale; la gestione di un colloquio individuale e di un assessment center e i nuovi strumenti di e-recruiting. Il dott. Ferrari sottolinea che sarebbe opportuno, per la prossima edizione, circoscrivere il più possibile il sondaggio ai soli partecipanti all'iniziativa così da rendere la redemption più credibile in fatto di percentuali di rispondenti. A tal fine si prenderanno accordi con il Servizio Stage e placement della sede di Piacenza.

I Componenti, al compimento dell'illustrazione della relazione, esprimono approvazione per la ricerca condotta.

2. Chiarimenti e indicazioni sulle modalità di svolgimento dell'audizione da parte della CEV

In vista dell'incontro con la Cev "simulata" programmato immediatamente dopo l'odierna adunanza del Nucleo di valutazione, si apre tra i Componenti uno confronto circa i possibili contenuti dell'audizione (ad esempio: excursus storico sulle attività del NdV negli ultimi anni, contenuti specifici della Relazione annuale, elementi di dettaglio relativamente ai questionari "frequentanti" o "laureandi", modalità di svolgimento delle audizioni dei Cds, programmazione e monitoraggio della terza missione). A tal fine si apre un confronto nel quale i diversi membri del NdV espongono e condividono – sulle diverse tematiche – le risposte che meglio possono chiarire non solo chi sono i principali interlocutori di riferimento del Sistema di AQ d'Ateneo, ma anche le attività svolte e le modalità di azione attuate dal NdV nel corso degli ultimi anni.

6. Varie ed eventuali

Il dott. Ferrari segnala che, alla luce della crescente riduzione dei tassi di redemption che è stata registrata negli ultimi anni per il questionario sugli “sbocchi occupazionali dei laureati” a 1, 3 e 5 anni, si è ritenuto di avviare un’attività di re-call telefonico affidando l’attività ad una società specializzata.

Al termine della riunione si conviene che la data del prossimo incontro sarà stabilita dal Presidente in base alle necessità e agli adempimenti che si renderanno necessari.

Null’altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.

IL SEGRETARIO
(Gerardo Ferrari)

IL PRESIDENTE
(Michele Lenoci)