

**Nucleo di valutazione di Ateneo**  
Verbale dell'adunanza di lunedì 9 settembre 2019  
tenutasi presso la Sala Brasca – 1° piano Palazzo Uffici - sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci  
Componenti: dott. Romolo De Angelis, dott. Nando Pagnoncelli, prof. Cesare Kaneklin, dott. Carlo Mango, prof.ssa Lorenza Operti, dott. Angelo Santoliquido  
Assenti giustificati: dott. Luca Lantero, dott. Stefano Lucchini,  
Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott. Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Prima bozza relazione annuale del Nucleo per adempimenti AVA-ANVUR
3. Esiti indagine Scuola di specializzazione per le Professioni legali – 1° e 2° anno, a.a. 2018/19”
4. Esiti del questionario agli studenti su “Organizzazione complessiva dell’a.a. 2017/18”
5. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 10.35.

**1. Comunicazioni del Presidente**

Il prof. Lenoci informa che è in fase di formalizzazione la proroga per l’invio della Relazione annuale del Nucleo di valutazione (dal 30 settembre al 31 ottobre). Anche sulla base di questa scadenza si provvederà a definire il prossimo incontro del Nucleo.

Comunica poi ai Componenti una serie di scadenze relative alle attività messe in campo dall’Ateneo e sempre funzionali alla prossima visita CEV del novembre 2020.

In particolare:

il 13 settembre è in programma un incontro con i Presidi delle Facoltà coinvolte per la presentazione della simulazione della visita di accreditamento periodico, calendarizzata dal

25 al 29 novembre p.v., che riguarderà i seguenti corsi di studio: Scienze del servizio sociale (L-39) sede di Milano; Matematica (LM-40) sede di Brescia; Psicologia per le organizzazioni: risorse umane, marketing e comunicazione (LM-51); Banking and finance (LM-77); Progettazione pedagogica nei servizi per minor (LM-50); Scienze linguistiche (L-12); Economia aziendale (L-18). Per la prima volta sarà effettuata anche una simulazione di sistema e di facoltà, che coinvolgerà le Fcoltà di Scienze bancarie e Scienze linguistiche.

Nell'ambito delle attività di formazione/informazione sui processi AVA sono inoltre previsti a breve due incontri promossi dal PQA, d'intesa con il Nucleo:

- 18/9 con tutti gli studenti coinvolti nei processi AVA, i rappresentanti di facoltà, gli studenti dell'Ateneo membri dell'elenco speciale dei valutatori e lo studente eletto nel Senato accademico (che potrà essere regolarmente invitato anche alle sedute del Nucleo, non appena entrerà in vigore la modifica statutaria approvata dagli Organi accademici e direttivi);
- 25/9 con tutti i docenti (Presidi compresi) coinvolti nel ciclo AVA: in questo secondo incontro sarà spiegato e giustificato anche lo sforzo chiesto a tutti i Cds di procedere alla redazione del Riesame ciclico, anche in vista della CEV.

Il prof. Lenoci segnala infine la necessità di realizzare da parte del Nucleo, appena possibile, audizioni per la verifica della qualità di ricerca e terza missione, partendo da due Facoltà, presumibilmente Medicina e Chirurgia e Scienze Matematiche fisiche e naturali.

Al termine delle Comunicazioni il Presidente propone di anticipare la trattazione dei punti 3 e 4 dell'o.d.g., al fine di lasciare più ampio spazio alla trattazione del punto 2 relativo alla Relazione annuale del Nucleo per Anvur. I componenti approvano.

### **3. Esiti indagine Scuola di specializzazione per le Professioni legali – 1° e 2° anno, a.a. 2018/19”**

Su richiesta della Direzione della Scuola di specializzazione per le professioni legali, è stato erogato agli studenti del 1° e 2° anno di corso un questionario per la valutazione dei singoli insegnamenti e del singolo docente.

L'indagine ha dato la possibilità ai frequentanti la scuola di esprimere un parere sulle modalità di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni, di suggerire gli argomenti che si vorrebbe fossero maggiormente trattati e di formulare osservazioni e segnalazioni.

Di particolare interesse risultano essere i grafici che confrontano la soddisfazione complessiva sul corso rispetto alla soddisfazione sulla docenza. Durante la discussione emergono richieste di chiarimento da parte di alcuni Componenti, oltretutto alcuni suggerimenti, circa la trattazione dei dati, offerti dal dott. Pagnoncelli. Vengono inoltre chiarite le modalità di distribuzione e di utilizzo degli esiti da parte del Direttore della Scuola, prof. Travi.

La Relazione viene apprezzata e approvata dai Componenti.

#### **4. Esiti del questionario agli studenti su “Organizzazione complessiva dell’a.a. 2017/18”**

Il dott. Ferrari illustra gli esiti di questa indagine richiesta dall’Anvur e alla sua quarta edizione. L’indagine ha permesso di valutare strutture e servizi dell’Ateneo a ridosso del loro utilizzo da parte degli studenti iscritti dal 2° anno di corso al 1° anno fuori corso.

Essendo poi il quarto anno consecutivo di erogazione di questa tipologia di questionario, sono stati analizzati gli esiti nella loro successione quadriennale.

La discussione, che ne è seguita, ha messo in luce molti spunti positivi e alcune criticità su cui riflettere. La diffusione degli esiti di questa indagine può essere di grande utilità sia in ambito accademico, che amministrativo: da quest’anno inoltre gli esiti verranno inseriti nel fascicolo informativo predisposto nell’ambito del processo AVA e a disposizione di Presidi e docenti.

Il dott. Ferrari segnala inoltre che, a partire dal prossimo anno, questa indagine si avvarrà di un questionario, che, pur mantenendo obiettivi e target di quelli erogati negli anni precedenti, è stato rivisto e integrato con alcune domande sui servizi di contesto, riprese da analoghi questionari erogati presso altri atenei. Relativamente ai punti 3 e 4 la Prof.ssa Operti e il Dott. Pagnoncelli suggeriscono per il futuro di allegare ai report anche il testo del questionario.

I Componenti approvano la Relazione e la sua diffusione.

#### **2. Prima bozza Relazione annuale del Nucleo per adempimenti AVA-ANVUR**

Il Presidente lascia la parola al dott. Ferrari che inizia l’illustrazione del documento.

La Relazione annuale del Nucleo, che dovrà essere inserita entro il 31 ottobre (termine prorogato rispetto al 30/9 previsto) nella banca dati Cineca, dovrà essere quest’anno redatta con una scansione ancora più specifica rispetto agli altri anni, poiché il documento dovrà

esprimere in maniera esplicita il ruolo “terzo” che spetta al Nucleo e sarà tra i principali materiali oggetto di analisi documentale da parte dei valutatori CEV, in vista della visita prevista nel novembre 2020. Proprio alla luce di questo adempimento, si è deciso di impostare la relazione seguendo in maniera dettagliata la struttura delle *Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio*, con particolare riguardo alla sequenza dei requisiti e degli indicatori di qualità delle sedi, della didattica, della ricerca e della terza missione.

La Relazione, come già suggerito in precedenza dalla Prof.ssa Operti, si apre con una ipotesi di spiegazione del modello di *governance* dell’Ateneo, il quale in seguito all’introduzione della “legge Gelmini”, a differenza della maggior parte degli atenei italiani, aveva confermato l’articolazione per Facoltà anziché per Dipartimenti, seppure riducendo il numero delle stesse da 14 a 12. Tale premessa viene ritenuta necessaria per facilitare ai diversi stakeholder e ai valutatori della CEV una più agevole comprensione della peculiare articolazione che caratterizza la struttura accademica e amministrativa dell’Ateneo.

Il dott. Ferrari prosegue nell’illustrazione del testo predisposto rispondendo ove necessario alle domande di chiarimento dei Componenti. In particolare, la discussione, assai partecipata, ha fatto emergere un generale apprezzamento per l’impostazione, la struttura e i contenuti della bozza, condividendo l’opportunità di una parte descrittiva, essenziale e sobria, ma necessaria, che si affianchi alla più ampia sezione valutativa. Inoltre, nei diversi interventi, si è sottolineato che sarebbe bene far emergere come la struttura centralizzata di molte funzioni e servizi, tipica dell’Università Cattolica, se consente di razionalizzare gli interventi, aumentando i risparmi, evitando sovrapposizioni e stimolando la collaborazione di tutte le energie disponibili, mai si sottrae alla programmazione degli Organi decisionali, giacché tutte le delibere in merito sono assunte, motivate e documentate da parte del Senato accademico e del Consiglio di Amministrazione. Infine, si è detto che occorre accertare che le diverse relazioni, indagini e documentazioni, assai preziose ed esaurienti, prodotte dal Nucleo e dal suo Ufficio di supporto, siano effettivamente prese in carico dagli Organi competenti interessati e producano effetti tangibili e documentati.

Al termine dell’illustrazione il prof. Lenoci invita i Componenti a prendere visione del documento in maniera più dettagliata, al fine di segnalare eventuali ed ulteriori osservazioni che dovessero nascere, e a comunicarle alla Funzione di supporto. Ricorda inoltre ai

Componenti che sarà necessaria una riunione prima del 31 ottobre, allo scopo di discutere e approvare la versione definitiva della Relazione, prima che sia inviata all'Anvur, e invita la Funzione di supporto ad inviare ai Componenti una bozza della Relazione in tempo utile, affinché tutti abbiano modo di leggerla e di proporre variazioni migliorative.

#### **5. Varie ed eventuali**

Al termine della riunione si decide che la data del prossimo incontro è martedì 22 ottobre alle ore 9.30.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 13.

IL SEGRETARIO  
*(Gerardo Ferrari)*

IL PRESIDENTE  
*(Michele Lenoci)*