

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 24 settembre 2018
tenutasi presso la Sala Brasca, secondo piano del palazzo uffici – sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof. Tommaso Agasisti, dott. Romolo De Angelis, dott. Luca Lantero, dott. Nando Pagnoncelli, dott. Angelo Santoliquido, prof. Cesare Kaneklin.
Assenti giustificati: dott. Carlo Mango, dott. Stefano Lucchini.
Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott. Massimo Massagli.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Osservazioni al documento “Politiche della Qualità”, e relativo allegato, predisposto dal Presidio di Qualità
3. Relazione annuale del Nucleo per adempimenti AVA - ANVUR
4. Rapporti su esiti valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti, dei laureandi e sbocchi occupazionali a 12, 36 e 60 mesi per processo AQ-AVA 2017/18
5. Nuova valutazione Corsi Master Altems – sede di Roma: Soddisfazione e fine corso a.a. 2016/17 e sbocchi occupazionali 2016
6. Master: Valutazione della soddisfazione finale a.a. 2015/16 - sedi Padane
7. Master: Corrispondenza tra aspettative ed esiti a.a. 2015/16 – sedi Padane
8. Master - Sbocchi occupazionali 2016 – sedi Padane
9. Esiti indagine Scuola di specializzazione per le Professioni legali – 1° e 2° anno a.a. 2017/18
10. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 11.

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica ai Componenti di aver incontrato singolarmente i Presidi per informarli circa gli esiti degli incontri tenutisi nei mesi scorsi tra il Nucleo e componenti delle Commissioni paritetiche. La finalità perseguita è stata quella di restituire alle Commissioni le valutazioni da parte del Nucleo sulle relazioni consegnate, privilegiando le osservazioni sugli aspetti metodologici. È stata anche l'occasione per dibattere assieme sui punti di forza e sulle criticità riscontrate da parte dei componenti le Commissioni. Gli incontri hanno previsto un primo momento con i soli studenti delle Commissioni e, a seguire, un secondo momento con i docenti, cui ha partecipato anche un rappresentante del Presidio di Qualità. Ai ragazzi è stata lasciata la possibilità di presenziare anche all'incontro con i Docenti. Si è cercato di garantire la presenza di Docenti e Studenti nella misura di almeno un rappresentante per ogni Corso di Studio, anche se non sempre ciò è stato possibile. L'occasione di scambiare informazioni e pareri è stata molto apprezzata da tutti i convenuti. Gli incontri sono stati caratterizzati da un ottimo clima costruttivo, di confronto e aiuto reciproco alla migliore comprensione delle questioni in essere.

Il prof. Lenoci aggiorna inoltre i Componenti circa i seguenti punti:

- è probabile che vi saranno richieste di istituzione di nuovi corsi di studio per i quali è previsto un parere da parte del Nucleo di valutazione entro il prossimo novembre: occorre quindi programmare una seduta per tale scadenza;
- ricorda l'incontro congiunto Presidio –Nucleo con i Presidi e i docenti previsto per il pomeriggio alle ore 15;
- è presente in cartella l'elenco dei Presidi, aggiornato al nuovo anno accademico, alla luce anche delle nuove nomine;
- segnala la pubblicazione del *“Rapporto biennale sullo stato del sistema universitario e della ricerca 2018”* pubblicato sul sito Anvur.

2. Osservazioni al documento “Politiche della Qualità”, e relativo allegato, predisposto dal Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità ha fatto pervenire al Nucleo di valutazione i documenti in bozza: “Politiche della Qualità” e il relativo allegato “Politiche della Qualità - Allegato 1: Iter di

accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio”, con richiesta di apportare, ove necessario, le modifiche ai punti dove viene citato il Nucleo di valutazione.

Dopo attenta lettura il Presidente segnala la necessità di sostituire alcune definizioni ed integrare quanto scritto circa l’operatività del Nucleo con particolare riguardo al punto 4.1.2 del documento principale e ai punti 2.7 e 2.22 dell’allegato. Si provvederà ad inviare al PQ un testo con le corrette informazioni.

I Componenti approvano.

3. Relazione annuale del Nucleo per adempimenti AVA-ANVUR

Viene presentata la prima bozza della Relazione annuale del Nucleo, che dovrà essere inserita entro il 31 ottobre (termine prorogato rispetto al 30/9 previsto) nella banca dati Cineca. Il dott. Massagli segnala che alcuni dati devono essere ancora aggiornati: si procederà a tale adeguamento entro i termini fissati.

Si richiama poi l’attenzione sulla struttura della Relazione, che si articola in tre sezioni:

- I. Valutazione del Sistema di Assicurazione Qualità a livello di Ateneo e dei Corsi di studio
- II. Valutazione della Performance (riservata ai soli Atenei statali)
- III. Raccomandazioni e suggerimenti

La novità di quest’anno sono i punti 3 e 4 della Sezione 1, che rispettivamente fanno riferimento al Sistema di assicurazione della Qualità per la ricerca e la terza missione e alla strutturazione delle audizioni.

Con riferimento al punto 3 viene chiesto al Nucleo di monitorare, sulla base dell’esperienza maturata con la SUA-RD 2011-13, quale tipo di attività documentale sia stata prodotta dai Dipartimenti ai fini della programmazione e organizzazione delle attività di Ricerca e terza missione. Si è quindi proceduto alla raccolta di documenti programmatici di riferimento prodotti dalle diverse Facoltà.

Per quanto riguarda il punto 4, è stato riportato in Relazione il resoconto degli incontri tra Nucleo di valutazione e Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti, mettendo in evidenza la finalità degli incontri, la metodologia adottata e i punti di forza e di debolezza emersi dallo scambio di informazioni.

Come lo scorso anno è stato chiesto al Nucleo di identificare e segnalare i singoli CdS o gruppi di CdS che presentino criticità importanti o che abbiano registrato scostamenti significativi rispetto ai valori di riferimento o dell’anno precedente. La scelta degli

indicatori atti a ciò e su cui soffermare l'analisi è a discrezione del Nucleo. Sono stati scelti gli indicatori rilevanti per la valutazione dell'andamento del percorso di studio degli studenti e per la valutazione dell'esito degli studi:

- il trend delle iscrizioni nell'ultimo triennio;
- la soddisfazione per l'insegnamento degli Studenti frequentanti;
- per i Laureandi; la soddisfazione per il Corso di Laurea, la percentuale di coloro che si re-iscriverebbero all'UC e la sostenibilità del carico di studi;
- la percentuale dei Laureati in corso;
- lo sbocco occupazionale a 1,3 e 5 anni dalla laurea;
- la percentuale di abbandono fra il 1° e il 2° anno.

Dalla discussione emerge il pieno apprezzamento per la relazione e per gli incontri effettuati.

Si decide, infine, di approvare il testo dando mandato al Presidente di apportare alla Relazione, entro i termini previsti dalla procedura, le eventuali modifiche e integrazioni che si rendessero necessarie.

4. Rapporti su esiti valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti, dei laureandi e sbocchi occupazionali a 12, 36 e 60 mesi per processo AQ-AVA 2017/18

Viene presentato un fascicolo tipo, prodotto per Facoltà e livello di laurea (LT/LM/LMCU), che sarà messo a disposizione dei Presidi a supporto del processo di AQ previsto da AVA per l'a.a. 2018/19. A breve sarà prodotto anche un ulteriore documento contenente i dati di benchmarking per i laureati.

I Componenti ne prendono atto e apprezzano il notevole lavoro che è stato svolto con grande accuratezza per produrre i suddetti documenti.

5. Nuova valutazione Corsi Master Altems – sede di Roma: Soddisfazione e fine corso a.a. 2016/17 e sbocchi occupazionali 2016

Nel corso del 2018 è stato chiesto per la prima volta al Nucleo di valutazione di effettuare l'indagine di post-assessment e sbocchi occupazionali su corsi master dell'Alta Scuola di Economia e management dei Sistemi sanitari (Altems) della sede di Roma. Si rileva una buona partecipazione all'indagine sulla soddisfazione finale del corso; decisamente più contenuta è stata la partecipazione all'indagine sugli sbocchi occupazionali

che rileva di contro una soddisfazione complessiva più alta, 58,1%, a fronte di una soddisfazione finale del corso del 49,3%. Gli esiti di entrambe le indagini si attestano comunque su valori positivi.

I Componenti approvano le Relazioni.

6. Master: Valutazione della soddisfazione finale a.a. 2015/16 – sedi Padane

7. Master: Corrispondenza tra aspettative ed esiti a.a. 2015/16 – sedi Padane

8. Master: Sbocchi occupazionali 2016 – Sedi Padane

Data l'omogeneità degli argomenti, i punti 6, 7 e 8 vengono trattati assieme.

Le indagini ricalcano quelle già condotte negli anni scorsi e confermano gli aspetti critici segnalati nelle precedenti indagini.

Il Presidente segnala come la soddisfazione rispetto al Master frequentato sia elevata se l'esigenza è soprattutto di tipo culturale; più critica invece è la soddisfazione se il Master è utilizzato come strumento per trovare lavoro e, anche se la percentuale di occupati è alta, rimane da accertare l'effettiva coerenza del lavoro svolto con gli studi fatti. La corrispondenza tra aspettative e soddisfazione finale riporta valori molto bassi e rimane da non sottovalutare che uno studente su quattro non consiglierebbe l'iscrizione al Master.

Il Nucleo affida gli esiti analizzati agli Organi direttivi dell'Ateneo per ogni successivo intervento di loro competenza.

Al termine della discussione le Relazioni vengono approvate.

9. Esiti indagine Scuola di specializzazione per le Professioni legali – 1° e 2° anno 2017/18

Su richiesta della Direzione della Scuola di specializzazione per le professioni legali, è stato erogato agli studenti del 1° e 2° anno di corso un questionario per la valutazione dei singoli insegnamenti e del singolo docente.

L'indagine ha dato la possibilità ai frequentanti la scuola di esprimere un parere sulle modalità di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni, di suggerire gli argomenti che si vorrebbe fossero maggiormente trattati e di formulare osservazioni e segnalazioni.

Di particolare interesse risultano essere i grafici che confrontano la soddisfazione complessiva sul corso rispetto alla soddisfazione sulla docenza. Il Presidente evidenzia l'ottima valutazione conseguita dai docenti sia del primo che del secondo anno.

La Relazione viene apprezzata e approvata dai Componenti.

10. Varie ed eventuali

Al termine della riunione si decide che la data del prossimo incontro potrebbe essere, salvo diversi adempimenti dovessero intercorrere, lunedì 26 novembre alle ore 11.

Null'altro essendovi da dibattere la seduta si chiude alle ore 13.

IL SEGRETARIO
(Massimo Massagli)

IL PRESIDENTE
(Michele Lenoci)