

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 30 gennaio 2017
tenutasi in Sala Brasca - secondo piano del palazzo uffici – sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Cesare Kaneklin.
Componenti:, dott. Carlo Finocchietti, prof. Alberto Cova,
dott. Romolo De Angelis, dott. Carlo Mango, dott. Nando
Pagnoncelli, dott. Lorenzo Quinzi, dott. Angelo Santoliquido
Assenti dott. Stefano Lucchini
Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott.
Massimo Massagli.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Andamento della Valutazione on line della didattica a.a. 2015/16
3. Indagine Valutazione Clima degli esami a.a. 2015/16
4. Corso abilitante per il sostegno – Milano e Brescia a.a. 2014/15
5. Valutazione Polo studenti sede di Piacenza
6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 11.

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente richiama l'attenzione sul fatto che sono presenti in cartella:

- la verbalizzazione del Senato accademico circa l'informazione data dal dott. Massagli sulla iniziativa del Nucleo di ripetere l'indagine, dopo 10 anni, sulle sedute delle Cerimonie di laurea per le Lauree triennali.

- Il decreto ministeriale n. 635/16 sulla *Programmazione triennale delle università 2016-18*.

- Il decreto ministeriale n. 987/16 relativo all'*Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*.

- Il documento dell'Anvur sull'*Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – linee guida*, pubblicato nel gennaio 2016, che risulta però attualmente non più visibile sul sito dell'Anvur in attesa di probabili modifiche alla luce del decreto ministeriale 987/16.

2. Andamento della Valutazione on line della didattica a.a. 2015/16

Si conferma che l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti consente la tenuta del numero di compilazioni, anche se si rende necessario puntualizzare che il marcato incremento di compilazioni nella sede di Roma è dovuto al fatto che nel primo semestre dell'a.a. 2014/15, per motivi tecnici, l'obbligatorietà non era attiva. Il decremento generalizzato nelle sedi padane, invece, è determinato dal maggior numero di questionari esclusi dall'elaborazione a causa di un tempo di compilazione inadeguato (troppo breve).

La Relazione viene approvata dai Componenti.

3. Indagine Valutazione Clima degli esami a.a. 2015/16

Viene presentata la relazione sulla "Valutazione del Clima d'esame", già illustrata dal dott. Massagli durante la seduta del Senato Accademico del 14 novembre u.s.

Sono stati valutati 2.393 esami attraverso la compilazione di 61.437 questionari, hanno partecipato all'indagine 14.584 studenti.

L'analisi dei risultati ha permesso di conoscere la percezione dei nostri studenti in merito alle prove di esame che hanno un ruolo centrale e importante circa la soddisfazione degli studenti stessi. Il dott. Massagli evidenzia al riguardo come: l'88,9% degli studenti è complessivamente soddisfatto di come si è svolto l'esame indipendentemente dal voto riportato. In linea generale vi è una elevata soddisfazione per il clima d'esame e per l'attenzione e il rispetto ricevuto; vi è congruenza fra le indicazioni per il sostenimento dell'esame e ciò che è stato chiesto, vi è inoltre una bassa percentuale di ripetizione degli esami. Fra i punti di debolezza si segnalano alcuni tempi eccessivamente lunghi di comunicazione degli esiti delle prove scritte oppure lunghe attese dell'interrogazione orale, con rinvio, a volte, ai giorni successivi; poca efficacia dello scaglionamento delle interrogazioni orali, stante la basse attendibilità delle liste degli iscritti all'appello.

Il dott. Massagli informa inoltre che sono stati inviati al Rettore, ai Prorettori, ai Presidi e ai Presidenti di Commissione i rispettivi report individuali. A seguito di ciò sono pervenute da parte dei docenti alcune richieste di chiarimento alle quali si è data immediata risposta.

Si apre tra i Componenti una discussione durante la quale viene precisato che l'indagine ha valore eminentemente qualitativo per quanto riguarda il singolo report d'esame, mentre raggiunge una sua rappresentatività statistica a livello aggregato dei dati. Al termine del dibattito, esprimendo plauso per l'introduzione di questa nuova tipologia di indagine, la Relazione viene approvata.

4. Corso abilitante per il sostegno – Milano e Brescia a.a. 2014/15

Su richiesta Direttore del Corso di specializzazione per il sostegno ad alunni con disabilità, prof. D'Alonzo, il Nucleo ha erogato la valutazione dei corsi abilitanti per il sostegno per le sedi di Milano e di Brescia. L'indagine ha coinvolto i corsi relativi alla Scuola dell'infanzia, primaria, secondaria di 1° e 2° grado, valutando gli aspetti didattici dei corsi, la docenza, gli esami, i laboratori disciplinari e i Tirocini (diretti e indiretti).

Alcuni Componenti chiedono chiarimenti sull'organizzazione di questi corsi e, apprezzando la mole di dati prodotti, approvano la Relazione.

5. Valutazione Polo studenti sede di Piacenza

L'indagine è stata condotta in collaborazione con i *Servizi Accademici e Didattici della sede di Piacenza* e riguarda la soddisfazione percepita dagli studenti relativamente al Servizio offerto dal Polo Studenti delle sedi di Piacenza e Cremona. L'indagine ha coinvolto quasi 1.800 studenti, con una redemption pari al 41%. Vengono, quindi, illustrati ai Componenti gli aspetti salienti emersi dall'indagine. Si può ragionevolmente affermare che gli esiti sono nel complesso soddisfacenti anche se occorrerà procedere ad una elaborazione distinta per le sedi di Piacenza e Cremona avendo collocazioni geografiche e operatori diversi.

I Componenti approvano la Relazione.

6. Varie ed eventuali

Facendo seguito all'introduzione dei nuovi DD.MM 635 dell'8/8/16 e 987 del 12/12/16 (in sostituzione dei precedenti 47/13 e 1059/13) si è reso necessario aggiornare la *Relazione sulle proposte di attivazione di nuovi corsi di laurea e di laurea magistrale per*

l'a.a. 2017/18, deliberata dal Nucleo nella seduta nel novembre 2016. Quanto sopra affinché i pareri caricati nella banca dati Cineca siano aggiornati rispetto alla normativa vigente. I Componenti approvano.

Viene presentato ai Componenti, ai fini della ratifica, il *Verbale del Nucleo di valutazione riguardante la programmazione dell'università 2016/18 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati*" predisposto lo scorso 19 dicembre dal prof. Kaneklin a seguito della richiesta pervenuta in data 15 dicembre dalla Vice direzione amministrativa circa la validazione dell'indicatore "percentuale di incremento dei proventi da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi" per la presentazione di azioni nell'ambito della Programmazione triennale 16-18.

I Componenti prendono atto.

Al termine della riunione si decide che la data del prossimo incontro verrà definita in base alle necessità e agli adempimenti che si renderanno necessari.

Null'altro essendovi da dibattere, la seduta si chiude alle ore 12,30.

IL SEGRETARIO

(dott. Massimo Massagli)

IL PRESIDENTE

(prof. Cesare Kaneklin)