



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2016/2017

ATENEIO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

MARZO 2018

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	4
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7

SEDI PADANE

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali e i Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria	»	12
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	12
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	14
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	14
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	15
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	16
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	17
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	18
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	20
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	21
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	22
4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali	»	23
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	23
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	23
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	24
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	25
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	26
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	26
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	28
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	28
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	30
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	31
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	32

MEDICINA E CHIRURGIA

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	33
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	33
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	33
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	34
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	34
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	36
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	38
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	40
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	40
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	44
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	45
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	47
4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	48
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	48
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	48
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	52
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	52
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	53
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	54
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	56
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	56
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	59
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	60
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	62
5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	63
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	63
5.2 La reportistica	»	63
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	64
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	65
Elenco delle tabelle	»	66

Allegati

- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia)

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare i docenti e gli studenti a conoscenza degli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà e corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2016 a settembre 2017. I dati riportati nella presente relazione sono aggiornati al 30 settembre 2017. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

Inoltre nel capitolo 3 SP ove indicato “**Corsi di laurea triennali**” è da intendersi comprensivi anche dei Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute: dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);
- Aspetti di contesto* (3 item);
- Relazione con il docente* (12 item);
- Domande finali* (11 item)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Domande finali* e *G) Apprezzamento sui Docenti del corso*, per un totale complessivo di 39 item.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì*; *Più Sì che no*; *Più No che sì*; *Decisamente No*) su indicazione dell'ANVUR.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

L'a.a. 2012/13 ha visto l'introduzione della obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle sedi padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11 e il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 238.549 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.805 insegnamenti su un totale di 4.014 con mancata rilevazione di 209 insegnamenti pari al 5,21%. L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2016/17.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2016/17.

Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	509	507	99,61%	52.363
GIURISPRUDENZA	80	75	93,75%	8.443
LETTERE E FILOSOFIA	288	282	97,92%	15.106
PSICOLOGIA	176	176	100,00%	13.492
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	109	108	99,08%	8.893
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	217	216	99,54%	17.730
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	377	361	95,76%	21.521
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	293	279	95,22%	14.445
SELDA	33	33	100,00%	4.747
Totale Sede di Milano	2.082	2.037	97,84%	156.740
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	29	29	100,00%	921
LETTERE E FILOSOFIA	119	112	94,12%	2.601
PSICOLOGIA	54	54	100,00%	2.859
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	109	109	100,00%	6.631
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	152	151	99,34%	5.719
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88	87	98,86%	1.143
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	51	46	90,20%	1.489
SELDA	14	14	100,00%	920
Totale Sede di Brescia	616	602	97,73%	22.283
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	166	166	100,00%	10.878
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	96	94	97,92%	3.832
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	66	66	100,00%	1.873
SELDA	22	22	100,00%	791
Totale Sede di Piacenza	350	348	99,43%	17.374
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	29	100,00%	973
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	45	45	100,00%	1.367
SELDA	8	7	87,50%	190
Totale Sede di Cremona	82	81	98,78%	2.530
ECONOMIA	91	89	97,80%	3.152
MEDICINA E CHIRURGIA	652	513	78,68%	15.456
SELDA	4	4	100,00%	184
Totale Sede di Roma e decentrate	747	606	81,12%	18.792
CORSI DI TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	53	52	98,11%	14.678
Totale Sede di Brescia	10	10	100,00%	2.184
Totale Sede di Piacenza	6	6	100,00%	1.353
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	212
Totale Sede di Roma e decentrate	64	59	92,19%	2.403
Totale CORSI DI TEOLOGIA	137	131	95,62%	20.830
	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	4.014	3.805	94,79%	238.549
% di dispersione		-209	-5,21%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 45 dei 54 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 2.710 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17.

Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2015-2016	N° questionari compilati 2015-2016	Insegnamenti rilevati 2016-2017	N° questionari compilati 2016-2017	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	473	45.726	507	52.363	7%	15%
GIURISPRUDENZA	75	9.137	75	8.443	0%	-8%
LETTERE E FILOSOFIA	274	14.036	282	15.106	3%	8%
PSICOLOGIA	153	12.070	176	13.492	15%	12%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	103	7.911	108	8.893	5%	12%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	213	16.325	216	17.730	1%	9%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	358	20.160	361	21.521	1%	7%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	270	12.436	279	14.445	3%	16%
SELDA	33	4.874	33	4.747	0%	-3%
CORSI DI TEOLOGIA	50	13.880	52	14.678	4%	6%
Totale Sede di Milano	2.002	156.555	2.089	171.418	4%	9%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	34	943	29	921	-15%	-2%
LETTERE E FILOSOFIA	116	2.357	112	2.601	-3%	10%
PSICOLOGIA	56	2.849	54	2.859	-4%	0%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	109	5.891	109	6.631	0%	13%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	149	4.718	151	5.719	1%	21%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88	1.111	87	1.143	-1%	3%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	41	1.102	46	1.489	12%	35%
SELDA	13	774	14	920	8%	19%
CORSI DI TEOLOGIA	9	1.960	10	2.184	11%	11%
Totale Sede di Brescia	615	21.705	612	24.467	0%	13%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	160	9.576	166	10.878	4%	14%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	95	3.729	94	3.832	-1%	3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	1.754	66	1.873	2%	7%
SELDA	16	507	22	791	38%	56%
CORSI DI TEOLOGIA	5	1.342	6	1.353	20%	1%
Totale Sede di Piacenza	341	16.908	354	18.727	4%	11%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	28	833	29	973	4%	17%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	43	1.429	45	1.367	5%	-4%
SELDA	6	143	7	190	17%	33%
CORSI DI TEOLOGIA	4	234	4	212	0%	-9%
Totale Sede di Cremona	81	2.639	85	2.742	5%	4%
ECONOMIA	87	3.178	89	3.152	2%	-1%
MEDICINA E CHIRURGIA	601	18.605	513	15.456	-15%	-17%
SELDA	4	189	4	184	0%	-3%
CORSI DI TEOLOGIA	62	2.901	59	2.403	-5%	-17%
Totale Sede di Roma e decentrate	754	24.873	665	21.195	-12%	-15%
TOTALE GENERALE	3.793	222.680	3.805	238.549	0%	7%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e Lauree magistrali a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della formazione primaria</i>	<i>Lauree magistrali biennali, Lauree mediche a ciclo unico</i>
<i>1° anno</i>	38,17%	57,95%
<i>2° anno</i>	32,61%	32,74%
<i>3° anno</i>	26,01%	2,05%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	3,21%	7,26%

Il primo riquadro delle *Tablelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anno di corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso						Studenti iscritti per anno di corso al 28-05-2017					
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	271	15.146	11.728	11.142	-	-	38.016	1.884	1.663	1.510	-	-	5.057
GIURISPRUDENZA	75	2.496	1.968	1.379	1.375	1.225	8.443	502	401	416	361	408	2.088
LETTERE E FILOSOFIA	150	4.076	3.210	2.293	-	-	9.579	597	486	457	-	-	1.540
PSICOLOGIA	49	2.901	2.183	1.908	-	-	6.992	325	274	259	-	-	858
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	47	2.437	1.349	1.207	-	-	4.993	234	200	200	-	-	634
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	148	4.802	4.654	3.941	574	579	14.550	705	590	616	133	112	2.156
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	258	7.219	5.931	4.806	-	-	17.956	950	874	845	-	-	2.669
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	135	4.111	2.778	1.655	-	-	8.544	544	413	342	-	-	1.299
Totale Sede di Milano	1.133	43.188	33.801	28.331	1.949	1.804	109.073	5.741	4.901	4.645	494	520	16.301
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	20	154	212	194	-	-	560	18	22	26	-	-	66
LETTERE E FILOSOFIA	76	693	815	536	-	-	2.044	111	96	99	-	-	306
PSICOLOGIA	26	707	771	575	-	-	2.053	99	90	88	-	-	277
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	91	1.618	1.740	1.721	613	334	6.026	254	239	228	114	91	926
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	119	2.144	1.446	1.383	-	-	4.973	230	226	215	-	-	671
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	32	223	301	174	-	-	698	50	42	42	-	-	134
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	46	805	484	200	-	-	1.489	112	79	34	-	-	225
Totale Sede di Brescia	410	6.344	5.769	4.783	613	334	17.843	874	794	732	114	91	2.605
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	91	2.106	2.325	1.688	98	150	6.367	303	283	264	29	38	917
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	50	1.073	888	838	-	-	2.799	141	121	121	-	-	383
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	47	308	465	501	-	-	1.274	53	57	71	-	-	181
Totale Sede di Piacenza	188	3.487	3.678	3.027	98	150	10.440	497	461	456	29	38	1.481
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	258	264	451	-	-	973	41	38	48	-	-	127
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	27	253	316	370	-	-	939	32	43	44	-	-	119
Totale Sede di Cremona	56	511	580	821	0	0	1.912	73	81	92	0	0	246
ECONOMIA	31	566	576	547	-	-	1.689	79	69	87	-	-	235
MEDICINA E CHIRURGIA	395	2.371	2.424	1.417	-	-	6.212	722	653	604	-	-	1.979
Totale Sede di Roma e decentrate	426	2.937	3.000	1.964	0	0	7.901	801	722	691	0	0	2.214
TOTALE GENERALE	2.213	56.467	46.828	38.926	2.660	2.288	147.169	7.986	6.959	6.616	637	649	22.847

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Lauree magistrali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 28-05-2017						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	236	9.570	4.777	-	-	-	-	14.347	1.010	901	-	-	-	-	1.911
LETTERE E FILOSOFIA	132	3.541	1.986	-	-	-	-	5.527	440	409	-	-	-	-	849
PSICOLOGIA	127	4.026	2.474	-	-	-	-	6.500	325	303	-	-	-	-	628
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	61	2.424	1.476	-	-	-	-	3.900	284	261	-	-	-	-	545
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	68	1.850	1.330	-	-	-	-	3.180	203	187	-	-	-	-	390
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	103	2.602	963	-	-	-	-	3.565	270	238	-	-	-	-	508
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	144	3.657	2.244	-	-	-	-	5.901	387	328	-	-	-	-	715
Totale Sede di Milano	871	27.670	15.250	0	0	0	0	42.920	2.919	2.627	0	0	0	0	5.546
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	9	143	218	-	-	-	-	361	21	32	-	-	-	-	53
LETTERE E FILOSOFIA	36	433	124	-	-	-	-	557	62	52	-	-	-	-	114
PSICOLOGIA	28	626	180	-	-	-	-	806	47	24	-	-	-	-	71
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	18	374	231	-	-	-	-	605	40	35	-	-	-	-	75
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	32	603	143	-	-	-	-	746	79	40	-	-	-	-	119
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	55	267	178	-	-	-	-	445	21	34	-	-	-	-	55
Totale Sede di Brescia	178	2.446	1.074	0	0	0	0	3.520	270	217	0	0	0	0	487
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	75	2.633	1.878	-	-	-	-	4.511	299	288	-	-	-	-	587
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	44	638	395	-	-	-	-	1.033	88	55	-	-	-	-	143
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	387	212	-	-	-	-	599	37	41	-	-	-	-	78
Totale Sede di Piacenza	138	3.658	2.485	0	0	0	0	6.143	424	384	0	0	0	0	808
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	18	301	127	-	-	-	-	428	28	32	-	-	-	-	60
Totale Sede di Cremona	18	301	127	0	0	0	0	428	28	32	0	0	0	0	60
ECONOMIA	58	967	496	-	-	-	-	1.463	86	75	-	-	-	-	161
MEDICINA E CHIRURGIA	118	1.880	1.427	1.309	1.575	1.766	1.287	9.244	324	311	283	270	295	265	1.748
Totale Sede di Roma e decentrate	176	2.847	1.923	1.309	1.575	1.766	1.287	10.707	410	386	283	270	295	265	1.909
TOTALE GENERALE	1.381	36.922	20.859	1.309	1.575	1.766	1.287	63.718	4.051	3.646	283	270	295	265	8.810

SEDI PADANE

LAUREE TRIENNALI

E

***CORSI DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA E
IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA***

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali e i Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché gli 14.943 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 71,61% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7, 9 e 10 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		*5°	
1	1.052	7,04%	1.052	0,97%	524	8,43%	211	4,76%	265	6,99%	16	6,37%	36	14,23%
2	633	4,24%	1.266	1,17%	258	4,15%	159	3,59%	150	3,96%	27	10,76%	39	15,42%
3	757	5,07%	2.271	2,10%	269	4,33%	215	4,85%	195	5,15%	37	14,74%	41	16,21%
4	968	6,48%	3.872	3,57%	306	4,92%	303	6,84%	246	6,49%	41	16,33%	72	28,46%
5	803	5,37%	4.015	3,70%	266	4,28%	226	5,10%	240	6,33%	36	14,34%	35	13,83%
6	1.124	7,52%	6.744	6,22%	450	7,24%	301	6,79%	299	7,89%	47	18,73%	27	10,67%
7	1.619	10,83%	11.333	10,46%	741	11,92%	389	8,78%	464	12,24%	23	9,16%	2	0,79%
8	2.034	13,61%	16.272	15,01%	1.012	16,28%	450	10,15%	559	14,75%	12	4,78%	1	0,40%
9	1.991	13,32%	17.919	16,53%	862	13,87%	560	12,64%	560	14,78%	9	3,59%		
10	1.665	11,14%	16.650	15,36%	655	10,54%	693	15,64%	315	8,31%	2	0,80%		
11	1.282	8,58%	14.102	13,01%	481	7,74%	543	12,25%	257	6,78%	1	0,40%		
12	629	4,21%	7.548	6,96%	226	3,64%	236	5,32%	167	4,41%				
13	212	1,42%	2.756	2,54%	73	1,17%	91	2,05%	48	1,27%				
14	99	0,66%	1.386	1,28%	60	0,97%	24	0,54%	15	0,40%				
15 e oltre	75	0,50%	1.187	1,10%	34	0,55%	31	0,70%	10	0,26%				
TOTALE GENERALE	14.943		108.373		6.217		4.432		3.790		251		253	

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 28-05-17	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	7.013	34,67%	7.350	35,22%
	Femmina	13.212	65,33%	13.518	64,78%
Totale		20.225		20.868	
Età *	fino a 20	10.701	52,91%	5.299	25,39%
	21-23	8.126	40,18%	13.123	62,89%
	24-26	766	3,79%	1.592	7,63%
	27 e oltre	632	3,12%	854	4,09%
Totale		20.225		20.868	
Tipo di diploma	Classico	3.524	17,42%	3.643	17,46%
	Scientifico	6.488	32,08%	6.698	32,10%
	Linguistico	3.083	15,24%	3.145	15,07%
	Artistico	459	2,27%	469	2,25%
	Tecnico commerciale	2.111	10,44%	2.220	10,64%
	Tecnico industriale	709	3,51%	743	3,56%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	2.684	13,27%	2.764	13,25%
	Geometri	174	0,86%	179	0,86%
	Agrario	221	1,09%	227	1,09%
	Altro	772	3,82%	780	3,74%
Totale		20.225		20.868	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	422	2,09%	445	2,13%
	36-41/60-69	4.900	24,23%	5.133	24,60%
	42-47/70-79	6.611	32,69%	6.813	32,65%
	48-53/80-89	5.119	25,31%	5.228	25,05%
	54-60/90-100	3.173	15,69%	3.249	15,57%
Totale		20.225		20.868	
Anno di corso	1°	7.260	35,90%	7.264	34,81%
	2°	6.147	30,39%	6.306	30,22%
	3°	5.672	28,04%	6.012	28,81%
	4°	576	2,85%	637	3,05%
	5°	570	2,82%	649	3,11%
Totale		20.225		20.868	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	6.905	34,14%	842	4,03%
	18-21	997	4,93%	682	3,27%
	22-24	3.766	18,62%	4.963	23,78%
	25-27	5.401	26,70%	9.618	46,09%
	28-30	3.156	15,60%	4.763	22,82%
Totale		20.225		20.868	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		48,19%		
	Dal 51% al 75%		18,81%		
	Dal 25% al 50%		9,04%		
	Meno del 25%		23,96%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 28-05-17, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2016; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2016/2017	% delle Sedi Padane 2015/2016
Decisamente sì	52,61%	47,22%
Più sì che no	37,63%	40,79%
Più no che sì	7,84%	9,52%
Decisamente no	1,92%	2,47%
Indice di sintesi	7,7	7,5

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 90,24% e l'area critica sul 9,76%, i rispondenti all' *item* sono stati 108.742.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.605	257	6,2	1.605	91,40%	90,24%	1,16%
II (da 11 a 20 studenti)	4.958	322	15,4	4.958	90,64%	90,24%	0,40%
III (da 21 a 40 studenti)	15.091	509	29,6	15.091	91,28%	90,24%	1,04%
IV (da 41 a 60 studenti)	12.779	260	49,2	12.779	92,05%	90,24%	1,81%
V (da 61 a 100 studenti)	19.711	255	77,3	19.711	88,77%	90,24%	-1,47%
VI (da 101 a 150 studenti)	15.421	124	124,4	15.421	89,30%	90,24%	-0,94%
VII (più di 150 studenti)	39.177	194	201,9	39.177	90,27%	90,24%	0,03%
TOTALE GENERALE	108.742	1.921	56,6	108.742			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										
				1°		2°		3°		4°		5°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
I (da 1 a 10 studenti)	257	1.605	1.467	92,3%	371	89,2%	431	91,8%	570	96,3%	52	95,6%	43	91,4%
II (da 11 a 20 studenti)	322	4.958	4.494	94,0%	1.052	89,7%	1.503	89,9%	1.769	78,6%	92	100,0%	78	90,6%
III (da 21 a 40 studenti)	509	15.091	13.775	92,0%	3.660	92,5%	4.615	89,3%	4.831	94,9%	316	92,9%	353	91,3%
IV (da 41 a 60 studenti)	260	12.779	11.763	92,7%	4.152	90,7%	3.906	92,5%	3.324	93,8%	225	96,9%	156	92,0%
V (da 61 a 100 studenti)	255	19.711	17.498	90,6%	6.901	88,2%	5.687	86,7%	4.580	89,1%	279	94,4%	51	88,8%
VI (da 101 a 150 studenti)	124	15.421	13.771	91,6%	5.795	86,0%	4.133	89,6%	3.739	88,8%	103	100,0%	1	89,3%
VII (più di 150 studenti)	194	39.177	35.364	90,4%	19.615	90,0%	10.200	90,0%	5.388	100,0%	3	95,8%	158	90,3%
TOTALE GENERALE	1.921	108.742	98.132		41.546		30.475		24.201		1.070		840	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,40%, 97,21% e 95,08% contro il 90,24% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, gli item che ottengono maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), sono gli item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" e "Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti" con un valore rispettivamente pari a 11,78% e 11,71%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	52,61%	37,63%	7,84%	1,92%	7,7
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	64,92%	29,64%	4,30%	1,14%	8,1
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	75,30%	21,91%	2,23%	0,56%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,42%	34,71%	7,19%	1,68%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,86%	37,43%	9,51%	2,20%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,25%	32,83%	3,93%	0,99%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	63,10%	30,81%	4,81%	1,28%	8,1
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,26%	19,15%	2,01%	0,59%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	63,29%	31,52%	4,35%	0,84%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	49,65%	38,57%	9,71%	2,07%	7,6
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	42,77%	38,52%	12,30%	6,40%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	120,46	13	0	7
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	168,21	10	0	10
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	195,82	9	0	11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	127,83	14	0	6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	9	11	0
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	173,49	10	0	10
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	160,07	10	0	10
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	15	5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	171,62	9	0	11
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	102,20	11	0	9

Min	88,42%
Max	97,51%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
300,00	169,80
159,46	29,26
156,58	26,38
155,83	25,63
154,84	24,63
154,77	24,57
153,77	23,57
152,37	22,17
151,46	21,25
150,18	19,98

149,52	19,32
146,80	16,59
146,17	15,96
145,23	15,03
143,09	12,89
142,76	12,56
139,90	9,70
138,06	7,85
136,90	6,69
134,20	4,00
131,74	1,54
131,36	1,15
131,35	1,15
130,46	0,25
127,57	-2,63
124,90	-5,30
124,79	-5,41
123,90	-6,31
122,06	-8,14
121,44	-8,77
120,04	-10,16
116,68	-13,52
111,50	-18,70
107,26	-22,94
97,15	-33,05

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 35 classi di laurea triennali è pari a **130,20**, in particolare 24 classi si collocano sopra e 11 sotto.

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	52,61%
Più Sì che No	37,63%
Più No che Sì	7,84%
Decisamente No	1,92%

Indice di sintesi	7,7
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	49,50%
Più Sì che No	37,52%
Più No che Sì	11,13%
Decisamente No	1,84%

Indice di sintesi	7,6
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2015/16 e 2016/17, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2015/16 e 2016/17

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2015/16		2016/17		2015/16		2016/17	
Decisamente sì	19.841	48,58%	24.651	54,04%	18.378	45,00%	22.444	49,21%
Più sì che no	16.351	40,03%	16.895	37,04%	16.195	39,65%	16.913	37,08%
Più no che sì	3.786	9,27%	3.354	7,35%	5.352	13,10%	5.438	11,92%
Decisamente no	865	2,12%	712	1,56%	918	2,25%	817	1,79%
Totale 1° anno	40.843		45.612		40.843		45.612	
Decisamente sì	14.289	45,35%	17.321	50,89%	13.943	44,26%	16.462	48,36%
Più sì che no	13.225	41,98%	13.154	38,65%	12.774	40,54%	12.912	37,93%
Più no che sì	3.120	9,90%	2.846	8,36%	4.015	12,74%	3.945	11,59%
Decisamente no	872	2,77%	717	2,11%	774	2,46%	719	2,11%
Totale 2° anno	31.506		34.038		31.506		34.038	
Decisamente sì	11.045	46,53%	13.997	51,78%	10.851	45,71%	13.768	50,93%
Più sì che no	9.804	41,30%	10.204	37,75%	9.790	41,24%	10.298	38,10%
Più no che sì	2.257	9,51%	2.200	8,14%	2.584	10,89%	2.536	9,38%
Decisamente no	632	2,66%	631	2,33%	513	2,16%	430	1,59%
Totale 3° anno	23.738		27.032		23.738		27.032	
Decisamente sì	714	61,29%	677	57,57%	692	59,40%	679	57,74%
Più sì che no	342	29,36%	393	33,42%	391	33,56%	397	33,76%
Più no che sì	86	7,38%	81	6,89%	75	6,44%	89	7,57%
Decisamente no	23	1,97%	25	2,13%	7	0,60%	11	0,94%
Totale 4° anno	1.165		1.176		1.165		1.176	
Decisamente sì	633	50,00%	564	63,80%	637	50,32%	475	53,73%
Più sì che no	459	36,26%	276	31,22%	398	31,44%	285	32,24%
Più no che sì	129	10,19%	40	4,52%	185	14,61%	97	10,97%
Decisamente no	45	3,55%	4	0,45%	46	3,63%	27	3,05%
Totale 5° anno	1.266		884		1.266		884	
Decisamente sì	46.522	47,22%	57.210	52,61%	44.501	45,17%	53.828	49,50%
Più sì che no	40.181	40,79%	40.922	37,63%	39.548	40,14%	40.805	37,52%
Più no che sì	9.378	9,52%	8.521	7,84%	12.211	12,39%	12.105	11,13%
Decisamente no	2.437	2,47%	2.089	1,92%	2.258	2,29%	2.004	1,84%
Totale Sedi Padane	98.518		108.742		98.518		108.742	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,66
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,66
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,57
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,52
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,48
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,44
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,43
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,43
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,41
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,35
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,34

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LT 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,66, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,66, rispondere esaurientemente alle domande 0,57. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,44, gli esempi/casi pratici 0,48 e la partecipazione attiva degli studenti 0,52. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,35.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,42%	34,71%	7,19%	1,68%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,86%	37,43%	9,51%	2,20%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,25%	32,83%	3,93%	0,99%	8,1

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'89,81% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,19% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	38,33%
Più Sì che No	51,48%
Più No che Sì	8,19%
Decisamente No	2,00%

Indice di sintesi	7,4
--------------------------	------------

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 13% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	16.173	35,58%	23.466	51,63%	4.489	9,88%	1.324	2,91%	45.452
2°	12.930	38,23%	17.667	52,24%	2.700	7,98%	525	1,55%	33.822
3°	11.397	42,48%	13.603	50,71%	1.539	5,74%	287	1,07%	26.826
4*	517	43,96%	600	51,02%	55	4,68%	4	0,34%	1.176
5*	384	43,44%	410	46,38%	71	8,03%	19	2,15%	884
TOTALE GENERALE	41.401		55.746		8.854		2.159		108.160

* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti ai Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Coefficiente di correlazione:	0,07
-------------------------------	------

3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LT 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere									
Anno di corso dell'insegnamento	Non attribuisce CFU		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	228	0,6%	1.092	2,7%	30.876	76,9%	7.976	19,9%	40.172
2°	94	0,3%	1.182	3,8%	22.441	72,8%	7.100	23,0%	30.817
3°	81	0,3%	847	3,5%	17.943	74,7%	5.152	21,4%	24.023
4°	3	0,3%	37	3,5%	772	72,4%	255	23,9%	1.067
5°			26	2,8%	693	73,4%	225	23,8%	944
TOTALE GENERALE	406		3.184		72.725		20.708		97.023

LAUREE MAGISTRALI

4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 5.107 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 72,32% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	214	4,19%	214	0,54%	110	3,98%	104	4,44%
2	176	3,45%	352	0,89%	61	2,21%	115	4,91%
3	307	6,01%	921	2,32%	101	3,65%	206	8,80%
4	400	7,83%	1.600	4,04%	162	5,86%	238	10,16%
5	401	7,85%	2.005	5,06%	71	2,57%	330	14,09%
6	460	9,01%	2.760	6,96%	94	3,40%	366	15,63%
7	506	9,91%	3.542	8,94%	165	5,97%	341	14,56%
8	591	11,57%	4.728	11,93%	263	9,51%	328	14,01%
9	470	9,20%	4.230	10,67%	312	11,28%	158	6,75%
10	405	7,93%	4.050	10,22%	270	9,76%	135	5,76%
11	320	6,27%	3.520	8,88%	307	11,10%	13	0,56%
12	274	5,37%	3.288	8,30%	270	9,76%	4	0,17%
13	191	3,74%	2.483	6,26%	189	6,84%	2	0,09%
14	167	3,27%	2.338	5,90%	165	5,97%	2	0,09%
15 e oltre	225	4,41%	3.602	9,09%	225	8,14%		
TOTALE GENERALE	5.107		39.633		2.765		2.342	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 28-05-17	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.452	36,10%	2.529	35,81%
	Femmina	4.341	63,90%	4.533	64,19%
Totale		6.793		7.062	
Età *	fino a 20				
	21-23	4.226	62,21%	1.903	26,95%
	24-26	2.170	31,94%	4.487	63,54%
	27 e oltre	397	5,84%	672	9,52%
Totale		6.793		7.062	

Tipo di diploma	Classico	1.361	20,04%	1.427	20,21%
	Scientifico	2.874	42,31%	2.962	41,94%
	Linguistico	674	9,92%	723	10,24%
	Artistico	89	1,31%	92	1,30%
	Tecnico commerciale	735	10,82%	766	10,85%
	Tecnico industriale	121	1,78%	131	1,85%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	626	9,22%	643	9,11%
	Geometri	53	0,78%	55	0,78%
	Agrario	55	0,81%	56	0,79%
	Altro	205	3,02%	207	2,93%
Totale		6.793		7.062	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	150	2,21%	158	2,24%
	36-41/60-69	1.332	19,61%	1.362	19,29%
	42-47/70-79	2.053	30,22%	2.135	30,23%
	48-53/80-89	1.898	27,94%	1.962	27,78%
	54-60/90-100	1.360	20,02%	1.445	20,46%
Totale		6.793		7.062	
Anno di corso	1°	3.506	51,61%	3.727	52,78%
	2°	3.287	48,39%	3.335	47,22%
Totale		6.793		7.062	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	3.345	49,24%	243	3,44%
	18-21	31	0,46%	24	0,34%
	22-24	243	3,58%	382	5,41%
	25-27	1.409	20,74%	2.503	35,44%
	28-30	1.765	25,98%	3.910	55,37%
Totale		6.793		7.062	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		57,36%		
	Dal 51% al 75%		15,03%		
	Dal 25% al 50%		6,09%		
	Meno del 25%		21,52%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 28-05-17, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2016; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2016/2017	% delle Sedi Padane 2015/2016
Decisamente sì	49,37%	43,16%
Più sì che no	37,75%	40,82%
Più no che sì	10,09%	12,04%
Decisamente no	2,79%	3,97%
Indice di sintesi	7,5	7,3

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 87,12% e l'area critica sul 12,88%, i rispondenti all' *item* sono stati 42.210.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 7,34 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.409	246	5,7	1.409	94,46%	87,12%	7,34%
II (da 11 a 20 studenti)	4.559	296	15,4	4.559	90,74%	87,12%	3,62%
III (da 21 a 40 studenti)	11.435	391	29,2	11.435	88,19%	87,12%	1,07%
IV (da 41 a 60 studenti)	8.560	175	48,9	8.560	86,21%	87,12%	-0,91%
V (da 61 a 100 studenti)	10.132	131	77,3	10.132	83,23%	87,12%	-3,89%
VI (da 101 a 150 studenti)	3.651	30	121,7	3.651	89,78%	87,12%	2,66%
VII (più di 150 studenti)	2.464	14	176,0	2.464	86,44%	87,12%	-0,68%
TOTALE GENERALE	42.210	1.283	32,9	42.210			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°	2°	3°	4°	
I (da 1 a 10 studenti)	246	1.409	1.331	94,3%	849	94,7%	482	94,5%
II (da 11 a 20 studenti)	296	4.559	4.137	90,6%	2.287	91,0%	1.850	90,7%
III (da 21 a 40 studenti)	391	11.435	10.085	87,6%	6.035	89,0%	4.050	88,2%
IV (da 41 a 60 studenti)	175	8.560	7.380	86,8%	4.602	85,3%	2.778	86,2%
V (da 61 a 100 studenti)	131	10.132	8.433	83,8%	6.742	81,2%	1.691	83,2%
VI (da 101 a 150 studenti)	30	3.651	3.278	89,5%	2.977	92,3%	301	89,8%
VII (più di 150 studenti)	14	2.464	2.130	87,5%	1.205	85,1%	925	86,4%
TOTALE GENERALE	1.283	42.210	36.774		24.697		12.077	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,51%, 97,31% e 94,72% contro l'87,12% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, gli item che ottengono maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), sono gli item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando" e "Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti" con un valore rispettivamente pari a 12,88% e 12,61%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	49,37%	37,75%	10,09%	2,79%	7,5
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	61,41%	32,05%	5,15%	1,39%	8,0
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	76,17%	21,14%	2,15%	0,54%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,92%	34,17%	7,81%	2,10%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,99%	36,39%	10,05%	2,56%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,53%	33,19%	4,33%	0,95%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	59,74%	32,02%	6,35%	1,89%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	77,78%	19,73%	1,97%	0,52%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	63,65%	31,18%	4,17%	1,00%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	53,99%	36,42%	7,75%	1,83%	7,8
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	39,77%	48,03%	5,81%	6,38%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 17 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	100,00	8	9	0
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	161,40	7	0	10
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	197,32	8	0	9
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	127,11	9	0	8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	103,26	7	0	10
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	172,89	9	0	8
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	144,06	9	0	8
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	11	6
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	174,43	10	0	7
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	132,95	7	0	10

Min	87,10%
Max	97,54%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
214,12	100,99
170,75	57,63
164,49	51,36
147,29	34,16
138,91	25,78
137,04	23,91
135,89	22,76
132,63	19,51
131,80	18,67
129,31	16,18
125,31	12,18
125,30	12,17
122,84	9,71
122,28	9,15
118,85	5,72
116,71	3,58
114,48	1,35
113,44	0,31
111,94	-1,19
110,63	-2,50
107,93	-5,20
106,13	-7,00
105,26	-7,87
105,03	-8,10
103,90	-9,23
103,78	-9,35
102,88	-10,25
98,28	-14,85
87,81	-25,32

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 29 classi di laurea magistrali è pari a **113,13**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 11 sotto.

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	49,37%
Più Sì che No	37,75%
Più No che Sì	10,09%
Decisamente No	2,79%
Indice di sintesi	7,5

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	52,62%
Più Sì che No	36,17%
Più No che Sì	9,61%
Decisamente No	1,60%
Indice di sintesi	7,7

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LM 9**.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2015/16		2016/17		2015/16		2016/17	
Decisamente sì	10.271	42,93%	14.011	49,40%	11.221	46,90%	14.798	52,17%
Più sì che no	9.856	41,19%	10.686	37,67%	9.369	39,16%	10.308	36,34%
Più no che sì	2.870	12,00%	2.884	10,17%	2.810	11,74%	2.793	9,85%
Decisamente no	929	3,88%	783	2,76%	526	2,20%	465	1,64%
Totale 1° anno	23.926		28.364		23.926		28.364	
Decisamente sì	5.327	43,61%	6.827	49,31%	5.803	47,51%	7.413	53,54%
Più sì che no	4.897	40,09%	5.250	37,92%	4.816	39,43%	4.960	35,82%
Più no che sì	1.483	12,14%	1.373	9,92%	1.347	11,03%	1.264	9,13%
Decisamente no	507	4,15%	396	2,86%	248	2,03%	209	1,51%
Totale 2° anno	12.214		13.846		12.214		13.846	
Decisamente sì	15.598	43,16%	20.838	49,37%	17.024	47,11%	22.211	52,62%
Più sì che no	14.753	40,82%	15.936	37,75%	14.185	39,25%	15.268	36,17%
Più no che sì	4.353	12,04%	4.257	10,09%	4.157	11,50%	4.057	9,61%
Decisamente no	1.436	3,97%	1.179	2,79%	774	2,14%	674	1,60%
Totale Sedi Padane	36.140		42.210		36.140		42.210	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,69
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,66
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,58
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,54
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,49
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,45
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,45
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,45
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,40
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,35
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,35

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LM 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,69, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,66, rispondere esaurientemente alle domande 0,58. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,45, gli esempi/casi pratici 0,49 e la partecipazione attiva degli studenti 0,54. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,35.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,92%	34,17%	7,81%	2,10%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,99%	36,39%	10,05%	2,56%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,53%	33,19%	4,33%	0,95%	8,1

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 91,28% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 8,72% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	40,51%
Più Sì che No	50,77%
Più No che Sì	6,96%
Decisamente No	1,76%
Indice di sintesi	7,5

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LM 17* la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra l'8% per il secondo anno e il 9% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengono insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi

universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?									
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	11.201	39,51%	14.537	51,27%	2.086	7,36%	528	1,86%	28.352
2°	5.896	42,58%	6.886	49,73%	850	6,14%	214	1,55%	13.846
TOTALE GENERALE	17.097		21.423		2.936		742		42.198

Coefficiente di correlazione:	0,03
-------------------------------	------

4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LM 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere									
Anno di corso dell'insegnamento	Non attribuisce CFU		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	111	0,4%	671	2,5%	19.469	72,7%	6.521	24,4%	26.772
2°	82	0,6%	408	3,0%	9.974	73,1%	3.179	23,3%	13.643
TOTALE GENERALE	193		1.079		29.443		9.700		40.415

MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE TRIENNALI

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°	
Sede di Roma	1	3	0,42%	3	0,07%	1	0,40%	1	0,38%	1	0,50%
	2	14	1,97%	28	0,62%	3	1,21%	8	3,05%	3	1,49%
	3	52	7,31%	156	3,44%	15	6,07%	13	4,96%	24	11,88%
	4	30	4,22%	120	2,65%	12	4,86%	7	2,67%	11	5,45%
	5	74	10,41%	370	8,16%	3	1,21%	7	2,67%	64	31,68%
	6	128	18,00%	768	16,93%	11	4,45%	18	6,87%	99	49,01%
	7	218	30,66%	1.526	33,64%	131	53,04%	87	33,21%		
	8	163	22,93%	1.304	28,75%	53	21,46%	110	41,98%		
	9	29	4,08%	261	5,75%	18	7,29%	11	4,20%		
	10										
	11										
Totale		711		4.536		247		262		202	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari al 92,58%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 67,55%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "7" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 5, 6 e 8 questionari per studente sono in cifra doppia.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 28-05-17		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	210	29,21%	219	28,52%	Sede di Roma
	Femmina	509	70,79%	549	71,48%	
Totale		719		768		
Età *	fino a 20	280	38,94%	136	17,71%	Sede di Roma
	21-23	295	41,03%	445	57,94%	
	24-26	74	10,29%	97	12,63%	
	27 e oltre	70	9,74%	90	11,72%	
Totale		719		768		

Tipo di diploma	Classico	156	21,70%	170	22,14%	Sede di Roma
	Scientifico	312	43,39%	312	40,63%	
	Linguistico	47	6,54%	49	6,38%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	22	3,06%	37	4,82%	
	Tecnico industriale	10	1,39%	19	2,47%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri	7	0,97%	7	0,91%	
	Agrario	2	0,28%	2	0,26%	
	Altro	163	22,67%	172	22,40%	
Totale		719		768		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile			17	2,21%	Sede di Roma
	36-41/60-69	118	16,41%	128	16,67%	
	42-47/70-79	181	25,17%	191	24,87%	
	48-53/80-89	243	33,80%	248	32,29%	
	54-60/90-100	177	24,62%	184	23,96%	
Totale		719		768		
Anno di corso	1°	254	35,33%	267	34,77%	Sede di Roma
	2°	264	36,72%	279	36,33%	
	3°	201	27,96%	222	28,91%	
Totale		719		768		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	52	7,23%	24	3,13%	Sede di Roma
	18-21	6	0,83%	6	0,78%	
	22-24	89	12,38%	104	13,54%	
	25-27	324	45,06%	328	42,71%	
	28-30	248	34,49%	306	39,84%	
Totale		719		768		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di Corso Integrato?	Alta		85,51%			Sede di Roma
	Media		13,32%			
	Bassa		1,17%			

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 28-05-17, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2016; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso						
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	4	35	32	I (da 1 a 10 studenti)					91,4%	32	91,4%
	11	150	137	II (da 11 a 20 studenti)	80,4%	45	97,9%	92			91,3%
	5	116	103	III (da 21 a 40 studenti)	88,8%	103					88,8%
Totale Biotecnologie	20	301	272			148		92		32	
Sede di Roma	8	55	50	I (da 1 a 10 studenti)	96,4%	27	85,2%	23			90,9%
	7	84	70	II (da 11 a 20 studenti)	90,9%	30			78,4%	40	83,3%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	15	139	120			57		23		40	
Sede di Roma	9	61	57	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	24	96,3%	26	70,0%	7	93,4%
	11	175	169	II (da 11 a 20 studenti)	97,2%	35	93,6%	73	100,0%	61	96,6%
	5	156	145	III (da 21 a 40 studenti)	93,8%	91			91,5%	54	92,9%
	7	403	366	IV (da 41 a 60 studenti)	91,6%	109	90,5%	257			90,8%
	7	529	451	V (da 61 a 100 studenti)	95,1%	58	84,6%	226	83,1%	167	85,3%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	39	1.324	1.188			317		582		289	
Sede di Roma	55	428	394	I (da 1 a 10 studenti)	96,5%	138	89,2%	165	91,0%	91	92,1%
	38	495	441	II (da 11 a 20 studenti)	92,1%	164	87,4%	160	87,3%	117	89,1%
Totale Professioni sanitarie tecniche	93	923	835			302		325		208	
Sede di Roma	10	86	83	I (da 1 a 10 studenti)	96,4%	53			96,8%	30	96,5%
	6	81	78	II (da 11 a 20 studenti)			96,3%	78			96,3%
	5	164	150	III (da 21 a 40 studenti)					91,5%	150	91,5%
	6	283	270	IV (da 41 a 60 studenti)			95,4%	270			95,4%
	6	421	399	V (da 61 a 100 studenti)	94,8%	399					94,8%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	33	1.035	980			452		348		180	
Sede di Roma	2	19	16	I (da 1 a 10 studenti)	84,2%	16					84,2%
	10	154	139	II (da 11 a 20 studenti)	94,1%	64	87,2%	75			90,3%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	12	173	155			80		75		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	90,37%
	Professioni sanitarie della prevenzione	86,33%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	89,73%
	Professioni sanitarie tecniche	90,47%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	94,69%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	89,60%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	91,14%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Biotecnologie	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	55,81%	34,55%	7,97%	1,66%	7,8	
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	55,15%	33,89%	9,30%	1,66%	7,7	
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	61,79%	30,23%	7,64%	0,33%	8,0	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	59,47%	36,54%	3,65%	0,33%	8,1	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	58,14%	32,23%	8,97%	0,66%	7,9	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	64,12%	34,55%	0,66%	0,66%	8,2	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,15%	37,54%	7,31%	1,00%	7,8	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	76,41%	22,26%	1,00%	0,33%	8,5	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	66,22%	27,70%	5,74%	0,34%	8,1	
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	60,13%	35,55%	4,32%		8,1	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	30,77%	23,08%	15,38%	30,77%		
		Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	43,88%			42,45%	13,67%		7,5	
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	53,24%			38,13%	7,91%	0,72%	7,8	
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	59,71%			30,22%	9,35%	0,72%	7,9	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	51,08%			41,73%	7,19%		7,8	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	45,32%			42,45%	12,23%		7,5	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	56,12%			41,73%	0,72%	1,44%	8,0	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	50,36%			38,85%	10,07%	0,72%	7,7	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	71,94%			27,34%	0,72%		8,4	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	56,62%			32,35%	10,29%	0,74%	7,8	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	50,36%			41,73%	7,91%		7,8	
	Caratteristiche proprie del corso			Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	54,55%			18,18%	18,18%	9,09%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Professioni sanitarie della riabilitazione	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	43,05%	46,68%	8,01%	2,27%	7,5	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	45,02%	43,05%	9,67%	2,27%	7,5	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	45,85%	43,28%	8,99%	1,89%	7,6	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	45,85%	48,64%	5,06%	0,45%	7,7	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	41,54%	49,32%	7,85%	1,28%	7,5	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	51,51%	44,34%	3,85%	0,30%	7,9	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	42,52%	45,24%	9,82%	2,42%	7,4	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	62,39%	33,53%	3,70%	0,38%	8,1	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	50,69%	41,96%	5,67%	1,68%	7,8	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	44,71%	45,09%	8,76%	1,44%	7,6	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	28,57%	30,95%	20,63%	19,84%		
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Professioni sanitarie tecniche	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	42,36%	48,10%	8,02%	1,52%	7,5
Il materiale didattico è facilmente reperibile?		42,47%	49,08%	7,15%	1,30%	7,6	
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?		41,17%	46,37%	10,18%	2,28%	7,4	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		43,77%	50,16%	5,31%	0,76%	7,7	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		43,01%	48,86%	6,50%	1,63%	7,6	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		47,45%	48,10%	3,25%	1,19%	7,8	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		41,39%	48,75%	8,13%	1,73%	7,5	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		60,24%	35,64%	3,25%	0,87%	8,1	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		48,40%	45,75%	5,08%	0,77%	7,8	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		45,50%	46,15%	6,93%	1,41%	7,6	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		20,00%	36,00%	13,33%	30,67%		
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	57,49%	37,20%	4,54%	0,77%	8,0
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	56,33%	38,65%	4,44%	0,58%	8,0	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	59,13%	33,72%	6,38%	0,77%	8,0	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	58,07%	38,36%	3,38%	0,19%	8,1	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	57,58%	37,78%	4,06%	0,58%	8,0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	64,06%	33,04%	2,51%	0,39%	8,2	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	53,72%	38,74%	6,38%	1,16%	7,8	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	70,53%	27,83%	1,35%	0,29%	8,4	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	61,27%	34,24%	3,61%	0,88%	8,1	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	58,16%	37,00%	3,57%	1,26%	8,0	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	25,53%	34,04%	17,02%	23,40%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*		
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	48,55%	41,04%	8,67%	1,73%	7,6	
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	50,87%	41,04%	5,78%	2,31%	7,7	
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	61,27%	36,42%	1,16%	1,16%	8,1	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	55,49%	36,42%	6,36%	1,73%	7,8	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	45,66%	47,40%	5,78%	1,16%	7,7	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,43%	32,95%	4,62%		8,1	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	50,29%	40,46%	8,09%	1,16%	7,7	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	72,25%	26,59%	1,16%		8,4	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	54,39%	40,35%	5,26%		7,9	
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	51,45%	44,51%	4,05%		7,9	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	40,00%	60,00%				

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	119,57	13		0		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (115,50)
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	166,33	12		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (114,76)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	193,06	10		0		11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (104,43)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	128,30	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (168,27)	0		7	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (131,37)	11		0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	173,71	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (190,77)	0		10	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	157,83	11		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		16 fra cui		5	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)

Sede di Roma	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	170,81	11		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (154,07)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	102,35	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (134,69)	0		9	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			300,00
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	161,51
			159,46
			156,58
			155,83
			154,84
			154,77
			153,77
			152,37
			151,46
			150,18
			149,52
			146,80
			146,17
			145,23
			143,09
			142,76
			139,90
			138,06
			136,90
			134,20
			131,74
			131,36
			131,35
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	130,86
			130,46
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie	130,27
			127,57
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	126,62
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	125,88
			124,90
			124,79
			123,90
			122,06
			121,44
			120,04
			116,68
			111,50
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	109,53
			107,26
			97,15

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 41 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **130,58**, in particolare 25 classi si collocano sopra e 16 sotto.

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	47,98%	49,13%
Più sì che no	43,16%	41,75%
Più no che sì	7,32%	7,53%
Decisamente no	1,54%	1,59%
Indice di sintesi	7,7	7,7

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	53,84%	54,85%
Più sì che no	37,33%	36,35%
Più no che sì	7,68%	7,45%
Decisamente no	1,16%	1,35%
Indice di sintesi	7,8	7,8

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2015/16 e 2016/17 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2015/16 e 2016/17

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2015/16		2016/17		2015/16		2016/17	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	71	47,33%	84	48,84%	83	55,33%	98	56,98%
		Più sì che no	58	38,67%	64	37,21%	50	33,33%	61	35,47%
		Più no che sì	14	9,33%	20	11,63%	16	10,67%	11	6,40%
		Decisamente no	7	4,67%	4	2,33%	1	0,67%	2	1,16%
Totale 1° anno			150		172		150		172	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	51	53,13%	65	69,15%	63	65,63%	57	60,64%
		Più sì che no	37	38,54%	27	28,72%	28	29,17%	31	32,98%
		Più no che sì	6	6,25%	2	2,13%	5	5,21%	6	6,38%
		Decisamente no	2	2,08%						
Totale 2° anno			96		94		96		94	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	18	33,33%	19	54,29%	16	29,63%	19	54,29%
		Più sì che no	27	50,00%	13	37,14%	18	33,33%	9	25,71%
		Più no che sì	7	12,96%	2	5,71%	15	27,78%	5	14,29%
		Decisamente no	2	3,70%	1	2,86%	5	9,26%	2	5,71%
Totale 3° anno			54		35		54		35	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	140	46,67%	168	55,81%	162	54,00%	174	57,81%
		Più sì che no	122	40,67%	104	34,55%	96	32,00%	101	33,55%
		Più no che sì	27	9,00%	24	7,97%	36	12,00%	22	7,31%
		Decisamente no	11	3,67%	5	1,66%	6	2,00%	4	1,33%
Totale classe			300		301		300		301	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	25	50,00%	29	47,54%	23	46,00%	40	65,57%
		Più sì che no	21	42,00%	28	45,90%	22	44,00%	16	26,23%
		Più no che sì	2	4,00%	4	6,56%	3	6,00%	4	6,56%
		Decisamente no	2	4,00%			2	4,00%	1	1,64%
Totale 1° anno			50		61		50		61	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	30	40,00%	11	40,74%	36	48,00%	9	33,33%
		Più sì che no	35	46,67%	12	44,44%	34	45,33%	14	51,85%
		Più no che sì	9	12,00%	4	14,81%	5	6,67%	4	14,81%
		Decisamente no	1	1,33%						
Totale 2° anno			75		27		75		27	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	18	37,50%	21	41,18%	30	62,50%	19	37,25%
		Più sì che no	18	37,50%	19	37,25%	11	22,92%	19	37,25%
		Più no che sì	6	12,50%	11	21,57%	4	8,33%	13	25,49%
		Decisamente no	6	12,50%			3	6,25%		
Totale 3° anno			48		51		48		51	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	73	42,20%	61	43,88%	89	51,45%	68	48,92%
		Più sì che no	74	42,77%	59	42,45%	67	38,73%	49	35,25%
		Più no che sì	17	9,83%	19	13,67%	12	6,94%	21	15,11%
		Decisamente no	9	5,20%			5	2,89%	1	0,72%
Totale classe			173		139		173		139	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	246	42,56%	140	41,54%	336	58,13%	164	48,66%
		Più sì che no	279	48,27%	177	52,52%	202	34,95%	139	41,25%
		Più no che sì	47	8,13%	19	5,64%	32	5,54%	30	8,90%
		Decisamente no	6	1,04%	1	0,30%	8	1,38%	4	1,19%
Totale 1° anno			578		337		578		337	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	158	31,73%	300	45,73%	214	42,97%	347	52,90%
		Più sì che no	261	52,41%	282	42,99%	227	45,58%	248	37,80%
		Più no che sì	62	12,45%	60	9,15%	48	9,64%	55	8,38%
		Decisamente no	17	3,41%	14	2,13%	9	1,81%	6	0,91%
Totale 2° anno			498		656		498		656	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	116	36,94%	130	39,27%	146	46,50%	155	46,83%
		Più sì che no	147	46,82%	159	48,04%	126	40,13%	138	41,69%
		Più no che sì	37	11,78%	27	8,16%	35	11,15%	28	8,46%
		Decisamente no	14	4,46%	15	4,53%	7	2,23%	10	3,02%
Totale 3° anno			314		331		314		331	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	520	37,41%	570	43,05%	696	50,07%	666	50,30%
		Più sì che no	687	49,42%	618	46,68%	555	39,93%	525	39,65%
		Più no che sì	146	10,50%	106	8,01%	115	8,27%	113	8,53%
		Decisamente no	37	2,66%	30	2,27%	24	1,73%	20	1,51%
Totale classe			1.390		1.324		1.390		1.324	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	184	40,44%	150	46,73%	232	50,99%	149	46,42%
		Più sì che no	225	49,45%	152	47,35%	166	36,48%	136	42,37%
		Più no che sì	37	8,13%	17	5,30%	47	10,33%	32	9,97%
		Decisamente no	9	1,98%	2	0,62%	10	2,20%	4	1,25%
Totale 1° anno			455		321		455		321	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	161	42,71%	149	40,49%	194	51,46%	187	50,82%
		Più sì che no	180	47,75%	176	47,83%	149	39,52%	150	40,76%
		Più no che sì	30	7,96%	35	9,51%	30	7,96%	26	7,07%
		Decisamente no	6	1,59%	8	2,17%	4	1,06%	5	1,36%
Totale 2° anno			377		368		377		368	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	111	47,44%	92	39,32%	120	51,28%	95	40,60%
		Più sì che no	106	45,30%	116	49,57%	96	41,03%	112	47,86%
		Più no che sì	13	5,56%	22	9,40%	17	7,26%	22	9,40%
		Decisamente no	4	1,71%	4	1,71%	1	0,43%	5	2,14%
Totale 3° anno			234		234		234		234	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	456	42,78%	391	42,36%	546	51,22%	431	46,70%
		Più sì che no	511	47,94%	444	48,10%	411	38,56%	398	43,12%
		Più no che sì	80	7,50%	74	8,02%	94	8,82%	80	8,67%
		Decisamente no	19	1,78%	14	1,52%	15	1,41%	14	1,52%
Totale classe			1.066		923		1.066		923	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	293	56,67%	297	62,39%	306	59,19%	305	64,08%
		Più sì che no	194	37,52%	155	32,56%	181	35,01%	143	30,04%
		Più no che sì	24	4,64%	20	4,20%	21	4,06%	25	5,25%
		Decisamente no	6	1,16%	4	0,84%	9	1,74%	3	0,63%
Totale 1° anno			517		476		517		476	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	152	56,51%	208	57,14%	170	63,20%	247	67,86%
		Più sì che no	98	36,43%	140	38,46%	88	32,71%	105	28,85%
		Più no che sì	15	5,58%	14	3,85%	10	3,72%	11	3,02%
		Decisamente no	4	1,49%	2	0,55%	1	0,37%	1	0,27%
Totale 2° anno			269		364		269		364	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	104	53,06%	90	46,15%	111	56,63%	109	55,90%
		Più sì che no	75	38,27%	90	46,15%	65	33,16%	74	37,95%
		Più no che sì	15	7,65%	13	6,67%	18	9,18%	12	6,15%
		Decisamente no	2	1,02%	2	1,03%	2	1,02%		
Totale 3° anno			196		195		196		195	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	549	55,91%	595	57,49%	587	59,78%	661	63,86%
		Più sì che no	367	37,37%	385	37,20%	334	34,01%	322	31,11%
		Più no che sì	54	5,50%	47	4,54%	49	4,99%	48	4,64%
		Decisamente no	12	1,22%	8	0,77%	12	1,22%	4	0,39%
Totale classe			982		1.035		982		1.035	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	52	44,44%	43	49,43%	56	47,86%	49	56,32%
		Più sì che no	49	41,88%	37	42,53%	48	41,03%	25	28,74%
		Più no che sì	11	9,40%	4	4,60%	9	7,69%	11	12,64%
		Decisamente no	5	4,27%	3	3,45%	4	3,42%	2	2,30%
Totale 1° anno			117		87		117		87	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	52	44,44%	43	49,43%	56	47,86%	49	56,32%
		Più sì che no	49	41,88%	37	42,53%	48	41,03%	25	28,74%
		Più no che sì	11	9,40%	4	4,60%	9	7,69%	11	12,64%
		Decisamente no	5	4,27%	3	3,45%	4	3,42%	2	2,30%
Totale classe			117		87		117		87	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,66	0,65
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,61	0,60
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,58	0,57
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,55	0,53
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,55	0,53
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,54	0,53
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,54	0,53
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,54	0,52
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53	0,53
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,53	0,50
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,51	0,50
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,51	0,50
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,50	0,48
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,45	0,42
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,44	0,44
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,19	0,12

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	50,27%	44,54%	4,70%	0,49%	7,8
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	47,75%	44,49%	6,68%	1,08%	7,7
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,51%	40,87%	3,03%	0,59%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e localizzazioni didattiche collegate

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	41,90%	45,30%	37,30%	40,51%
Più SI che no	45,11%	42,77%	42,03%	41,98%
Più NO che sì	11,42%	10,33%	16,87%	13,74%
Decisamente NO	1,57%	1,60%	3,80%	3,77%

Indice di sintesi	7,4	7,5	7,0	7,2
--------------------------	------------	------------	------------	------------

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 90,03% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 9,96% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	45,24%
Più Sì che No	44,79%
Più No che Sì	8,76%
Decisamente No	1,20%

Indice di sintesi	7,6
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	76	44,19%	64	37,21%	24	13,95%	8	4,65%	172
	2°	50	53,19%	38	40,43%	6	6,38%			94
	3°	23	65,71%	8	22,86%	4	11,43%			35
Totale Biotecnologie		149		110		34		8		301
Sede di Roma	1°	41	67,21%	11	18,03%	7	11,48%	2	3,28%	61
	2°	9	33,33%	14	51,85%	3	11,11%	1	3,70%	27
	3°	25	49,02%	22	43,14%	4	7,84%			51
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		75		47		14		3		139
Sede di Roma	1°	111	32,94%	161	47,77%	58	17,21%	7	2,08%	337
	2°	277	42,23%	336	51,22%	37	5,64%	6	0,91%	656
	3°	145	43,81%	170	51,36%	13	3,93%	3	0,91%	331
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		533		667		108		16		1.324
Sede di Roma	1°	116	36,14%	166	51,71%	34	10,59%	5	1,56%	321
	2°	148	40,22%	180	48,91%	39	10,60%	1	0,27%	368
	3°	107	45,73%	104	44,44%	20	8,55%	3	1,28%	234
Totale Professioni sanitarie tecniche		371		450		93		9		923
Sede di Roma	1°	239	50,21%	170	35,71%	55	11,55%	12	2,52%	476
	2°	205	56,32%	146	40,11%	13	3,57%			364
	3°	92	47,18%	91	46,67%	11	5,64%	1	0,51%	195
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		536		407		79		13		1.035
Sede di Roma	1°	38	43,68%	33	37,93%	16	18,39%			87
	2°	32	37,21%	51	59,30%	3	3,49%			86
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		70		84		19		0		173

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	0,16
Professioni sanitarie della prevenzione		-0,12
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,13
Professioni sanitarie tecniche		0,07
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,04
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,03

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere						
		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	31	18,0%	112	65,1%	29	16,9%	172
	2°	8	8,5%	73	77,7%	13	13,8%	94
	3°	1	2,9%	28	80,0%	6	17,1%	35
Totale Biotecnologie		40		213		48		301
Sede di Roma	1°	29	47,5%	20	32,8%	12	19,7%	61
	2°	4	14,8%	21	77,8%	2	7,4%	27
	3°	6	11,8%	38	74,5%	7	13,7%	51
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		39		79		21		139
Sede di Roma	1°	37	11,0%	216	64,1%	84	24,9%	337
	2°	91	13,9%	444	67,7%	121	18,4%	656
	3°	37	11,2%	254	76,7%	40	12,1%	331
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		165		914		245		1.324
Sede di Roma	1°	39	12,1%	212	66,0%	70	21,8%	321
	2°	63	17,1%	251	68,2%	54	14,7%	368
	3°	27	11,5%	168	71,8%	39	16,7%	234
Totale Professioni sanitarie tecniche		129		631		163		923
Sede di Roma	1°	68	14,3%	288	60,5%	120	25,2%	476
	2°	46	12,6%	213	58,5%	105	28,8%	364
	3°	24	12,3%	118	60,5%	53	27,2%	195
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		138		619		278		1.035
Sede di Roma	1°	9	10,3%	58	66,7%	20	23,0%	87
	2°	1	1,2%	49	57,0%	36	41,9%	86
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		10		107		56		173

LAUREE MAGISTRALI
E A CICLO UNICO

4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	40	2,67%	40	0,42%	1	0,34%	1	0,36%	8	3,46%	19	8,48%	3	1,14%	8	3,79%
	2	58	3,88%	116	1,22%	2	0,69%	12	4,35%	11	4,76%	4	1,79%	15	5,70%	14	6,64%
	3	114	7,62%	342	3,61%	11	3,78%	42	15,22%	7	3,03%	10	4,46%	33	12,55%	11	5,21%
	4	127	8,49%	508	5,36%	35	12,03%	40	14,49%	23	9,96%	4	1,79%	14	5,32%	11	5,21%
	5	182	12,17%	910	9,61%	10	3,44%	16	5,80%	13	5,63%	43	19,20%	26	9,89%	74	35,07%
	6	122	8,16%	732	7,73%	43	14,78%	14	5,07%	13	5,63%	48	21,43%	1	0,38%	3	1,42%
	7	349	23,33%	2.443	25,79%	38	13,06%	132	47,83%	156	67,53%			12	4,56%	11	5,21%
	8	372	24,87%	2.976	31,41%	128	43,99%					6	2,68%	159	60,46%	79	37,44%
	9	19	1,27%	171	1,80%			19	6,88%								
	10	28	1,87%	280	2,96%	2	0,69%					26	11,61%				
	11	67	4,48%	737	7,78%	4	1,37%					63	28,13%				
	12	17	1,14%	204	2,15%	17	5,84%										
	13																
	14																
	15	1	0,07%	15	0,16%								1	0,45%			
Totale		1.496		9.474		291		276		231		224		263		211	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 86,98%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 64,44%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "8" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 5 e 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

		Rispondenti		Iscritti al 28-05-17		
Genere	Maschio	601	41,74%	638	41,27%	Sede di Roma
	Femmina	839	58,26%	908	58,73%	
Totale		1.440		1.546		
Età *	fino a 20	452	31,39%	266	17,21%	Sede di Roma
	21-23	721	50,07%	772	49,94%	
	24-26	262	18,19%	499	32,28%	
	27 e oltre	5	0,35%	9	0,58%	
Totale		1.440		1.546		
Tipo di diploma	Classico	618	42,92%	663	42,88%	Sede di Roma
	Scientifico	791	54,93%	845	54,66%	
	Linguistico	18	1,25%	21	1,36%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	0,06%	
	Tecnico industriale			1	0,06%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			2	0,13%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	13	0,90%	13	0,84%	
Totale		1.440		1.546		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	10	0,69%	11	0,71%	
	42-47/70-79	28	1,94%	31	2,01%	
	48-53/80-89	103	7,15%	112	7,24%	
	54-60/90-100	1.299	90,21%	1.392	90,04%	
Totale		1.440		1.546		
Anno di corso	1°	256	17,78%	266	17,21%	Sede di Roma
	2°	243	16,88%	253	16,36%	
	3°	237	16,46%	262	16,95%	
	4°	220	15,28%	247	15,98%	
	5°	263	18,26%	272	17,59%	
	6°	221	15,35%	246	15,91%	
Totale		1.440		1.546		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	6	0,42%	5	0,32%	Sede di Roma
	18-21	8	0,56%	2	0,13%	
	22-24	59	4,10%	64	4,14%	
	25-27	515	35,76%	550	35,58%	
	28-30	852	59,17%	925	59,83%	
Totale		1.440		1.546		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		57,39%			Sede di Roma
	Media		37,31%			
	Bassa		5,30%			

Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 28-05-17		
Genere	Maschio	45	42,45%	54	40,00%	Sede di Roma
	Femmina	61	57,55%	81	60,00%	
Totale		106		135		
Età *	fino a 20	33	31,13%	19	14,07%	Sede di Roma
	21-23	60	56,60%	69	51,11%	
	24-26	12	11,32%	44	32,59%	
	27 e oltre	1	0,94%	3	2,22%	
Totale		106		135		
Tipo di diploma	Classico	45	42,45%	52	38,52%	Sede di Roma
	Scientifico	56	52,83%	75	55,56%	
	Linguistico	2	1,89%	3	2,22%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	1	0,94%	1	0,74%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			1	0,74%	
	Geometri					
	Agrario					
Altro	2	1,89%	3	2,22%		
Totale		106		135		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	1	0,94%	2	1,48%	
	42-47/70-79	7	6,60%	11	8,15%	
	48-53/80-89	17	16,04%	20	14,81%	
	54-60/90-100	81	76,42%	102	75,56%	
Totale		106		135		
Anno di corso	1°	21	19,81%	25	18,52%	Sede di Roma
	2°	24	22,64%	24	17,78%	
	3°	16	15,09%	21	15,56%	
	4°	22	20,75%	23	17,04%	
	5°	23	21,70%	23	17,04%	
	6°			19	14,07%	
Totale		106		135		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto					Sede di Roma
	18-21					
	22-24	1	0,94%	1	0,74%	
	25-27	27	25,47%	36	26,67%	
	28-30	78	73,58%	98	72,59%	
Totale		106		135		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		83,27%			Sede di Roma
	Media		15,32%			
	Bassa		1,42%			

Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 28-05-17		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	8	22,22%	8	20,51%	Sede di Roma
	Femmina	28	77,78%	31	79,49%	
Totale		36		39		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	9	25,00%	5	12,82%	
	24-26	15	41,67%	17	43,59%	
	27 e oltre	12	33,33%	17	43,59%	
Totale		36		39		
Tipo di diploma	Classico	16	44,44%	16	41,03%	Sede di Roma
	Scientifico	9	25,00%	9	23,08%	
	Linguistico	2	5,56%	2	5,13%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	2,56%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			2	5,13%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	9	25,00%	9	23,08%	
Totale		36		39		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile			3	7,69%	Sede di Roma
	36-41/60-69	8	22,22%	8	20,51%	
	42-47/70-79	6	16,67%	6	15,38%	
	48-53/80-89	11	30,56%	11	28,21%	
	54-60/90-100	11	30,56%	11	28,21%	
Totale		36		39		
Anno di corso	1°	18	50,00%	20	51,28%	Sede di Roma
	2°	18	50,00%	19	48,72%	
Totale		36		39		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto			1	2,56%	Sede di Roma
	18-21	1	2,78%	1	2,56%	
	22-24	3	8,33%	1	2,56%	
	25-27	15	41,67%	20	51,28%	
	28-30	17	47,22%	16	41,03%	
Totale		36		39		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		74,03%			Sede di Roma
	Media		25,32%			
	Bassa		0,65%			

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 28-05-17, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2016; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 4** riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																	
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		5°		6°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	1	48	40	IV (da 41 a 60 studenti)							83,3%	40					83,3%
	27	2.273	1.992	V (da 61 a 100 studenti)					87,5%	321	88,2%	670	85,3%	396	88,7%	605	87,6%
	20	2.312	2.026	VI (da 101 a 150 studenti)	92,9%	351	86,0%	301	81,3%	165	89,0%	487	86,6%	722			87,6%
	16	3.175	2.831	VII (più di 150 studenti)	85,2%	926	96,3%	725	88,0%	508	100,0%	2	97,8%	223	84,7%	447	89,2%
Totale Medicina e chirurgia	64	7.808	6.889			1.277		1.026		994		1.199		1.341		1.052	
Sede di Roma	17	296	267	II (da 11 a 20 studenti)	84,2%	32	94,7%	18	95,1%	77	84,5%	49	91,0%	91			90,2%
	21	470	425	III (da 21 a 40 studenti)	88,6%	179	89,9%	143			97,0%	64	90,7%	39			90,4%
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	38	766	692			211		161		77		113		130		0	
Sede di Roma	9	153	139	II (da 11 a 20 studenti)	91,8%	78	89,7%	61									90,8%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	9	153	139			78		61		0		0		0		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	88,23%
	Odontoiatria e protesi dentaria	90,34%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	90,85%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	88,46%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	38,29%	49,94%	9,52%	2,25%	7,4
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	38,93%	48,07%	10,14%	2,86%	7,3
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	45,74%	44,70%	7,34%	2,23%	7,6
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	37,37%	54,07%	7,24%	1,32%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,55%	51,18%	10,40%	1,87%	7,3
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	44,53%	49,55%	4,93%	0,99%	7,7
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	36,53%	47,87%	12,10%	3,50%	7,2
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	51,02%	42,83%	4,89%	1,26%	7,8
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	45,90%	45,29%	6,99%	1,81%	7,6
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	36,92%	50,37%	10,84%	1,87%	7,3
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	32,77%	27,19%	17,39%	22,66%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	57,70%	32,64%	7,70%	1,96%	7,8
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	62,79%	31,20%	4,96%	1,04%	8,1
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	67,49%	26,89%	4,44%	1,17%	8,2
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	63,71%	30,03%	5,09%	1,17%	8,1
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	59,79%	32,64%	6,27%	1,31%	7,9
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	68,28%	28,07%	2,74%	0,91%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	62,40%	30,55%	5,87%	1,17%	8,0
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	77,28%	19,71%	2,48%	0,52%	8,4
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	68,87%	26,89%	2,78%	1,46%	8,2
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	64,36%	30,29%	3,79%	1,57%	8,1
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	23,68%	47,37%	10,53%	18,42%			

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	47,71%	43,14%	8,50%	0,65%	7,7
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	43,79%	44,44%	11,76%		7,5
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	55,56%	39,22%	3,92%	1,31%	7,9
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	43,79%	52,29%	3,27%	0,65%	7,7
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	43,79%	49,67%	6,54%		7,7
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,41%	50,98%	2,61%		7,8
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	35,95%	50,98%	11,11%	1,96%	7,3
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	65,36%	33,33%	1,31%		8,3
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,33%	47,33%	4,67%	0,67%	7,8
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	50,33%	47,71%	1,96%		7,9
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	33,33%	33,33%	33,33%		

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	100,00	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (135,71)	9		0	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	153,38	10		0		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (126,69)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	191,47	13		0		5 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (161,90)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	130,18	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (17,43)	0		8	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	102,50	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (133,33)	0		9	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	175,96	6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		12	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	133,40	15		0		3 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		11		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (198,62)

Sede di Roma	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	172,32	11		0		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (170,67)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	128,93	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (132,08)	0		9	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			214,12
			170,75
			164,49
			147,29
			138,91
			137,04
			135,89
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	133,16
			132,63
			131,80
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	130,11
			129,31
			125,31
			125,30
			122,84
			122,28
			118,85
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	118,66
			116,71
			114,48
			113,44
			111,94
			110,63
			107,93
			106,13
			105,26
			105,03
			103,90
			103,78
			102,88
			98,28
			87,81

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 32 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **114,29**, in particolare 20 classi si collocano sopra e 12 sotto.

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	40,16%	40,38%
Più sì che no	48,30%	48,13%
Più no che sì	9,34%	9,30%
Decisamente no	2,20%	2,19%
Indice di sintesi	7,4	7,4

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	45,03%	45,26%
Più sì che no	42,67%	42,52%
Più no che sì	10,10%	10,03%
Decisamente no	2,20%	2,18%
Indice di sintesi	7,5	7,5

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2015/16 e 2016/17 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2015/16 e 2016/17

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2015/16		2016/17		2015/16		2016/17	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	720	49,93%	668	45,60%	820	56,87%	703	47,99%
		Più sì che no	540	37,45%	609	41,57%	451	31,28%	564	38,50%
		Più no che sì	149	10,33%	152	10,38%	133	9,22%	156	10,65%
		Decisamente no	33	2,29%	36	2,46%	38	2,64%	42	2,87%
Totale 1° anno			1.442		1.465		1.442		1.465	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	547	45,28%	569	51,59%	647	53,56%	604	54,76%
		Più sì che no	520	43,05%	457	41,43%	421	34,85%	421	38,17%
		Più no che sì	110	9,11%	61	5,53%	115	9,52%	71	6,44%
		Decisamente no	31	2,57%	16	1,45%	25	2,07%	7	0,63%
Totale 2° anno			1.208		1.103		1.208		1.103	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	351	30,21%	403	35,14%	485	41,74%	486	42,37%
		Più sì che no	581	50,00%	591	51,53%	506	43,55%	516	44,99%
		Più no che sì	162	13,94%	124	10,81%	147	12,65%	119	10,37%
		Decisamente no	68	5,85%	29	2,53%	24	2,07%	26	2,27%
Totale 3° anno			1.162		1.147		1.162		1.147	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	611	32,12%	457	33,68%	757	39,80%	522	38,47%
		Più sì che no	1.030	54,15%	742	54,68%	865	45,48%	656	48,34%
		Più no che sì	216	11,36%	131	9,65%	235	12,36%	149	10,98%
		Decisamente no	45	2,37%	27	1,99%	45	2,37%	30	2,21%
Totale 4° anno			1.902		1.357		1.902		1.357	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	496	35,40%	511	33,49%	566	40,40%	599	39,25%
		Più sì che no	715	51,03%	830	54,39%	607	43,33%	661	43,32%
		Più no che sì	154	10,99%	146	9,57%	182	12,99%	218	14,29%
		Decisamente no	36	2,57%	39	2,56%	46	3,28%	48	3,15%
Totale 5° anno			1.401		1.526		1.401		1.526	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	637	37,60%	382	31,57%	682	40,26%	440	36,36%
		Più sì che no	797	47,05%	670	55,37%	752	44,39%	631	52,15%
		Più no che sì	205	12,10%	129	10,66%	205	12,10%	114	9,42%
		Decisamente no	55	3,25%	29	2,40%	55	3,25%	25	2,07%
Totale 6° anno			1.694		1.210		1.694		1.210	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	3.362	38,17%	2.990	38,29%	3.957	44,92%	3.354	42,96%
		Più sì che no	4.183	47,49%	3.899	49,94%	3.602	40,89%	3.449	44,17%
		Più no che sì	996	11,31%	743	9,52%	1.017	11,55%	827	10,59%
		Decisamente no	268	3,04%	176	2,25%	233	2,65%	178	2,28%
Totale classe			8.809		7.808		8.809		7.808	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	122	50,00%	131	54,58%	133	54,51%	135	56,25%
		Più sì che no	82	33,61%	80	33,33%	67	27,46%	84	35,00%
		Più no che sì	32	13,11%	19	7,92%	35	14,34%	15	6,25%
		Decisamente no	8	3,28%	10	4,17%	9	3,69%	6	2,50%
Totale 1° anno			244		240		244		240	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	100	61,73%	105	58,99%	98	60,49%	125	70,22%
		Più sì che no	53	32,72%	56	31,46%	55	33,95%	36	20,22%
		Più no che sì	8	4,94%	16	8,99%	8	4,94%	13	7,30%
		Decisamente no	1	0,62%	1	0,56%	1	0,62%	4	2,25%
Totale 2° anno			162		178		162		178	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	52	51,49%	59	72,84%	68	67,33%	63	77,78%
		Più sì che no	37	36,63%	18	22,22%	28	27,72%	16	19,75%
		Più no che sì	6	5,94%	3	3,70%	2	1,98%	2	2,47%
		Decisamente no	6	5,94%	1	1,23%	3	2,97%		
Totale 3° anno			101		81		101		81	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	55	41,67%	64	51,61%	71	53,79%	81	65,32%
		Più sì che no	61	46,21%	49	39,52%	55	41,67%	34	27,42%
		Più no che sì	14	10,61%	9	7,26%	6	4,55%	7	5,65%
		Decisamente no	2	1,52%	2	1,61%			2	1,61%
Totale 4° anno			132		124		132		124	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	31	29,25%	83	58,04%	49	46,23%	84	58,74%
		Più sì che no	56	52,83%	47	32,87%	41	38,68%	48	33,57%
		Più no che sì	19	17,92%	12	8,39%	12	11,32%	10	6,99%
		Decisamente no			1	0,70%	4	3,77%	1	0,70%
Totale 5° anno			106		143		106		143	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	360	48,32%	442	57,70%	419	56,24%	488	63,71%
		Più sì che no	289	38,79%	250	32,64%	246	33,02%	218	28,46%
		Più no che sì	79	10,60%	59	7,70%	63	8,46%	47	6,14%
		Decisamente no	17	2,28%	15	1,96%	17	2,28%	13	1,70%
Totale classe			745		766		745		766	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	41	46,59%	40	47,06%	50	56,82%	50	58,82%
		Più sì che no	41	46,59%	38	44,71%	35	39,77%	30	35,29%
		Più no che sì	5	5,68%	6	7,06%	2	2,27%	4	4,71%
		Decisamente no	1	1,14%	1	1,18%	1	1,14%	1	1,18%
Totale 1° anno			88		85		88		85	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	32	49,23%	33	48,53%	34	52,31%	38	55,88%
		Più sì che no	28	43,08%	28	41,18%	23	35,38%	27	39,71%
		Più no che sì	5	7,69%	7	10,29%	8	12,31%	3	4,41%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			65		68		65		68	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	73	47,71%	73	47,71%	84	54,90%	88	57,52%
		Più sì che no	69	45,10%	66	43,14%	58	37,91%	57	37,25%
		Più no che sì	10	6,54%	13	8,50%	10	6,54%	7	4,58%
		Decisamente no	1	0,65%	1	0,65%	1	0,65%	1	0,65%
Totale classe			153		153		153		153	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,65	0,65
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,60	0,60
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,58	0,58
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,52	0,52
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,52	0,52
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,52	0,52
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,51	0,51
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,51	0,50
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,50	0,50
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,49	0,49
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,49	0,49
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,48	0,48
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,45	0,45
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,44	0,44
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,43	0,43
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,21	0,21
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,21	0,20
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,15	0,15

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	39,80%	51,93%	6,98%	1,29%	7,5
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	38,72%	49,52%	9,97%	1,79%	7,4
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,65%	47,69%	4,70%	0,96%	7,7

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e chirurgia LM 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	36,16%	31,82%	31,57%
Più SI che no	52,42%	46,22%	48,96%
Più NO che sì	10,12%	18,08%	14,67%
Decisamente NO	1,29%	3,87%	4,79%
Indice di sintesi	7,4	6,9	7,0

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 90,07% dei

rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 9,94% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	39,47%
Più Sì che No	50,60%
Più No che Sì	8,38%
Decisamente No	1,56%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	564	38,50%	641	43,75%	202	13,79%	58	3,96%	1.465
	2°	476	43,16%	552	50,05%	67	6,07%	8	0,73%	1.103
	3°	458	39,93%	613	53,44%	67	5,84%	9	0,78%	1.147
	4°	460	33,90%	780	57,48%	104	7,66%	13	0,96%	1.357
	5°	568	37,22%	821	53,80%	116	7,60%	21	1,38%	1.526
	6°	407	33,64%	678	56,03%	108	8,93%	17	1,40%	1.210
Totale Medicina e chirurgia		2.933		4.085		664		126		7.808
Sede di Roma	1°	124	51,67%	90	37,50%	21	8,75%	5	2,08%	240
	2°	103	57,87%	62	34,83%	9	5,06%	4	2,25%	178
	3°	62	76,54%	18	22,22%	1	1,23%			81
	4°	80	64,52%	38	30,65%	6	4,84%			124
	5°	81	56,64%	52	36,36%	10	6,99%			143
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		450		260		47		9		766
Sede di Roma	1°	31	36,47%	35	41,18%	17	20,00%	2	2,35%	85
	2°	26	38,24%	38	55,88%	4	5,88%			68
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		57		73		21		2		153

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Medicina e chirurgia	Sede di Roma	-0,02
Odontoiatria e protesi dentaria		0,08
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,11

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LM 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere						
		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	110	7,5%	1.042	71,1%	313	21,4%	1.465
	2°	110	10,0%	763	69,2%	230	20,9%	1.103
	3°	108	9,4%	818	71,1%	225	19,5%	1.151
	4°	186	13,7%	779	57,6%	388	28,7%	1.353
	5°	218	14,3%	1.014	66,4%	294	19,3%	1.526
	6°	188	15,5%	762	63,0%	260	21,5%	1.210
Totale Medicina e chirurgia		920		5.178		1.710		7.808
Sede di Roma	1°	24	10,0%	173	72,1%	43	17,9%	240
	2°	33	18,5%	121	68,0%	24	13,5%	178
	3°	21	25,9%	51	63,0%	9	11,1%	81
	4°	16	12,9%	92	74,2%	16	12,9%	124
	5°	20	14,0%	107	74,8%	16	11,2%	143
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		114		544		108		766
Sede di Roma	1°	8	9,4%	58	68,2%	19	22,4%	85
	2°	5	7,4%	36	52,9%	27	39,7%	68
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		13		94		46		153

5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

5.2 La reportistica

A) **Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2016/2017**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai Presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) **Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

C) **Pagine web per i Presidi di Facoltà**

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di Laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascun item, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle sedi padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni item i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

D) Rapporto per il docente

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un report cosiddetto “sintetico”. Il report riporta i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un’indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti al docente che gli studenti hanno espresso tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, gli è stato inviato anche un rapporto individuale “analitico”, con la somma delle frequenze delle risposte per tutti gli item presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato nonché ai Presidenti del Consiglio di Corso e ai Coordinatori della struttura didattica delle sedi distaccate. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

E) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di Laurea*, contenenti i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell’item per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascun item, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2016/17, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell’indagine;
- 2) il disegno dell’indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell’indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell’indagine per le lauree magistrali;
- 5) l’utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine WEB con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LM 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 17 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LT 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

P02 - Relazione con il docente // Lecturers

P03 - Domande finali // Final questions

P04 - Commenti e

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?

How much of the course did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

The background knowledge you had of this subject was the result of:

- Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject
- Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects

Successiva

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza // Attendance

P02 - Relazione con il docente // Lecturers

P03 - Aspetti di contesto e domande finali // Contextual aspects and final questions

P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto?
Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?
Did the lecturer stimulate interest in the course topics?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject or its teaching method

Ritieni che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?

Do you think that students were encouraged to take an active part in the learning situation e.g. in discussions, through questions, through individual written or oral research, etc?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian

- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza // Attendance | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Aspetti di contesto e domande finali // Contextual aspects and final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?
Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?
Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il materiale didattico è facilmente reperibile?
Was the study material easy to find?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?
Were the integrated activities useful for learning e.g. practical sessions, laboratory work, seminars etc.?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?
How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere:
Compared to the number of credits assigned to the course, the amount of work required was:

- Inferiore // Less
- Uguale // The same
- Superiore // More
- L'insegnamento non attribuisce CFU // The course does not give CFU

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?
Does the way the course was delivered match the description online?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza // Attendance | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Aspetti di contesto e domande finali // Contextual aspects and final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE (risposte non obbligatorie)
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER (optional)

Quali ritiene siano gli aspetti positivi del corso?
What are the positive aspects of the course?

Quali ritiene siano gli eventuali aspetti critici o migliorabili del corso?
Which aspects of the course could be improved? Which aspects do you consider negatively?

Quali temi ritiene avrebbero dovuto essere trattati o maggiormente approfonditi durante il corso e per quale motivo?
Which topics do you think should have been dealt with or dealt with in greater depth during the course? Why?

Ha altre osservazioni che ritiene utile trasmettere al docente?
What other observations do you think would be useful for the lecturer?

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Informazioni

INFORMAZIONI

Questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti - facoltà di Medicina e chirurgia
Programma di monitoraggio dell'attività didattica (legge 370/99)

Il questionario è anonimo ed ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti sui diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati; i dati della valutazione degli insegnamenti non sono collegati ai dati identificativi. Per questo motivo, una volta inviati non sarà possibile richiamarli nè modificarli.

Si richiede quindi di rispondere alle domande **con la massima cura**.

Allo studente vengono proposti i corsi previsti nel piano di studio per il semestre di riferimento.

Link di riferimento

[Nucleo di Valutazione d'Ateneo](#)

[Valutazione della didattica](#)

[Guida alla compilazione](#)

Informazioni

Il questionario può essere compilato anche in più momenti: dopo aver compilato la scheda "Generale" può procedere alla compilazione della scheda del primo Corso Integrato, oppure può posticipare la compilazione selezionando la voce "COMPILA PIU' TARDI" nella parte superiore della pagina, in questo secondo caso, la scheda Le verrà riproposta al successivo accesso. Per inviare il questionario deve selezionare il tasto INVIA solo nell'ultima scheda.

N.B. Gli studenti iscritti come fuori corso non sono tenuti alla valutazione della didattica

Gli studenti iscritti regolari con condizione potranno compilare la scheda di valutazione della didattica solo dopo aver sciolto la riserva.

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Requisiti

REQUISITI

Requisiti di sistema

Il questionario funziona con tutti i browser, incoraggiamo l'utilizzo dell'ultima versione del tuo browser preferito:

Internet Explorer (for Windows) [Download](#)

Firefox (for Windows, Mac, and Linux) [Download](#)

Safari (for Mac and Windows) [Download](#)

Chrome (for Windows and Mac) [Download](#)

Opera (for Windows and Mac) [Download](#)

La tua configurazione

Risoluzione : 1173 x 939

mozilla :

webkit :

opera :

msie :

name : Firefox

fullVersion : 47.0

majorVersion : 47

version : 47

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Generale

GENERALE

DOMANDA 0 DI 10

A. Organizzazione generale degli studi

A.1 L'orario delle lezioni è stato organizzato in modo tale da consentire la frequenza e l'attività di studio nel semestre?

A.2 Il carico di studio complessivo dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è sostenibile?

A.3 L'organizzazione didattica complessiva (insegnamenti, esami, seminari, esercitazioni, ecc...) nel semestre, è accettabile?

A.4 E' soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?

A.5 Le aule in cui si svolgono le lezioni del corso integrato sono adeguate (si vede, si sente, si possono prendere appunti, si trova posto)?

A.6 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?

A.7 Considerando il rapporto con gli altri studenti (la partecipazione anche ad attività non didattiche, lo studiare assieme), quanto si ritiene integrato nella "vita della Facoltà o del Corso di studi" ?

B. Pensando al complesso delle attività didattiche sostenute nel corrente anno accademico, quali miglioramenti introdurrebbe:

B.1 - Maggiore sviluppo degli aspetti teorici?

B.2 - Maggiore sviluppo delle attività professionalizzanti?

B.3 - Maggiore sviluppo di stage e tirocini?

PAF211

PAF211 - IGIENE DEGLI ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE

COMPILA PIÙ

DOMANDA 0 DI

TARDI

31

C. Soddisfazione complessiva e interesse

C.1 E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

C.2 All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

C.3 Ritieni che il corso si svolga in modo integrato?

D. Aspetti di contesto

D.1 Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo corso integrato?

D.2 Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

D.3 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

D.4 Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

D.5 Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

D.6 Il materiale didattico è facilmente reperibile?

E. Relazione con i docenti

E.1 I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?

E.2 I docenti trattano gli studenti con rispetto?

E.3 I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?

E.4 I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?

E.5 I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?

E.6 I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

E.7 Ritieni che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.) ?

E.8 Se ha risposto "Più No che Sì" o "Decisamente NO", può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?

E.9 I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?

E.10 I docenti effettuano collegamenti con altre materie?

E.11 I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?

E. Domande riservate agli studenti iscritti al secondo triennio del corso di laurea in Medicina e chirurgia

E.12 I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?

E.13 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?

E.14 E' soddisfatto della qualità dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio di questo corso integrato?

E.15 Come preferirebbe la didattica svolta a piccoli gruppi/attività di tirocinio?

F. Domande finali

F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal corso integrato è risultata essere:

F.2 Il corso integrato è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

F.3 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

F.4 In che misura NON ha potuto frequentare questo corso integrato?

G. Docenti del corso

Indichi i docenti del corso integrato dei quali ha maggiormente apprezzato l'attività didattica in ordine decrescente di apprezzamento