



UNIVERSITÀ  
CATTOLICA  
del Sacro Cuore

**RELAZIONE**  
**SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA**  
**DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**  
**SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**  
**PER L'A.A. 2015/2016**

**ATENEIO**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO**  
**MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA**

*MARZO 2017*

## INDICE

<b>1. Gli obiettivi dell'indagine</b>	pag.	4
<b>2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva</b>	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7

### ***SEDI PADANE***

<b>3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali e il Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria</b>	»	12
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	12
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	14
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	14
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	15
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	16
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	17
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	18
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	20
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	21
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	22
<b>4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali</b>	»	23
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	23
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	23
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	24
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	25
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	26
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	26
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	28
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	28
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	30
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	31
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	32

## **MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia</b>	»	33
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	33
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	33
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	34
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	34
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	36
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	38
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	40
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	40
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	44
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	45
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	47
<b>4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia</b>	»	48
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	48
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	48
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	52
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	52
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	53
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	54
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	56
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	56
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	59
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	60
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	62
<b>5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati</b>	»	63
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	63
5.2 La reportistica	»	63
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	64
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	65
<b>Elenco delle tabelle</b>	»	66

### **Allegati**

- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia)

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare i docenti e gli studenti a conoscenza degli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà e corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

### 2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2015 a settembre 2016. I dati riportati nella presente relazione sono aggiornati al 30 settembre 2016. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma. Inoltre gli insegnamenti dei primi tre anni della Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza sono inseriti nel Capitolo 3 SP delle lauree triennali, mentre quelli degli ultimi due anni sono inseriti nel Capitolo 4 SP ed equiparati al 1° e 2° anno delle lauree magistrali.

### 2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute: dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);
- Aspetti di contesto* (3 item);
- Relazione con il docente* (8 item);
- Domande finali* (11 item)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Domande finali* e *G) Apprezzamento sui Docenti del corso*, per un totale complessivo di 39 item.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì*; *Più Sì che no*; *Più No che sì*; *Decisamente No*) su indicazione dell'ANVUR.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

### **2.3 Modalità di accesso al questionario on-line**

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

L'a.a. 2012/13 ha visto l'introduzione della obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle sedi padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11 e il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

## 2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 222.680 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.793 insegnamenti su un totale di 3.889 con mancata rilevazione di 96 insegnamenti pari al 2,47%. L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2015/16.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2015/16.

**Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	477	473	99,16%	45.726
GIURISPRUDENZA	75	75	100,00%	9.137
LETTERE E FILOSOFIA	284	274	96,48%	14.036
PSICOLOGIA	154	153	99,35%	12.070
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	105	103	98,10%	7.911
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	214	213	99,53%	16.325
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	372	358	96,24%	20.160
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	285	270	94,74%	12.436
SELDA	33	33	100,00%	4.874
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.999</b>	<b>1.952</b>	<b>97,65%</b>	<b>142.675</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	34	34	100,00%	943
LETTERE E FILOSOFIA	120	116	96,67%	2.357
PSICOLOGIA	56	56	100,00%	2.849
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	109	109	100,00%	5.891
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	158	149	94,30%	4.718
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88	88	100,00%	1.111
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	46	41	89,13%	1.102
SELDA	13	13	100,00%	774
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>624</b>	<b>606</b>	<b>97,12%</b>	<b>19.745</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	160	160	100,00%	9.576
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	99	95	95,96%	3.729
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	66	65	98,48%	1.754
SELDA	16	16	100,00%	507
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>341</b>	<b>336</b>	<b>98,53%</b>	<b>15.566</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	28	28	100,00%	833
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	43	43	100,00%	1.429
SELDA	6	6	100,00%	143
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.405</b>
ECONOMIA	87	87	100,00%	3.178
MEDICINA E CHIRURGIA	622	601	96,62%	18.605
SELDA	4	4	100,00%	189
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>713</b>	<b>692</b>	<b>97,05%</b>	<b>21.972</b>
CORSI DI TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	50	50	100,00%	13.880
Totale Sede di Brescia	9	9	100,00%	1.960
Totale Sede di Piacenza	5	5	100,00%	1.342
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	234
Totale Sede di Roma e decentrate	67	62	92,54%	2.901
<b>Totale CORSI DI TEOLOGIA</b>	<b>135</b>	<b>130</b>	<b>96,30%</b>	<b>20.317</b>
	<b>Insegnamenti totali</b>	<b>Insegnamenti rilevati</b>	<b>%</b>	<b>Questionari compilati</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.889</b>	<b>3.793</b>	<b>97,53%</b>	<b>222.680</b>
% di dispersione		-96	-2,47%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 60 dei 60 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 2.949 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16.

**Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2014-2015	N° questionari compilati 2014-2015	Insegnamenti rilevati 2015-2016	N° questionari compilati 2015-2016	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	452	47.324	473	45.726	5%	-3%
GIURISPRUDENZA	76	10.442	75	9.137	-1%	-12%
LETTERE E FILOSOFIA	273	14.837	274	14.036	0%	-5%
PSICOLOGIA	149	12.934	153	12.070	3%	-7%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	105	7.868	103	7.911	-2%	1%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	207	16.249	213	16.325	3%	0%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	350	26.137	358	20.160	2%	-23%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	266	12.922	270	12.436	2%	-4%
SELDA	-	-	33	4.874	-	-
CORSI DI TEOLOGIA	50	13.915	50	13.880	0%	0%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.928</b>	<b>162.628</b>	<b>2.002</b>	<b>156.555</b>	<b>4%</b>	<b>-4%</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	33	491	34	943	3%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	97	2.560	116	2.357	20%	-8%
PSICOLOGIA	53	3.203	56	2.849	6%	-11%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	105	5.454	109	5.891	4%	8%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	146	7.410	149	4.718	2%	-36%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88	1.185	88	1.111	0%	-6%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	32	941	41	1.102	28%	17%
SELDA	-	-	13	774	-	-
CORSI DI TEOLOGIA	9	2.033	9	1.960	0%	-4%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>563</b>	<b>23.277</b>	<b>615</b>	<b>21.705</b>	<b>9%</b>	<b>-7%</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	158	9.986	160	9.576	1%	-4%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	96	3.267	95	3.729	-1%	14%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	1.733	65	1.754	0%	1%
SELDA	15	655	16	507	7%	-23%
CORSI DI TEOLOGIA	5	1.308	5	1.342	0%	3%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>339</b>	<b>16.949</b>	<b>341</b>	<b>16.908</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	27	1.013	28	833	4%	-18%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	42	1.418	43	1.429	2%	1%
SELDA	6	121	6	143	0%	18%
CORSI DI TEOLOGIA	4	255	4	234	0%	-8%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>79</b>	<b>2.807</b>	<b>81</b>	<b>2.639</b>	<b>3%</b>	<b>-6%</b>
ECONOMIA	78	3.915	87	3.178	12%	-19%
MEDICINA E CHIRURGIA	602	12.861	601	18.605	0%	45%
SELDA	-	-	4	189	-	-
CORSI DI TEOLOGIA	60	2.084	62	2.901	3%	39%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>740</b>	<b>18.860</b>	<b>754</b>	<b>24.873</b>	<b>2%</b>	<b>32%</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.649</b>	<b>224.521</b>	<b>3.793</b>	<b>222.680</b>	<b>4%</b>	<b>-1%</b>

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	38,65%	54,36%
<i>2° anno</i>	34,00%	34,52%
<i>3° anno</i>	25,87%	2,14%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	1,48%	8,97%

Il primo riquadro delle *Tabelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anno di corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso  
(Lauree triennali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso						Studenti iscritti per anno di corso al 29-05-2016					
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	256	12.846	10.182	10.066	-	-	33.094	1.782	1.502	1.482	-	-	4.766
GIURISPRUDENZA	29	2.219	1.915	1.660	-	-	5.794	473	415	440	-	-	1.328
LETTERE E FILOSOFIA	141	3.233	3.136	2.241	-	-	8.610	534	472	499	-	-	1.505
PSICOLOGIA	49	2.582	2.384	1.695	-	-	6.661	302	274	263	-	-	839
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	45	2.022	1.460	1.017	-	-	4.499	237	211	178	-	-	626
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	150	4.040	4.412	3.656	509	748	13.365	653	575	577	113	118	2.036
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	253	7.110	5.967	3.920	-	-	16.997	985	822	741	-	-	2.548
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	131	3.310	2.431	1.547	-	-	7.288	445	358	330	-	-	1.133
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.054</b>	<b>37.362</b>	<b>31.887</b>	<b>25.802</b>	<b>509</b>	<b>748</b>	<b>96.308</b>	<b>5.411</b>	<b>4.629</b>	<b>4.510</b>	<b>113</b>	<b>118</b>	<b>14.781</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	23	179	190	129	-	-	498	24	29	18	-	-	71
LETTERE E FILOSOFIA	85	712	792	484	-	-	1.988	117	99	92	-	-	308
PSICOLOGIA	25	791	875	432	-	-	2.098	109	95	81	-	-	285
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	89	1.553	1.459	1.579	423	404	5.418	232	220	218	91	113	874
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	118	1.715	1.522	969	-	-	4.206	261	224	206	-	-	691
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	40	243	323	142	-	-	708	49	42	28	-	-	119
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	41	606	237	259	-	-	1.102	87	35	45	-	-	167
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>421</b>	<b>5.799</b>	<b>5.398</b>	<b>3.994</b>	<b>423</b>	<b>404</b>	<b>16.018</b>	<b>879</b>	<b>744</b>	<b>688</b>	<b>91</b>	<b>113</b>	<b>2.515</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	72	2.214	1.903	1.446	-	-	5.563	312	257	269	-	-	838
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	51	1.132	1.080	675	-	-	2.887	150	129	96	-	-	375
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	47	336	530	370	-	-	1.236	61	68	64	-	-	193
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>170</b>	<b>3.682</b>	<b>3.513</b>	<b>2.491</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9.686</b>	<b>523</b>	<b>454</b>	<b>429</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.406</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	28	211	367	255	-	-	833	38	49	34	-	-	121
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	27	389	373	247	-	-	1.009	48	46	36	-	-	130
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>55</b>	<b>600</b>	<b>740</b>	<b>502</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.842</b>	<b>86</b>	<b>95</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>251</b>
ECONOMIA	39	568	686	655	-	-	1.909	85	86	114	-	-	285
MEDICINA E CHIRURGIA	477	3.579	2.706	2.008	-	-	8.293	774	622	631	-	-	2.027
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>516</b>	<b>4.147</b>	<b>3.392</b>	<b>2.663</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10.202</b>	<b>859</b>	<b>708</b>	<b>745</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.312</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.216</b>	<b>51.590</b>	<b>44.930</b>	<b>35.452</b>	<b>932</b>	<b>1.152</b>	<b>134.056</b>	<b>7.758</b>	<b>6.630</b>	<b>6.442</b>	<b>204</b>	<b>231</b>	<b>21.265</b>

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso  
(Lauree magistrali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 29-05-2016						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	217	7.837	4.795	-	-	-	-	12.632	918	897	-	-	-	-	1.815
GIURISPRUDENZA	46	1.606	1.737	-	-	-	-	3.343	428	492	-	-	-	-	920
LETTERE E FILOSOFIA	133	3.419	2.007	-	-	-	-	5.426	421	440	-	-	-	-	861
PSICOLOGIA	104	3.690	1.719	-	-	-	-	5.409	313	290	-	-	-	-	603
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	58	2.259	1.153	-	-	-	-	3.412	271	226	-	-	-	-	497
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	63	1.695	1.265	-	-	-	-	2.960	199	179	-	-	-	-	378
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	105	2.142	1.021	-	-	-	-	3.163	247	237	-	-	-	-	484
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	139	3.049	2.099	-	-	-	-	5.148	354	329	-	-	-	-	683
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>865</b>	<b>25.697</b>	<b>15.796</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41.493</b>	<b>3.151</b>	<b>3.090</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6.241</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	11	261	184	-	-	-	-	445	33	19	-	-	-	-	52
LETTERE E FILOSOFIA	31	310	59	-	-	-	-	369	53	45	-	-	-	-	98
PSICOLOGIA	31	286	465	-	-	-	-	751	24	66	-	-	-	-	90
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	20	337	136	-	-	-	-	473	36	20	-	-	-	-	56
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	31	290	222	-	-	-	-	512	41	54	-	-	-	-	95
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	48	279	124	-	-	-	-	403	35	33	-	-	-	-	68
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>172</b>	<b>1.763</b>	<b>1.190</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.953</b>	<b>222</b>	<b>237</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>459</b>
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	88	2.415	1.598	-	-	-	-	4.013	327	276	-	-	-	-	603
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	44	410	432	-	-	-	-	842	63	56	-	-	-	-	119
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	18	380	138	-	-	-	-	518	41	31	-	-	-	-	72
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>150</b>	<b>3.205</b>	<b>2.168</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.373</b>	<b>431</b>	<b>363</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>794</b>
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	16	261	159	-	-	-	-	420	35	39	-	-	-	-	74
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>16</b>	<b>261</b>	<b>159</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>420</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>74</b>
ECONOMIA	48	774	495	-	-	-	-	1.269	80	75	-	-	-	-	155
MEDICINA E CHIRURGIA	124	1.908	1.535	1.325	2.179	1.594	1.771	10.312	327	319	281	306	269	367	1.869
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>172</b>	<b>2.682</b>	<b>2.030</b>	<b>1.325</b>	<b>2.179</b>	<b>1.594</b>	<b>1.771</b>	<b>11.581</b>	<b>407</b>	<b>394</b>	<b>281</b>	<b>306</b>	<b>269</b>	<b>367</b>	<b>2.024</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.375</b>	<b>33.608</b>	<b>21.343</b>	<b>1.325</b>	<b>2.179</b>	<b>1.594</b>	<b>1.771</b>	<b>61.820</b>	<b>4.246</b>	<b>4.123</b>	<b>281</b>	<b>306</b>	<b>269</b>	<b>367</b>	<b>9.592</b>

***SEDI PADANE***

***LAUREE TRIENNALI***  
***E***  
***CORSO DI LAUREA IN***  
***SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA***

### 3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali e il Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria

#### 3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché gli 13.782 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 71,64% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7 e 9 questionari per studente sono in cifra doppia.

**Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		*5°	
1	956	6,94%	956	0,99%	531	8,93%	169	4,07%	218	6,17%	6	10,17%	32	36,78%
2	710	5,15%	1.420	1,48%	266	4,47%	262	6,30%	172	4,87%	3	5,08%	7	8,05%
3	770	5,59%	2.310	2,40%	318	5,35%	188	4,52%	255	7,22%	7	11,86%	2	2,30%
4	1.006	7,30%	4.024	4,18%	477	8,02%	283	6,81%	220	6,23%	5	8,47%	21	24,14%
5	877	6,36%	4.385	4,55%	279	4,69%	238	5,73%	330	9,34%	15	25,42%	15	17,24%
6	1.048	7,60%	6.288	6,53%	393	6,61%	249	5,99%	383	10,84%	21	35,59%	2	2,30%
7	1.658	12,03%	11.606	12,06%	771	12,96%	389	9,36%	488	13,81%	2	3,39%	8	9,20%
8	1.830	13,28%	14.640	15,21%	870	14,63%	467	11,24%	493	13,95%				
9	1.741	12,63%	15.669	16,28%	835	14,04%	509	12,25%	397	11,24%				
10	1.358	9,85%	13.580	14,11%	545	9,16%	544	13,09%	269	7,61%				
11	1.024	7,43%	11.264	11,70%	335	5,63%	520	12,51%	169	4,78%				
12	530	3,85%	6.360	6,61%	246	4,14%	183	4,40%	101	2,86%				
13	161	1,17%	2.093	2,17%	61	1,03%	78	1,88%	22	0,62%				
14	64	0,46%	896	0,93%	13	0,22%	39	0,94%	12	0,34%				
15 e oltre	49	0,36%	777	0,81%	7	0,12%	38	0,91%	4	0,11%				
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>13.782</b>		<b>96.268</b>		<b>5.947</b>		<b>4.156</b>		<b>3.533</b>		<b>59</b>		<b>87</b>	

\* studenti del corso di laurea in Scienze della formazione primaria

#### 3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

**Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-16	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	6.547	35,08%	6.868	35,70%
	Femmina	12.115	64,92%	12.370	64,30%
<b>Totale</b>		<b>18.662</b>		<b>19.238</b>	
Età *	fino a 20	10.103	54,14%	261	1,36%
	21-23	7.340	39,33%	15.358	79,83%
	24-26	598	3,20%	2.570	13,36%
	27 e oltre	621	3,33%	1.049	5,45%
<b>Totale</b>		<b>18.662</b>		<b>19.238</b>	
Tipo di diploma	Classico	3.194	17,11%	3.288	17,09%
	Scientifico	6.361	34,09%	6.546	34,03%
	Linguistico	2.571	13,78%	2.619	13,61%
	Artistico	376	2,01%	389	2,02%
	Tecnico commerciale	2.326	12,46%	2.408	12,52%
	Tecnico industriale	442	2,37%	474	2,46%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	2.495	13,37%	2.557	13,29%
	Geometri	187	1,00%	204	1,06%
	Agrario	191	1,02%	198	1,03%
	Altro	519	2,78%	555	2,88%
<b>Totale</b>		<b>18.662</b>		<b>19.238</b>	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	330	1,77%		
	36-41/60-69	4.779	25,61%	5.041	26,20%
	42-47/70-79	6.070	32,53%	6.257	32,52%
	48-53/80-89	4.631	24,82%	4.740	24,64%
	54-60/90-100	2.852	15,28%	3.200	16,63%
<b>Totale</b>		<b>18.662</b>		<b>19.238</b>	
Anno di corso	1°	6.940	37,19%	6.984	36,30%
	2°	5.860	31,40%	6.008	31,23%
	3°	5.452	29,21%	5.811	30,21%
	4°	189	1,01%	204	1,06%
	5°	221	1,18%	231	1,20%
<b>Totale</b>		<b>18.662</b>		<b>19.238</b>	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	6.614	35,44%	860	4,47%
	18-21	1.039	5,57%	641	3,33%
	22-24	3.476	18,63%	4.723	24,55%
	25-27	4.783	25,63%	8.703	45,24%
	28-30	2.750	14,74%	4.311	22,41%
<b>Totale</b>		<b>18.662</b>		<b>19.238</b>	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		47,81%		
	Dal 51% al 75%		18,02%		
	Dal 25% al 50%		8,99%		
	Meno del 25%		25,17%		

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-16, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2015; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2015/2016	% delle Sedi Padane 2014/2015
Decisamente sì	46,96%	48,07%
Più sì che no	41,00%	39,93%
Più no che sì	9,57%	9,46%
Decisamente no	2,47%	2,54%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 87,96% e l'area critica sul 12,04%, i rispondenti all' *item* sono stati 96.634.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

#### 3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

#### Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.639	272	6,0	1.639	90,42%	87,96%	2,46%
II (da 11 a 20 studenti)	4.809	312	15,4	4.809	89,29%	87,96%	1,33%
III (da 21 a 40 studenti)	14.749	492	30,0	14.749	89,06%	87,96%	1,10%
IV (da 41 a 60 studenti)	12.546	259	48,4	12.546	88,86%	87,96%	0,90%
V (da 61 a 100 studenti)	17.927	235	76,3	17.927	86,98%	87,96%	-0,98%
VI (da 101 a 150 studenti)	14.488	118	122,8	14.488	87,10%	87,96%	-0,86%
VII (più di 150 studenti)	30.476	153	199,2	30.476	87,69%	87,96%	-0,27%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>96.634</b>	<b>1.841</b>	<b>52,5</b>	<b>96.634</b>			

**Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente Sì" e "Più Sì che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente Sì" e "più Sì che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		5°		
I (da 1 a 10 studenti)	272	1.639	1.482	90,3%	391	90,6%	471	90,7%	613			70,0%	7	90,4%
II (da 11 a 20 studenti)	312	4.809	4.294	93,6%	852	87,4%	1.737	89,7%	1.610	82,8%	53	80,8%	42	89,3%
III (da 21 a 40 studenti)	492	14.749	13.135	91,7%	3.282	88,5%	4.793	88,2%	4.820	92,9%	144	75,0%	96	89,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	259	12.546	11.148	91,2%	3.798	87,8%	3.982	88,1%	3.269	40,8%	20	88,8%	79	88,9%
V (da 61 a 100 studenti)	235	17.927	15.593	89,4%	6.338	84,5%	5.288	86,6%	3.967					87,0%
VI (da 101 a 150 studenti)	118	14.488	12.619	86,6%	4.911	88,6%	4.187	86,2%	3.521					87,1%
VII (più di 150 studenti)	153	30.476	26.725	87,5%	16.620	87,5%	7.056	89,1%	3.049					87,7%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.841</b>	<b>96.634</b>	<b>84.996</b>		<b>36.192</b>		<b>27.514</b>		<b>20.849</b>		<b>217</b>		<b>224</b>	

**3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti**

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,40%, 97,00% e 94,35% contro l' 87,96% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, gli item che ottengono maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), sono gli item "Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti" e "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore rispettivamente pari a 13,19% e 13,09%.

**Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	46,96%	41,00%	9,57%	2,47%	7,5
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	61,52%	32,43%	4,81%	1,24%	8,0
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	74,28%	22,72%	2,41%	0,59%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,18%	34,85%	7,88%	2,09%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,48%	37,33%	10,52%	2,67%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,46%	34,89%	4,54%	1,10%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	59,89%	33,23%	5,37%	1,52%	8,0
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	77,20%	20,20%	2,05%	0,55%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,73%	31,73%	4,60%	0,94%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	45,73%	41,18%	10,56%	2,53%	7,5
	<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	40,55%	40,27%	12,53%	6,65%	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

#### Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	110,10	11	0	9
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	166,79	10	0	10
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	194,57	7	0	13
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	127,41	11	0	9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	8	12	0
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	170,16	9	0	11
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	157,81	8	0	12
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	17	3
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	172,40	7	0	13
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	104,12	13	0	7

Min	86,83%
Max	97,52%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

#### Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
180,81	62,97
164,60	46,77
145,00	27,16
143,77	25,93
141,49	23,65
141,38	23,55
137,90	20,07
136,42	18,58
134,55	16,71

133,61	15,77
129,90	12,06
129,72	11,88
128,59	10,75
127,91	10,07
127,04	9,20
126,69	8,85
121,58	3,74
121,08	3,24
120,66	2,83
120,40	2,57
118,25	0,41
117,86	0,02
117,17	-0,67
116,73	-1,11
114,29	-3,54
113,52	-4,32
113,38	-4,46
113,17	-4,66
113,01	-4,83
111,96	-5,88
106,11	-11,73
105,50	-12,34
105,05	-12,78
83,26	-34,58
77,09	-40,74

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 35 classi di laurea triennali è pari a **117,84**, in particolare 22 classi si collocano sopra e 13 sotto.

### 3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

### 3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	46,96%
Più Sì che No	41,00%
Più No che Sì	9,57%
Decisamente No	2,47%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

#### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	44,87%
Più Sì che No	40,33%
Più No che Sì	12,48%
Decisamente No	2,31%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2014/15 e 2015/16, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

**Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2014/15 e 2015/16**

	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2014/15		2015/16		2014/15		2015/16	
Decisamente sì	22.193	48,75%	19.841	48,58%	21.420	47,05%	18.378	45,00%
Più sì che no	17.798	39,10%	16.351	40,03%	17.559	38,57%	16.195	39,65%
Più no che sì	4.416	9,70%	3.786	9,27%	5.547	12,18%	5.352	13,10%
Decisamente no	1.117	2,45%	865	2,12%	998	2,19%	918	2,25%
<b>Totale 1° anno</b>	<b>45.524</b>		<b>40.843</b>		<b>45.524</b>		<b>40.843</b>	
Decisamente sì	15.452	46,34%	14.289	45,35%	15.340	46,01%	13.943	44,26%
Più sì che no	13.786	41,35%	13.225	41,98%	13.458	40,36%	12.774	40,54%
Più no che sì	3.165	9,49%	3.120	9,90%	3.739	11,21%	4.015	12,74%
Decisamente no	940	2,82%	872	2,77%	806	2,42%	774	2,46%
<b>Totale 2° anno</b>	<b>33.343</b>		<b>31.506</b>		<b>33.343</b>		<b>31.506</b>	
Decisamente sì	13.102	49,21%	11.045	46,53%	13.036	48,97%	10.851	45,71%
Più sì che no	10.532	39,56%	9.804	41,30%	10.553	39,64%	9.790	41,24%
Più no che sì	2.372	8,91%	2.257	9,51%	2.537	9,53%	2.584	10,89%
Decisamente no	617	2,32%	632	2,66%	497	1,87%	513	2,16%
<b>Totale 3° anno</b>	<b>26.623</b>		<b>23.738</b>		<b>26.623</b>		<b>23.738</b>	
Decisamente sì	165	39,66%	105	39,18%	191	45,91%	120	44,78%
Più sì che no	173	41,59%	112	41,79%	164	39,42%	115	42,91%
Più no che sì	62	14,90%	41	15,30%	45	10,82%	32	11,94%
Decisamente no	16	3,85%	10	3,73%	16	3,85%	1	0,37%
<b>Totale 4° anno</b>	<b>416</b>		<b>268</b>		<b>416</b>		<b>268</b>	
Decisamente sì	50.912	48,07%	45.280	46,99%	49.987	47,20%	43.292	44,93%
Più sì che no	42.289	39,93%	39.492	40,99%	41.734	39,41%	38.874	40,34%
Più no che sì	10.015	9,46%	9.204	9,55%	11.868	11,21%	11.983	12,44%
Decisamente no	2.690	2,54%	2.379	2,47%	2.317	2,19%	2.206	2,29%
<b>Totale Sedi Padane</b>	<b>105.906</b>		<b>96.355</b>		<b>105.906</b>		<b>96.355</b>	

**L'indice di correlazione**

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,68
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,59
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,52
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,46
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,44
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,42
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,41
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,37
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,35
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,33

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,68, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, rispondere esaurientemente alle domande 0,59. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,46 e la partecipazione attiva degli studenti 0,52. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,37.

**3 SP.4.2 L'interazione con il docente**

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

**Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,18%	34,85%	7,88%	2,09%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,48%	37,33%	10,52%	2,67%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,46%	34,89%	4,54%	1,10%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

### 3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'88,24% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 11,76% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	33,08%
Più Sì che No	55,16%
Più No che Sì	9,13%
Decisamente No	2,63%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>
--------------------------	------------

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 15% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	12.980	32,02%	21.570	53,21%	4.404	10,86%	1.586	3,91%	40.540
2°	10.066	32,25%	17.825	57,11%	2.719	8,71%	599	1,92%	31.209
3°	8.393	35,89%	13.156	56,26%	1.532	6,55%	303	1,30%	23.384
4°	80	29,85%	168	62,69%	17	6,34%	3	1,12%	268
5°	40	14,34%	133	47,67%	68	24,37%	38	13,62%	279
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>31.559</b>		<b>52.852</b>		<b>8.740</b>		<b>2.529</b>		<b>95.680</b>

\* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti al corso di laurea in Scienze della formazione primaria

Coefficiente di correlazione:	0,05
-------------------------------	------

### 3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LT 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### **Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere**

<b>Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere</b>									
<b>Anno di corso dell'insegnamento</b>	<b>Non attribuisce CFU</b>		<b>Inferiore</b>		<b>Uguale</b>		<b>Superiore</b>		<b>Totale</b>
	<b>Val. ass.</b>	<b>%</b>	<b>Val. ass.</b>	<b>%</b>	<b>Val. ass.</b>	<b>%</b>	<b>Val. ass.</b>	<b>%</b>	
1°	335	0,9%	1.685	4,6%	28.053	76,2%	6.730	18,3%	36.803
2°	132	0,5%	1.453	5,2%	19.521	70,1%	6.751	24,2%	27.857
3°	104	0,5%	1.050	5,1%	14.962	73,3%	4.303	21,1%	20.419
4°	2	0,7%	11	4,1%	191	71,0%	65	24,2%	269
5°	1	0,4%	6	2,1%	165	58,9%	108	38,6%	280
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>574</b>		<b>4.205</b>		<b>62.892</b>		<b>17.957</b>		<b>85.628</b>

***LAUREE MAGISTRALI***

## 4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali

### 4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 5.317 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 68,85% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 5 e 6 questionari per studente sono in cifra doppia.

**Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	228	4,29%	228	0,60%	119	4,15%	109	4,45%
2	304	5,72%	608	1,61%	116	4,04%	188	7,68%
3	374	7,03%	1.122	2,97%	119	4,15%	255	10,42%
4	485	9,12%	1.940	5,14%	156	5,44%	329	13,44%
5	543	10,21%	2.715	7,20%	161	5,61%	382	15,60%
6	544	10,23%	3.264	8,65%	147	5,12%	397	16,22%
7	526	9,89%	3.682	9,76%	230	8,02%	296	12,09%
8	570	10,72%	4.560	12,09%	281	9,79%	289	11,81%
9	470	8,84%	4.230	11,21%	345	12,03%	125	5,11%
10	361	6,79%	3.610	9,57%	310	10,81%	51	2,08%
11	249	4,68%	2.739	7,26%	232	8,09%	17	0,69%
12	209	3,93%	2.508	6,65%	205	7,15%	4	0,16%
13	162	3,05%	2.106	5,58%	158	5,51%	4	0,16%
14	101	1,90%	1.414	3,75%	100	3,49%	1	0,04%
15 e oltre	191	3,59%	2.999	7,95%	190	6,62%	1	0,04%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>5.317</b>		<b>37.725</b>		<b>2.869</b>		<b>2.448</b>	

### 4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

**Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 29-05-16	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.633	34,97%	2.714	35,14%
	Femmina	4.896	65,03%	5.009	64,86%
<b>Totale</b>		<b>7.529</b>		<b>7.723</b>	
Età *	fino a 20	52	0,69%		
	21-23	4.779	63,47%	103	1,33%
	24-26	2.287	30,38%	6.409	82,99%
	27 e oltre	411	5,46%	1.211	15,68%
<b>Totale</b>		<b>7.529</b>		<b>7.723</b>	

Tipo di diploma	Classico	1.822	24,20%	1.889	24,46%
	Scientifico	3.124	41,49%	3.195	41,37%
	Linguistico	707	9,39%	732	9,48%
	Artistico	101	1,34%	105	1,36%
	Tecnico commerciale	700	9,30%	727	9,41%
	Tecnico industriale	118	1,57%	127	1,64%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	649	8,62%	653	8,46%
	Geometri	51	0,68%	55	0,71%
	Agrario	50	0,66%	51	0,66%
	Altro	207	2,75%	189	2,45%
<b>Totale</b>		<b>7.529</b>		<b>7.723</b>	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	151	2,01%		
	36-41/60-69	1.511	20,07%	1.581	20,47%
	42-47/70-79	2.201	29,23%	2.267	29,35%
	48-53/80-89	2.073	27,53%	2.109	27,31%
	54-60/90-100	1.593	21,16%	1.766	22,87%
<b>Totale</b>		<b>7.529</b>		<b>7.723</b>	
Anno di corso	1°	3.828	50,84%	3.919	50,74%
	2°	3.701	49,16%	3.804	49,26%
<b>Totale</b>		<b>7.529</b>		<b>7.723</b>	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	3.342	44,39%	271	3,51%
	18-21	48	0,64%	26	0,34%
	22-24	473	6,28%	510	6,60%
	25-27	1.789	23,76%	2.964	38,38%
	28-30	1.877	24,93%	3.952	51,17%
<b>Totale</b>		<b>7.529</b>		<b>7.723</b>	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		55,09%		
	Dal 51% al 75%		13,79%		
	Dal 25% al 50%		5,58%		
	Meno del 25%		25,55%		

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-16, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2015; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

#### 4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2015/2016	% delle Sedi Padane 2014/2015
Decisamente sì	44,03%	45,42%
Più sì che no	40,28%	40,13%
Più no che sì	11,79%	10,81%
Decisamente no	3,90%	3,64%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 84,31% e l'area critica sul 15,69%, i rispondenti all' *item* sono stati 38.024.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

#### 4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 5,65 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

#### Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.694	273	6,2	1.694	89,96%	84,31%	5,65%
II (da 11 a 20 studenti)	5.035	325	15,5	5.035	88,56%	84,31%	4,25%
III (da 21 a 40 studenti)	10.656	368	29,0	10.656	86,05%	84,31%	1,74%
IV (da 41 a 60 studenti)	7.045	145	48,6	7.045	83,26%	84,31%	-1,05%
V (da 61 a 100 studenti)	9.744	128	76,1	9.744	78,99%	84,31%	-5,32%
VI (da 101 a 150 studenti)	2.011	17	118,3	2.011	83,44%	84,31%	-0,87%
VII (più di 150 studenti)	1.839	10	183,9	1.839	90,48%	84,31%	6,17%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>38.024</b>	<b>1.266</b>	<b>30,0</b>	<b>38.024</b>			

#### Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°	2°			
I (da 1 a 10 studenti)	273	1.694	1.524	90,6%	874	89,2%	650	90,0%
II (da 11 a 20 studenti)	325	5.035	4.459	89,9%	2.721	86,5%	1.738	88,6%
III (da 21 a 40 studenti)	368	10.656	9.170	86,3%	5.157	85,8%	4.013	86,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	145	7.045	5.866	83,5%	3.839	82,8%	2.027	83,3%
V (da 61 a 100 studenti)	128	9.744	7.697	80,0%	6.362	74,6%	1.335	79,0%
VI (da 101 a 150 studenti)	17	2.011	1.678	85,1%	1.041	80,9%	637	83,4%
VII (più di 150 studenti)	10	1.839	1.664	90,1%	972	91,1%	692	90,5%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.266</b>	<b>38.024</b>	<b>32.058</b>		<b>20.966</b>		<b>11.092</b>	

#### 4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,16%, 96,83% e 93,61% contro l' 84,31% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, gli item che ottengono maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), sono gli item "Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti" e "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore rispettivamente pari a 14,28% e 11,64%.

**Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	44,03%	40,28%	11,79%	3,90%	7,3
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	57,14%	34,40%	6,46%	1,99%	7,8
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	73,86%	22,97%	2,49%	0,68%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,44%	34,40%	8,75%	2,42%	7,7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,91%	35,81%	11,02%	3,26%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	58,25%	35,36%	5,16%	1,24%	7,9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	55,85%	34,29%	7,38%	2,47%	7,8
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	75,90%	21,26%	2,20%	0,63%	8,4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	61,95%	31,81%	5,29%	0,95%	8,0
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	50,82%	37,54%	9,07%	2,57%	7,6
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	38,36%	47,94%	5,94%	7,75%	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

#### 4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

**Tabella Sedi Padane LM 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti**

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100,00	4	14	0
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	156,70	8	0	10
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	197,44	7	0	11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	134,16	12	0	6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	111,70	13	0	5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	172,04	10	0	8
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	145,24	11	0	7
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	13	5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	174,13	10	0	8
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	133,00	8	0	10

Min	84,25%
Max	97,16%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

**Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
175,07	74,24
174,13	73,30
165,68	64,85
141,06	40,24
139,26	38,44
131,72	30,89
130,76	29,93
123,47	22,65
121,85	21,02
117,68	16,86
117,14	16,31
115,97	15,15
113,39	12,57
111,95	11,13
109,91	9,08
102,24	1,42
100,49	-0,33
99,95	-0,88
99,86	-0,97
99,09	-1,74
98,99	-1,83
97,67	-3,16
96,88	-3,94

94,35	-6,48
94,26	-6,56
93,40	-7,42
92,21	-8,62
88,45	-12,37
85,50	-15,32
78,43	-22,40

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 30 classi di laurea magistrali è pari a **100,83**, in particolare 16 classi si collocano sopra e 14 sotto.

#### 4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

##### 4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	44,03%
Più Sì che No	40,28%
Più No che Sì	11,79%
Decisamente No	3,90%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>
--------------------------	------------

## Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LM 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	47,76%
Più Sì che No	38,81%
Più No che Sì	11,33%
Decisamente No	2,10%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LM 9*.

### Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2014/15		2015/16		2014/15		2015/16	
Decisamente sì	11.571	44,40%	10.880	43,83%	12.638	48,49%	11.793	47,51%
Più sì che no	10.646	40,85%	10.086	40,63%	10.037	38,51%	9.645	38,86%
Più no che sì	2.864	10,99%	2.915	11,74%	2.768	10,62%	2.853	11,49%
Decisamente no	981	3,76%	942	3,79%	619	2,38%	532	2,14%
<b>Totale 1° anno</b>	<b>26.062</b>		<b>24.823</b>		<b>26.062</b>		<b>24.823</b>	
Decisamente sì	5.901	47,57%	5.861	44,40%	6.269	50,54%	6.369	48,25%
Più sì che no	4.789	38,61%	5.231	39,63%	4.666	37,62%	5.113	38,73%
Più no che sì	1.293	10,42%	1.567	11,87%	1.236	9,96%	1.454	11,01%
Decisamente no	421	3,39%	542	4,11%	233	1,88%	265	2,01%
<b>Totale 2° anno</b>	<b>12.404</b>		<b>13.201</b>		<b>12.404</b>		<b>13.201</b>	
Decisamente sì	17.472	45,42%	16.741	44,03%	18.907	49,15%	18.162	47,76%
Più sì che no	15.435	40,13%	15.317	40,28%	14.703	38,22%	14.758	38,81%
Più no che sì	4.157	10,81%	4.482	11,79%	4.004	10,41%	4.307	11,33%
Decisamente no	1.402	3,64%	1.484	3,90%	852	2,21%	797	2,10%
<b>Totale Sedi Padane</b>	<b>38.466</b>		<b>38.024</b>		<b>38.466</b>		<b>38.024</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,71
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,61
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,54
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,48
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,46
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,46
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,42
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,38
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,38
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,35

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LM 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,71, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, rispondere esaurientemente alle domande 0,61. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,48 e la partecipazione attiva degli studenti 0,54. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,38.

#### 4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

**Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,44%	34,40%	8,75%	2,42%	7,7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,91%	35,81%	11,02%	3,26%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	58,25%	35,36%	5,16%	1,24%	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

**4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari**

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'89,59% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,41% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	34,88%
Più Sì che No	54,71%
Più No che Sì	8,36%
Decisamente No	2,06%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LM 17* la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 10% per il secondo anno e l'11% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi.

Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	8.624	34,76%	13.506	54,44%	2.159	8,70%	520	2,10%	24.809
2°	4.632	35,09%	7.289	55,22%	1.018	7,71%	262	1,98%	13.201
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>13.256</b>		<b>20.795</b>		<b>3.177</b>		<b>782</b>		<b>38.010</b>

Coefficiente di correlazione:	0,01
-------------------------------	------

### 4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LM 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

### Tabella Sedi Padane LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Anno di corso dell'insegnamento	Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere								
	Non attribuisce CFU		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	93	0,4%	1.025	4,3%	16.892	70,9%	5.806	24,4%	23.816
2°	76	0,6%	497	3,9%	9.039	70,9%	3.130	24,6%	12.742
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>169</b>		<b>1.522</b>		<b>25.931</b>		<b>8.936</b>		<b>36.558</b>

# ***MEDICINA E CHIRURGIA***

***LAUREE TRIENNALI***

### 3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

#### 3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Roma	1	3	0,41%	3	0,06%	1	0,32%	2	0,92%				
	2	15	2,06%	30	0,64%	3	0,96%	4	1,83%	8	4,04%		
	3	51	7,01%	153	3,26%	19	6,09%	17	7,80%	15	7,58%		
	4	12	1,65%	48	1,02%	5	1,60%	3	1,38%	4	2,02%		
	5	86	11,81%	430	9,17%	4	1,28%	3	1,38%	79	39,90%		
	6	115	15,80%	690	14,71%	17	5,45%	15	6,88%	83	41,92%		
	7	262	35,99%	1.834	39,10%	177	56,73%	78	35,78%	7	3,54%		
	8	156	21,43%	1.248	26,61%	69	22,12%	86	39,45%	1	0,51%		
	9	27	3,71%	243	5,18%	17	5,45%	9	4,13%	1	0,51%		
	10												
	11	1	0,14%	11	0,23%			1	0,46%				
<b>Totale</b>		<b>728</b>		<b>4.690</b>		<b>312</b>		<b>218</b>		<b>198</b>		<b>0</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari al 91,34%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 73,49%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "7" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 5, 6 e 8 questionari per studente sono in cifra doppia.

#### 3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 29-05-16		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	192	26,02%	215	26,98%	Sede di Roma
	Femmina	546	73,98%	582	73,02%	
<b>Totale</b>		<b>738</b>		<b>797</b>		
Età *	fino a 20	293	39,70%	9	1,13%	Sede di Roma
	21-23	307	41,60%	493	61,86%	
	24-26	64	8,67%	182	22,84%	
	27 e oltre	74	10,03%	113	14,18%	
<b>Totale</b>		<b>738</b>		<b>797</b>		

Tipo di diploma	Classico	162	21,95%	163	20,45%	Sede di Roma
	Scientifico	317	42,95%	319	40,03%	
	Linguistico	36	4,88%	36	4,52%	
	Artistico			13	1,63%	
	Tecnico commerciale	22	2,98%	34	4,27%	
	Tecnico industriale	10	1,36%	11	1,38%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			27	3,39%	
	Geometri	10	1,36%	12	1,51%	
	Agrario	4	0,54%	4	0,50%	
	Altro	177	23,98%	178	22,33%	
<b>Totale</b>		<b>738</b>		<b>797</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	114	15,45%	132	16,56%	
	42-47/70-79	175	23,71%	193	24,22%	
	48-53/80-89	228	30,89%	246	30,87%	
	54-60/90-100	221	29,95%	226	28,36%	
<b>Totale</b>		<b>738</b>		<b>797</b>		
Anno di corso	1°	316	42,82%	338	42,41%	Sede di Roma
	2°	217	29,40%	230	28,86%	
	3°	205	27,78%	229	28,73%	
<b>Totale</b>		<b>738</b>		<b>797</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	113	15,31%	28	3,51%	Sede di Roma
	18-21	9	1,22%	5	0,63%	
	22-24	64	8,67%	91	11,42%	
	25-27	278	37,67%	371	46,55%	
	28-30	274	37,13%	302	37,89%	
<b>Totale</b>		<b>738</b>		<b>797</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		86,46%			Sede di Roma
	Media		12,14%			
	Bassa		1,40%			

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-16, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2015; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	1	10	8	I (da 1 a 10 studenti)			80,0%	8					80,0%
	17	248	219	II (da 11 a 20 studenti)	87,0%	94	93,0%	80	83,3%	45			88,3%
	2	42	35	III (da 21 a 40 studenti)	83,3%	35							83,3%
<b>Totale Biotecnologie</b>	<b>20</b>	<b>300</b>	<b>262</b>			<b>129</b>		<b>88</b>		<b>45</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	7	59	54	I (da 1 a 10 studenti)	92,0%	46			88,9%	8			91,5%
	8	114	93	II (da 11 a 20 studenti)			86,7%	65	71,8%	28			81,6%
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>	<b>15</b>	<b>173</b>	<b>147</b>			<b>46</b>		<b>65</b>		<b>36</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	17	112	94	I (da 1 a 10 studenti)	83,8%	31	50,0%	9	94,7%	54			83,9%
	8	109	101	II (da 11 a 20 studenti)	84,4%	38	97,0%	32	100,0%	31			92,7%
	9	236	199	III (da 21 a 40 studenti)			86,3%	158	77,4%	41			84,3%
	6	335	295	IV (da 41 a 60 studenti)	97,3%	106	98,1%	52	79,2%	137			88,1%
	4	289	241	V (da 61 a 100 studenti)	93,8%	76	79,3%	165					83,4%
	3	309	277	VI (da 101 a 150 studenti)	89,5%	274	100,0%	3					89,6%
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>	<b>47</b>	<b>1.390</b>	<b>1.207</b>			<b>525</b>		<b>419</b>		<b>263</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	50	396	359	I (da 1 a 10 studenti)	86,6%	129	93,4%	128	92,7%	102			90,7%
	44	582	535	II (da 11 a 20 studenti)	93,2%	233	89,9%	187	92,7%	115			91,9%
	3	88	73	III (da 21 a 40 studenti)	83,9%	47	81,3%	26					83,0%
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>	<b>97</b>	<b>1.066</b>	<b>967</b>			<b>409</b>		<b>341</b>		<b>217</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	10	81	67	I (da 1 a 10 studenti)			85,7%	42	78,1%	25			82,7%
	6	85	79	II (da 11 a 20 studenti)	92,9%	79							92,9%
	8	252	234	III (da 21 a 40 studenti)			92,0%	92	93,4%	142			92,9%
	3	132	128	IV (da 41 a 60 studenti)			96,7%	116	100,0%	12			97,0%
	6	432	408	V (da 61 a 100 studenti)	94,4%	408							94,4%
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>	<b>33</b>	<b>982</b>	<b>916</b>			<b>487</b>		<b>250</b>		<b>179</b>	<b>0</b>		

Sede di Roma	5	117	101	III (da 21 a 40 studenti)	86,3%	101						86,3%
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>	<b>5</b>	<b>117</b>	<b>101</b>			<b>101</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	87,33%
	Professioni sanitarie della prevenzione	84,97%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	86,83%
	Professioni sanitarie tecniche	90,71%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	93,28%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	86,32%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	89,37%

### 3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Biotecnologie	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	46,67%	40,67%	9,00%	3,67%	7,5	
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	54,67%	35,33%	7,67%	2,33%	7,7	
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	54,33%	34,00%	8,33%	3,33%	7,7	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	50,33%	40,67%	8,00%	1,00%	7,7	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	49,00%	41,00%	8,67%	1,33%	7,7	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,33%	35,67%	4,00%		8,1	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,67%	34,00%	8,33%	3,00%	7,7	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	73,00%	24,67%	1,67%	0,67%	8,4	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	66,78%	28,47%	3,73%	1,02%	8,2	
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	60,67%	31,00%	7,33%	1,00%	7,9	
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	36,00%	48,00%	8,00%	8,00%			
	Professioni sanitarie della prevenzione			<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>
		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,20%	42,77%	9,83%	5,20%	7,3	
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	38,73%	46,82%	11,56%	2,89%	7,3	
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	42,20%	43,35%	10,98%	3,47%	7,3	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	43,93%	43,93%	8,67%	3,47%	7,4	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	45,66%	43,93%	8,67%	1,73%	7,6	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	52,60%	42,77%	3,47%	1,16%	7,9	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		36,42%	45,66%	12,14%	5,78%	7,1		
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		65,90%	29,48%	2,89%	1,73%	8,1		
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		46,24%	43,35%	7,51%	2,89%	7,6		
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	49,71%	45,66%	4,05%	0,58%	7,8			
	<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>				
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		28,57%	28,57%	42,86%				

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Professioni sanitarie della riabilitazione	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	37,41%	49,42%	10,50%	2,66%	7,3
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	46,19%	42,52%	9,21%	2,09%	7,5
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	46,33%	42,59%	9,57%	1,51%	7,6
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	42,59%	51,58%	5,47%	0,36%	7,7
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,06%	50,86%	9,06%	1,01%	7,5
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,50%	45,40%	3,81%	0,29%	7,9
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	41,29%	44,68%	11,22%	2,81%	7,3
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	62,23%	33,88%	3,53%	0,36%	8,1
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,57%	43,16%	8,24%	1,03%	7,7
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	42,59%	48,49%	7,99%	0,94%	7,6
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	21,85%	33,61%	23,53%	21,01%	
	Professioni sanitarie tecniche		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?		42,78%	47,94%	7,50%	1,78%	7,5
Il materiale didattico è facilmente reperibile?		48,31%	41,37%	8,26%	2,06%	7,6
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?		45,40%	44,00%	8,16%	2,44%	7,5
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		49,25%	44,65%	4,60%	1,50%	7,8
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		44,00%	48,03%	6,38%	1,59%	7,6
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		52,25%	42,03%	4,78%	0,94%	7,9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		45,12%	44,65%	7,69%	2,53%	7,5
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		63,51%	33,11%	2,72%	0,66%	8,2
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		49,76%	43,11%	5,41%	1,71%	7,7
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		47,65%	44,47%	6,66%	1,22%	7,7
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		34,55%	20,00%	13,64%	31,82%	
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>
	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	55,91%	37,37%	5,50%	1,22%	7,9
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	56,42%	36,46%	6,01%	1,12%	7,9
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	53,46%	39,31%	6,21%	1,02%	7,8
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	54,18%	41,85%	3,67%	0,31%	8,0
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	51,53%	42,67%	5,09%	0,71%	7,8
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,49%	36,46%	2,75%	0,31%	8,1
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	53,26%	38,70%	7,03%	1,02%	7,8
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	68,43%	28,92%	2,44%	0,20%	8,3
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	59,92%	33,84%	5,01%	1,23%	8,0
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	57,13%	36,25%	5,80%	0,81%	7,9
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	20,00%	38,33%	16,67%	25,00%	

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	44,44%	41,88%	9,40%	4,27%	7,4
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	58,97%	34,19%	5,13%	1,71%	7,9
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	59,83%	26,50%	10,26%	3,42%	7,7
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	43,59%	46,15%	5,98%	4,27%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	43,59%	46,15%	8,55%	1,71%	7,5
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	56,41%	36,75%	5,13%	1,71%	7,9
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	41,03%	43,59%	11,11%	4,27%	7,3
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	65,81%	29,91%	1,71%	2,56%	8,1
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	49,14%	43,10%	4,31%	3,45%	7,7
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	46,15%	42,74%	10,26%	0,85%	7,6
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	27,27%	54,55%		18,18%	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	109,00	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (111,52)	0		8	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	164,78	11		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (120)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	191,87	7		0		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (115,76)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	127,85	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (166,97)	0		9	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (137,58)	12		0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	170,43	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (187,88)	0		12	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	155,31	11		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		18 fra cui		3	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)

Sede di Roma	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	171,29	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (148,17)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	104,31	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (144,55)	0		7	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			180,81
			164,60
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	149,69
			145,00
			143,77
			141,49
			141,38
			137,90
			136,42
			134,55
			133,61
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	132,33
			129,90
			129,72
			128,59
			127,91
			127,04
			126,69
			121,58
			121,08
			120,66
			120,40
			118,25
			117,86
			117,17
			116,73
			114,29
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie	114,23
			113,52
			113,38
			113,17
			113,01
			111,96
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	111,86
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	109,50
			106,11
			105,50
			105,05
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	103,52
			83,26
			77,09

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 41 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **118,38**, in particolare 22 classi si collocano sopra e 19 sotto.

### 3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

#### 3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	44,44%	43,61%
Più Sì che No	44,94%	45,80%
Più No che Sì	8,32%	8,42%
Decisamente No	2,31%	2,17%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

#### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	53,03%	51,36%
Più Sì che No	37,51%	38,96%
Più No che Sì	7,82%	8,23%
Decisamente No	1,64%	1,45%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla soddisfazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2014/15 e 2015/16 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2014/15 e 2015/16**

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2014/15		2015/16		2014/15		2015/16	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	69	65,09%	71	47,33%	78	73,58%	83	55,33%
		Più sì che no	26	24,53%	58	38,67%	19	17,92%	50	33,33%
		Più no che sì	10	9,43%	14	9,33%	8	7,55%	16	10,67%
		Decisamente no	1	0,94%	7	4,67%	1	0,94%	1	0,67%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>106</b>		<b>150</b>		<b>106</b>		<b>150</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	39	39,80%	51	53,13%	52	53,06%	63	65,63%
		Più sì che no	48	48,98%	37	38,54%	31	31,63%	28	29,17%
		Più no che sì	11	11,22%	6	6,25%	11	11,22%	5	5,21%
		Decisamente no			2	2,08%	4	4,08%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>98</b>		<b>96</b>		<b>98</b>		<b>96</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	8	25,00%	18	33,33%	6	18,75%	16	29,63%
		Più sì che no	16	50,00%	27	50,00%	16	50,00%	18	33,33%
		Più no che sì	6	18,75%	7	12,96%	7	21,88%	15	27,78%
		Decisamente no	2	6,25%	2	3,70%	3	9,38%	5	9,26%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>32</b>		<b>54</b>		<b>32</b>		<b>54</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	116	49,15%	140	46,67%	136	57,63%	162	54,00%
		Più sì che no	90	38,14%	122	40,67%	66	27,97%	96	32,00%
		Più no che sì	27	11,44%	27	9,00%	26	11,02%	36	12,00%
		Decisamente no	3	1,27%	11	3,67%	8	3,39%	6	2,00%
<b>Totale classe</b>			<b>236</b>		<b>300</b>		<b>236</b>		<b>300</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	35	50,00%	25	50,00%	41	58,57%	23	46,00%
		Più sì che no	28	40,00%	21	42,00%	21	30,00%	22	44,00%
		Più no che sì	6	8,57%	2	4,00%	7	10,00%	3	6,00%
		Decisamente no	1	1,43%	2	4,00%	1	1,43%	2	4,00%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>70</b>		<b>50</b>		<b>70</b>		<b>50</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	15	31,91%	30	40,00%	20	42,55%	36	48,00%
		Più sì che no	18	38,30%	35	46,67%	20	42,55%	34	45,33%
		Più no che sì	9	19,15%	9	12,00%	4	8,51%	5	6,67%
		Decisamente no	5	10,64%	1	1,33%	3	6,38%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>47</b>		<b>75</b>		<b>47</b>		<b>75</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	14	46,67%	18	37,50%	16	53,33%	30	62,50%
		Più sì che no	14	46,67%	18	37,50%	11	36,67%	11	22,92%
		Più no che sì	2	6,67%	6	12,50%	3	10,00%	4	8,33%
		Decisamente no			6	12,50%			3	6,25%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>30</b>		<b>48</b>		<b>30</b>		<b>48</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	64	43,54%	73	42,20%	77	52,38%	89	51,45%
		Più sì che no	60	40,82%	74	42,77%	52	35,37%	67	38,73%
		Più no che sì	17	11,56%	17	9,83%	14	9,52%	12	6,94%
		Decisamente no	6	4,08%	9	5,20%	4	2,72%	5	2,89%
<b>Totale classe</b>			<b>147</b>		<b>173</b>		<b>147</b>		<b>173</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	71	30,87%	246	42,56%	124	53,91%	336	58,13%
		Più sì che no	109	47,39%	279	48,27%	82	35,65%	202	34,95%
		Più no che sì	41	17,83%	47	8,13%	23	10,00%	32	5,54%
		Decisamente no	9	3,91%	6	1,04%	1	0,43%	8	1,38%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>230</b>		<b>578</b>		<b>230</b>		<b>578</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	112	40,00%	158	31,73%	142	50,71%	214	42,97%
		Più sì che no	127	45,36%	261	52,41%	98	35,00%	227	45,58%
		Più no che sì	29	10,36%	62	12,45%	32	11,43%	48	9,64%
		Decisamente no	12	4,29%	17	3,41%	8	2,86%	9	1,81%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>280</b>		<b>498</b>		<b>280</b>		<b>498</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	74	29,02%	116	36,94%	88	34,51%	146	46,50%
		Più sì che no	131	51,37%	147	46,82%	112	43,92%	126	40,13%
		Più no che sì	36	14,12%	37	11,78%	48	18,82%	35	11,15%
		Decisamente no	14	5,49%	14	4,46%	7	2,75%	7	2,23%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>255</b>		<b>314</b>		<b>255</b>		<b>314</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	257	33,59%	520	37,41%	354	46,27%	696	50,07%
		Più sì che no	367	47,97%	687	49,42%	292	38,17%	555	39,93%
		Più no che sì	106	13,86%	146	10,50%	103	13,46%	115	8,27%
		Decisamente no	35	4,58%	37	2,66%	16	2,09%	24	1,73%
<b>Totale classe</b>			<b>765</b>		<b>1.390</b>		<b>765</b>		<b>1.390</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	105	44,68%	184	40,44%	119	50,64%	232	50,99%
		Più sì che no	100	42,55%	225	49,45%	91	38,72%	166	36,48%
		Più no che sì	26	11,06%	37	8,13%	21	8,94%	47	10,33%
		Decisamente no	4	1,70%	9	1,98%	4	1,70%	10	2,20%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>235</b>		<b>455</b>		<b>235</b>		<b>455</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	124	46,79%	161	42,71%	137	51,70%	194	51,46%
		Più sì che no	109	41,13%	180	47,75%	107	40,38%	149	39,52%
		Più no che sì	28	10,57%	30	7,96%	19	7,17%	30	7,96%
		Decisamente no	4	1,51%	6	1,59%	2	0,75%	4	1,06%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>265</b>		<b>377</b>		<b>265</b>		<b>377</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	46	27,38%	111	47,44%	65	38,69%	120	51,28%
		Più sì che no	89	52,98%	106	45,30%	67	39,88%	96	41,03%
		Più no che sì	28	16,67%	13	5,56%	29	17,26%	17	7,26%
		Decisamente no	5	2,98%	4	1,71%	7	4,17%	1	0,43%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>168</b>		<b>234</b>		<b>168</b>		<b>234</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	275	41,17%	456	42,78%	321	48,05%	546	51,22%
		Più sì che no	298	44,61%	511	47,94%	265	39,67%	411	38,56%
		Più no che sì	82	12,28%	80	7,50%	69	10,33%	94	8,82%
		Decisamente no	13	1,95%	19	1,78%	13	1,95%	15	1,41%
<b>Totale classe</b>			<b>668</b>		<b>1.066</b>		<b>668</b>		<b>1.066</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	128	44,44%	293	56,67%	178	61,81%	306	59,19%
		Più sì che no	133	46,18%	194	37,52%	92	31,94%	181	35,01%
		Più no che sì	22	7,64%	24	4,64%	13	4,51%	21	4,06%
		Decisamente no	5	1,74%	6	1,16%	5	1,74%	9	1,74%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>288</b>		<b>517</b>		<b>288</b>		<b>517</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	86	44,79%	152	56,51%	119	61,98%	170	63,20%
		Più sì che no	90	46,88%	98	36,43%	69	35,94%	88	32,71%
		Più no che sì	13	6,77%	15	5,58%	1	0,52%	10	3,72%
		Decisamente no	3	1,56%	4	1,49%	3	1,56%	1	0,37%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>192</b>		<b>269</b>		<b>192</b>		<b>269</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	31	32,98%	104	53,06%	35	37,23%	111	56,63%
		Più sì che no	47	50,00%	75	38,27%	40	42,55%	65	33,16%
		Più no che sì	15	15,96%	15	7,65%	18	19,15%	18	9,18%
		Decisamente no	1	1,06%	2	1,02%	1	1,06%	2	1,02%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>94</b>		<b>196</b>		<b>94</b>		<b>196</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	245	42,68%	549	55,91%	332	57,84%	587	59,78%
		Più sì che no	270	47,04%	367	37,37%	201	35,02%	334	34,01%
		Più no che sì	50	8,71%	54	5,50%	32	5,57%	49	4,99%
		Decisamente no	9	1,57%	12	1,22%	9	1,57%	12	1,22%
<b>Totale classe</b>			<b>574</b>		<b>982</b>		<b>574</b>		<b>982</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,64	0,64
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,58	0,58
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,57	0,56
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,53	0,52
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,52	0,52
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,52	0,51
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,51	0,50
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,50	0,50
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,49	0,49
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,49	0,49
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,49	0,47
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,47	0,50
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47	0,47
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,43	0,42
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,41	0,41
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,20	0,14

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

### 3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	47,84%	46,08%	5,14%	0,94%	7,8
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	44,56%	46,95%	7,32%	1,17%	7,6
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	54,39%	41,24%	3,85%	0,52%	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e localizzazioni didattiche collegate**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	40,04%	38,45%	35,03%	32,89%
Più SI che no	44,39%	48,60%	41,41%	47,28%
Più NO che sì	13,16%	11,47%	18,30%	16,28%
Decisamente NO	2,41%	1,48%	5,26%	3,54%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>6,9</b>	<b>7,0</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

**3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari**

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'88,19% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 11,81% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	39,66%
Più Sì che No	48,53%
Più No che Sì	10,29%
Decisamente No	1,52%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	72	48,00%	52	34,67%	20	13,33%	6	4,00%	150
	2°	59	61,46%	34	35,42%	2	2,08%	1	1,04%	96
	3°	16	29,63%	28	51,85%	8	14,81%	2	3,70%	54
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>147</b>		<b>114</b>		<b>30</b>		<b>9</b>		<b>300</b>
Sede di Roma	1°	20	40,00%	21	42,00%	8	16,00%	1	2,00%	50
	2°	29	38,67%	41	54,67%	5	6,67%			75
	3°	26	54,17%	17	35,42%	2	4,17%	3	6,25%	48
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>75</b>		<b>79</b>		<b>15</b>		<b>4</b>		<b>173</b>
Sede di Roma	1°	217	37,54%	276	47,75%	73	12,63%	12	2,08%	578
	2°	144	28,92%	288	57,83%	59	11,85%	7	1,41%	498
	3°	130	41,40%	162	51,59%	18	5,73%	4	1,27%	314
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>491</b>		<b>726</b>		<b>150</b>		<b>23</b>		<b>1.390</b>
Sede di Roma	1°	172	37,80%	185	40,66%	85	18,68%	13	2,86%	455
	2°	163	43,24%	191	50,66%	21	5,57%	2	0,53%	377
	3°	112	47,86%	106	45,30%	15	6,41%	1	0,43%	234
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>447</b>		<b>482</b>		<b>121</b>		<b>16</b>		<b>1.066</b>
Sede di Roma	1°	257	49,71%	212	41,01%	37	7,16%	11	2,13%	517
	2°	146	54,28%	113	42,01%	10	3,72%			269
	3°	101	51,53%	80	40,82%	12	6,12%	3	1,53%	196
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>504</b>		<b>405</b>		<b>59</b>		<b>14</b>		<b>982</b>
Sede di Roma	1°	36	30,77%	54	46,15%	20	17,09%	7	5,98%	117
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>36</b>		<b>54</b>		<b>20</b>		<b>7</b>		<b>117</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	-0,02
Professioni sanitarie della prevenzione		0,12
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,04
Professioni sanitarie tecniche		0,14
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,04

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

### 3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere						
		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	13	8,7%	115	76,7%	22	14,7%	150
	2°	2	2,1%	80	83,3%	14	14,6%	96
	3°	4	7,4%	40	74,1%	10	18,5%	54
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>19</b>		<b>235</b>		<b>46</b>		<b>300</b>
Sede di Roma	1°	4	8,0%	28	56,0%	18	36,0%	50
	2°	12	16,0%	49	65,3%	14	18,7%	75
	3°	21	43,8%	22	45,8%	5	10,4%	48
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>37</b>		<b>99</b>		<b>37</b>		<b>173</b>
Sede di Roma	1°	66	11,2%	376	64,1%	145	24,7%	587
	2°	37	7,6%	311	63,6%	141	28,8%	489
	3°	32	10,2%	262	83,4%	20	6,4%	314
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>135</b>		<b>949</b>		<b>306</b>		<b>1.390</b>
Sede di Roma	1°	87	19,0%	257	56,1%	114	24,9%	458
	2°	49	12,9%	270	71,1%	61	16,1%	380
	3°	25	11,0%	156	68,4%	47	20,6%	228
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>161</b>		<b>683</b>		<b>222</b>		<b>1.066</b>
Sede di Roma	1°	67	13,0%	326	63,1%	124	24,0%	517
	2°	38	13,5%	179	63,7%	64	22,8%	281
	3°	34	18,5%	78	42,4%	72	39,1%	184
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>139</b>		<b>583</b>		<b>260</b>		<b>982</b>
Sede di Roma	1°	4	3,4%	65	55,6%	48	41,0%	117
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>4</b>		<b>65</b>		<b>48</b>		<b>117</b>

***LAUREE MAGISTRALI***  
***E A CICLO UNICO***

## 4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

### 4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	14	0,89%	14	0,13%	4	1,47%			1	0,41%	7	2,44%	2	0,79%		
	2	41	2,59%	82	0,78%	2	0,74%	9	3,49%	2	0,81%	4	1,39%	7	2,77%	17	6,42%
	3	171	10,82%	513	4,86%	15	5,51%	21	8,14%	36	14,63%	4	1,39%	54	21,34%	41	15,47%
	4	99	6,26%	396	3,75%	37	13,60%	26	10,08%	21	8,54%	2	0,70%	8	3,16%	5	1,89%
	5	121	7,65%	605	5,73%	11	4,04%	17	6,59%	14	5,69%	18	6,27%	36	14,23%	25	9,43%
	6	141	8,92%	846	8,02%	15	5,51%	11	4,26%	5	2,03%	95	33,10%	3	1,19%	12	4,53%
	7	368	23,28%	2.576	24,41%	25	9,19%	154	59,69%	167	67,89%	20	6,97%	2	0,79%		
	8	440	27,83%	3.520	33,35%	140	51,47%	1	0,39%			5	1,74%	129	50,99%	165	62,26%
	9	28	1,77%	252	2,39%	2	0,74%	19	7,36%			5	1,74%	2	0,79%		
	10	4	0,25%	40	0,38%							2	0,70%	2	0,79%		
	11	139	8,79%	1.529	14,49%	7	2,57%					124	43,21%	8	3,16%		
	12	14	0,89%	168	1,59%	14	5,15%										
	13	1	0,06%	13	0,12%							1	0,35%				
<b>Totale</b>		<b>1.581</b>		<b>10.554</b>		<b>272</b>		<b>258</b>		<b>246</b>		<b>287</b>		<b>253</b>		<b>265</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 85,97%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 72,23%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "8" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 3 e 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

### 4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**
**Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-16		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	650	42,60%	712	42,74%	Sede di Roma
	Femmina	876	57,41%	954	57,26%	
<b>Totale</b>		<b>1.526</b>		<b>1.666</b>		
Età *	fino a 20	457	29,95%	59	3,54%	Sede di Roma
	21-23	728	47,71%	736	44,18%	
	24-26	306	20,05%	709	42,56%	
	27 e oltre	35	2,29%	162	9,72%	
<b>Totale</b>		<b>1.526</b>		<b>1.666</b>		
Tipo di diploma	Classico	652	42,73%	706	42,38%	Sede di Roma
	Scientifico	837	54,85%	914	54,86%	
	Linguistico	19	1,25%	19	1,14%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	1	0,07%	3	0,18%	
	Tecnico industriale	1	0,07%	2	0,12%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			3	0,18%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	16	1,05%	19	1,14%	
<b>Totale</b>		<b>1.526</b>		<b>1.666</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	11	0,72%	14	0,84%	
	42-47/70-79	27	1,77%	38	2,28%	
	48-53/80-89	102	6,68%	126	7,56%	
	54-60/90-100	1.386	90,83%	1.488	89,32%	
<b>Totale</b>		<b>1.526</b>		<b>1.666</b>		
Anno di corso	1°	257	16,84%	267	16,03%	Sede di Roma
	2°	250	16,38%	264	15,85%	
	3°	242	15,86%	258	15,49%	
	4°	264	17,30%	282	16,93%	
	5°	233	15,27%	250	15,01%	
	6°	280	18,35%	345	20,71%	
<b>Totale</b>		<b>1.526</b>		<b>1.666</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	18	1,18%	7	0,42%	Sede di Roma
	18-21	4	0,26%	1	0,06%	
	22-24	71	4,65%	81	4,86%	
	25-27	608	39,84%	620	37,21%	
	28-30	825	54,06%	957	57,44%	
<b>Totale</b>		<b>1.526</b>		<b>1.666</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		62,27%			Sede di Roma
	Media		32,47%			
	Bassa		5,26%			

**Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-16		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	37	35,24%	57	42,22%	Sede di Roma
	Femmina	68	64,76%	78	57,78%	
<b>Totale</b>		<b>105</b>		<b>135</b>		
Età *	fino a 20	33	31,43%	4	2,96%	Sede di Roma
	21-23	62	59,05%	63	46,67%	
	24-26	9	8,57%	60	44,44%	
	27 e oltre	1	0,95%	8	5,93%	
<b>Totale</b>		<b>105</b>		<b>135</b>		
Tipo di diploma	Classico	42	40,00%	49	36,30%	Sede di Roma
	Scientifico	57	54,29%	79	58,52%	
	Linguistico	3	2,86%	3	2,22%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	1	0,95%	1	0,74%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			1	0,74%	
	Geometri					
	Agrario					
Altro	2	1,90%	2	1,48%		
<b>Totale</b>		<b>105</b>		<b>135</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	1	0,95%	2	1,48%	
	42-47/70-79	5	4,76%	7	5,19%	
	48-53/80-89	14	13,33%	18	13,33%	
	54-60/90-100	85	80,95%	108	80,00%	
<b>Totale</b>		<b>105</b>		<b>135</b>		
Anno di corso	1°	23	21,90%	25	18,52%	Sede di Roma
	2°	21	20,00%	22	16,30%	
	3°	22	20,95%	23	17,04%	
	4°	23	21,90%	24	17,78%	
	5°	16	15,24%	19	14,07%	
	6°			22	16,30%	
<b>Totale</b>		<b>105</b>		<b>135</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto			1	0,74%	Sede di Roma
	18-21					
	22-24	5	4,76%			
	25-27	18	17,14%	28	20,74%	
	28-30	82	78,10%	106	78,52%	
<b>Totale</b>		<b>105</b>		<b>135</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		84,71%			Sede di Roma
	Media		14,36%			
	Bassa		0,93%			

**Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-16		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	3	8,57%	3	7,89%	Sede di Roma
	Femmina	32	91,43%	35	92,11%	
<b>Totale</b>		<b>35</b>		<b>38</b>		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	11	31,43%			
	24-26	9	25,71%	16	42,11%	
	27 e oltre	15	42,86%	22	57,89%	
<b>Totale</b>		<b>35</b>		<b>38</b>		
Tipo di diploma	Classico	10	28,57%	12	31,58%	Sede di Roma
	Scientifico	13	37,14%	13	34,21%	
	Linguistico					
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	2,63%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
Altro	12	34,29%	12	31,58%		
<b>Totale</b>		<b>35</b>		<b>38</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	9	25,71%	9	23,68%	
	42-47/70-79	8	22,86%	8	21,05%	
	48-53/80-89	13	37,14%	14	36,84%	
	54-60/90-100	5	14,29%	7	18,42%	
<b>Totale</b>		<b>35</b>		<b>38</b>		
Anno di corso	1°	18	51,43%	20	52,63%	Sede di Roma
	2°	17	48,57%	18	47,37%	
<b>Totale</b>		<b>35</b>		<b>38</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	18	51,43%	1	2,63%	Sede di Roma
	18-21					
	22-24	4	11,43%	3	7,89%	
	25-27	12	34,29%	23	60,53%	
	28-30	1	2,86%	11	28,95%	
<b>Totale</b>		<b>35</b>		<b>38</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Alta		79,87%			Sede di Roma
	Media		19,48%			
	Bassa		0,65%			

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-16, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2015; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

#### 4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

##### 4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

##### Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

															<b>"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso</b>														
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		5°		6°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà												
Sede di Roma	1	59	54	IV (da 41 a 60 studenti)					92,9%	52	66,7%	2					91,5%												
	20	1.804	1.483	V (da 61 a 100 studenti)					74,7%	118	83,5%	494	81,4%	546	84,9%	325	82,2%												
	30	3.488	3.047	VI (da 101 a 150 studenti)	92,9%	355	86,2%	311	80,2%	300	89,6%	834	90,1%	472	84,6%	775	87,4%												
	17	3.458	2.961	VII (più di 150 studenti)	85,4%	905	89,3%	756	80,5%	462	82,7%	311	93,7%	193	84,6%	334	85,6%												
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>	<b>68</b>	<b>8.809</b>	<b>7.545</b>			<b>1.260</b>		<b>1.067</b>		<b>932</b>		<b>1.641</b>		<b>1.211</b>		<b>1.434</b>													
Sede di Roma	18	299	262	II (da 11 a 20 studenti)	85,7%	12	94,7%	54	86,1%	68	95,4%	41	82,1%	87			87,6%												
	20	446	387	III (da 21 a 40 studenti)	83,5%	192	94,3%	99	95,5%	21	84,3%	75					86,8%												
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>	<b>38</b>	<b>745</b>	<b>649</b>			<b>204</b>		<b>153</b>		<b>89</b>		<b>116</b>		<b>87</b>		<b>0</b>													
Sede di Roma	9	153	142	II (da 11 a 20 studenti)	93,2%	82	92,3%	60									92,8%												
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>	<b>9</b>	<b>153</b>	<b>142</b>			<b>82</b>		<b>60</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>													

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	85,65%
	Odontoiatria e protesi dentaria	87,11%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	92,81%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	85,88%

#### 4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	38,17%	47,49%	11,31%	3,04%	7,3
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	40,79%	45,34%	10,74%	3,13%	7,3
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	49,20%	41,56%	7,67%	1,57%	7,7
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	39,71%	50,66%	8,17%	1,45%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	37,19%	48,25%	12,20%	2,36%	7,3
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,11%	47,13%	5,79%	0,96%	7,7
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	37,97%	45,31%	12,90%	3,83%	7,2
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	53,03%	39,86%	5,66%	1,45%	7,8
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,41%	42,67%	8,17%	1,74%	7,6
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	37,13%	47,11%	13,35%	2,41%	7,2
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	33,81%	28,16%	17,24%	20,78%	
		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	48,32%	38,79%	10,60%	2,28%	7,5
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	57,05%	33,56%	7,79%	1,61%	7,8
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	60,27%	30,20%	7,52%	2,01%	7,9
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	53,83%	37,99%	6,85%	1,34%	7,8
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	49,80%	39,33%	8,46%	2,42%	7,6
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,87%	36,51%	3,36%	0,27%	8,1
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,36%	35,30%	8,32%	2,01%	7,7
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	73,15%	23,89%	2,68%	0,27%	8,4
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,79%	32,15%	3,97%	1,09%	8,1
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	53,83%	37,05%	7,25%	1,88%	7,8
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	29,03%	46,77%	6,45%	17,74%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*		
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	47,71%	45,10%	6,54%	0,65%	7,7	
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	47,71%	45,75%	6,54%		7,8	
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	54,90%	38,56%	6,54%		7,9	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	54,25%	41,18%	4,58%		7,9	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	52,29%	41,83%	5,88%		7,9	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,52%	37,91%	4,58%		8,0	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	44,44%	43,79%	11,76%		7,5	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	72,55%	25,49%	1,96%		8,4	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	55,26%	36,18%	7,24%	1,32%	7,8	
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	58,17%	37,25%	3,92%	0,65%	8,0	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	16,67%	16,67%	33,33%	33,33%		

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

#### 4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	100,00	5 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (120,98)	14		0	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	150,43	10		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (128,33)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	193,28	10		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (171,67)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	138,01	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (169,44)	0		9	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	110,12	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (120,77)	0		5	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,11	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		11	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	135,63	13		0		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		13		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (197,55)

Sede di Roma	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	172,45	12		0		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (168,54)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	126,96	10		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (111,18)

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			175,07
			174,13
			165,68
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	146,18
			141,06
			139,26
			131,72
			130,76
			123,47
			121,85
			117,68
			117,14
			115,97
			113,39
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	113,18
			111,95
			109,91
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	106,48
			102,24
			100,49
			99,95
			99,86
			99,09
			98,99
			97,67
			96,88
			94,35
			94,26
			93,40
			92,21
			88,45
			85,50
			78,43

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 33 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **102,22**, in particolare 19 classi si collocano sopra e 14 sotto.

#### 4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

##### 4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	39,10%	39,46%
Più Sì che No	46,78%	46,48%
Più No che Sì	11,18%	11,14%
Decisamente No	2,95%	2,92%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

#### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	45,95%	46,23%
Più Sì che No	40,24%	40,08%
Più No che Sì	11,23%	11,14%
Decisamente No	2,59%	2,56%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla soddisfazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2014/15 e 2015/16 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

### Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2014/15 e 2015/16

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2014/15		2015/16		2014/15		2015/16	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	408	45,23%	720	49,93%	523	57,98%	820	56,87%
		Più sì che no	354	39,25%	540	37,45%	267	29,60%	451	31,28%
		Più no che sì	114	12,64%	149	10,33%	88	9,76%	133	9,22%
		Decisamente no	26	2,88%	33	2,29%	24	2,66%	38	2,64%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>902</b>		<b>1.442</b>		<b>902</b>		<b>1.442</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	326	39,28%	547	45,28%	401	48,31%	647	53,56%
		Più sì che no	405	48,80%	520	43,05%	330	39,76%	421	34,85%
		Più no che sì	79	9,52%	110	9,11%	84	10,12%	115	9,52%
		Decisamente no	20	2,41%	31	2,57%	15	1,81%	25	2,07%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>830</b>		<b>1.208</b>		<b>830</b>		<b>1.208</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	264	28,73%	351	30,21%	367	39,93%	485	41,74%
		Più sì che no	440	47,88%	581	50,00%	389	42,33%	506	43,55%
		Più no che sì	149	16,21%	162	13,94%	144	15,67%	147	12,65%
		Decisamente no	66	7,18%	68	5,85%	19	2,07%	24	2,07%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>919</b>		<b>1.162</b>		<b>919</b>		<b>1.162</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	260	30,59%	611	32,12%	332	39,06%	757	39,80%
		Più sì che no	445	52,35%	1.030	54,15%	377	44,35%	865	45,48%
		Più no che sì	113	13,29%	216	11,36%	123	14,47%	235	12,36%
		Decisamente no	32	3,76%	45	2,37%	18	2,12%	45	2,37%
<b>Totale 4° anno</b>			<b>850</b>		<b>1.902</b>		<b>850</b>		<b>1.902</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	315	28,74%	496	35,40%	386	35,22%	566	40,40%
		Più sì che no	583	53,19%	715	51,03%	502	45,80%	607	43,33%
		Più no che sì	144	13,14%	154	10,99%	168	15,33%	182	12,99%
		Decisamente no	54	4,93%	36	2,57%	40	3,65%	46	3,28%
<b>Totale 5° anno</b>			<b>1.096</b>		<b>1.401</b>		<b>1.096</b>		<b>1.401</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	234	39,39%	637	37,60%	276	46,46%	682	40,26%
		Più sì che no	263	44,28%	797	47,05%	255	42,93%	752	44,39%
		Più no che sì	88	14,81%	205	12,10%	57	9,60%	205	12,10%
		Decisamente no	9	1,52%	55	3,25%	6	1,01%	55	3,25%
<b>Totale 6° anno</b>			<b>594</b>		<b>1.694</b>		<b>594</b>		<b>1.694</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.807	34,81%	3.362	38,17%	2.285	44,02%	3.957	44,92%
		Più sì che no	2.490	47,97%	4.183	47,49%	2.120	40,84%	3.602	40,89%
		Più no che sì	687	13,23%	996	11,31%	664	12,79%	1.017	11,55%
		Decisamente no	207	3,99%	268	3,04%	122	2,35%	233	2,65%
<b>Totale classe</b>			<b>5.191</b>		<b>8.809</b>		<b>5.191</b>		<b>8.809</b>	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	76	51,70%	122	50,00%	86	58,50%	133	54,51%
		Più sì che no	46	31,29%	82	33,61%	37	25,17%	67	27,46%
		Più no che sì	17	11,56%	32	13,11%	16	10,88%	35	14,34%
		Decisamente no	8	5,44%	8	3,28%	8	5,44%	9	3,69%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>147</b>		<b>244</b>		<b>147</b>		<b>244</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	68	57,63%	100	61,73%	70	59,32%	98	60,49%
		Più sì che no	40	33,90%	53	32,72%	37	31,36%	55	33,95%
		Più no che sì	7	5,93%	8	4,94%	9	7,63%	8	4,94%
		Decisamente no	3	2,54%	1	0,62%	2	1,69%	1	0,62%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>118</b>		<b>162</b>		<b>118</b>		<b>162</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	57	59,38%	52	51,49%	67	69,79%	68	67,33%
		Più sì che no	29	30,21%	37	36,63%	22	22,92%	28	27,72%
		Più no che sì	10	10,42%	6	5,94%	6	6,25%	2	1,98%
		Decisamente no			6	5,94%	1	1,04%	3	2,97%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>96</b>		<b>101</b>		<b>96</b>		<b>101</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	20	23,53%	55	41,67%	50	58,82%	71	53,79%
		Più sì che no	42	49,41%	61	46,21%	25	29,41%	55	41,67%
		Più no che sì	21	24,71%	14	10,61%	7	8,24%	6	4,55%
		Decisamente no	2	2,35%	2	1,52%	3	3,53%		
<b>Totale 4° anno</b>			<b>85</b>		<b>132</b>		<b>85</b>		<b>132</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	21	43,75%	31	29,25%	30	62,50%	49	46,23%
		Più sì che no	22	45,83%	56	52,83%	14	29,17%	41	38,68%
		Più no che sì	3	6,25%	19	17,92%	3	6,25%	12	11,32%
		Decisamente no	2	4,17%			1	2,08%	4	3,77%
<b>Totale 5° anno</b>			<b>48</b>		<b>106</b>		<b>48</b>		<b>106</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	242	48,99%	360	48,32%	303	61,34%	419	56,24%
		Più sì che no	179	36,23%	289	38,79%	135	27,33%	246	33,02%
		Più no che sì	58	11,74%	79	10,60%	41	8,30%	63	8,46%
		Decisamente no	15	3,04%	17	2,28%	15	3,04%	17	2,28%
<b>Totale classe</b>			<b>494</b>		<b>745</b>		<b>494</b>		<b>745</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	6	54,55%	41	46,59%	8	72,73%	50	56,82%
		Più sì che no	4	36,36%	41	46,59%	2	18,18%	35	39,77%
		Più no che sì	1	9,09%	5	5,68%	1	9,09%	2	2,27%
		Decisamente no			1	1,14%			1	1,14%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>11</b>		<b>88</b>		<b>11</b>		<b>88</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	6	30,00%	32	49,23%	13	65,00%	34	52,31%
		Più sì che no	13	65,00%	28	43,08%	5	25,00%	23	35,38%
		Più no che sì			5	7,69%	2	10,00%	8	12,31%
		Decisamente no	1	5,00%						
<b>Totale 2° anno</b>			<b>20</b>		<b>65</b>		<b>20</b>		<b>65</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	12	38,71%	73	47,71%	21	67,74%	84	54,90%
		Più sì che no	17	54,84%	69	45,10%	7	22,58%	58	37,91%
		Più no che sì	1	3,23%	10	6,54%	3	9,68%	10	6,54%
		Decisamente no	1	3,23%	1	0,65%			1	0,65%
<b>Totale classe</b>			<b>31</b>		<b>153</b>		<b>31</b>		<b>153</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,66	0,66
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,59	0,59
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,58	0,58
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,51	0,51
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,51	0,51
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,50	0,50
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,50	0,50
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,50	0,49
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,48	0,48
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,48	0,48
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,47	0,46
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,45	0,45
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,44	0,44
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,43	0,43
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,38	0,38
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,18	0,18
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,17	0,16
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,11	0,11

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

**4 MC.4.2 L'interazione con il docente**

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	41,02%	49,54%	8,01%	1,42%	7,5
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	38,39%	47,46%	11,82%	2,33%	7,3
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	47,35%	46,17%	5,58%	0,90%	7,7

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Medicina e chirurgia LM 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	36,51%	31,50%	33,70%
Più SI che no	50,74%	45,07%	46,23%
Più NO che sì	11,36%	18,76%	14,18%
Decisamente NO	1,39%	4,67%	5,89%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>	<b>6,8</b>	<b>7,0</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

**4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari**

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'89,96% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,05% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	40,49%
Più Sì che No	49,47%
Più No che Sì	8,45%
Decisamente No	1,60%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	634	43,97%	608	42,16%	148	10,26%	52	3,61%	1.442
	2°	554	45,86%	532	44,04%	102	8,44%	20	1,66%	1.208
	3°	463	39,85%	616	53,01%	76	6,54%	7	0,60%	1.162
	4°	697	36,65%	1.044	54,89%	139	7,31%	22	1,16%	1.902
	5°	473	33,76%	791	56,46%	123	8,78%	14	1,00%	1.401
	6°	677	39,96%	854	50,41%	132	7,79%	31	1,83%	1.694
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>		<b>3.498</b>		<b>4.445</b>		<b>720</b>		<b>146</b>		<b>8.809</b>
Sede di Roma	1°	119	48,77%	79	32,38%	40	16,39%	6	2,46%	244
	2°	97	59,88%	55	33,95%	10	6,17%			162
	3°	53	52,48%	43	42,57%	5	4,95%			101
	4°	57	43,18%	67	50,76%	7	5,30%	1	0,76%	132
	5°	45	42,45%	48	45,28%	12	11,32%	1	0,94%	106
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>371</b>		<b>292</b>		<b>74</b>		<b>8</b>		<b>745</b>
Sede di Roma	1°	35	39,77%	37	42,05%	16	18,18%			88
	2°	25	38,46%	32	49,23%	7	10,77%	1	1,54%	65
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>60</b>		<b>69</b>		<b>23</b>		<b>1</b>		<b>153</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Medicina e chirurgia	Sede di Roma	-0,03
Odontoiatria e protesi dentaria		-0,01
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,02

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

#### 4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della *Tabella Medicina e Chirurgia LM 18*, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere						
		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	121	8,4%	1.024	70,7%	303	20,9%	1.448
	2°	162	13,4%	789	65,3%	257	21,3%	1.208
	3°	125	10,6%	816	69,0%	242	20,5%	1.183
	4°	241	12,5%	1.166	60,5%	521	27,0%	1.928
	5°	179	12,9%	840	60,5%	370	26,6%	1.389
	6°	256	15,5%	1.103	66,7%	294	17,8%	1.653
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>		<b>1.084</b>		<b>5.738</b>		<b>1.987</b>		<b>8.809</b>
Sede di Roma	1°	38	15,6%	164	67,2%	42	17,2%	244
	2°	23	14,2%	107	66,0%	32	19,8%	162
	3°	8	7,7%	80	76,9%	16	15,4%	104
	4°	19	14,7%	91	70,5%	19	14,7%	129
	5°	11	10,4%	88	83,0%	7	6,6%	106
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>99</b>		<b>530</b>		<b>116</b>		<b>745</b>
Sede di Roma	1°	8	9,1%	52	59,1%	28	31,8%	88
	2°	11	16,9%	29	44,6%	25	38,5%	65
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>19</b>		<b>81</b>		<b>53</b>		<b>153</b>

## 5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

### 5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

### 5.2 La reportistica

#### A) **Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2015/2016**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai Presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### B) **Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

#### C) **Pagine web per i Presidi di Facoltà**

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di Laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascun item, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle sedi padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni item i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

## D) Rapporto per il docente

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un report cosiddetto “sintetico”. Il report riporta i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un’indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti al docente che gli studenti hanno espresso tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, gli è stato inviato anche un rapporto individuale “analitico”, con la somma delle frequenze delle risposte per tutti gli item presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato nonché ai Presidenti del Consiglio di Corso e ai Coordinatori della struttura didattica delle sedi distaccate. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

## E) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di Laurea*, contenenti i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell’item per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascun item, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

### 5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2015/16, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell’indagine;
- 2) il disegno dell’indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell’indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell’indagine per le lauree magistrali;
- 5) l’utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

#### **5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet**

**Le pagine WEB** con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

**Elenco delle tabelle**

<b>N.</b>	<b>DENOMINAZIONE DELLA TABELLA</b>
<b>Ateneo A</b>	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
<b>Ateneo B</b>	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16
<b>Ateneo LT C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
<b>Ateneo LM C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

***SEDI PADANE***

<b>Sedi Padane LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Sedi Padane LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Sedi Padane LT 3</b>	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
<b>Sedi Padane LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Sedi Padane LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 6</b>	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Sedi Padane LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
<b>Sedi Padane LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16
<b>Sedi Padane LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
<b>Sedi Padane LT 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente
<b>Sedi Padane LT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Sedi Padane LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Sedi Padane LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Sedi Padane LT 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
<b>Sedi Padane LM 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Sedi Padane LM 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Sedi Padane LM 3</b>	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
<b>Sedi Padane LM 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Sedi Padane LM 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Sedi Padane LM 6</b>	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LM 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Sedi Padane LM 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
<b>Sedi Padane LM 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16
<b>Sedi Padane LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

<b>Sedi Padane LM 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente
<b>Sedi Padane LM 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Sedi Padane LM 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Sedi Padane LM 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Sedi Padane LM 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

**MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>Medicina e Chirurgia LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Medicina e Chirurgia LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LT 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LT 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16
<b>Medicina e Chirurgia LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LT 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
<b>Medicina e Chirurgia LT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LT 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
<b>Medicina e Chirurgia LM 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Medicina e Chirurgia LM 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LM 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LM 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16
<b>Medicina e Chirurgia LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

<b>Medicina e Chirurgia LM 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LM 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LM 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LM 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LM 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

# **ALLEGATI**

**QUESTIONARIO**  
**SEDI PADANE**

## Questionari di valutazione

### Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?

- Meno del 25%    Dal 25% al 50%    Dal 51% al 75%    Più del 75%

#### SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- Decisamente SÌ    Più SÌ che no    Più NO che sì    Decisamente NO

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

- Decisamente SÌ    Più SÌ che no    Più NO che sì    Decisamente NO

#### ASPETTI DI CONTESTO

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

- Decisamente SÌ    Più SÌ che no    Più NO che sì    Decisamente NO

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

- Uno studio precedente della stessa disciplina    Nozioni derivate dallo studio di altre discipline

Successiva

## Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

**P02 - Relazione con il docente**

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

### RELAZIONE CON IL DOCENTE

**Il docente è puntuale all'inizio della lezione?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Il docente tratta gli studenti con rispetto?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?**

- Decisamente SÌ  
 Più SÌ che no  
 Più NO che sì  
 Decisamente NO  
 La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento

**Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?**

- Caratteristiche proprie del corso  
 Caratteristiche del docente  
 Numero degli studenti in aula  
 Altro

Precedente

Successiva

## Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

**P03 - Aspetti di contesto e domande finali**

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

**Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO  La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento

**Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Il materiale didattico è facilmente reperibile?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO  Non erano previste attività integrative

**Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?**

- Mai  Una volta  Due volte  Tre volte  Più di tre volte

**Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?**

- Sempre  Spesso  Qualche volta  Mai

**Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere:**

- Inferiore  Uguale  Superiore  L'insegnamento non attribuisce CFU

**L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

- Decisamente SÌ  Più SÌ che no  Più NO che sì  Decisamente NO

**In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?**

- Meno del 25%  Dal 25% al 50%  Dal 51% al 75%  Più del 75%

Precedente

Successiva

---

---

**Valutazione insegnamenti**

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

**COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE** (risposte non obbligatorie)

Quali ritiene siano gli aspetti positivi del corso?

Quali ritiene siano gli eventuali aspetti critici o migliorabili del corso?

Quali temi ritiene avrebbero dovuto essere trattati o maggiormente approfonditi durante il corso e per quale motivo:

Ha altre osservazioni che ritiene utile trasmettere al docente?

Precedente

Invia Questionario

---

**QUESTIONARIO**  
**SEDE DI ROMA**

**FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA**

**Informazioni**

**INFORMAZIONI**

Questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti - facoltà di Medicina e chirurgia  
**Programma di monitoraggio dell'attività didattica (legge 370/99)**

Il questionario è anonimo ed ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti sui diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati; i dati della valutazione degli insegnamenti non sono collegati ai dati identificativi. Per questo motivo, una volta inviati non sarà possibile richiamarli nè modificarli.

Si richiede quindi di rispondere alle domande **con la massima cura**.

Allo studente vengono proposti i corsi previsti nel piano di studio per il semestre di riferimento.

Link di riferimento

[Nucleo di Valutazione d'Ateneo](#)

[Valutazione della didattica](#)

[Guida alla compilazione](#)

Informazioni

**Il questionario può essere compilato anche in più momenti: dopo aver compilato la scheda "Generale" può procedere alla compilazione della scheda del primo Corso Integrato, oppure può posticipare la compilazione selezionando la voce "COMPILA PIU' TARDI" nella parte superiore della pagina, in questo secondo caso, la scheda Le verrà riproposta al successivo accesso. Per inviare il questionario deve selezionare il tasto INVIA solo nell'ultima scheda.**

N.B. Gli studenti iscritti come fuori corso non sono tenuti alla valutazione della didattica

Gli studenti iscritti regolari con condizione potranno compilare la scheda di valutazione della didattica solo dopo aver sciolto la riserva.

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: [nucleo.valutazione@unicatt.it](mailto:nucleo.valutazione@unicatt.it) o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

**Requisiti**

**REQUISITI**

Requisiti di sistema

Il questionario funziona con tutti i browser, incoraggiamo l'utilizzo dell'ultima versione del tuo browser preferito:

Internet Explorer (for Windows) [Download](#)

Firefox (for Windows, Mac, and Linux) [Download](#)

Safari (for Mac and Windows) [Download](#)

Chrome (for Windows and Mac) [Download](#)

Opera (for Windows and Mac) [Download](#)

La tua configurazione

Risoluzione : 1173 x 939

mozilla :

webkit :

opera :

msie :

name : Firefox

fullVersion : 47.0

majorVersion : 47

version : 47

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: [nucleo.valutazione@unicatt.it](mailto:nucleo.valutazione@unicatt.it) o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

**Generale**

**GENERALE**

DOMANDA 0 DI 10

**A. Organizzazione generale degli studi**

A.1 L'orario delle lezioni è stato organizzato in modo tale da consentire la frequenza e l'attività di studio nel semestre?

A.2 Il carico di studio complessivo dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è sostenibile?

A.3 L'organizzazione didattica complessiva (insegnamenti, esami, seminari, esercitazioni, ecc...) nel semestre, è accettabile?

A.4 E' soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?

A.5 Le aule in cui si svolgono le lezioni del corso integrato sono adeguate (si vede, si sente, si possono prendere appunti, si trova posto)?

A.6 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?

A.7 Considerando il rapporto con gli altri studenti (la partecipazione anche ad attività non didattiche, lo studiare assieme), quanto si ritiene integrato nella "vita della Facoltà o del Corso di studi" ?

**B. Pensando al complesso delle attività didattiche sostenute nel corrente anno accademico, quali miglioramenti introdurrebbe:**

B.1 - Maggiore sviluppo degli aspetti teorici?

B.2 - Maggiore sviluppo delle attività professionalizzanti?

B.3 - Maggiore sviluppo di stage e tirocini?

  

PAF211

PAF211 - IGIENE DEGLI ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE

COMPILA PIÙ

DOMANDA 0 DI

TARDI

31

**C. Soddisfazione complessiva e interesse**

C.1 E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

C.2 All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

C.3 Ritieni che il corso si svolga in modo integrato?

**D. Aspetti di contesto**

D.1 Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo corso integrato?

D.2 Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

D.3 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

D.4 Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

D.5 Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

D.6 Il materiale didattico è facilmente reperibile?

**E. Relazione con i docenti**

E.1 I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?

E.2 I docenti trattano gli studenti con rispetto?

E.3 I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?

E.4 I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?

E.5 I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?

E.6 I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

E.7 Ritieni che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.) ?

E.8 Se ha risposto "Più No che Sì" o "Decisamente NO", può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?

E.9 I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?

E.10 I docenti effettuano collegamenti con altre materie?

E.11 I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?

**E. Domande riservate agli studenti iscritti al secondo triennio del corso di laurea in Medicina e chirurgia**

E.12 I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?

E.13 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?

E.14 E' soddisfatto della qualità dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio di questo corso integrato?

E.15 Come preferirebbe la didattica svolta a piccoli gruppi/attività di tirocinio?

**F. Domande finali**

F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal corso integrato è risultata essere:

F.2 Il corso integrato è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

F.3 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

F.4 In che misura NON ha potuto frequentare questo corso integrato?

**G. Docenti del corso**

Indichi i docenti del corso integrato dei quali ha maggiormente apprezzato l'attività didattica in ordine decrescente di apprezzamento