



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2014/2015

ATENEIO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

FEBBRAIO 2016

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	4
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7

SEDI PADANE

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali	»	12
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	12
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	13
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	14
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	15
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	15
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	17
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	17
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	19
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	20
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	21
4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali	»	22
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	22
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	22
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	23
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	24
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	25
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	25
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	27
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	27
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	29
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	30
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	31

MEDICINA E CHIRURGIA

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	32
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	32
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	32
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	33
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	33
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	35
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	37
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	39
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	39
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	43
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	44
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	46
4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	47
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	47
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	47
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	51
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	51
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	52
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	53
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	55
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	55
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	58
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	59
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	61
5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	62
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	62
5.2 La reportistica	»	62
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	63
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	64
Elenco delle tabelle	»	65

Allegati

- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia)

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà e corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 12 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2014 a settembre 2015. I dati riportati nella presente relazione per le Sedi Padane sono aggiornati al 30 settembre 2015, mentre per la sede romana e localizzazioni didattiche collegate i dati sono aggiornati al 5 luglio 2015. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma. Inoltre gli insegnamenti dei primi tre anni della Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza sono inseriti nel Capitolo 3 SP delle lauree triennali, mentre quelli degli ultimi due anni sono inseriti nel Capitolo 4 SP ed equiparati al 1° e 2° anno delle lauree magistrali.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dell'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);
- Aspetti di contesto* (5 item);
- Relazione con il docente* (8 item);
- Domande finali* (11 item)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Domande finali* e *G) Docenti del corso*, per un totale complessivo di 39 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

L'a.a. 2012/13 ha visto l'introduzione della obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle sedi padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11 e il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

L'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari ha consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 223.745 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.628 insegnamenti su un totale di 3.741 con mancata rilevazione di 113 insegnamenti pari al 3,02%.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2014/15.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2014/15.

Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	457	452	98,91%	47.324
GIURISPRUDENZA	77	76	98,70%	10.442
LETTERE E FILOSOFIA	279	273	97,85%	14.837
PSICOLOGIA	149	149	100,00%	12.934
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	105	105	100,00%	7.868
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	209	207	99,04%	16.249
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	356	350	98,31%	26.137
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	269	266	98,88%	12.922
Totale Sede di Milano	1.901	1.878	98,79%	148.713
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	33	33	100,00%	491
LETTERE E FILOSOFIA	101	97	96,04%	2.560
PSICOLOGIA	53	53	100,00%	3.203
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	105	105	100,00%	5.454
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	147	146	99,32%	7.410
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	89	88	98,88%	1.185
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	32	32	100,00%	941
Totale Sede di Brescia	560	554	98,93%	21.244
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	160	158	98,75%	9.986
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	100	96	96,00%	3.267
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	65	100,00%	1.733
Totale Sede di Piacenza	325	319	98,15%	14.986
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	27	27	100,00%	1.013
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	42	42	100,00%	1.418
Totale Sede di Cremona	69	69	100,00%	2.431
ECONOMIA	79	78	98,73%	3.915
MEDICINA E CHIRURGIA	673	602	89,45%	12.861
Totale Sede di Roma e decentrate	752	680	90,43%	16.776
CORSI DI TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	50	50	100,00%	13.915
Totale Sede di Brescia	9	9	100,00%	2.033
Totale Sede di Piacenza	5	5	100,00%	1.308
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	255
Totale Sede di Roma e decentrate	66	60	90,91%	2.084
Totale CORSI DI TEOLOGIA	134	128	95,52%	19.595
	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	3.741	3.628	96,98%	223.745
% di dispersione		-113	-3,02%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 54 dei 54 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 3.362 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15.

Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2013-2014	N° Questionari compilati 2013-2014	Insegnamenti rilevati 2014-2015	N° questionari compilati 2014-2015	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	438	39.377	452	47.324	3%	20%
GIURISPRUDENZA	78	10.585	76	10.442	-3%	-1%
LETTERE E FILOSOFIA	269	14.489	273	14.837	1%	2%
PSICOLOGIA	142	11.420	149	12.934	5%	13%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	102	6.888	105	7.868	3%	14%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	216	14.968	207	16.249	-4%	9%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	346	22.915	350	26.137	1%	14%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	237	10.951	266	12.922	12%	18%
CORSI DI TEOLOGIA	49	12.375	50	13.915	2%	12%
Totale Sede di Milano	1.877	143.968	1.928	162.628	3%	13%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	36	423	33	491	-8%	16%
LETTERE E FILOSOFIA	96	2.667	97	2.560	1%	-4%
PSICOLOGIA	52	2.865	53	3.203	2%	12%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	104	6.349	105	5.454	1%	-14%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	155	6.854	146	7.410	-6%	8%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	79	1.182	88	1.185	11%	0%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	31	1.013	32	941	3%	-7%
CORSI DI TEOLOGIA	8	1.815	9	2.033	13%	12%
Totale Sede di Brescia	561	23.168	563	23.277	0%	0%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	149	8.837	158	9.986	6%	13%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	89	2.329	96	3.267	8%	40%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	59	1.411	65	1.733	10%	23%
CORSI DI TEOLOGIA	5	1.110	5	1.308	0%	18%
Totale Sede di Piacenza	302	13.687	324	16.294	7%	19%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	1.177	27	1.013	-7%	-14%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	42	1.177	42	1.418	0%	20%
CORSI DI TEOLOGIA	4	246	4	255	0%	4%
Totale Sede di Cremona	75	2.600	73	2.686	-3%	3%
ECONOMIA	77	4.014	78	3.915	1%	-2%
MEDICINA E CHIRURGIA	691	15.159	602	12.861	-13%	-15%
CORSI DI TEOLOGIA	66	2.770	60	2.084	-9%	-25%
Totale Sede di Roma e decentrate	834	21.943	740	18.860	-11%	-14%
TOTALE GENERALE	3.649	205.366	3.628	223.745	-1%	9%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	38,88%	60,50%
<i>2° anno</i>	32,56%	32,79%
<i>3° anno</i>	27,68%	1,86%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	0,88%	4,86%

Il primo riquadro delle *Tabelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anno di corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso					Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2015				
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	246	13.301	10.720	10.513	-	34.534	1.659	1.530	1.426	-	4.615
GIURISPRUDENZA	29	2.359	1.977	2.195	-	6.531	473	448	501	-	1.422
LETTERE E FILOSOFIA	147	3.750	3.808	2.283	-	9.841	516	513	493	-	1.522
PSICOLOGIA	54	2.859	2.635	2.066	-	7.560	292	268	256	-	816
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	44	2.097	1.303	1.173	-	4.573	244	184	186	-	614
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	144	4.857	4.345	3.858	670	13.730	645	552	587	187	1.971
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	254	9.752	7.180	5.885	-	22.817	945	774	730	-	2.449
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	134	3.216	2.526	1.817	-	7.559	397	346	307	-	1.050
Totale Sede di Milano	1.052	42.191	34.494	29.790	670	107.145	5.171	4.615	4.486	187	14.459
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	23	146	112	74	-	332	33	23	28	-	84
LETTERE E FILOSOFIA	81	753	825	629	-	2.207	112	99	109	-	320
PSICOLOGIA	25	649	835	415	-	1.899	113	89	76	-	278
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86	1.688	1.414	1.413	611	5.126	234	196	205	196	831
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	111	2.835	1.946	1.964	-	6.745	252	214	200	-	666
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	40	266	250	232	-	748	50	30	46	-	126
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	32	411	319	211	-	941	37	47	39	-	123
Totale Sede di Brescia	398	6.748	5.701	4.938	611	17.998	831	698	703	196	2.428
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	71	2.380	1.975	1.891	-	6.246	287	266	293	-	846
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	54	1.111	849	541	-	2.501	149	101	70	-	320
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	46	464	478	341	-	1.283	79	55	61	-	195
Totale Sede di Piacenza	171	3.955	3.302	2.773	0	10.030	515	422	424	0	1.361
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	27	386	308	319	-	1.013	56	34	38	-	128
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	27	384	336	262	-	982	55	41	32	-	128
Totale Sede di Cremona	54	770	644	581	0	1.995	111	75	70	0	256
ECONOMIA	42	778	1.067	532	-	2.377	97	121	81	-	299
MEDICINA E CHIRURGIA	480	2.465	2.450	1.907	-	6.822	740	684	735	-	2.159
Totale Sede di Roma e decentrate	522	3.243	3.517	2.439	0	9.199	837	805	816	0	2.458
TOTALE GENERALE	2.197	56.907	47.658	40.521	1.281	146.367	7.465	6.615	6.499	383	20.962

Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2015						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	206	8.758	4.032	-	-	-	-	12.790	923	790	-	-	-	-	1.713
GIURISPRUDENZA	47	2.007	1.904	-	-	-	-	3.911	516	495	-	-	-	-	1.011
LETTERE E FILOSOFIA	126	3.304	1.692	-	-	-	-	4.996	449	454	-	-	-	-	903
PSICOLOGIA	95	3.658	1.716	-	-	-	-	5.374	291	281	-	-	-	-	572
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	61	2.039	1.256	-	-	-	-	3.295	243	207	-	-	-	-	450
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	63	1.712	807	-	-	-	-	2.519	185	115	-	-	-	-	300
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	96	2.471	849	-	-	-	-	3.320	240	227	-	-	-	-	467
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	132	3.428	1.935	-	-	-	-	5.363	343	280	-	-	-	-	623
Totale Sede di Milano	826	27.377	14.191	0	0	0	0	41.568	3.190	2.849	0	0	0	0	6.039
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	10	71	88	-	-	-	-	159	19	21	-	-	-	-	40
LETTERE E FILOSOFIA	16	248	105	-	-	-	-	353	47	45	-	-	-	-	92
PSICOLOGIA	28	878	426	-	-	-	-	1.304	66	55	-	-	-	-	121
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	184	144	-	-	-	-	328	25	21	-	-	-	-	46
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	35	416	249	-	-	-	-	665	56	61	-	-	-	-	117
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	48	324	113	-	-	-	-	437	32	32	-	-	-	-	64
Totale Sede di Brescia	156	2.121	1.125	0	0	0	0	3.246	245	235	0	0	0	0	480
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	87	2.288	1.452	-	-	-	-	3.740	277	246	-	-	-	-	523
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	42	441	325	-	-	-	-	766	60	41	-	-	-	-	101
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	365	85	-	-	-	-	450	32	22	-	-	-	-	54
Totale Sede di Piacenza	148	3.094	1.862	0	0	0	0	4.956	369	309	0	0	0	0	678
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	15	326	110	-	-	-	-	436	39	29	-	-	-	-	68
Totale Sede di Cremona	15	326	110	0	0	0	0	436	39	29	0	0	0	0	68
ECONOMIA	36	914	624	-	-	-	-	1.538	77	81	-	-	-	-	158
MEDICINA E CHIRURGIA	122	1.124	1.036	1.073	981	1.191	634	6.039	322	304	296	289	329	241	1.781
Totale Sede di Roma e decentrate	158	2.038	1.660	1.073	981	1.191	634	7.577	399	385	296	289	329	241	1.939
TOTALE GENERALE	1.303	34.956	18.948	1.073	981	1.191	634	57.783	4.242	3.807	296	289	329	241	9.204

SEDI PADANE

LAUREE TRIENNALI

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché gli 13.291 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 70,69% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7, 9 e 10 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°	
1	797	6,00%	797	0,78%	455	8,18%	170	4,10%	169	4,83%	3	3,33%
2	521	3,92%	1.042	1,02%	165	2,97%	171	4,13%	175	5,01%	10	11,11%
3	567	4,27%	1.701	1,66%	206	3,70%	236	5,70%	106	3,03%	19	21,11%
4	606	4,56%	2.424	2,36%	227	4,08%	161	3,89%	215	6,15%	3	3,33%
5	532	4,00%	2.660	2,59%	171	3,07%	162	3,91%	193	5,52%	6	6,67%
6	984	7,40%	5.904	5,76%	282	5,07%	329	7,94%	360	10,30%	13	14,44%
7	1.518	11,42%	10.626	10,36%	610	10,97%	366	8,84%	506	14,47%	36	40,00%
8	2.073	15,60%	16.584	16,18%	1.044	18,77%	646	15,60%	383	10,96%		
9	1.738	13,08%	15.642	15,26%	757	13,61%	563	13,59%	418	11,96%		
10	1.405	10,57%	14.050	13,70%	608	10,93%	427	10,31%	370	10,58%		
11	1.164	8,76%	12.804	12,49%	490	8,81%	386	9,32%	288	8,24%		
12	655	4,93%	7.860	7,67%	199	3,58%	278	6,71%	178	5,09%		
13	267	2,01%	3.471	3,39%	120	2,16%	85	2,05%	62	1,77%		
14	210	1,58%	2.940	2,87%	106	1,91%	63	1,52%	41	1,17%		
15 e oltre	254	1,91%	4.019	3,92%	123	2,21%	99	2,39%	32	0,92%		
TOTALE GENERALE	13.291		102.524		5.563		4.142		3.496		90	

* studenti del corso di laurea in Scienze della formazione primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 31-05-15	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	6.359	35,64%	6.729	35,79%
	Femmina	11.483	64,36%	12.074	64,21%
Totale		17.842		18.803	
Età *	fino a 20	9.203	51,58%	4.867	25,88%
	21-23	7.412	41,54%	11.942	63,51%
	24-26	588	3,30%	1.072	5,70%
	27 e oltre	639	3,58%	922	4,90%
Totale		17.842		18.803	

Tipo di diploma	Classico	3.258	18,26%	3.345	17,79%
	Scientifico	6.450	36,15%	6.716	35,72%
	Linguistico	2.184	12,24%	2.367	12,59%
	Artistico	347	1,94%	378	2,01%
	Tecnico commerciale	2.230	12,50%	2.386	12,69%
	Tecnico industriale	380	2,13%	428	2,28%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	2.221	12,45%	2.352	12,51%
	Geometri	196	1,10%	212	1,13%
	Agrario	156	0,87%	174	0,93%
	Altro	420	2,35%	445	2,37%
Totale		17.842		18.803	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	304	1,70%		
	36-41/60-69	4.777	26,77%	5.160	27,44%
	42-47/70-79	5.674	31,80%	5.975	31,78%
	48-53/80-89	4.448	24,93%	4.651	24,74%
	54-60/90-100	2.639	14,79%	3.017	16,05%
Totale		17.842		18.803	
Anno di corso	1°	6.436	36,07%	6.725	35,77%
	2°	5.680	31,83%	5.931	31,54%
	3°	5.498	30,81%	5.764	30,65%
	4°	228	1,28%	383	2,04%
Totale		17.842		18.803	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	6.030	33,80%	914	4,86%
	18-21	800	4,48%	712	3,79%
	22-24	3.098	17,36%	4.907	26,10%
	25-27	5.036	28,23%	8.255	43,90%
	28-30	2.878	16,13%	4.015	21,35%
Totale		17.842		18.803	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		48,64%		
	Dal 51% al 75%		19,41%		
	Dal 25% al 50%		8,96%		
	Meno del 25%		23,00%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 31-05-15, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2014; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2014/2015	% delle Sedi Padane 2013/2014
Decisamente sì	48,07%	48,13%
Più sì che no	39,93%	40,08%
Più no che sì	9,46%	9,42%
Decisamente no	2,54%	2,38%

Indice di sintesi	7,6	7,6
--------------------------	------------	------------

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 88,00% e l'area critica sul 12,00%, i rispondenti all' *item* sono stati 105.906.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
Raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.225	186	6,6	1.225	89,47%	88,00%	1,47%
II (da 11 a 20 studenti)	4.809	308	15,6	4.809	89,87%	88,00%	1,87%
III (da 21 a 40 studenti)	13.106	437	30,0	13.106	89,07%	88,00%	1,07%
IV (da 41 a 60 studenti)	15.750	317	49,7	15.750	88,02%	88,00%	0,02%
V (da 61 a 100 studenti)	20.144	264	76,3	20.144	88,59%	88,00%	0,59%
VI (da 101 a 150 studenti)	18.012	145	124,2	18.012	86,90%	88,00%	-1,10%
VII (più di 150 studenti)	32.860	163	201,6	32.860	87,49%	88,00%	-0,51%
TOTALE GENERALE	105.906	1.820	58,2	105.906			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								
				1°		2°		3°		4°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
I (da 1 a 10 studenti)	186	1.225	1.096	84,7%	216	93,7%	312	89,3%	540	87,5%	28	89,5%
II (da 11 a 20 studenti)	308	4.809	4.322	89,5%	755	89,1%	1.460	90,6%	2.094	86,7%	13	89,9%
III (da 21 a 40 studenti)	437	13.106	11.673	90,3%	2.950	88,5%	4.734	88,9%	3.913	86,4%	76	89,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	317	15.750	13.863	89,5%	4.776	85,9%	5.147	89,2%	3.818	84,7%	122	88,0%
V (da 61 a 100 studenti)	264	20.144	17.845	88,7%	7.149	88,0%	5.709	89,5%	4.888	72,3%	99	88,6%
VI (da 101 a 150 studenti)	145	18.012	15.652	86,0%	5.333	87,3%	4.929	87,4%	5.390			86,9%
VII (più di 150 studenti)	163	32.860	28.750	87,2%	18.812	88,0%	6.947	88,1%	2.991			87,5%
TOTALE GENERALE	1.820	105.906	93.201		39.991		29.238		23.634		338	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,41%, 96,72% e 94,64% contro l' 88,00% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 12,21%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	48,07%	39,93%	9,46%	2,54%	7,6
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	59,87%	33,98%	4,83%	1,32%	8,0
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	73,33%	23,38%	2,52%	0,76%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57,02%	33,56%	7,26%	2,17%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,18%	36,30%	9,84%	2,69%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,16%	34,48%	4,25%	1,11%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	58,70%	34,23%	5,44%	1,63%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	76,26%	21,14%	2,01%	0,58%	8,4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	63,00%	31,48%	4,51%	1,01%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	47,50%	40,28%	9,76%	2,45%	7,5
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	39,61%	40,68%	12,00%	7,71%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Sedi Padane LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	104,46	12	0	8
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	163,49	11	0	9
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	191,99	7	0	13
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	128,60	14	0	6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	11	9	0
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171,30	10	0	10
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	153,75	11	0	9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	16	4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	170,99	9	0	11
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	105,68	14	0	6

Min	87,58%
Max	97,44%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
155,94	38,43
155,64	38,13
154,27	36,75
149,85	32,33
145,67	28,15
140,35	22,83
140,31	22,79
138,40	20,88
135,84	18,32
135,26	17,74
132,05	14,53
130,76	13,24
130,50	12,99
128,21	10,69
127,76	10,25
127,36	9,85
126,09	8,58
126,00	8,48
125,75	8,24
123,53	6,01
123,50	5,99
121,60	4,08

117,17	-0,34
117,08	-0,43
116,89	-0,62
116,44	-1,08
111,55	-5,97
106,76	-10,76
102,60	-14,92
101,87	-15,64
100,17	-17,34
95,24	-22,28
94,16	-23,36
78,21	-39,31

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 34 classi di laurea triennali è pari a **117,52**, in particolare 22 classi si collocano sopra e 12 sotto.

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	48,07%
Più Sì che No	39,93%
Più No che Sì	9,46%
Decisamente No	2,54%

Indice di sintesi	7,6
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LT 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	47,20%
Più Sì che No	39,41%
Più No che Sì	11,21%
Decisamente No	2,19%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2013/14 e 2014/15, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LT 9*.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2013/14 e 2014/15

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2013/14		2014/15		2013/14		2014/15	
Decisamente sì	18.548	49,42%	22.193	48,75%	17.229	45,90%	21.420	47,05%
Più sì che no	14.934	39,79%	17.798	39,10%	14.745	39,29%	17.559	38,57%
Più no che sì	3.296	8,78%	4.416	9,70%	4.679	12,47%	5.547	12,18%
Decisamente no	755	2,01%	1.117	2,45%	880	2,34%	998	2,19%
Totale 1° anno	37.533		45.524		37.533		45.524	
Decisamente sì	13.426	46,14%	15.452	46,34%	13.157	45,22%	15.340	46,01%
Più sì che no	11.944	41,05%	13.786	41,35%	11.400	39,18%	13.458	40,36%
Più no che sì	2.965	10,19%	3.165	9,49%	3.768	12,95%	3.739	11,21%
Decisamente no	762	2,62%	940	2,82%	772	2,65%	806	2,42%
Totale 2° anno	29.097		33.343		29.097		33.343	
Decisamente sì	11.377	48,48%	13.102	49,21%	11.106	47,33%	13.036	48,97%
Più sì che no	9.220	39,29%	10.532	39,56%	9.254	39,44%	10.553	39,64%
Più no che sì	2.238	9,54%	2.372	8,91%	2.604	11,10%	2.537	9,53%
Decisamente no	631	2,69%	617	2,32%	502	2,14%	497	1,87%
Totale 3° anno	23.466		26.623		23.466		26.623	
Decisamente sì	285	52,78%	165	39,66%	220	40,74%	191	45,91%
Più sì che no	217	40,19%	173	41,59%	209	38,70%	164	39,42%
Più no che sì	32	5,93%	62	14,90%	77	14,26%	45	10,82%
Decisamente no	6	1,11%	16	3,85%	34	6,30%	16	3,85%
Totale 4° anno	540		416		540		416	
Decisamente sì	43.636	48,14%	50.912	48,07%	41.712	46,02%	49.987	47,20%
Più sì che no	36.315	40,07%	42.289	39,93%	35.608	39,29%	41.734	39,41%
Più no che sì	8.531	9,41%	10.015	9,46%	11.128	12,28%	11.868	11,21%
Decisamente no	2.154	2,38%	2.690	2,54%	2.188	2,41%	2.317	2,19%
Totale Sedi Padane	90.636		105.906		90.636		105.906	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,69
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,61
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,56
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,49
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,47
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,46
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,44
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,42
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,39
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,37

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,69, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,61. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,49 e la partecipazione attiva degli studenti 0,56. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,42.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57,02%	33,56%	7,26%	2,17%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,18%	36,30%	9,84%	2,69%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,16%	34,48%	4,25%	1,11%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 89,61% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,39% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	35,30%
Più Sì che No	54,31%
Più No che Sì	8,09%
Decisamente No	2,29%
Indice di sintesi	7,3

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 13% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	15.051	33,29%	24.124	53,36%	4.450	9,84%	1.582	3,50%	45.207
2°	11.476	34,79%	18.421	55,84%	2.554	7,74%	537	1,63%	32.988
3°	10.261	39,22%	14.202	54,28%	1.432	5,47%	267	1,02%	26.162
4°	109	26,20%	263	63,22%	34	8,17%	10	2,40%	416
TOTALE GENERALE	36.897		57.010		8.470		2.396		104.773

* gli studenti del 4° anno sono iscritti al corso di laurea in Scienze della formazione primaria

Coefficiente di correlazione:	0,07
-------------------------------	------

3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LT 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Anno di corso dell'insegnamento	Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere						Totale
	Inferiore		Uguale		Superiore		
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	1.989	4,7%	33.256	78,1%	7.317	17,2%	42.562
2°	1.971	6,3%	22.550	72,2%	6.712	21,5%	31.233
3°	1.559	6,5%	18.136	75,0%	4.473	18,5%	24.168
4°	37	9,2%	299	74,2%	67	16,6%	403
TOTALE GENERALE	5.556		74.241		18.569		98.366

LAUREE MAGISTRALI

4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 5.065 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 68,23% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 5 questionari compilati per studente.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	311	6,14%	311	0,82%	164	5,89%	147	6,45%
2	218	4,30%	436	1,15%	105	3,77%	113	4,96%
3	383	7,56%	1.149	3,04%	137	4,92%	246	10,79%
4	376	7,42%	1.504	3,98%	103	3,70%	273	11,97%
5	560	11,06%	2.800	7,40%	151	5,42%	409	17,94%
6	394	7,78%	2.364	6,25%	67	2,41%	327	14,34%
7	478	9,44%	3.346	8,85%	133	4,78%	345	15,13%
8	411	8,11%	3.288	8,69%	188	6,75%	223	9,78%
9	391	7,72%	3.519	9,30%	306	10,99%	85	3,73%
10	328	6,48%	3.280	8,67%	281	10,09%	47	2,06%
11	282	5,57%	3.102	8,20%	251	9,01%	31	1,36%
12	324	6,40%	3.888	10,28%	298	10,70%	26	1,14%
13	210	4,15%	2.730	7,22%	204	7,32%	6	0,26%
14	148	2,92%	2.072	5,48%	147	5,28%	1	0,04%
15 e oltre	251	4,96%	4.038	10,67%	250	8,98%	1	0,04%
TOTALE GENERALE	5.065		37.827		2.785		2.280	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-15	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.430	33,90%	2.566	34,57%
	Femmina	4.739	66,10%	4.857	65,43%
Totale		7.169		7.423	
Età *	fino a 20	28	0,39%		
	21-23	4.526	63,13%	2.259	30,43%
	24-26	2.197	30,65%	4.546	61,24%
	27 e oltre	418	5,83%	618	8,33%
Totale		7.169		7.423	

Tipo di diploma	Classico	1.812	25,28%	1.901	25,61%
	Scientifico	2.905	40,52%	2.971	40,02%
	Linguistico	648	9,04%	677	9,12%
	Artistico	116	1,62%	117	1,58%
	Tecnico commerciale	661	9,22%	690	9,30%
	Tecnico industriale	111	1,55%	122	1,64%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	644	8,98%	655	8,82%
	Geometri	38	0,53%	39	0,53%
	Agrario	41	0,57%	46	0,62%
	Altro	193	2,69%	205	2,76%
Totale		7.169		7.423	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	155	2,16%		
	36-41/60-69	1.347	18,79%	1.424	19,18%
	42-47/70-79	2.096	29,24%	2.158	29,07%
	48-53/80-89	1.915	26,71%	1.974	26,59%
	54-60/90-100	1.656	23,10%	1.867	25,15%
Totale		7.169		7.423	
Anno di corso	1°	3.812	53,17%	3.920	52,81%
	2°	3.357	46,83%	3.503	47,19%
Totale		7.169		7.423	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	3.156	44,02%	265	3,57%
	18-21	67	0,93%	38	0,51%
	22-24	534	7,45%	578	7,79%
	25-27	1.716	23,94%	2.916	39,28%
	28-30	1.696	23,66%	3.626	48,85%
Totale		7.169		7.423	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		55,06%		
	Dal 51% al 75%		14,31%		
	Dal 25% al 50%		5,90%		
	Meno del 25%		24,73%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 31-05-15, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2014; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2014/2015	% delle Sedi Padane 2013/2014
Decisamente sì	45,42%	46,16%
Più sì che no	40,13%	39,70%
Più no che sì	10,81%	10,86%
Decisamente no	3,64%	3,28%
Indice di sintesi	7,4	7,4

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 85,55% e l'area critica sul 14,45%, i rispondenti all' *item* sono stati 38.466.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 6,91 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
Raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.566	249	6,3	1.566	92,46%	85,55%	6,91%
II (da 11 a 20 studenti)	4.357	283	15,4	4.357	87,95%	85,55%	2,40%
III (da 21 a 40 studenti)	10.064	345	29,2	10.064	86,48%	85,55%	0,93%
IV (da 41 a 60 studenti)	7.214	145	49,8	7.214	86,17%	85,55%	0,62%
V (da 61 a 100 studenti)	10.780	145	74,3	10.780	80,91%	85,55%	-4,64%
VI (da 101 a 150 studenti)	3.003	25	120,1	3.003	88,51%	85,55%	2,96%
VII (più di 150 studenti)	1.482	7	211,7	1.482	89,61%	85,55%	4,06%
TOTALE GENERALE	38.466	1.199	32,1	38.466			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°	2°			
I (da 1 a 10 studenti)	249	1.566	1.448	91,7%	791	93,5%	657	92,5%
II (da 11 a 20 studenti)	283	4.357	3.832	87,5%	2.137	88,5%	1.695	88,0%
III (da 21 a 40 studenti)	345	10.064	8.703	86,8%	5.046	86,1%	3.657	86,5%
IV (da 41 a 60 studenti)	145	7.214	6.216	86,0%	4.404	86,6%	1.812	86,2%
V (da 61 a 100 studenti)	145	10.780	8.722	81,6%	7.100	78,0%	1.622	80,9%
VI (da 101 a 150 studenti)	25	3.003	2.658	86,9%	1.877	92,8%	781	88,5%
VII (più di 150 studenti)	7	1.482	1.328	90,0%	862	88,9%	466	89,6%
TOTALE GENERALE	1.199	38.466	32.907		22.217		10.690	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,41%, 96,78% e 93,79% contro l' 85,55% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 10,54%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	45,42%	40,13%	10,81%	3,64%	7,4
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	57,94%	34,32%	5,92%	1,81%	7,9
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	73,72%	23,06%	2,48%	0,74%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,68%	33,02%	7,85%	2,45%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,72%	35,41%	9,91%	2,96%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,88%	33,91%	4,89%	1,32%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	56,32%	34,67%	6,69%	2,32%	7,8
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	76,98%	20,43%	1,98%	0,61%	8,4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,93%	31,01%	4,98%	1,08%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	52,60%	36,86%	8,10%	2,44%	7,7
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	37,14%	49,89%	5,08%	7,89%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100,00	5	13	0
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	156,06	8	0	10
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	194,06	9	0	9
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	133,84	12	0	6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	113,32	10	0	8
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	169,38	9	0	9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	145,12	9	0	9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	13	5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	170,65	10	0	8
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	132,49	7	0	11

Min	85,65%
Max	97,44%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
231,49	125,47
165,59	59,56
145,66	39,64
144,61	38,59
142,33	36,31
141,25	35,23
132,95	26,93
129,03	23,01
128,52	22,50
122,49	16,46
118,93	12,90
118,46	12,44
117,25	11,22
114,02	8,00
112,31	6,29
106,67	0,64
105,19	-0,83
104,47	-1,56
103,98	-2,04
102,33	-3,70
98,77	-7,26

98,16	-7,86
97,48	-8,55
94,46	-11,57
93,85	-12,18
92,58	-13,45
85,59	-20,43
84,54	-21,49
77,47	-28,55

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 29 classi di laurea magistrali è pari a **106,02**, in particolare 16 classi si collocano sopra e 13 sotto.

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	45,42%
Più Sì che No	40,13%
Più No che Sì	10,81%
Decisamente No	3,64%
Indice di sintesi	7,4

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LM 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	49,15%
Più Sì che No	38,22%
Più No che Sì	10,41%
Decisamente No	2,21%

Indice di sintesi	7,6
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla valutazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LM 9*.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15

	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2013/14		2014/15		2013/14		2014/15	
Decisamente sì	9.656	45,82%	11.571	44,40%	10.156	48,20%	12.638	48,49%
Più sì che no	8.388	39,81%	10.646	40,85%	7.854	37,27%	10.037	38,51%
Più no che sì	2.340	11,10%	2.864	10,99%	2.578	12,23%	2.768	10,62%
Decisamente no	688	3,26%	981	3,76%	484	2,30%	619	2,38%
Totale 1° anno	21.072		26.062		21.072		26.062	
Decisamente sì	4.766	46,86%	5.901	47,57%	4.826	47,45%	6.269	50,54%
Più sì che no	4.016	39,48%	4.789	38,61%	3.973	39,06%	4.666	37,62%
Più no che sì	1.052	10,34%	1.293	10,42%	1.165	11,45%	1.236	9,96%
Decisamente no	337	3,31%	421	3,39%	207	2,04%	233	1,88%
Totale 2° anno	10.171		12.404		10.171		12.404	
Decisamente sì	14.422	46,16%	17.472	45,42%	14.982	47,95%	18.907	49,15%
Più sì che no	12.404	39,70%	15.435	40,13%	11.827	37,85%	14.703	38,22%
Più no che sì	3.392	10,86%	4.157	10,81%	3.743	11,98%	4.004	10,41%
Decisamente no	1.025	3,28%	1.402	3,64%	691	2,21%	852	2,21%
Totale Sedi Padane	31.243		38.466		31.243		38.466	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,71
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,62
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,56
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,48
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,48
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,41
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,40
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,39
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,38

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LM 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,71, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, rispondere esaurientemente alle domande 0,62. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,48 e la partecipazione attiva degli studenti 0,56. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,39.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,68%	33,02%	7,85%	2,45%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,72%	35,41%	9,91%	2,96%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,88%	33,91%	4,89%	1,32%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 90,57% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 9,43% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	36,80%
Più Sì che No	53,77%
Più No che Sì	7,47%
Decisamente No	1,96%
Indice di sintesi	7,4

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LM 17* la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 9% per il secondo anno e il 10% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea

specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?									
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	9.404	36,09%	14.151	54,31%	1.981	7,60%	521	2,00%	26.057
2°	4.749	38,29%	6.531	52,65%	892	7,19%	232	1,87%	12.404
TOTALE GENERALE	14.153		20.682		2.873		753		38.461

Coefficiente di correlazione:	0,02
-------------------------------	------

4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LM 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Anno di corso dell'insegnamento	Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere						Totale
	Inferiore		Uguale		Superiore		
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	1.220	4,6%	19.385	73,7%	5.703	21,7%	26.308
2°	538	4,8%	8.328	74,4%	2.325	20,8%	11.191
TOTALE GENERALE	1.758		27.713		8.028		37.499

MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE TRIENNALI

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Roma	1	3	0,45%	3	0,10%	1	0,40%	1	0,51%	1	0,47%		
	2	22	3,33%	44	1,47%	2	0,80%			20	9,30%		
	3	138	20,91%	414	13,80%	19	7,63%	27	13,78%	92	42,79%		
	4	135	20,45%	540	18,01%	73	29,32%	9	4,59%	53	24,65%		
	5	268	40,61%	1.340	44,68%	145	58,23%	107	54,59%	16	7,44%		
	6	44	6,67%	264	8,80%			13	6,63%	31	14,42%		
	7	11	1,67%	77	2,57%	3	1,20%	6	3,06%	2	0,93%		
	8	34	5,15%	272	9,07%	6	2,41%	28	14,29%				
	9	5	0,76%	45	1,50%			5	2,55%				
	10 e oltre												
Totale		660		2.999		249		196		215		0	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari all'85,05%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 72,71%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "5" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 3 e 4 questionari per studente sono in cifra doppia.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 31-05-15		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	166	25,08%	211	27,19%	Sede di Roma
	Femmina	496	74,92%	565	72,81%	
Totale		662		776		
Età *	fino a 20	148	22,36%	147	18,94%	Sede di Roma
	21-23	380	57,40%	454	58,51%	
	24-26	64	9,67%	88	11,34%	
	27 e oltre	70	10,57%	87	11,21%	
Totale		662		776		

Tipo di diploma	Classico	151	22,81%	152	19,59%	Sede di Roma
	Scientifico	333	50,30%	337	43,43%	
	Linguistico	32	4,83%	35	4,51%	
	Artistico			11	1,42%	
	Tecnico commerciale	13	1,96%	36	4,64%	
	Tecnico industriale	9	1,36%	17	2,19%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			61	7,86%	
	Geometri	8	1,21%	8	1,03%	
	Agrario	2	0,30%	2	0,26%	
	Altro	114	17,22%	117	15,08%	
Totale		662		776		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	95	14,35%	126	16,24%	
	42-47/70-79	147	22,21%	187	24,10%	
	48-53/80-89	183	27,64%	211	27,19%	
	54-60/90-100	237	35,80%	252	32,47%	
Totale		662		776		
Anno di corso	1°	249	37,61%	293	37,76%	Sede di Roma
	2°	197	29,76%	246	31,70%	
	3°	216	32,63%	237	30,54%	
Totale		662		776		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	7	1,06%	25	3,22%	Sede di Roma
	18-21	3	0,45%	3	0,39%	
	22-24	40	6,04%	56	7,22%	
	25-27	326	49,24%	370	47,68%	
	28-30	286	43,20%	322	41,49%	
Totale		662		776		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		85,00%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		12,95%			
	Dal 25% al 50%		2,04%			
	Meno del 25%					

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 31-05-15, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2014; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	9	52	39	I (da 1 a 10 studenti)	66,7%	2	87,2%	34	30,0%	3			75,0%
	8	118	102	II (da 11 a 20 studenti)	75,7%	28	89,8%	53	95,5%	21			86,4%
	3	66	65	III (da 21 a 40 studenti)	98,5%	65							98,5%
Totale Biotecnologie	20	236	206			95		87		24		0	
Sede di Roma	3	7	7	I (da 1 a 10 studenti)			100,0%	1	100,0%	6			100,0%
	9	140	117	II (da 11 a 20 studenti)	90,0%	63	69,6%	32	91,7%	22			83,6%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	12	147	124			63		33		28		0	
Sede di Roma	34	169	135	I (da 1 a 10 studenti)	70,7%	41	78,0%	46	92,3%	48			79,9%
	7	114	98	II (da 11 a 20 studenti)	72,2%	26	91,9%	57	93,8%	15			86,0%
	8	226	191	III (da 21 a 40 studenti)	85,9%	55	83,3%	90	85,2%	46			84,5%
	1	51	46	IV (da 41 a 60 studenti)			90,2%	46					90,2%
	3	205	154	V (da 61 a 100 studenti)	80,6%	58			72,2%	96			75,1%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	53	765	624			180		239		205		0	
Sede di Roma	57	277	244	I (da 1 a 10 studenti)	89,2%	58	94,5%	120	77,7%	66			88,1%
	23	329	273	II (da 11 a 20 studenti)	86,5%	147	75,0%	57	83,1%	69			83,0%
	2	62	56	III (da 21 a 40 studenti)			90,3%	56					90,3%
Totale Professioni sanitarie tecniche	82	668	573			205		233		135		0	
Sede di Roma	16	112	101	I (da 1 a 10 studenti)	90,0%	27	94,1%	48	83,9%	26			90,2%
	5	158	138	III (da 21 a 40 studenti)			90,5%	86	82,5%	52			87,3%
	1	46	42	IV (da 41 a 60 studenti)			91,3%	42					91,3%
	4	258	234	V (da 61 a 100 studenti)	90,7%	234							90,7%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	26	574	515			261		176		78		0	
Sede di Roma	5	23	21	I (da 1 a 10 studenti)				91,3%	21				91,3%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	5	23	21			0		0		21		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	87,29%
	Professioni sanitarie della prevenzione	84,35%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	81,57%
	Professioni sanitarie tecniche	85,78%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	89,72%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	91,30%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	85,50%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	49,15%	38,14%	11,44%	1,27%	7,6
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	67,80%	22,03%	8,90%	1,27%	8,0
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	78,39%	17,80%	3,39%	0,42%	8,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	58,05%	34,75%	6,36%	0,85%	7,9
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	55,08%	31,78%	11,44%	1,69%	7,7
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	66,95%	27,12%	5,51%	0,42%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	69,49%	20,34%	8,47%	1,69%	8,1
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	78,81%	19,07%	2,12%		8,5
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	69,83%	25,43%	3,88%	0,86%	8,2
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	63,14%	26,69%	8,90%	1,27%	7,9
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	19,05%	57,14%		23,81%	
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
		Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	43,54%	40,82%	11,56%
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	44,90%			40,82%	12,93%	1,36%	7,4
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	55,10%			35,37%	7,48%	2,04%	7,8
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	54,42%			40,14%	4,76%	0,68%	7,9
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	48,98%			40,82%	9,52%	0,68%	7,7
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,78%			38,78%	4,08%	1,36%	7,9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	42,86%			39,46%	14,97%	2,72%	7,3
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	68,71%			24,49%	5,44%	1,36%	8,1
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	52,82%			33,80%	9,86%	3,52%	7,6
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	48,98%			39,46%	8,84%	2,72%	7,6
	Caratteristiche proprie del corso			Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	25,00%			12,50%	25,00%	37,50%	

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi ⁸	
Professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	33,59%	47,97%	13,86%	4,58%	7,0	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	39,74%	45,49%	11,50%	3,27%	7,3	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	39,61%	45,75%	11,63%	3,01%	7,3	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	41,05%	52,55%	5,88%	0,52%	7,6	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,73%	50,98%	10,46%	1,83%	7,3	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	47,32%	49,02%	3,14%	0,52%	7,8	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	35,95%	46,27%	14,77%	3,01%	7,1	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	64,97%	31,24%	3,01%	0,78%	8,2	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	46,54%	46,95%	5,97%	0,54%	7,7	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	40,52%	49,67%	8,76%	1,05%	7,5	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	18,06%	44,44%	15,28%	22,22%		
	Professioni sanitarie tecniche		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi⁸
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	41,17%	44,61%	12,28%	1,95%	7,4
Il materiale didattico è facilmente reperibile?		46,71%	42,07%	8,98%	2,25%	7,6	
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?		43,56%	42,22%	10,63%	3,59%	7,4	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		47,90%	45,81%	5,54%	0,75%	7,8	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		41,92%	47,75%	9,43%	0,90%	7,5	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		50,15%	44,01%	5,54%	0,30%	7,8	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		42,81%	45,36%	9,88%	1,95%	7,5	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		61,38%	33,83%	4,49%	0,30%	8,1	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		45,33%	47,63%	6,13%	0,92%	7,7	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		41,92%	49,40%	7,78%	0,90%	7,6	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		18,52%	37,04%	7,41%	37,04%		
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi⁸
	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,68%	47,04%	8,71%	1,57%	7,5	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	41,81%	43,21%	12,54%	2,44%	7,3	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	51,05%	40,07%	7,49%	1,39%	7,7	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	48,61%	46,86%	4,01%	0,52%	7,8	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	47,04%	46,17%	6,10%	0,70%	7,7	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,49%	39,55%	2,44%	0,52%	8,1	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	42,33%	44,60%	10,63%	2,44%	7,4	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	63,76%	32,06%	3,31%	0,87%	8,1	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	52,95%	39,00%	6,98%	1,07%	7,8	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	51,22%	41,46%	6,27%	1,05%	7,8	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	15,38%	43,59%	15,38%	25,64%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi ⁸	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	30,43%	60,87%	8,70%		7,3
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	34,78%	52,17%	8,70%	4,35%	7,2
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	34,78%	60,87%	4,35%		7,6
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	52,17%	47,83%			8,0
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	52,17%	43,48%	4,35%		7,9
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,87%	39,13%			8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	43,48%	43,48%	8,70%	4,35%	7,4
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	69,57%	30,43%			8,4
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	56,52%	43,48%			8,1
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	47,83%	47,83%	4,35%		7,8
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:			100,00%		

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	103,38	13		0		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	161,82	12		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (111,20)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	190,28	11		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (127,20)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	129,17	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (183,20)	0		7	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (140,40)	9		0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171,65	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (197,60)	0		10	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	152,00	11		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (102,80)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		17 fra cui		4	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)

Sede di Roma	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	170,62	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (170,47)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	105,94	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,20)	0		6	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			155,94
			155,64
			154,27
			149,85
			145,67
			140,35
			140,31
			138,40
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	135,97
			135,84
			135,26
			132,05
			130,76
			130,50
			128,21
			127,76
			127,36
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	126,58
			126,09
			126,00
			125,75
			123,53
			123,50
			121,60
			117,17
			117,08
			116,89
			116,44
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie	114,01
			111,55
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	107,04
			106,76
			102,60
			101,87
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	100,91
			100,17
			95,24
			94,16
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	89,90
			78,21

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 40 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **116,83**, in particolare 27 classi si collocano sopra e 13 sotto.

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	39,95%	38,44%
Più sì che no	45,54%	47,26%
Più no che sì	11,77%	11,54%
Decisamente no	2,74%	2,75%
Indice di sintesi	7,3	7,3

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	51,02%	49,11%
Più sì che no	36,72%	39,83%
Più no che sì	10,19%	9,43%
Decisamente no	2,07%	1,64%
Indice di sintesi	7,6	7,6

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2013/14 e 2014/15 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2013/14 e 2014/15

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2013/14		2014/15		2013/14		2014/15	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	66	49,25%	69	65,09%	70	52,24%	78	73,58%
		Più sì che no	45	33,58%	26	24,53%	45	33,58%	19	17,92%
		Più no che sì	19	14,18%	10	9,43%	13	9,70%	8	7,55%
		Decisamente no	4	2,99%	1	0,94%	6	4,48%	1	0,94%
Totale 1° anno			134		106		134		106	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	24	31,17%	39	39,80%	41	53,25%	52	53,06%
		Più sì che no	38	49,35%	48	48,98%	29	37,66%	31	31,63%
		Più no che sì	15	19,48%	11	11,22%	6	7,79%	11	11,22%
		Decisamente no					1	1,30%	4	4,08%
Totale 2° anno			77		98		77		98	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	17	37,78%	8	25,00%	13	28,89%	6	18,75%
		Più sì che no	19	42,22%	16	50,00%	11	24,44%	16	50,00%
		Più no che sì	6	13,33%	6	18,75%	15	33,33%	7	21,88%
		Decisamente no	3	6,67%	2	6,25%	6	13,33%	3	9,38%
Totale 3° anno			45		32		45		32	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	107	41,80%	116	49,15%	124	48,44%	136	57,63%
		Più sì che no	102	39,84%	90	38,14%	85	33,20%	66	27,97%
		Più no che sì	40	15,63%	27	11,44%	34	13,28%	26	11,02%
		Decisamente no	7	2,73%	3	1,27%	13	5,08%	8	3,39%
Totale classe			256		236		256		236	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	18	30,51%	35	50,00%	28	47,46%	41	58,57%
		Più sì che no	34	57,63%	28	40,00%	28	47,46%	21	30,00%
		Più no che sì	4	6,78%	6	8,57%	3	5,08%	7	10,00%
		Decisamente no	3	5,08%	1	1,43%			1	1,43%
Totale 1° anno			59		70		59		70	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	31	46,97%	15	31,91%	31	46,97%	20	42,55%
		Più sì che no	32	48,48%	18	38,30%	26	39,39%	20	42,55%
		Più no che sì	3	4,55%	9	19,15%	9	13,64%	4	8,51%
		Decisamente no			5	10,64%			3	6,38%
Totale 2° anno			66		47		66		47	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	22	48,89%	14	46,67%	22	48,89%	16	53,33%
		Più sì che no	15	33,33%	14	46,67%	15	33,33%	11	36,67%
		Più no che sì	7	15,56%	2	6,67%	8	17,78%	3	10,00%
		Decisamente no	1	2,22%						
Totale 3° anno			45		30		45		30	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	71	41,76%	64	43,54%	81	47,65%	77	52,38%
		Più sì che no	81	47,65%	60	40,82%	69	40,59%	52	35,37%
		Più no che sì	14	8,24%	17	11,56%	20	11,76%	14	9,52%
		Decisamente no	4	2,35%	6	4,08%			4	2,72%
Totale classe			170		147		170		147	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	81	31,03%	71	30,87%	142	54,41%	124	53,91%
		Più sì che no	123	47,13%	109	47,39%	98	37,55%	82	35,65%
		Più no che sì	46	17,62%	41	17,83%	15	5,75%	23	10,00%
		Decisamente no	11	4,21%	9	3,91%	6	2,30%	1	0,43%
Totale 1° anno			261		230		261		230	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	126	34,05%	112	40,00%	159	42,97%	142	50,71%
		Più sì che no	165	44,59%	127	45,36%	156	42,16%	98	35,00%
		Più no che sì	60	16,22%	29	10,36%	49	13,24%	32	11,43%
		Decisamente no	19	5,14%	12	4,29%	6	1,62%	8	2,86%
Totale 2° anno			370		280		370		280	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	111	40,81%	74	29,02%	134	49,26%	88	34,51%
		Più sì che no	116	42,65%	131	51,37%	89	32,72%	112	43,92%
		Più no che sì	34	12,50%	36	14,12%	39	14,34%	48	18,82%
		Decisamente no	11	4,04%	14	5,49%	10	3,68%	7	2,75%
Totale 3° anno			272		255		272		255	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	318	35,22%	257	33,59%	435	48,17%	354	46,27%
		Più sì che no	404	44,74%	367	47,97%	343	37,98%	292	38,17%
		Più no che sì	140	15,50%	106	13,86%	103	11,41%	103	13,46%
		Decisamente no	41	4,54%	35	4,58%	22	2,44%	16	2,09%
Totale classe			903		765		903		765	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	114	44,88%	105	44,68%	160	62,99%	119	50,64%
		Più sì che no	99	38,98%	100	42,55%	76	29,92%	91	38,72%
		Più no che sì	33	12,99%	26	11,06%	14	5,51%	21	8,94%
		Decisamente no	8	3,15%	4	1,70%	4	1,57%	4	1,70%
Totale 1° anno			254		235		254		235	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	71	29,22%	124	46,79%	130	53,50%	137	51,70%
		Più sì che no	123	50,62%	109	41,13%	89	36,63%	107	40,38%
		Più no che sì	40	16,46%	28	10,57%	21	8,64%	19	7,17%
		Decisamente no	9	3,70%	4	1,51%	3	1,23%	2	0,75%
Totale 2° anno			243		265		243		265	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	50	35,97%	46	27,38%	63	45,32%	65	38,69%
		Più sì che no	69	49,64%	89	52,98%	54	38,85%	67	39,88%
		Più no che sì	18	12,95%	28	16,67%	19	13,67%	29	17,26%
		Decisamente no	2	1,44%	5	2,98%	3	2,16%	7	4,17%
Totale 3° anno			139		168		139		168	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	235	36,95%	275	41,17%	353	55,50%	321	48,05%
		Più sì che no	291	45,75%	298	44,61%	219	34,43%	265	39,67%
		Più no che sì	91	14,31%	82	12,28%	54	8,49%	69	10,33%
		Decisamente no	19	2,99%	13	1,95%	10	1,57%	13	1,95%
Totale classe			636		668		636		668	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	122	57,82%	128	44,44%	146	69,19%	178	61,81%
		Più sì che no	72	34,12%	133	46,18%	55	26,07%	92	31,94%
		Più no che sì	12	5,69%	22	7,64%	8	3,79%	13	4,51%
		Decisamente no	5	2,37%	5	1,74%	2	0,95%	5	1,74%
Totale 1° anno			211		288		211		288	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	75	41,67%	86	44,79%	118	65,56%	119	61,98%
		Più sì che no	76	42,22%	90	46,88%	51	28,33%	69	35,94%
		Più no che sì	24	13,33%	13	6,77%	9	5,00%	1	0,52%
		Decisamente no	5	2,78%	3	1,56%	2	1,11%	3	1,56%
Totale 2° anno			180		192		180		192	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	48	25,67%	31	32,98%	74	39,57%	35	37,23%
		Più sì che no	99	52,94%	47	50,00%	78	41,71%	40	42,55%
		Più no che sì	33	17,65%	15	15,96%	30	16,04%	18	19,15%
		Decisamente no	7	3,74%	1	1,06%	5	2,67%	1	1,06%
Totale 3° anno			187		94		187		94	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	245	42,39%	245	42,68%	338	58,48%	332	57,84%
		Più sì che no	247	42,73%	270	47,04%	184	31,83%	201	35,02%
		Più no che sì	69	11,94%	50	8,71%	47	8,13%	32	5,57%
		Decisamente no	17	2,94%	9	1,57%	9	1,56%	9	1,57%
Totale classe			578		574		578		574	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	29	41,43%	7	30,43%	42	60,00%	11	47,83%
		Più sì che no	29	41,43%	14	60,87%	17	24,29%	10	43,48%
		Più no che sì	10	14,29%	2	8,70%	9	12,86%	2	8,70%
		Decisamente no	2	2,86%			2	2,86%		
Totale 3° anno			70		23		70		23	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	29	41,43%	7	30,43%	42	60,00%	11	47,83%
		Più sì che no	29	41,43%	14	60,87%	17	24,29%	10	43,48%
		Più no che sì	10	14,29%	2	8,70%	9	12,86%	2	8,70%
		Decisamente no	2	2,86%			2	2,86%		
Totale classe			70		23		70		23	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,61	0,60
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,57	0,58
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,55	0,56
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,50	0,49
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,50	0,50
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,49	0,48
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,48	0,48
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,48	0,49
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,46	0,44
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,45	0,42
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,45	0,43
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,45	0,47
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,43	0,42
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,40	0,34
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,38	0,41
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,27	0,26

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	47,33%	46,79%	5,26%	0,62%	7,8
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	43,31%	46,37%	9,12%	1,20%	7,5
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	53,09%	42,52%	3,90%	0,50%	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	35,47%	35,65%	33,40%	29,71%
Più SI che no	46,91%	48,83%	41,57%	45,88%
Più NO che sì	15,33%	13,13%	19,69%	19,76%
Decisamente NO	2,28%	2,39%	5,35%	4,64%
Indice di sintesi	7,1	7,2	6,8	6,8

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'87,52% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 12,48% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	37,89%
Più Sì che No	49,63%
Più No che Sì	11,14%
Decisamente No	1,34%
Indice di sintesi	7,4

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?										
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	62	58,49%	32	30,19%	12	11,32%			106
	2°	42	42,86%	46	46,94%	10	10,20%			98
	3°	9	28,13%	15	46,88%	7	21,88%	1	3,13%	32
Totale Biotecnologie		113		93		29		1		236
Sede di Roma	1°	23	32,86%	32	45,71%	11	15,71%	4	5,71%	70
	2°	17	36,17%	22	46,81%	7	14,89%	1	2,13%	47
	3°	15	50,00%	12	40,00%	3	10,00%			30
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		55		66		21		5		147
Sede di Roma	1°	85	36,96%	116	50,43%	25	10,87%	4	1,74%	230
	2°	102	36,43%	144	51,43%	29	10,36%	5	1,79%	280
	3°	76	29,80%	143	56,08%	33	12,94%	3	1,18%	255
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		263		403		87		12		765
Sede di Roma	1°	83	35,32%	123	52,34%	26	11,06%	3	1,28%	235
	2°	119	44,91%	134	50,57%	10	3,77%	2	0,75%	265
	3°	62	36,90%	85	50,60%	19	11,31%	2	1,19%	168
Totale Professioni sanitarie tecniche		264		342		55		7		668
Sede di Roma	1°	127	44,10%	124	43,06%	35	12,15%	2	0,69%	288
	2°	88	45,83%	93	48,44%	7	3,65%	4	2,08%	192
	3°	34	36,17%	44	46,81%	16	17,02%			94
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		249		261		58		6		574
Sede di Roma	3°	11	47,83%	9	39,13%	3	13,04%			23
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		11		9		3		0		23

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	-0,21
Professioni sanitarie della prevenzione		0,14
Professioni sanitarie della riabilitazione		-0,06
Professioni sanitarie tecniche		0,03
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		-0,02

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere						
		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	2	1,9%	90	84,9%	14	13,2%	106
	2°	19	19,4%	62	63,3%	17	17,3%	98
	3°			28	87,5%	4	12,5%	32
Totale Biotecnologie		21		180		35		236
Sede di Roma	1°	7	10,0%	43	61,4%	20	28,6%	70
	2°	19	40,4%	19	40,4%	9	19,1%	47
	3°	4	13,3%	22	73,3%	4	13,3%	30
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		30		84		33		147
Sede di Roma	1°	20	8,7%	145	63,0%	65	28,3%	230
	2°	26	9,3%	176	62,9%	78	27,9%	280
	3°	15	5,9%	176	69,0%	64	25,1%	255
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		61		497		207		765
Sede di Roma	1°	27	11,5%	160	68,1%	48	20,4%	235
	2°	29	10,9%	172	64,9%	64	24,2%	265
	3°	21	12,5%	111	66,1%	36	21,4%	168
Totale Professioni sanitarie tecniche		77		443		148		668
Sede di Roma	1°	43	14,9%	160	55,6%	85	29,5%	288
	2°	24	12,5%	106	55,2%	62	32,3%	192
	3°	9	9,6%	46	48,9%	39	41,5%	94
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		76		312		186		574
Sede di Roma	3°	4	17,4%	14	60,9%	5	21,7%	23
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		4		14		5		23

***LAUREE MAGISTRALI
E A CICLO UNICO***

4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	51	3,70%	51	0,89%	5	1,88%	22	8,94%	6	2,49%	6	2,69%	10	4,15%	2	1,23%
	2	86	6,24%	172	3,01%	16	6,02%	17	6,91%	5	2,07%	14	6,28%	26	10,79%	8	4,94%
	3	247	17,91%	741	12,95%	69	25,94%	33	13,41%	14	5,81%	1	0,45%	5	2,07%	125	77,16%
	4	625	45,32%	2.500	43,71%	138	51,88%	128	52,03%	172	71,37%	174	78,03%	10	4,15%	3	1,85%
	5	181	13,13%	905	15,82%	4	1,50%	10	4,07%	1	0,41%	3	1,35%	163	67,63%		
	6	96	6,96%	576	10,07%	20	7,52%	27	10,98%	38	15,77%	8	3,59%	3	1,24%		
	7	22	1,60%	154	2,69%	10	3,76%	4	1,63%	5	2,07%					3	1,85%
	8	28	2,03%	224	3,92%			5	2,03%					2	0,83%	21	12,96%
	9	36	2,61%	324	5,66%							14	6,28%	22	9,13%		
	10	7	0,51%	73	1,28%	4	1,50%					3	1,35%				
Totale		1.379		5.720		266		246		241		223		241		162	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 78,53%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 70,44%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "4" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 3 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-15		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	1	9,09%	5	14,29%	Sede di Roma
	Femmina	10	90,91%	30	85,71%	
Totale		11		35		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	2	18,18%	5	14,29%	
	24-26	7	63,64%	18	51,43%	
	27 e oltre	2	18,18%	12	34,29%	
Totale		11		35		
Tipo di diploma	Classico	5	45,45%	10	28,57%	Sede di Roma
	Scientifico	4	36,36%	17	48,57%	
	Linguistico	1	9,09%	1	2,86%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	2,86%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			2	5,71%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	1	9,09%	4	11,43%	
Totale		11		35		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	1	9,09%	7	20,00%	
	42-47/70-79	5	45,45%	12	34,29%	
	48-53/80-89	1	9,09%	9	25,71%	
	54-60/90-100	4	36,36%	7	20,00%	
Totale		11		35		
Anno di corso	1°	4	36,36%	18	51,43%	Sede di Roma
	2°	7	63,64%	17	48,57%	
Totale		11		35		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto			1	2,86%	Sede di Roma
	18-21					
	22-24			3	8,57%	
	25-27	9	81,82%	27	77,14%	
	28-30	2	18,18%	4	11,43%	
Totale		11		35		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		80,56%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		16,67%			
	Dal 25% al 50%		2,78%			
	Meno del 25%					

Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-15		
Genere	Maschio	574	43,09%	699	43,93%	Sede di Roma
	Femmina	758	56,91%	892	56,07%	
Totale		1.332		1.591		
Età *	fino a 20	306	22,97%	282	17,72%	Sede di Roma
	21-23	667	50,08%	770	48,40%	
	24-26	331	24,85%	480	30,17%	
	27 e oltre	28	2,10%	59	3,71%	
Totale		1.332		1.591		
Tipo di diploma	Classico	567	42,57%	670	42,11%	Sede di Roma
	Scientifico	739	55,48%	885	55,63%	
	Linguistico	13	0,98%	17	1,07%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			2	0,13%	
	Tecnico industriale	1	0,08%	2	0,13%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			3	0,19%	
	Geometri					
	Agrario					
Altro	12	0,90%	12	0,75%		
Totale		1.332		1.591		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	10	0,75%	14	0,88%	
	42-47/70-79	27	2,03%	41	2,58%	
	48-53/80-89	86	6,46%	117	7,35%	
	54-60/90-100	1.209	90,77%	1.419	89,19%	
Totale		1.332		1.591		
Anno di corso	1°	249	18,69%	266	16,72%	Sede di Roma
	2°	225	16,89%	253	15,90%	
	3°	241	18,09%	272	17,10%	
	4°	216	16,22%	270	16,97%	
	5°	227	17,04%	307	19,30%	
	6°	174	13,06%	223	14,02%	
Totale		1.332		1.591		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	2	0,15%	3	0,19%	Sede di Roma
	18-21	2	0,15%	3	0,19%	
	22-24	54	4,05%	81	5,09%	
	25-27	523	39,26%	665	41,80%	
	28-30	751	56,38%	839	52,73%	
Totale		1.332		1.591		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		65,80%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		29,14%			
	Dal 25% al 50%		5,05%			
	Meno del 25%					

Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-15		
Genere	Maschio	39	38,24%	55	42,31%	Sede di Roma
	Femmina	63	61,76%	75	57,69%	
Totale		102		130		
Età *	fino a 20	27	26,47%	19	14,62%	Sede di Roma
	21-23	58	56,86%	65	50,00%	
	24-26	16	15,69%	41	31,54%	
	27 e oltre	1	0,98%	5	3,85%	
Totale		102		130		
Tipo di diploma	Classico	37	36,27%	47	36,15%	Sede di Roma
	Scientifico	62	60,78%	76	58,46%	
	Linguistico	2	1,96%	2	1,54%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	0,77%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
Altro	1	0,98%	4	3,08%		
Totale		102		130		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69			4	3,08%	
	42-47/70-79	4	3,92%	6	4,62%	
	48-53/80-89	12	11,76%	16	12,31%	
	54-60/90-100	86	84,31%	104	80,00%	
Totale		102	3,92%	130		
Anno di corso	1°	23	22,55%	23	17,69%	Sede di Roma
	2°	23	22,55%	24	18,46%	
	3°	23	22,55%	24	18,46%	
	4°	17	16,67%	19	14,62%	
	5°	16	15,69%	22	16,92%	
	6°			18	13,85%	
Totale		102		130		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto					Sede di Roma
	18-21					
	22-24					
	25-27	16	15,69%	27	20,77%	
	28-30	86	84,31%	103	79,23%	
Totale		102		130		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		86,48%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		11,73%			
	Dal 25% al 50%		1,79%			
	Meno del 25%					

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 31-05-15, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2014; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà		
					1°		2°		3°		4°		5°			6°	
Sede di Roma	12	84	75	I (da 1 a 10 studenti)							92,5%	49	87,5%	7	82,6%	19	89,3%
	10	152	130	II (da 11 a 20 studenti)	76,0%	38			66,7%	10	91,7%	33			96,1%	49	85,5%
	11	303	279	III (da 21 a 40 studenti)			95,5%	64	91,7%	55			90,7%	98	91,2%	62	92,1%
	14	1.148	884	V (da 61 a 100 studenti)			97,5%	79	63,1%	111	81,7%	196	78,1%	264	74,8%	234	77,0%
	14	1.688	1.374	VI (da 101 a 150 studenti)	78,5%	190	81,6%	230	77,5%	189	78,6%	261	82,6%	371	95,7%	133	81,4%
	9	1.816	1.555	VII (più di 150 studenti)	87,5%	534	89,5%	358	80,0%	339	87,8%	166	81,9%	158			85,6%
Totale Medicina e chirurgia	70	5.191	4.297			762		731		704		705		898		497	
Sede di Roma	15	63	56	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	20	100,0%	15			53,9%	7	93,3%	14			88,9%
	13	211	177	II (da 11 a 20 studenti)	72,2%	13	80,0%	28	98,1%	52	76,4%	55	87,9%	29			83,9%
	10	220	188	III (da 21 a 40 studenti)	81,7%	89	95,6%	65	79,1%	34							85,5%
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	38	494	421			122		108		86		62		43		0	
Sede di Roma	5	31	29	I (da 1 a 10 studenti)	90,9%	10	95,0%	19									93,5%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	5	31	29			10		19		0		0		0		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	82,78%
	Odontoiatria e protesi dentaria	85,22%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	93,55%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	83,05%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	34,81%	47,97%	13,23%	3,99%	7,1	
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	41,11%	45,50%	10,60%	2,79%	7,4	
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	51,42%	38,55%	7,22%	2,81%	7,7	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	39,24%	51,42%	7,96%	1,39%	7,5	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	34,79%	49,05%	13,45%	2,72%	7,2	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,14%	47,95%	4,60%	1,31%	7,7	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	37,57%	46,00%	13,04%	3,39%	7,2	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	53,65%	38,78%	6,03%	1,54%	7,8	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	45,22%	43,89%	8,42%	2,47%	7,5	
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	34,91%	46,83%	15,06%	3,20%	7,1	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	35,10%	27,92%	17,44%	19,54%		
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*		
	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	48,99%	36,23%	11,74%	3,04%	7,5		
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	59,31%	30,77%	6,88%	3,04%	7,8		
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	62,15%	29,96%	5,26%	2,63%	8,0		
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	56,07%	35,83%	6,28%	1,82%	7,8		
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	51,82%	35,43%	10,53%	2,23%	7,6		
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,11%	36,84%	2,43%	1,62%	8,0		
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	56,07%	32,79%	7,69%	3,44%	7,7		
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	71,46%	23,89%	2,83%	1,82%	8,3		
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,53%	31,26%	4,97%	1,24%	8,0		
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	57,69%	32,79%	7,89%	1,62%	7,8		
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro				
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	20,93%	55,81%	6,98%	16,28%				

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi ⁸	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	38,71%	54,84%	3,23%	3,23%	7,5
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	54,84%	32,26%	9,68%	3,23%	7,6
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	80,65%	12,90%	6,45%		8,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	61,29%	35,48%	3,23%		8,1
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	58,06%	38,71%	3,23%		8,1
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	74,19%	19,35%	6,45%		8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	58,06%	19,35%	19,35%	3,23%	7,4
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	87,10%	12,90%			8,7
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	65,52%	24,14%	6,90%	3,45%	7,9
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	77,42%	19,35%	3,23%		8,5
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		100,00%			

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	100,00	6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (104,05)	13		0	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	154,21	9		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (137,18)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	191,75	10		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (165,07)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	138,92	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (170,46)	0		8	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	113,12	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (113,94)	0		8	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	174,46	5 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		14	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	141,18	12		0		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (112,14)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		13		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (186,96)

Sede di Roma	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	170,20	10		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (159,49)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	128,32	10		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			231,49
			165,59
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	151,79
			145,66
			144,61
			142,33
			141,25
			132,95
			129,03
			128,52
			122,49
			118,93
			118,46
			117,25
			114,02
			112,31
			106,67
			105,19
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	104,60
			104,47
			103,98
			102,33
			98,77
			98,16
			97,48
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	94,54
			94,46
			93,85
			92,58
			85,59
			84,54
			77,47

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 32 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **104,62**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 14 sotto.

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	36,06%	36,21%
Più sì che no	46,99%	46,86%
Più no che sì	13,05%	13,01%
Decisamente no	3,90%	3,91%
Indice di sintesi	7,1	7,1

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	45,64%	45,84%
Più sì che no	39,57%	39,46%
Più no che sì	12,39%	12,32%
Decisamente no	2,40%	2,38%
Indice di sintesi	7,4	7,4

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2013/14 e 2014/15 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2013/14 e 2014/15

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2013/14		2014/15		2013/14		2014/15	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	363	38,41%	408	45,23%	458	48,47%	523	57,98%
		Più sì che no	392	41,48%	354	39,25%	332	35,13%	267	29,60%
		Più no che sì	153	16,19%	114	12,64%	118	12,49%	88	9,76%
		Decisamente no	37	3,92%	26	2,88%	37	3,92%	24	2,66%
Totale 1° anno			945		902		945		902	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	518	45,92%	326	39,28%	686	60,82%	401	48,31%
		Più sì che no	509	45,12%	405	48,80%	355	31,47%	330	39,76%
		Più no che sì	81	7,18%	79	9,52%	71	6,29%	84	10,12%
		Decisamente no	20	1,77%	20	2,41%	16	1,42%	15	1,81%
Totale 2° anno			1.128		830		1.128		830	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	350	31,06%	264	28,73%	593	52,62%	367	39,93%
		Più sì che no	543	48,18%	440	47,88%	424	37,62%	389	42,33%
		Più no che sì	157	13,93%	149	16,21%	90	7,99%	144	15,67%
		Decisamente no	77	6,83%	66	7,18%	20	1,77%	19	2,07%
Totale 3° anno			1.127		919		1.127		919	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	419	36,31%	260	30,59%	545	47,23%	332	39,06%
		Più sì che no	601	52,08%	445	52,35%	508	44,02%	377	44,35%
		Più no che sì	99	8,58%	113	13,29%	88	7,63%	123	14,47%
		Decisamente no	35	3,03%	32	3,76%	13	1,13%	18	2,12%
Totale 4° anno			1.154		850		1.154		850	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	345	32,33%	315	28,74%	447	41,89%	386	35,22%
		Più sì che no	534	50,05%	583	53,19%	454	42,55%	502	45,80%
		Più no che sì	146	13,68%	144	13,14%	136	12,75%	168	15,33%
		Decisamente no	42	3,94%	54	4,93%	30	2,81%	40	3,65%
Totale 5° anno			1.067		1.096		1.067		1.096	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	206	30,12%	234	39,39%	275	40,20%	276	46,46%
		Più sì che no	356	52,05%	263	44,28%	320	46,78%	255	42,93%
		Più no che sì	85	12,43%	88	14,81%	79	11,55%	57	9,60%
		Decisamente no	37	5,41%	9	1,52%	10	1,46%	6	1,01%
Totale 6° anno			684		594		684		594	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.201	36,05%	1.807	34,81%	3.004	49,21%	2.285	44,02%
		Più sì che no	2.935	48,08%	2.490	47,97%	2.393	39,20%	2.120	40,84%
		Più no che sì	721	11,81%	687	13,23%	582	9,53%	664	12,79%
		Decisamente no	248	4,06%	207	3,99%	126	2,06%	122	2,35%
Totale classe			6.105		5.191		6.105		5.191	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	82	50,31%	76	51,70%	99	60,74%	86	58,50%
		Più sì che no	65	39,88%	46	31,29%	40	24,54%	37	25,17%
		Più no che sì	15	9,20%	17	11,56%	21	12,88%	16	10,88%
		Decisamente no	1	0,61%	8	5,44%	3	1,84%	8	5,44%
Totale 1° anno			163		147		163		147	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	55	35,26%	68	57,63%	74	47,44%	70	59,32%
		Più sì che no	85	54,49%	40	33,90%	71	45,51%	37	31,36%
		Più no che sì	11	7,05%	7	5,93%	10	6,41%	9	7,63%
		Decisamente no	5	3,21%	3	2,54%	1	0,64%	2	1,69%
Totale 2° anno			156		118		156		118	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	23	38,33%	57	59,38%	39	65,00%	67	69,79%
		Più sì che no	33	55,00%	29	30,21%	17	28,33%	22	22,92%
		Più no che sì	4	6,67%	10	10,42%	4	6,67%	6	6,25%
		Decisamente no							1	1,04%
Totale 3° anno			60		96		60		96	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	25	51,02%	20	23,53%	32	65,31%	50	58,82%
		Più sì che no	13	26,53%	42	49,41%	12	24,49%	25	29,41%
		Più no che sì	3	6,12%	21	24,71%	3	6,12%	7	8,24%
		Decisamente no	8	16,33%	2	2,35%	2	4,08%	3	3,53%
Totale 4° anno			49		85		49		85	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	15	31,91%	21	43,75%	18	38,30%	30	62,50%
		Più sì che no	25	53,19%	22	45,83%	25	53,19%	14	29,17%
		Più no che sì	6	12,77%	3	6,25%	4	8,51%	3	6,25%
		Decisamente no	1	2,13%	2	4,17%			1	2,08%
Totale 5° anno			47		48		47		48	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	200	42,11%	242	48,99%	262	55,16%	303	61,34%
		Più sì che no	221	46,53%	179	36,23%	165	34,74%	135	27,33%
		Più no che sì	39	8,21%	58	11,74%	42	8,84%	41	8,30%
		Decisamente no	15	3,16%	15	3,04%	6	1,26%	15	3,04%
Totale classe			475		494		475		494	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	22	56,41%	6	54,55%	26	66,67%	8	72,73%
		Più sì che no	15	38,46%	4	36,36%	11	28,21%	2	18,18%
		Più no che sì	1	2,56%	1	9,09%	2	5,13%	1	9,09%
		Decisamente no	1	2,56%						
Totale 1° anno			39		11		39		11	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	16	31,37%	6	30,00%	29	56,86%	13	65,00%
		Più sì che no	29	56,86%	13	65,00%	21	41,18%	5	25,00%
		Più no che sì	6	11,76%			1	1,96%	2	10,00%
		Decisamente no			1	5,00%				
Totale 2° anno			51		20		51		20	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	38	42,22%	12	38,71%	55	61,11%	21	67,74%
		Più sì che no	44	48,89%	17	54,84%	32	35,56%	7	22,58%
		Più no che sì	7	7,78%	1	3,23%	3	3,33%	3	9,68%
		Decisamente no	1	1,11%	1	3,23%				
Totale classe			90		31		90		31	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,65	0,65
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,58	0,58
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,54	0,54
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,51	0,51
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,51	0,51
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,49	0,48
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,48	0,47
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,47	0,47
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,46	0,46
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,44	0,44
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,43	0,43
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,42	0,42
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,40	0,40
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,39	0,39
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,29	0,29
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,28	0,27
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,15	0,15
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,14	0,14

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	40,82%	49,98%	7,79%	1,42%	7,5
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,39%	47,81%	13,14%	2,66%	7,2
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	47,41%	46,83%	4,43%	1,33%	7,7

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e chirurgia LM 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	34,34%	29,32%	27,81%
Più SI che no	51,12%	43,77%	46,96%
Più NO che sì	12,53%	21,29%	17,45%
Decisamente NO	2,01%	5,62%	7,77%
Indice di sintesi	7,2	6,7	6,6

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'89,11% dei

rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,89% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	40,49%
Più Sì che No	48,62%
Più No che Sì	9,33%
Decisamente No	1,56%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?										
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	379	42,02%	372	41,24%	120	13,30%	31	3,44%	902
	2°	317	38,19%	412	49,64%	90	10,84%	11	1,33%	830
	3°	405	44,07%	456	49,62%	50	5,44%	8	0,87%	919
	4°	258	30,35%	499	58,71%	86	10,12%	7	0,82%	850
	5°	376	34,31%	588	53,65%	111	10,13%	21	1,92%	1.096
	6°	294	49,49%	264	44,44%	34	5,72%	2	0,34%	594
Totale Medicina e chirurgia		2.029		2.591		491		80		5.191
Sede di Roma	1°	71	48,30%	52	35,37%	19	12,93%	5	3,40%	147
	2°	64	54,24%	37	31,36%	16	13,56%	1	0,85%	118
	3°	55	57,29%	35	36,46%	6	6,25%			96
	4°	44	51,76%	38	44,71%	1	1,18%	2	2,35%	85
	5°	29	60,42%	19	39,58%					48
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		263		181		42		8		494
Sede di Roma	1°	5	45,45%	3	27,27%	2	18,18%	1	9,09%	11
	2°	12	60,00%	8	40,00%					20
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		17		11		2		1		31

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Medicina e chirurgia	Sede di Roma	0,02
Odontoiatria e protesi dentaria		0,11
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,24

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LM 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere						
		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	96	10,6%	611	67,7%	195	21,6%	902
	2°	79	9,5%	597	71,9%	154	18,6%	830
	3°	79	8,6%	685	74,5%	155	16,9%	919
	4°	94	11,1%	428	50,4%	328	38,6%	850
	5°	128	11,7%	706	64,4%	262	23,9%	1.096
	6°	121	20,4%	396	66,7%	77	13,0%	594
Totale Medicina e chirurgia		597		3.423		1.171		5.191
Sede di Roma	1°	20	13,6%	89	60,5%	38	25,9%	147
	2°	17	14,4%	84	71,2%	17	14,4%	118
	3°	12	12,5%	77	80,2%	7	7,3%	96
	4°	7	8,2%	67	78,8%	11	12,9%	85
	5°	6	12,5%	32	66,7%	10	20,8%	48
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		62		349		83		494
Sede di Roma	1°	4	36,4%	5	45,5%	2	18,2%	11
	2°	10	50,0%	6	30,0%	4	20,0%	20
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		14		11		6		31

5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

5.2 La reportistica

A) **Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2014/2015**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) **Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

C) **Pagine web per i Presidi di Facoltà**

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, per gli aa.aa. 2010/11 e 2011/2012, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere a:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di Laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascun item, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle sedi padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni item i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

D) Rapporto per il docente

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un rapporto individuale “analitico” per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato nonché ai Presidenti del Consiglio di Corso e ai Coordinatori della struttura didattica delle sedi distaccate. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

Dall'a.a. 2013/14 è stato inviato a tutti i docenti un nuovo tipo di report “sintetico”, che ha affiancato il precedente. Il nuovo report riporta per ciascun corso, i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve una indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato.

E) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, per gli aa.aa. 2010/11 e 2011/2012, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Riepilogo delle valutazioni per Corso di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi di Laurea.

5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2014/15, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree magistrali;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine WEB con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LM 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LT 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2013/14 e 2014/15
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?

- Meno del 25% Dal 25% al 50% Dal 51% al 75% Più del 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

ASPETTI DI CONTESTO

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

- Uno studio precedente della stessa disciplina Nozioni derivate dallo studio di altre discipline

L'organizzazione didattica complessiva (insegnamenti, esami, seminari, esercitazioni, ecc...) nell'attuale anno accademico, è accettabile?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

L'orario delle lezioni è stato organizzato in modo tale da consentire la frequenza e l'attività di studio?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

RELAZIONE CON IL DOCENTE

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente tratta gli studenti con rispetto?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

- Decisamente SÌ
 Più SÌ che no
 Più NO che sì
 Decisamente NO
 La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento

Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.)?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

- Caratteristiche proprie del corso
 Caratteristiche del docente
 Numero degli studenti in aula
 Altro

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il materiale didattico è facilmente reperibile?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO Non erano previste attività integrative

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

- Mai Una volta Due volte Tre volte Più di tre volte

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

- Sempre Spesso Qualche volta Mai

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere:

- Inferiore Uguale Superiore

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?

- Meno del 25% Dal 25% al 50% Dal 51% al 75% Più del 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE (risposte non obbligatorie)

Quali ritiene siano gli aspetti positivi del corso? (se non ritiene di rispondere passare alla domanda successiva)

Quali ritiene siano gli eventuali aspetti critici o migliorabili del corso? (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Quali temi ritiene avrebbero dovuto essere trattati o maggiormente approfonditi durante il corso e per quale motivo: (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Ha altre osservazioni che ritiene utile trasmettere al docente? (se non si hanno osservazioni concludere inviando il questionario)

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Informazioni

INFORMAZIONI

Questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti - facoltà di Medicina e chirurgia

Programma di monitoraggio dell'attività didattica (legge 370/99)

Il questionario è anonimo ed ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti sui diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati; i dati della valutazione degli insegnamenti non sono collegati ai dati identificativi. Per questo motivo, una volta inviati non sarà possibile richiamarli né modificarli.

Si richiede quindi di rispondere alle domande **con la massima cura**.

Allo studente vengono proposti i corsi previsti nel piano di studio per il semestre di riferimento.

Link di riferimento

[Nucleo di Valutazione d'Ateneo](#)

[Valutazione della didattica](#)

[Guida alla compilazione](#)

Informazioni

Il questionario può essere compilato anche in più momenti: dopo aver compilato la scheda "Generale" e aver selezionato il tasto "Invia", può procedere alla compilazione della scheda del primo Corso Integrato, oppure può posticipare la compilazione selezionando la voce "COMPILA PIU' TARDI" nella parte superiore della pagina, in questo secondo caso, la scheda Le verrà riproposta al successivo accesso.

N.B. Gli studenti iscritti come fuori corso non sono tenuti alla valutazione della didattica

Gli studenti iscritti regolari con condizione potranno compilare la scheda di valutazione della didattica solo dopo aver sciolto la riserva.

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Requisiti

REQUISITI

Requisiti di sistema

Il questionario funziona con tutti i browser, incoraggiamo l'utilizzo dell'ultima versione del tuo browser preferito:

Internet Explorer (for Windows) [Download](#)

Firefox (for Windows, Mac, and Linux) [Download](#)

Safari (for Mac and Windows) [Download](#)

Chrome (for Windows and Mac) [Download](#)

Opera (for Windows and Mac) [Download](#)

La tua configurazione

Risoluzione : 1429 x 1143

mozilla :

webkit :

opera :

msie :

name : Firefox

fullVersion : 28.0

majorVersion : 28

version : 28

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Generale

GENERALE

DOMANDA 0 DI 10

A. Organizzazione generale degli studi

A.1 L'orario delle lezioni è stato organizzato in modo tale da consentire la frequenza e l'attività di studio nel semestre?

A.2 Il carico di studio complessivo dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è sostenibile?

A.3 L'organizzazione complessiva (insegnamenti, esami, seminari, esercitazioni, ecc...) nel semestre, è accettabile?

A.4 E' soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?A.5

Le aule in cui si svolgono le lezioni del corso integrato sono adeguate (si vede, si sente, si possono prendere appunti, si trova posto)?

A.6 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrate (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?

A.7 Considerando il rapporto con gli altri studenti (la partecipazione anche ad attività non didattiche, lo studiare assieme), quanto si ritiene integrato nella "vita della Facoltà o del Corso di studi" ?

B. Pensando al complesso delle attività didattiche sostenute nel corrente anno accademico, quali miglioramenti introdurrebbe:

B.1 - Maggiore sviluppo degli aspetti teorici?

B.2 - Maggiore sviluppo delle attività professionalizzanti?

B.3 - Maggiore sviluppo di stage e tirocini?

MG2105

MG2105 - FISIOLOGIA 1

DOMANDA 0

DI 31

C. Soddisfazione complessiva e interesse

C.1 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo corso integrato?

C.2 All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

C.3 Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

D. Aspetti di contesto

D.1 Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo corso integrato?

D.2 Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

D.3 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

D.4 Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

D.5 Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

D.6 Il materiale didattico è facilmente reperibile?

E. Relazione con i docenti

E.1 I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?

E.2 I docenti trattano gli studenti con rispetto?

E.3 I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?

E.4 I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?

E.5 I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?

E.6 I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

E.7 Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (discussioni, domande di chiarimento, ricerche individuali scritte od orali etc.) ?

E.8 Se ha risposto "Più No che Sì" o "Decisamente NO", può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?

E.9 I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?

E.10 I docenti effettuano collegamenti con altre materie?

E.11 I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?

E. Domande riservate agli studenti iscritti al secondo triennio del corso di laurea in Medicina e chirurgia

E.12 I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?

E.13 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?

E.14 E' soddisfatto della qualità dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio di questo corso integrato?

E.15 Come preferirebbe la didattica svolta a piccoli gruppi/attività di tirocinio?

F. Domande finali

F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal corso integrato risulta essere:

F.2 Il corso integrato è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

F.3 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

F.4 In che misura NON ha potuto frequentare questo corso integrato?

G. Docenti del corso

Indichi i docenti del corso integrato dei quali ha maggiormente apprezzato l'attività didattica in ordine decrescente di apprezzamento