



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2013/2014

ATENEIO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

FEBBRAIO 2015

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	4
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7

SEDI PADANE

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali	»	12
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	12
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	13
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	14
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	15
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	15
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	17
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	17
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	20
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	20
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	21
4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali	»	23
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	23
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	23
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	24
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	25
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	26
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	26
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	28
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	28
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	30
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	31
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	32

MEDICINA E CHIRURGIA

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	33
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	33
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	33
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	34
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	34
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	36
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	38
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	40
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	40
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	45
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	46
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	48
4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	49
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	49
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	49
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	53
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	53
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	54
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	56
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	57
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	57
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	61
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	63
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	64
5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	65
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	65
5.2 La reportistica	»	65
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	66
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	67
Elenco delle tabelle	»	68

Allegati

- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia)

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà e corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 12 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2013 a settembre 2014. I dati riportati nella presente relazione per le Sedi Padane sono aggiornati al 30 settembre 2014, mentre per la sede romana e localizzazioni didattiche collegate i dati sono aggiornati al 15 settembre 2014. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma. Inoltre gli insegnamenti dei primi tre anni della Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza sono inseriti nel Capitolo 3 SP delle lauree triennali, mentre quelli degli ultimi due anni sono inseriti nel Capitolo 4 SP ed equiparati al 1° e 2° anno delle lauree magistrali.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dell'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);
- Aspetti di contesto* (3 item);
- Relazione con il docente* (8 item);
- Domande finali* (11 item)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Domande finali* e *G) Docenti del corso*, per un totale complessivo di 39 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

L'a.a. 2012/13 ha visto l'introduzione della obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle sedi padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11 e il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

L'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari ha consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 205.366 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.649 insegnamenti su un totale di 3.752 con mancata rilevazione di 103 insegnamenti pari al 2,75%.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2013/14.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2013/14.

Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	441	438	99,32%	39.377
GIURISPRUDENZA	78	78	100,00%	10.585
LETTERE E FILOSOFIA	278	269	96,76%	14.489
PSICOLOGIA	143	142	99,30%	11.420
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	104	102	98,08%	6.888
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	216	216	100,00%	14.968
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	361	346	95,84%	22.915
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	246	237	96,34%	10.951
Totale Sede di Milano	1.867	1.828	97,91%	131.593
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	37	36	97,30%	423
LETTERE E FILOSOFIA	96	96	100,00%	2.667
PSICOLOGIA	52	52	100,00%	2.865
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	104	104	100,00%	6.349
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	156	155	99,36%	6.854
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80	79	98,75%	1.182
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	31	31	100,00%	1.013
Totale Sede di Brescia	556	553	99,46%	21.353
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	150	149	99,33%	8.837
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	91	89	97,80%	2.329
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	59	59	100,00%	1.411
Totale Sede di Piacenza	300	297	99,00%	12.577
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	29	100,00%	1.177
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	42	42	100,00%	1.177
Totale Sede di Cremona	71	71	100,00%	2.354
ECONOMIA	88	77	87,50%	4.014
MEDICINA E CHIRURGIA	737	691	93,76%	15.159
Totale Sede di Roma e decentrate	825	768	93,09%	19.173
CORSI DI TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	49	49	100,00%	12.375
Totale Sede di Brescia	8	8	100,00%	1.815
Totale Sede di Piacenza	5	5	100,00%	1.110
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	246
Totale Sede di Roma e decentrate	67	66	98,51%	2.770
Totale CORSI DI TEOLOGIA	133	132	99,25%	18.316
	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	3.752	3.649	97,25%	205.366
% di dispersione		-103	-2,75%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 42 dei 42 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 2.583 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14.

Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2012-2013	N° Questionari compilati 2012-2013	Insegnamenti rilevati 2013-2014	N° questionari compilati 2013-2014	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	426	40.969	438	39.377	3%	-4%
GIURISPRUDENZA	77	11.603	78	10.585	1%	-9%
LETTERE E FILOSOFIA	288	14.791	269	14.489	-7%	-2%
PSICOLOGIA	146	11.205	142	11.420	-3%	2%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	106	6.655	102	6.888	-4%	4%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	223	16.018	216	14.968	-3%	-7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	330	20.348	346	22.915	5%	13%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	258	10.525	237	10.951	-8%	4%
CORSI DI TEOLOGIA	46	12.002	49	12.375	7%	3%
Totale Sede di Milano	1.900	144.116	1.877	143.968	-1%	0%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	38	348	36	423	-5%	22%
LETTERE E FILOSOFIA	95	2.598	96	2.667	1%	3%
PSICOLOGIA	50	2.299	52	2.865	4%	25%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	101	6.103	104	6.349	3%	4%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	152	5.918	155	6.854	2%	16%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	85	1.275	79	1.182	-7%	-7%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	37	1.188	31	1.013	-16%	-15%
CORSI DI TEOLOGIA	8	1.731	8	1.815	0%	5%
Totale Sede di Brescia	566	21.460	561	23.168	-1%	8%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	154	8.622	149	8.837	-3%	2%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	98	2.028	89	2.329	-9%	15%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	61	1.516	59	1.411	-3%	-7%
CORSI DI TEOLOGIA	5	1.029	5	1.110	0%	8%
Totale Sede di Piacenza	318	13.195	302	13.687	-5%	4%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	30	1.227	29	1.177	-3%	-4%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	44	1.120	42	1.177	-5%	5%
CORSI DI TEOLOGIA	4	229	4	246	0%	7%
Totale Sede di Cremona	78	2.576	75	2.600	-4%	1%
ECONOMIA	92	2.390	77	4.014	-16%	68%
MEDICINA E CHIRURGIA	766	11.004	691	15.159	-10%	38%
CORSI DI TEOLOGIA	59	1.128	66	2.770	12%	146%
Totale Sede di Roma e decentrate	917	14.522	834	21.943	-9%	51%
TOTALE GENERALE	3.779	195.869	3.649	205.366	-3%	5%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	36,02%	58,24%
<i>2° anno</i>	33,47%	33,20%
<i>3° anno</i>	29,32%	2,41%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	1,18%	6,15%

Il primo riquadro delle *Tablelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anno corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso					Studenti iscritti per anno di corso al 25-05-2014				
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	239	9.974	9.710	8.942	-	28.626	1.621	1.488	1.412	-	4.521
GIURISPRUDENZA	26	2.393	1.732	1.926	-	6.051	524	515	609	-	1.648
LETTERE E FILOSOFIA	151	3.784	3.552	2.687	-	10.023	572	503	562	-	1.637
PSICOLOGIA	49	2.405	2.573	1.779	-	6.757	300	281	272	-	853
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	43	1.754	1.228	1.106	-	4.088	229	196	178	-	603
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	152	3.869	4.396	3.863	762	12.890	610	556	601	187	1.954
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	244	7.916	6.520	5.120	-	19.556	893	754	718	-	2.365
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	121	2.727	2.085	1.760	-	6.572	392	325	363	-	1.080
Totale Sede di Milano	1.025	34.822	31.796	27.183	762	94.563	5.141	4.618	4.715	187	14.661
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	24	122	124	95	-	341	30	32	33	-	95
LETTERE E FILOSOFIA	81	812	935	740	-	2.487	110	118	124	-	352
PSICOLOGIA	26	722	799	481	-	2.002	108	83	85	-	276
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86	1.664	1.481	2.062	831	6.038	209	195	227	183	814
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	114	2.272	2.276	1.684	-	6.232	235	208	184	-	627
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	41	211	357	277	-	845	38	46	47	-	131
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	31	509	239	265	-	1.013	55	34	47	-	136
Totale Sede di Brescia	403	6.312	6.211	5.604	831	18.958	785	716	747	183	2.431
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	68	1.873	1.983	1.550	-	5.406	305	295	258	-	858
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	52	723	553	524	-	1.800	111	72	76	-	259
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	40	370	359	324	-	1.053	66	54	63	-	183
Totale Sede di Piacenza	160	2.966	2.895	2.398	0	8.259	482	421	397	0	1.300
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	318	310	549	-	1.177	40	40	71	-	151
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	27	299	278	276	-	853	47	35	41	-	123
Totale Sede di Cremona	56	617	588	825	0	2.030	87	75	112	0	274
ECONOMIA	43	1.135	672	834	-	2.641	145	84	125	-	354
MEDICINA E CHIRURGIA	559	2.582	2.846	2.579	-	8.007	761	783	819	-	2.363
Totale Sede di Roma e decentrate	602	3.717	3.518	3.413	0	10.648	906	867	944	0	2.717
TOTALE GENERALE	2.246	48.434	45.008	39.423	1.593	134.458	7.401	6.697	6.915	370	21.383

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Lauree magistrali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 25-05-2014						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	199	6.977	3.774	-	-	-	-	10.751	817	778	-	-	-	-	1.595
GIURISPRUDENZA	52	2.453	2.081	-	-	-	-	4.534	532	513	-	-	-	-	1.045
LETTERE E FILOSOFIA	118	2.997	1.469	-	-	-	-	4.466	470	440	-	-	-	-	910
PSICOLOGIA	93	3.108	1.555	-	-	-	-	4.663	290	268	-	-	-	-	558
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	59	1.917	883	-	-	-	-	2.800	215	152	-	-	-	-	367
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	64	1.104	974	-	-	-	-	2.078	117	124	-	-	-	-	241
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	102	2.442	917	-	-	-	-	3.359	242	227	-	-	-	-	469
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	116	3.032	1.347	-	-	-	-	4.379	292	269	-	-	-	-	561
Totale Sede di Milano	803	24.030	13.000	0	0	0	0	37.030	2.975	2.771	0	0	0	0	5.746
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	12	60	22	-	-	-	-	82	22	8	-	-	-	-	30
LETTERE E FILOSOFIA	15	129	51	-	-	-	-	180	49	32	-	-	-	-	81
PSICOLOGIA	26	667	196	-	-	-	-	863	57	32	-	-	-	-	89
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	18	188	123	-	-	-	-	311	23	21	-	-	-	-	44
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	41	372	250	-	-	-	-	622	54	65	-	-	-	-	119
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	38	247	90	-	-	-	-	337	31	29	-	-	-	-	60
Totale Sede di Brescia	150	1.663	732	0	0	0	0	2.395	236	187	0	0	0	0	423
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	81	2.075	1.356	-	-	-	-	3.431	205	200	-	45	54	-	504
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	37	302	227	-	-	-	-	529	45	32	-	-	-	-	77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	236	122	-	-	-	-	358	23	26	-	-	-	-	49
Totale Sede di Piacenza	137	2.613	1.705	0	0	0	0	4.318	273	258	0	45	54	0	630
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	15	232	92	-	-	-	-	324	29	28	-	-	-	-	57
Totale Sede di Cremona	15	232	92	0	0	0	0	324	29	28	0	0	0	0	57
ECONOMIA	34	868	505	-	-	-	-	1.373	81	70	-	-	-	-	151
MEDICINA E CHIRURGIA	132	1.224	1.429	1.266	1.272	1.200	761	7.152	316	354	308	298	257	199	1.732
Totale Sede di Roma e decentrate	166	2.092	1.934	1.266	1.272	1.200	761	8.525	397	424	308	298	257	199	1.883
TOTALE GENERALE	1.271	30.630	17.463	1.266	1.272	1.200	761	52.592	3.910	3.668	308	343	311	199	8.739

SEDI PADANE

LAUREE TRIENNALI

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché gli 13.308 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 69,97% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche la percentuale che riguarda i 7 questionari per studente è in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°	
1	1.102	8,28%	1.102	1,24%	421	7,58%	292	7,23%	366	10,17%	23	19,01%
2	813	6,11%	1.626	1,83%	324	5,83%	237	5,87%	231	6,42%	21	17,36%
3	982	7,38%	2.946	3,32%	339	6,10%	353	8,75%	283	7,87%	7	5,79%
4	912	6,85%	3.648	4,11%	359	6,46%	264	6,54%	273	7,59%	16	13,22%
5	888	6,67%	4.440	5,00%	397	7,15%	176	4,36%	292	8,12%	23	19,01%
6	1.226	9,21%	7.356	8,28%	550	9,90%	329	8,15%	331	9,20%	16	13,22%
7	1.671	12,56%	11.697	13,17%	877	15,79%	341	8,45%	447	12,42%	6	4,96%
8	1.678	12,61%	13.424	15,12%	714	12,86%	540	13,38%	417	11,59%	7	5,79%
9	1.329	9,99%	11.961	13,47%	481	8,66%	486	12,04%	360	10,01%	2	1,65%
10 e oltre	2.707	20,34%	30.610	34,47%	1.091	19,65%	1.018	25,22%	598	16,62%		
TOTALE GENERALE	13.308		88.810		5.553		4.036		3.598		121	

* studenti del corso di laurea in Scienze della formazione primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 25-05-14	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	6.280	34,57%	6.718	35,32%
	Femmina	11.886	65,43%	12.302	64,68%
Totale		18.166		19.020	
Età *	fino a 20	9.154	50,39%	205	1,08%
	21-23	7.773	42,79%	15.131	79,55%
	24-26	543	2,99%	2.564	13,48%
	27 e oltre	696	3,83%	1.120	5,89%
Totale		18.166		19.020	

Tipo di diploma	Classico	3.366	18,53%	3.501	18,41%
	Scientifico	6.538	35,99%	6.816	35,84%
	Linguistico	2.200	12,11%	2.292	12,05%
	Artistico	361	1,99%	385	2,02%
	Tecnico commerciale	2.194	12,08%	2.346	12,33%
	Tecnico industriale	395	2,17%	434	2,28%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	2.364	13,01%	2.437	12,81%
	Geometri	182	1,00%	197	1,04%
	Agrario	146	0,80%	151	0,79%
	Altro	420	2,31%	461	2,42%
Totale		18.166		19.020	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	276	1,52%		
	36-41/60-69	5.133	28,26%	5.545	29,15%
	42-47/70-79	5.689	31,32%	5.936	31,21%
	48-53/80-89	4.346	23,92%	4.474	23,52%
	54-60/90-100	2.722	14,98%	3.065	16,11%
Totale		18.166		19.020	
Anno di corso	1°	6.663	36,68%	6.640	34,91%
	2°	5.595	30,80%	5.914	31,09%
	3°	5.644	31,07%	6.096	32,05%
	4°	264	1,45%	370	1,95%
Totale		18.166		19.020	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	6.040	33,25%	994	5,23%
	18-21	464	2,55%	780	4,10%
	22-24	2.316	12,75%	5.088	26,75%
	25-27	4.943	27,21%	8.215	43,19%
	28-30	4.403	24,24%	3.943	20,73%
Totale		18.166		19.020	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		45,77%		
	Dal 51% al 75%		18,19%		
	Dal 25% al 50%		8,51%		
	Meno del 25%		27,54%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 25-05-14, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2013; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2013/2014	% delle Sedi Padane 2012/2013
Decisamente sì	48,14%	46,05%
Più sì che no	40,06%	40,76%
Più no che sì	9,42%	10,46%
Decisamente no	2,38%	2,73%
Indice di sintesi	7,6	7,5

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 88,21% e l'area critica sul 11,79%, i rispondenti all' *item* sono stati 90.573.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.479	235	6,3	1.479	91,08%	88,21%	2,87%
II (da 11 a 20 studenti)	4.761	308	15,5	4.761	88,99%	88,21%	0,78%
III (da 21 a 40 studenti)	14.568	490	29,7	14.568	88,79%	88,21%	0,58%
IV (da 41 a 60 studenti)	13.154	265	49,6	13.154	88,61%	88,21%	0,40%
V (da 61 a 100 studenti)	18.542	240	77,3	18.542	87,41%	88,21%	-0,80%
VI (da 101 a 150 studenti)	14.960	120	124,7	14.960	84,67%	88,21%	-3,54%
VII (più di 150 studenti)	23.109	125	184,9	23.109	90,19%	88,21%	1,98%
TOTALE GENERALE	90.573	1.783	50,8	90.573			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		
I (da 1 a 10 studenti)	235	1.479	1.347	87,7%	270	90,3%	410	93,0%	625	93,3%	42	91,1%
II (da 11 a 20 studenti)	308	4.761	4.237	91,6%	814	89,1%	1.735	87,7%	1.614	88,1%	74	89,0%
III (da 21 a 40 studenti)	490	14.568	12.935	91,9%	3.707	88,4%	4.626	86,7%	4.501	89,4%	101	88,8%
IV (da 41 a 60 studenti)	265	13.154	11.656	88,8%	3.910	88,2%	3.986	88,7%	3.630	93,5%	130	88,6%
V (da 61 a 100 studenti)	240	18.542	16.208	88,2%	6.098	86,0%	5.410	87,8%	4.606	97,9%	94	87,4%
VI (da 101 a 150 studenti)	120	14.960	12.666	84,9%	6.028	82,6%	3.743	86,9%	2.895			84,7%
VII (più di 150 studenti)	125	23.109	20.841	91,1%	12.655	89,2%	5.460	88,0%	2.726			90,2%
TOTALE GENERALE	1.783	90.573	79.890		33.482		25.370		20.597		441	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,65%, 96,40% e 94,44% contro l' 88,21% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 16,81%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	48,14%	40,06%	9,42%	2,38%	7,6
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	62,07%	31,49%	5,05%	1,38%	8,0
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	72,96%	23,44%	2,92%	0,69%	8,3
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,07%	34,21%	7,73%	1,99%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,62%	37,26%	10,55%	2,57%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,11%	34,33%	4,56%	1,00%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	61,16%	31,72%	5,51%	1,61%	8,0
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,01%	19,64%	1,85%	0,51%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,66%	31,70%	4,75%	0,89%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	42,94%	40,25%	13,26%	3,55%	7,3
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	49,91%	30,94%	11,92%	7,23%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Sedi Padane LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	133,33	9	0	11
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	170,56	10	0	10
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	189,98	8	0	12
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	146,21	9	0	11
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	124,29	8	0	12
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,90	8	0	12
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	165,48	8	0	12
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	15	5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	177,24	8	0	12
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	2	18	0

Min	83,36%
Max	97,73%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
175,89	56,79
174,53	55,44
155,23	36,14
151,13	32,04
150,67	31,58
150,32	31,23
143,29	24,19
139,82	20,73
138,76	19,66
131,29	12,20
131,04	11,95
128,13	9,04
128,00	8,91
127,95	8,86
124,77	5,68
124,70	5,61
124,51	5,42
121,89	2,80
121,60	2,51

118,97	-0,12
118,75	-0,34
118,42	-0,67
117,86	-1,23
117,29	-1,80
115,64	-3,45
108,63	-10,46
104,70	-14,39
104,67	-14,42
104,33	-14,76
103,83	-15,26
103,33	-15,76
99,53	-19,56
98,90	-20,19

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 33 classi di laurea triennali è pari a **119,09**, in particolare 19 classi si collocano sopra e 14 sotto.

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	48,14%
Più Sì che No	40,06%
Più No che Sì	9,42%
Decisamente No	2,38%
Indice di sintesi	7,6

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	46,02%
Più Sì che No	39,28%
Più No che Sì	12,28%
Decisamente No	2,41%
Indice di sintesi	7,4

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2012/13 e 2013/14, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2012/13 e 2013/14

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2012/13		2013/14		2012/13		2013/14	
Decisamente sì	17.468	47,62%	18.548	49,42%	16.392	44,69%	17.229	45,90%
Più sì che no	14.935	40,72%	14.934	39,79%	14.091	38,42%	14.745	39,29%
Più no che sì	3.533	9,63%	3.296	8,78%	5.320	14,50%	4.679	12,47%
Decisamente no	744	2,03%	755	2,01%	877	2,39%	880	2,34%
Totale 1° anno	36.680		37.533		36.680		37.533	
Decisamente sì	12.319	43,86%	13.426	46,14%	12.096	43,07%	13.157	45,22%
Più sì che no	11.536	41,07%	11.944	41,05%	10.967	39,05%	11.400	39,18%
Più no che sì	3.243	11,55%	2.965	10,19%	4.166	14,83%	3.768	12,95%
Decisamente no	989	3,52%	762	2,62%	858	3,05%	772	2,65%
Totale 2° anno	28.087		29.097		28.087		29.097	

Decisamente sì	9.465	45,96%	11.377	48,48%	9.164	44,50%	11.106	47,33%
Più sì che no	8.353	40,56%	9.220	39,29%	8.446	41,01%	9.254	39,44%
Più no che sì	2.182	10,59%	2.238	9,54%	2.498	12,13%	2.604	11,10%
Decisamente no	595	2,89%	631	2,69%	487	2,36%	502	2,14%
Totale 3° anno	20.595		23.466		20.595		23.466	
Decisamente sì	401	53,11%	255	53,46%	355	47,02%	191	40,04%
Più sì che no	276	36,56%	186	38,99%	275	36,42%	182	38,16%
Più no che sì	52	6,89%	30	6,29%	99	13,11%	71	14,88%
Decisamente no	26	3,44%	6	1,26%	26	3,44%	33	6,92%
Totale 4° anno	755		477		755		477	
Decisamente sì	39.653	46,05%	43.606	48,14%	38.007	44,13%	41.683	46,02%
Più sì che no	35.100	40,76%	36.284	40,06%	33.779	39,22%	35.581	39,28%
Più no che sì	9.010	10,46%	8.529	9,42%	12.083	14,03%	11.122	12,28%
Decisamente no	2.354	2,73%	2.154	2,38%	2.248	2,61%	2.187	2,41%
Totale Sedi Padane	86.117		90.573		86.117		90.573	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,66
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,58
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,48
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,44
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,44
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,42
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,42
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,40
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,36
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,34

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LT 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,67, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,66, rispondere esaurientemente alle domande 0,58. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a

determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,44 e la partecipazione attiva degli studenti 0,48. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,36.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,07%	34,21%	7,73%	1,99%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,62%	37,26%	10,55%	2,57%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,11%	34,33%	4,56%	1,00%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'88,32% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 11,68% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	33,84%
Più Sì che No	54,48%
Più No che Sì	9,11%
Decisamente No	2,57%

Indice di sintesi	7,3
--------------------------	------------

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 14% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Table Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	12.058	32,41%	19.848	53,34%	3.876	10,42%	1.425	3,83%	37.207
2°	9.202	32,11%	16.358	57,08%	2.570	8,97%	528	1,84%	28.658
3°	8.653	37,64%	12.345	53,70%	1.652	7,19%	340	1,48%	22.990
4°	150	31,45%	261	54,72%	52	10,90%	14	2,94%	477
TOTALE GENERALE	30.063		48.812		8.150		2.307		89.332

* gli studenti del 4° anno sono iscritti al corso di laurea in Scienze della formazione primaria

Coefficiente di correlazione:	0,06
-------------------------------	------

3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della *Tabella Sedi Padane LT 18*, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere									
Anno di corso dell'insegnamento	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	206	0,6%	1.463	4,4%	25.814	77,5%	5.836	17,5%	33.319
2°	110	0,4%	1.286	4,7%	20.101	74,2%	5.596	20,7%	27.093
3°	94	0,5%	934	4,6%	15.440	76,7%	3.671	18,2%	20.139
TOTALE GENERALE	410		3.683		61.355		15.103		80.551

LAUREE MAGISTRALI

4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 4.738 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 67,62% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 5 questionari compilati per studente.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	321	6,78%	321	1,03%	182	6,90%	139	6,62%
2	365	7,70%	730	2,33%	114	4,32%	251	11,95%
3	361	7,62%	1.083	3,46%	146	5,53%	215	10,24%
4	468	9,88%	1.872	5,98%	156	5,91%	312	14,86%
5	541	11,42%	2.705	8,64%	185	7,01%	356	16,95%
6	463	9,77%	2.778	8,87%	157	5,95%	306	14,57%
7	413	8,72%	2.891	9,23%	172	6,52%	241	11,48%
8	414	8,74%	3.312	10,58%	245	9,29%	169	8,05%
9	335	7,07%	3.015	9,63%	285	10,80%	50	2,38%
10 e oltre	1.057	22,31%	12.606	40,26%	996	37,76%	61	2,90%
TOTALE GENERALE	4.738		31.313		2.638		2.100	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 25-05-14	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.290	33,83%	2.385	34,04%
	Femmina	4.479	66,17%	4.622	65,96%
Totale		6.769		7.007	
Età *	fino a 20	40	0,59%		
	21-23	4.317	63,78%	150	2,14%
	24-26	2.049	30,27%	5.806	82,86%
	27 e oltre	363	5,36%	1.051	15,00%
Totale		6.769		7.007	

Tipo di diploma	Classico	1.779	26,28%	1.878	26,80%
	Scientifico	2.674	39,50%	2.731	38,98%
	Linguistico	635	9,38%	660	9,42%
	Artistico	90	1,33%	94	1,34%
	Tecnico commerciale	622	9,19%	631	9,01%
	Tecnico industriale	108	1,60%	120	1,71%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	539	7,96%	558	7,96%
	Geometri	24	0,35%	26	0,37%
	Agrario	37	0,55%	43	0,61%
	Altro	261	3,86%	266	3,80%
Totale		6.769		7.007	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	224	3,31%		
	36-41/60-69	1.205	17,80%	1.322	18,87%
	42-47/70-79	1.908	28,19%	1.982	28,29%
	48-53/80-89	1.783	26,34%	1.857	26,50%
	54-60/90-100	1.649	24,36%	1.846	26,35%
Totale		6.769		7.007	
Anno di corso	1°	3.586	52,98%	3.639	51,93%
	2°	3.183	47,02%	3.368	48,07%
Totale		6.769		7.007	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	2.825	41,73%	243	3,47%
	18-21	43	0,64%	58	0,83%
	22-24	361	5,33%	640	9,13%
	25-27	1.374	20,30%	2.829	40,37%
	28-30	2.166	32,00%	3.237	46,20%
Totale		6.769		7.007	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		51,43%		
	Dal 51% al 75%		13,44%		
	Dal 25% al 50%		5,66%		
	Meno del 25%		29,47%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 25-05-14, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2013; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2013/2014	% delle Sedi Padane 2012/2013
Decisamente sì	46,12%	41,93%
Più sì che no	39,76%	41,34%
Più no che sì	10,85%	12,42%
Decisamente no	3,27%	4,31%
Indice di sintesi	7,4	7,3

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 85,88% e l'area critica sul 14,12%, i rispondenti all' *item* sono stati 31.440.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 5,50 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
Raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.647	272	6,1	1.647	91,38%	85,88%	5,50%
II (da 11 a 20 studenti)	4.823	317	15,2	4.823	88,76%	85,88%	2,88%
III (da 21 a 40 studenti)	9.289	327	28,4	9.289	86,95%	85,88%	1,07%
IV (da 41 a 60 studenti)	6.525	133	49,1	6.525	84,90%	85,88%	-0,98%
V (da 61 a 100 studenti)	6.044	82	73,7	6.044	81,01%	85,88%	-4,87%
VI (da 101 a 150 studenti)	2.478	20	123,9	2.478	85,84%	85,88%	-0,04%
VII (più di 150 studenti)	634	3	211,3	634	90,69%	85,88%	4,81%
TOTALE GENERALE	31.440	1.154	27,2	31.440			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°	2°	3°	4°	
I (da 1 a 10 studenti)	272	1.647	1.505	90,9%	925	92,2%	580	91,4%
II (da 11 a 20 studenti)	317	4.823	4.281	88,7%	2.505	88,8%	1.776	88,8%
III (da 21 a 40 studenti)	327	9.289	8.077	86,5%	5.076	87,7%	3.001	87,0%
IV (da 41 a 60 studenti)	133	6.525	5.540	85,3%	3.980	84,0%	1.560	84,9%
V (da 61 a 100 studenti)	82	6.044	4.896	82,4%	3.705	77,0%	1.191	81,0%
VI (da 101 a 150 studenti)	20	2.478	2.127	84,5%	1.676	91,1%	451	85,8%
VII (più di 150 studenti)	3	634	575	85,6%	238	94,7%	337	90,7%
TOTALE GENERALE	1.154	31.440	27.001		18.105		8.896	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,55%, 96,41% e 93,57% contro l' 85,88% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 13,86%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	46,12%	39,76%	10,85%	3,27%	7,4
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	60,82%	31,60%	5,83%	1,74%	8,0
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	74,05%	22,36%	2,75%	0,84%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,69%	33,44%	8,47%	2,40%	7,7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,68%	36,15%	10,31%	2,86%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,59%	33,97%	5,19%	1,25%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	58,58%	32,55%	6,75%	2,12%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,30%	19,26%	1,90%	0,55%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	61,90%	31,54%	5,39%	1,17%	8,0
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	50,04%	36,10%	10,68%	3,18%	7,5
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	49,09%	37,45%	6,39%	7,08%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100,00	9	9	0
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	155,89	14	0	4
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	189,68	11	0	7
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	126,79	14	0	4
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	108,45	13	0	5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	165,70	13	0	5
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	144,62	12	0	6
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	11	7
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	165,44	12	0	6
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	101,54	9	0	9

Min	85,83%
Max	97,55%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
195,73	88,11
190,22	82,60
175,53	67,91
171,85	64,23
169,60	61,98
147,29	39,67
137,57	29,95
125,50	17,88
123,36	15,74
121,42	13,80
120,23	12,61
118,18	10,56
114,27	6,65
113,08	5,46
111,44	3,82
111,04	3,42
108,62	1,00
108,29	0,67
106,61	-1,01

105,83	-1,79
101,68	-5,94
101,12	-6,50
98,55	-9,07
96,93	-10,69
93,29	-14,33
90,44	-17,18
77,61	-30,01
74,21	-33,41
72,42	-35,20

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 29 classi di laurea magistrali è pari a **107,62**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 11 sotto.

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	46,12%
Più Sì che No	39,76%
Più No che Sì	10,85%
Decisamente No	3,27%

Indice di sintesi	7,4
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LM 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	47,86%
Più Sì che No	37,92%
Più No che Sì	12,01%
Decisamente No	2,21%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla valutazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LM 9*.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2012/13		2013/14		2012/13		2013/14	
Decisamente sì	7.861	42,62%	9.686	45,83%	8.498	46,07%	10.185	48,19%
Più sì che no	7.502	40,67%	8.419	39,83%	7.288	39,51%	7.881	37,29%
Più no che sì	2.298	12,46%	2.342	11,08%	2.266	12,29%	2.584	12,23%
Decisamente no	783	4,25%	688	3,26%	392	2,13%	485	2,29%
Totale 1° anno	18.444		21.135		18.444		21.135	
Decisamente sì	4.427	40,76%	4.814	46,72%	4.909	45,20%	4.863	47,19%
Più sì che no	4.612	42,46%	4.082	39,61%	4.324	39,81%	4.040	39,20%
Più no che sì	1.341	12,35%	1.069	10,37%	1.405	12,94%	1.191	11,56%
Decisamente no	481	4,43%	340	3,30%	223	2,05%	211	2,05%
Totale 2° anno	10.861		10.305		10.861		10.305	
Decisamente sì	12.288	41,93%	14.500	46,12%	13.407	45,75%	15.048	47,86%
Più sì che no	12.114	41,34%	12.501	39,76%	11.612	39,62%	11.921	37,92%
Più no che sì	3.639	12,42%	3.411	10,85%	3.671	12,53%	3.775	12,01%
Decisamente no	1.264	4,31%	1.028	3,27%	615	2,10%	696	2,21%
Totale Sedi Padane	29.305		31.440		29.305		31.440	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,69
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,66
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,61
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,49
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,47
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,46
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,46
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,44
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,41
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,37
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,34

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LM 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,69, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,66, rispondere esaurientemente alle domande 0,61. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,47 e la partecipazione attiva degli studenti 0,49. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,37.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,69%	33,44%	8,47%	2,40%	7,7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,68%	36,15%	10,31%	2,86%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,59%	33,97%	5,19%	1,25%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'89,43% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,57% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	35,16%
Più Sì che No	54,27%
Più No che Sì	8,51%
Decisamente No	2,06%
Indice di sintesi	7,3

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LM 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 10% per il secondo anno e l'11% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	7.499	35,50%	11.323	53,60%	1.816	8,60%	488	2,31%	21.126
2°	3.552	34,47%	5.737	55,67%	855	8,30%	161	1,56%	10.305
TOTALE GENERALE	11.051		17.060		2.671		649		31.431

Coefficiente di correlazione:	0,00
-------------------------------	------

4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LM 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Anno di corso dell'insegnamento	Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere								
	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	90	0,4%	813	3,8%	15.745	74,0%	4.639	21,8%	21.287
2°	39	0,4%	360	3,8%	6.950	74,2%	2.019	21,6%	9.368
TOTALE GENERALE	129		1.173		22.695		6.658		30.655

MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE TRIENNALI

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Roma	1	11	1,66%	11	0,35%	6	2,62%	3	1,49%	2	0,85%		
	2	60	9,04%	120	3,83%	11	4,80%	9	4,48%	40	17,09%		
	3	122	18,37%	366	11,68%	32	13,97%	24	11,94%	66	28,21%		
	4	120	18,07%	480	15,32%	49	21,40%	33	16,42%	38	16,24%		
	5	148	22,29%	740	23,62%	83	36,24%	43	21,39%	22	9,40%		
	6	81	12,20%	486	15,51%	5	2,18%	19	9,45%	57	24,36%		
	7	60	9,04%	420	13,41%	27	11,79%	25	12,44%	8	3,42%		
	8	48	7,23%	384	12,26%	8	3,49%	40	19,90%				
	9	14	2,11%	126	4,02%	8	3,49%	5	2,49%	1	0,43%		
	10 e oltre												
Totale		664		3.133		229		201		234		0	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari all'84,59%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 65,34%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "5" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 3, 4 e 6 questionari per studente sono in cifra doppia.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 25-05-14		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	180	26,83%	215	27,39%	Sede di Roma
	Femmina	491	73,17%	570	72,61%	
Totale		671		785		
Età *	fino a 20	138	20,57%	11	1,40%	Sede di Roma
	21-23	411	61,25%	518	65,99%	
	24-26	64	9,54%	161	20,51%	
	27 e oltre	58	8,64%	95	12,10%	
Totale		671		785		

Tipo di diploma	Classico	287	42,77%	288	36,69%	Sede di Roma
	Scientifico	325	48,44%	336	42,80%	
	Linguistico	34	5,07%	40	5,10%	
	Artistico			8	1,02%	
	Tecnico commerciale	12	1,79%	24	3,06%	
	Tecnico industriale	3	0,45%	14	1,78%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			33	4,20%	
	Geometri	8	1,19%	9	1,15%	
	Agrario	2	0,30%	2	0,25%	
	Altro			31	3,95%	
Totale		671		785		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	7	1,04%			Sede di Roma
	36-41/60-69	97	14,46%	121	15,41%	
	42-47/70-79	172	25,63%	206	26,24%	
	48-53/80-89	173	25,78%	212	27,01%	
	54-60/90-100	222	33,08%	246	31,34%	
Totale		671		785		
Anno di corso	1°	233	34,72%	278	35,41%	Sede di Roma
	2°	202	30,10%	246	31,34%	
	3°	236	35,17%	261	33,25%	
Totale		671		785		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	25	3,73%	21	2,68%	Sede di Roma
	18-21	12	1,79%	6	0,76%	
	22-24	74	11,03%	70	8,92%	
	25-27	275	40,98%	327	41,66%	
	28-30	285	42,47%	361	45,99%	
Totale		671		785		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		84,56%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		14,02%			
	Dal 25% al 50%		1,42%			
	Meno del 25%					

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 25-05-14, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2013; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	6	40	32	I (da 1 a 10 studenti)			84,4%	27	62,5%	5			80,0%
	14	216	177	II (da 11 a 20 studenti)	82,8%	111	77,8%	35	83,8%	31			81,9%
Totale Biotecnologie	20	256	209			111		62		36		0	
Sede di Roma	4	21	17	I (da 1 a 10 studenti)			100,0%	6	73,3%	11			81,0%
	9	122	110	II (da 11 a 20 studenti)	88,1%	52	97,0%	32	86,7%	26			90,2%
	1	27	25	III (da 21 a 40 studenti)			92,6%	25					92,6%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	14	170	152			52		63		37		0	
Sede di Roma	36	240	216	I (da 1 a 10 studenti)	81,8%	45	98,7%	76	88,0%	95			90,0%
	11	177	144	II (da 11 a 20 studenti)	75,9%	66	84,6%	66	100,0%	12			81,4%
	11	321	243	III (da 21 a 40 studenti)	78,2%	93	71,9%	110	81,6%	40			75,7%
	2	103	80	IV (da 41 a 60 studenti)					77,7%	80			77,7%
	1	62	39	V (da 61 a 100 studenti)			62,9%	39					62,9%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	61	903	722			204		291		227		0	
Sede di Roma	66	384	322	I (da 1 a 10 studenti)	86,9%	93	81,1%	146	85,6%	83			83,9%
	12	171	150	II (da 11 a 20 studenti)	89,8%	79	85,4%	35	85,7%	36			87,7%
	3	81	54	III (da 21 a 40 studenti)	69,5%	41	59,1%	13					66,7%
Totale Professioni sanitarie tecniche	81	636	526			213		194		119		0	
Sede di Roma	16	58	55	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	14	87,5%	21	100,0%	20			94,8%
	5	89	73	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	29	73,3%	44					82,0%
	10	301	247	III (da 21 a 40 studenti)	89,5%	34	89,6%	86	76,1%	127			82,1%
	3	130	117	IV (da 41 a 60 studenti)	90,0%	117							90,0%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	34	578	492			194		151		147		0	

Sede di Roma	8	51	41	I (da 1 a 10 studenti)			80,7%	25	80,0%	16			80,4%
	3	50	42	II (da 11 a 20 studenti)					84,0%	42			84,0%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	11	101	83			0		25		58		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	81,64%
	Professioni sanitarie della prevenzione	89,41%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	79,96%
	Professioni sanitarie tecniche	82,70%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	85,12%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	82,18%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	82,60%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi [§]
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	41,80%	39,84%	15,63%	2,73%	7,2
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	61,72%	26,95%	6,64%	4,69%	7,8
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	60,16%	29,30%	7,81%	2,73%	7,8
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	48,83%	41,41%	8,20%	1,56%	7,7
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	40,63%	42,19%	15,23%	1,95%	7,3
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,81%	36,33%	4,69%	1,17%	8,0
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	55,47%	28,91%	11,72%	3,91%	7,6
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	76,17%	20,31%	2,73%	0,78%	8,4
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	53,39%	36,25%	9,16%	1,20%	7,7
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	40,23%	45,31%	13,28%	1,17%	7,3
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,00%	23,53%	11,76%	14,71%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*			
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	41,76%	47,65%	8,24%	2,35%	7,5		
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	48,82%	40,59%	9,41%	1,18%	7,6		
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	44,12%	45,29%	8,82%	1,76%	7,5		
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	48,82%	46,47%	4,71%		7,8		
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	45,29%	44,71%	8,82%	1,18%	7,6		
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,06%	40,00%	2,94%		8,1		
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	42,94%	46,47%	8,24%	2,35%	7,5		
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	70,00%	25,88%	2,94%	1,18%	8,3		
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,34%	43,79%	8,28%	0,59%	7,7		
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	48,24%	46,47%	4,12%	1,18%	7,8		
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro			
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	55,56%	33,33%	11,11%				
		Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	35,22%	44,74%	15,50%	4,54%	7,0
				Il materiale didattico è facilmente reperibile?	45,85%	40,31%	10,08%	3,77%	7,4
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	43,96%			43,41%	10,52%	2,10%	7,5		
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	39,98%			51,61%	7,53%	0,89%	7,5		
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,66%			49,17%	12,18%	1,99%	7,3		
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,83%			43,08%	4,65%	1,44%	7,8		
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	39,53%			41,86%	14,17%	4,43%	7,1		
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	66,56%			29,68%	2,99%	0,78%	8,2		
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	48,73%			41,13%	8,64%	1,50%	7,6		
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	38,87%			45,07%	12,62%	3,43%	7,2		
	Caratteristiche proprie del corso			Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro			
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	28,78%			30,22%	15,83%	25,18%			
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche			È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	36,95%	45,75%	14,31%	2,99%	7,2
				Il materiale didattico è facilmente reperibile?	47,48%	38,36%	11,01%	3,14%	7,5
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	41,04%	39,62%	14,31%	5,03%	7,1		
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	41,67%	48,11%	8,49%	1,73%	7,5		
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,95%	50,47%	10,38%	2,20%	7,3		
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	51,42%	41,35%	5,97%	1,26%	7,8		
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	42,14%	40,25%	13,05%	4,56%	7,2		
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	63,05%	32,08%	4,09%	0,79%	8,1		
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,66%	40,55%	10,34%	1,45%	7,6		
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	37,11%	45,44%	14,78%	2,67%	7,2		
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro			
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	20,62%	46,39%	4,12%	28,87%			

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*			
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,39%	42,73%	11,94%	2,94%	7,3		
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	41,70%	35,12%	17,13%	6,06%	7,0		
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	44,12%	48,27%	5,54%	2,08%	7,6		
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	45,85%	46,54%	6,75%	0,87%	7,7		
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	45,67%	45,50%	7,79%	1,04%	7,6		
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,87%	43,60%	4,50%	1,04%	7,8		
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	39,97%	38,06%	16,78%	5,19%	7,0		
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	68,51%	28,89%	1,56%	1,04%	8,3		
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	48,60%	42,48%	6,82%	2,10%	7,7		
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	45,67%	44,46%	8,13%	1,73%	7,6		
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro			
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	25,45%	45,45%	7,27%	21,82%			
		Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	41,58%	40,59%	12,87%	4,95%	7,2
				Il materiale didattico è facilmente reperibile?	56,44%	27,72%	8,91%	6,93%	7,5
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	58,42%			33,66%	5,94%	1,98%	7,9		
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	50,50%			45,54%	3,96%		7,9		
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	46,53%			43,56%	6,93%	2,97%	7,6		
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	58,42%			37,62%	2,97%	0,99%	8,0		
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	49,50%			32,67%	10,89%	6,93%	7,3		
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	70,30%			25,74%	2,97%	0,99%	8,3		
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	55,00%			36,00%	6,00%	3,00%	7,8		
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	44,55%			33,66%	13,86%	7,92%	7,1		
	Caratteristiche proprie del corso			Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro			
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	40,00%			35,00%		25,00%			

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	131,91	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (106,01)
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	168,65	12		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (118,54)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	188,22	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (138,90)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	146,42	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (168,15)	0		11	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	124,12	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (139,95)	0		12	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,93	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (185,12)	0		13	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	163,11	10		0		11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		16 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	5	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	176,30	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (155,98)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	3 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (126,63)	18		0	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			175,89
			174,53
			155,23
			151,13
			150,67
			150,32
			143,29
			139,82
			138,76
			131,29

			131,04
			128,13
			128,00
			127,95
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	124,87
			124,77
			124,70
			124,51
			121,89
			121,60
			118,97
			118,75
			118,42
			117,86
			117,29
			115,64
			108,63
			104,70
			104,67
			104,33
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	104,16
			103,83
			103,33
			99,53
			98,90
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	94,25
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	92,22
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie	90,18
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	84,00

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 39 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **118,16**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 16 sotto.

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	38,50%	41,29%
Più sì che no	44,10%	45,01%
Più no che sì	13,88%	10,87%
Decisamente no	3,52%	2,84%
Indice di sintesi	7,2	7,4

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	52,61%	51,06%
Più sì che no	35,06%	38,18%
Più no che sì	10,21%	9,14%
Decisamente no	2,12%	1,61%
Indice di sintesi	7,6	7,7

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2012/13 e 2013/14 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2012/13 e 2013/14

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2012/13		2013/14		2012/13		2013/14	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	21	48,84%	66	49,25%	22	51,16%	70	52,24%
		Più sì che no	12	27,91%	45	33,58%	14	32,56%	45	33,58%
		Più no che sì	9	20,93%	19	14,18%	7	16,28%	13	9,70%
		Decisamente no	1	2,33%	4	2,99%			6	4,48%
Totale 1° anno			43		134		43		134	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	9	45,00%	24	31,17%	8	40,00%	41	53,25%
		Più sì che no	6	30,00%	38	49,35%	9	45,00%	29	37,66%
		Più no che sì	3	15,00%	15	19,48%	3	15,00%	6	7,79%
		Decisamente no	2	10,00%					1	1,30%
Totale 2° anno			20		77		20		77	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	7	63,64%	17	37,78%	4	36,36%	13	28,89%
		Più sì che no	2	18,18%	19	42,22%	5	45,45%	11	24,44%
		Più no che sì	2	18,18%	6	13,33%	2	18,18%	15	33,33%
		Decisamente no			3	6,67%			6	13,33%
Totale 3° anno			11		45		11		45	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	37	50,00%	107	41,80%	34	45,95%	124	48,44%
		Più sì che no	20	27,03%	102	39,84%	28	37,84%	85	33,20%
		Più no che sì	14	18,92%	40	15,63%	12	16,22%	34	13,28%
		Decisamente no	3	4,05%	7	2,73%			13	5,08%
Totale classe			74		256		74		256	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	16	51,61%	18	30,51%	17	54,84%	28	47,46%
		Più sì che no	12	38,71%	34	57,63%	9	29,03%	28	47,46%
		Più no che sì	3	9,68%	4	6,78%	5	16,13%	3	5,08%
		Decisamente no			3	5,08%				
Totale 1° anno			31		59		31		59	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	10	40,00%	31	46,97%	8	32,00%	31	46,97%
		Più sì che no	13	52,00%	32	48,48%	15	60,00%	26	39,39%
		Più no che sì	1	4,00%	3	4,55%	1	4,00%	9	13,64%
		Decisamente no	1	4,00%			1	4,00%		
Totale 2° anno			25		66		25		66	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	8	53,33%	22	48,89%	8	53,33%	22	48,89%
		Più sì che no	6	40,00%	15	33,33%	4	26,67%	15	33,33%
		Più no che sì	1	6,67%	7	15,56%	3	20,00%	8	17,78%
		Decisamente no			1	2,22%				
Totale 3° anno			15		45		15		45	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	34	47,89%	71	41,76%	33	46,48%	81	47,65%
		Più sì che no	31	43,66%	81	47,65%	28	39,44%	69	40,59%
		Più no che sì	5	7,04%	14	8,24%	9	12,68%	20	11,76%
		Decisamente no	1	1,41%	4	2,35%	1	1,41%		
Totale classe			71		170		71		170	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	91	41,36%	81	31,03%	128	58,18%	142	54,41%
		Più sì che no	100	45,45%	123	47,13%	70	31,82%	98	37,55%
		Più no che sì	25	11,36%	46	17,62%	21	9,55%	15	5,75%
		Decisamente no	4	1,82%	11	4,21%	1	0,45%	6	2,30%
Totale 1° anno			220		261		220		261	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	54	36,24%	126	34,05%	75	50,34%	159	42,97%
		Più sì che no	75	50,34%	165	44,59%	57	38,26%	156	42,16%
		Più no che sì	17	11,41%	60	16,22%	14	9,40%	49	13,24%
		Decisamente no	3	2,01%	19	5,14%	3	2,01%	6	1,62%
Totale 2° anno			149		370		149		370	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	26	26,26%	111	40,81%	41	41,41%	134	49,26%
		Più sì che no	52	52,53%	116	42,65%	38	38,38%	89	32,72%
		Più no che sì	16	16,16%	34	12,50%	17	17,17%	39	14,34%
		Decisamente no	5	5,05%	11	4,04%	3	3,03%	10	3,68%
Totale 3° anno			99		272		99		272	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	171	36,54%	318	35,22%	244	52,14%	435	48,17%
		Più sì che no	227	48,50%	404	44,74%	165	35,26%	343	37,98%
		Più no che sì	58	12,39%	140	15,50%	52	11,11%	103	11,41%
		Decisamente no	12	2,56%	41	4,54%	7	1,50%	22	2,44%
Totale classe			468		903		468		903	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	29	31,52%	114	44,88%	42	45,65%	160	62,99%
		Più sì che no	40	43,48%	99	38,98%	32	34,78%	76	29,92%
		Più no che sì	17	18,48%	33	12,99%	14	15,22%	14	5,51%
		Decisamente no	6	6,52%	8	3,15%	4	4,35%	4	1,57%
Totale 1° anno			92		254		92		254	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	29	25,22%	71	29,22%	60	52,17%	130	53,50%
		Più sì che no	64	55,65%	123	50,62%	45	39,13%	89	36,63%
		Più no che sì	18	15,65%	40	16,46%	10	8,70%	21	8,64%
		Decisamente no	4	3,48%	9	3,70%			3	1,23%
Totale 2° anno			115		243		115		243	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	14	20,00%	50	35,97%	28	40,00%	63	45,32%
		Più sì che no	46	65,71%	69	49,64%	27	38,57%	54	38,85%
		Più no che sì	9	12,86%	18	12,95%	12	17,14%	19	13,67%
		Decisamente no	1	1,43%	2	1,44%	3	4,29%	3	2,16%
Totale 3° anno			70		139		70		139	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	72	25,99%	235	36,95%	130	46,93%	353	55,50%
		Più sì che no	150	54,15%	291	45,75%	104	37,55%	219	34,43%
		Più no che sì	44	15,88%	91	14,31%	36	13,00%	54	8,49%
		Decisamente no	11	3,97%	19	2,99%	7	2,53%	10	1,57%
Totale classe			277		636		277		636	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	102	59,65%	122	57,82%	117	68,42%	146	69,19%
		Più sì che no	60	35,09%	72	34,12%	38	22,22%	55	26,07%
		Più no che sì	8	4,68%	12	5,69%	11	6,43%	8	3,79%
		Decisamente no	1	0,58%	5	2,37%	5	2,92%	2	0,95%
Totale 1° anno			171		211		171		211	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	68	44,74%	75	41,67%	87	57,24%	118	65,56%
		Più sì che no	62	40,79%	76	42,22%	50	32,89%	51	28,33%
		Più no che sì	19	12,50%	24	13,33%	14	9,21%	9	5,00%
		Decisamente no	3	1,97%	5	2,78%	1	0,66%	2	1,11%
Totale 2° anno			152		180		152		180	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	48	33,33%	48	25,67%	60	41,67%	74	39,57%
		Più sì che no	63	43,75%	99	52,94%	63	43,75%	78	41,71%
		Più no che sì	22	15,28%	33	17,65%	16	11,11%	30	16,04%
		Decisamente no	11	7,64%	7	3,74%	5	3,47%	5	2,67%
Totale 3° anno			144		187		144		187	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	218	46,68%	245	42,39%	264	56,53%	338	58,48%
		Più sì che no	185	39,61%	247	42,73%	151	32,33%	184	31,83%
		Più no che sì	49	10,49%	69	11,94%	41	8,78%	47	8,13%
		Decisamente no	15	3,21%	17	2,94%	11	2,36%	9	1,56%
Totale classe			467		578		467		578	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	9	50,00%	13	41,94%	8	44,44%	18	58,06%
		Più sì che no	8	44,44%	12	38,71%	9	50,00%	10	32,26%
		Più no che sì	1	5,56%	3	9,68%	1	5,56%	3	9,68%
		Decisamente no			3	9,68%				
Totale 2° anno			18		31		18		31	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	3	50,00%	29	41,43%	5	83,33%	42	60,00%
		Più sì che no	3	50,00%	29	41,43%	1	16,67%	17	24,29%
		Più no che sì			10	14,29%			9	12,86%
		Decisamente no			2	2,86%			2	2,86%
Totale 3° anno			6		70		6		70	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	12	50,00%	42	41,58%	13	54,17%	60	59,41%
		Più sì che no	11	45,83%	41	40,59%	10	41,67%	27	26,73%
		Più no che sì	1	4,17%	13	12,87%	1	4,17%	12	11,88%
		Decisamente no			5	4,95%			2	1,98%
Totale classe			24		101		24		101	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,61	0,60
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,57	0,55
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,56	0,52
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,52	0,51
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,51	0,47
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,50	0,49
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,49	0,46
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,49	0,45
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,47	0,42
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,46	0,43
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,46	0,41

I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,44	0,41
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,43	0,39
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,40	0,34
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,36	0,32
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,35	0,31

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	43,49%	48,11%	7,34%	1,06%	7,6
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	40,02%	47,50%	10,67%	1,82%	7,4
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	52,34%	41,72%	4,77%	1,17%	7,8

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	34,76%	37,29%	29,92%	34,39%
Più SI che no	45,42%	46,63%	41,34%	43,59%
Più NO che sì	16,45%	13,79%	22,73%	17,31%
Decisamente NO	3,37%	2,29%	6,01%	4,71%
Indice di sintesi	7,0	7,2	6,6	6,9

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'86,82% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 13,18% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	37,53%
Più Sì che No	49,29%
Più No che Sì	11,10%
Decisamente No	2,08%
Indice di sintesi	7,3

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	52	38,81%	51	38,06%	25	18,66%	6	4,48%	134
	2°	25	32,47%	40	51,95%	12	15,58%			77
	3°	13	28,89%	21	46,67%	4	8,89%	7	15,56%	45
Totale Biotecnologie		90		112		41		13		256
Sede di Roma	1°	26	44,07%	28	47,46%	4	6,78%	1	1,69%	59
	2°	26	39,39%	33	50,00%	6	9,09%	1	1,52%	66
	3°	20	44,44%	23	51,11%	2	4,44%			45
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		72		84		12		2		170
Sede di Roma	1°	88	33,72%	113	43,30%	49	18,77%	11	4,21%	261
	2°	107	28,92%	208	56,22%	53	14,32%	2	0,54%	370
	3°	111	40,81%	130	47,79%	28	10,29%	3	1,10%	272
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		306		451		130		16		903
Sede di Roma	1°	110	43,31%	99	38,98%	36	14,17%	9	3,54%	254
	2°	81	33,33%	133	54,73%	25	10,29%	4	1,65%	243
	3°	58	41,73%	58	41,73%	19	13,67%	4	2,88%	139
Totale Professioni sanitarie tecniche		249		290		80		17		636
Sede di Roma	1°	96	45,50%	91	43,13%	20	9,48%	4	1,90%	211
	2°	80	44,44%	91	50,56%	8	4,44%	1	0,56%	180
	3°	46	24,60%	103	55,08%	33	17,65%	5	2,67%	187
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		222		285		61		10		578
Sede di Roma	2°	12	38,71%	14	45,16%	4	12,90%	1	3,23%	31
	3°	24	34,29%	34	48,57%	11	15,71%	1	1,43%	70
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		36		48		15		2		101

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	-0,06
Professioni sanitarie della prevenzione		0,01
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,10
Professioni sanitarie tecniche		-0,02
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		-0,18
Scienze e tecnologie farmaceutiche		-0,04

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere								Totale
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°			13	9,7%	82	61,2%	39	29,1%	134
	2°			4	5,2%	55	71,4%	18	23,4%	77
	3°			3	6,7%	32	71,1%	10	22,2%	45
Totale Biotecnologie		0		20		169		67		256
Sede di Roma	1°			24	40,7%	30	50,8%	5	8,5%	59
	2°			8	12,1%	51	77,3%	7	10,6%	66
	3°			6	13,3%	33	73,3%	6	13,3%	45
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		0		38		114		18		170
Sede di Roma	1°			24	9,2%	151	57,9%	86	33,0%	261
	2°			33	8,9%	226	61,1%	111	30,0%	370
	3°			39	14,3%	193	71,0%	40	14,7%	272
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		0		96		570		237		903
Sede di Roma	1°			28	11,0%	147	57,9%	79	31,1%	254
	2°			23	9,5%	135	55,6%	85	35,0%	243
	3°			18	12,9%	82	59,0%	39	28,1%	139
Totale Professioni sanitarie tecniche		0		69		364		203		636
Sede di Roma	1°			16	7,6%	132	62,6%	63	29,9%	211
	2°			27	14,5%	130	69,9%	29	15,6%	186
	3°			13	7,2%	83	45,9%	85	47,0%	181
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0		56		345		177		578
Sede di Roma	2°			2	6,5%	19	61,3%	10	32,3%	31
	3°			3	4,3%	34	48,6%	33	47,1%	70
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		0		5		53		43		101

***LAUREE MAGISTRALI
E A CICLO UNICO***

4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	45	3,47%	45	0,67%	9	3,98%	5	1,96%	4	1,69%	6	2,79%	1	0,47%	20	13,42%
	2	98	7,56%	196	2,93%	11	4,87%	35	13,73%	20	8,44%	2	0,93%	29	13,55%	1	0,67%
	3	262	20,22%	786	11,76%	78	34,51%	33	12,94%	69	29,11%	27	12,56%	15	7,01%	40	26,85%
	4	180	13,89%	720	10,77%	23	10,18%	48	18,82%	38	16,03%	21	9,77%	23	10,75%	27	18,12%
	5	203	15,66%	1.015	15,18%	16	7,08%	9	3,53%	14	5,91%	85	39,53%	64	29,91%	15	10,07%
	6	78	6,02%	468	7,00%	21	9,29%	26	10,20%	8	3,38%	6	2,79%	17	7,94%		
	7	136	10,49%	952	14,24%	19	8,41%	86	33,73%	6	2,53%	1	0,47%	15	7,01%	9	6,04%
	8	173	13,35%	1.384	20,70%	44	19,47%	2	0,78%	78	32,91%	10	4,65%	2	0,93%	37	24,83%
	9	100	7,72%	900	13,46%			11	4,31%			41	19,07%	48	22,43%		
	10	21	1,62%	220	3,29%	5	2,21%					16	7,44%				
Totale		1.296		6.686		226		255		237		215		214		149	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 75,75%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 69,23%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "3" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 4, 5, 7 e 8 questionari per studente sono in cifra doppia.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
***Laurea magistrale in Biotecnologie mediche
Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche***

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 25-05-14		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	6	14,29%	8	17,02%	Sede di Roma
	Femmina	36	85,71%	39	82,98%	
Totale		42		47		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	3	7,14%			
	24-26	17	40,48%	17	36,17%	
	27 e oltre	22	52,38%	30	63,83%	
Totale		42		47		
Tipo di diploma	Classico	24	57,14%	24	51,06%	Sede di Roma
	Scientifico	11	26,19%	12	25,53%	
	Linguistico	2	4,76%	2	4,26%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	5	11,90%	5	10,64%	
	Tecnico industriale			2	4,26%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			1	2,13%	
	Geometri					
	Agrario					
Altro			1	2,13%		
Totale		42		47		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	7	16,67%	9	19,15%	
	42-47/70-79	14	33,33%	14	29,79%	
	48-53/80-89	5	11,90%	6	12,77%	
	54-60/90-100	16	38,10%	18	38,30%	
Totale		42		47		
Anno di corso	1°	14	33,33%	17	36,17%	Sede di Roma
	2°	28	66,67%	30	63,83%	
Totale		42		47		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	1	2,38%			Sede di Roma
	18-21			1	2,13%	
	22-24	2	4,76%	3	6,38%	
	25-27	26	61,90%	31	65,96%	
	28-30	13	30,95%	12	25,53%	
Totale		42		47		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		78,57%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		19,39%			
	Dal 25% al 50%		2,04%			
	Meno del 25%					

Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

		Rispondenti		Iscritti al 25-05-14		
Genere	Maschio	547	46,24%	702	45,14%	Sede di Roma
	Femmina	636	53,76%	853	54,86%	
Totale		1.183		1.555		
Età *	fino a 20	284	24,01%	54	3,47%	Sede di Roma
	21-23	572	48,35%	772	49,65%	
	24-26	300	25,36%	627	40,32%	
	27 e oltre	27	2,28%	102	6,56%	
Totale		1.183		1.555		
Tipo di diploma	Classico	495	41,81%	636	40,90%	Sede di Roma
	Scientifico	675	57,01%	886	56,98%	
	Linguistico	13	1,10%	15	0,96%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	0,06%	
	Tecnico industriale	1	0,08%	2	0,13%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			4	0,26%	
	Geometri					
	Agrario					
Altro			11	0,71%		
Totale		1.184		1.555		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	4	0,34%			Sede di Roma
	36-41/60-69	8	0,68%	15	0,96%	
	42-47/70-79	28	2,36%	36	2,32%	
	48-53/80-89	79	6,67%	114	7,33%	
	54-60/90-100	1.065	89,95%	1.390	89,39%	
Totale		1.184		1.555		
Anno di corso	1°	189	15,96%	262	16,85%	Sede di Roma
	2°	240	20,27%	292	18,78%	
	3°	226	19,09%	289	18,59%	
	4°	165	13,94%	275	17,68%	
	5°	199	16,81%	238	15,31%	
	6°	165	13,94%	199	12,80%	
Totale		1.184		1.555		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	2	0,17%	2	0,13%	Sede di Roma
	18-21	4	0,34%	4	0,26%	
	22-24	59	4,98%	69	4,44%	
	25-27	487	41,13%	672	43,22%	
	28-30	632	53,38%	808	51,96%	
Totale		1.184		1.555		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		63,10%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		30,57%			
	Dal 25% al 50%		6,33%			
	Meno del 25%					

Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 25-05-14		
Genere	Maschio	32	40,00%	46	42,20%	Sede di Roma
	Femmina	48	60,00%	63	57,80%	
Totale		80		109		
Età *	fino a 20	27	33,75%	2	1,83%	Sede di Roma
	21-23	45	56,25%	60	55,05%	
	24-26	8	10,00%	41	37,61%	
	27 e oltre			6	5,50%	
Totale		80		109		
Tipo di diploma	Classico	31	38,75%	39	35,78%	Sede di Roma
	Scientifico	48	60,00%	66	60,55%	
	Linguistico	1	1,25%	2	1,83%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			2	1,83%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
Altro						
Totale		80		109		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69			4	3,67%	
	42-47/70-79	4	5,00%	5	4,59%	
	48-53/80-89	7	8,75%	12	11,01%	
	54-60/90-100	69	86,25%	88	80,73%	
Totale		80		109		
Anno di corso	1°	20	25,00%	24	22,02%	Sede di Roma
	2°	23	28,75%	24	22,02%	
	3°	16	20,00%	19	17,43%	
	4°	12	15,00%	23	21,10%	
	5°	9	11,25%	19	17,43%	
	6°					
Totale		80		109		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto					Sede di Roma
	18-21					
	22-24	1	1,25%	1	0,92%	
	25-27	16	20,00%	23	21,10%	
	28-30	63	78,75%	85	77,98%	
Totale		80		109		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		85,21%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		13,75%			
	Dal 25% al 50%		1,04%			
	Meno del 25%					

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 25-05-14, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2013; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà			
					1°		2°		3°		4°		5°			6°		
Sede di Roma	2	6	6	I (da 1 a 10 studenti)			100,0%	6									100,0%	
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	2	6	6			0		6		0		0		0		0		
Sede di Roma	2	7	4	I (da 1 a 10 studenti)							57,1%	4					57,1%	
	1	20	16	II (da 11 a 20 studenti)								80,0%	16				80,0%	
	10	338	276	III (da 21 a 40 studenti)							82,9%	92	97,3%	36	77,9%	148	81,7%	
	12	640	483	IV (da 41 a 60 studenti)	38,9%	21			52,5%	31	83,5%	81	82,2%	125	80,9%	225	75,5%	
	30	2.245	1.845	V (da 61 a 100 studenti)	73,9%	235	93,4%	71	62,1%	182	90,3%	644	83,3%	524	87,5%	189	82,2%	
	9	1.124	926	VI (da 101 a 150 studenti)	84,1%	354			78,6%	195	88,1%	199	77,7%	178				82,4%
	10	1.731	1.586	VII (più di 150 studenti)	95,4%	145	90,9%	956	92,0%	485								91,6%
Totale Medicina e chirurgia	74	6.105	5.136			755		1.027		893		1.020		879		562		
Sede di Roma	22	165	143	I (da 1 a 10 studenti)	96,8%	30			92,1%	35	77,6%	38	85,1%	40			86,7%	
	6	83	77	II (da 11 a 20 studenti)	95,0%	19	90,2%	37	95,5%	21							92,8%	
	10	227	201	III (da 21 a 40 studenti)	87,5%	98	89,6%	103									88,5%	
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	38	475	421			147		140		56		38		40		0		

Sede di Roma	4	7	7	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	2	100,0%	5									100,0%
	3	37	35	II (da 11 a 20 studenti)	94,6%	35											94,6%
	2	46	40	III (da 21 a 40 studenti)			87,0%	40									87,0%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	9	90	82			37		45		0		0		0		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	100,00%
	Medicina e chirurgia	84,13%
	Odontoiatria e protesi dentaria	88,63%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	91,11%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	84,56%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi ²
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	66,67%	33,33%			8,3
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	66,67%	33,33%			8,3
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	66,67%	33,33%			8,3
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	100,00%				9,0
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	66,67%	16,67%	16,67%		7,8
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,00%	50,00%			8,0
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	66,67%	33,33%			8,3
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	100,00%				9,0
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		66,67%	33,33%		6,0
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	50,00%	33,33%	16,67%		7,5

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	36,05%	48,08%	11,81%	4,06%	7,2
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	43,19%	43,75%	9,91%	3,14%	7,4
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	55,81%	38,49%	4,73%	0,97%	7,9
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	38,67%	52,25%	7,70%	1,38%	7,5
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	35,50%	49,93%	12,24%	2,34%	7,2
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,09%	47,67%	5,21%	1,03%	7,7
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	39,46%	44,18%	12,56%	3,80%	7,2
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	58,59%	35,45%	4,77%	1,20%	8,0
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	45,54%	45,11%	7,86%	1,50%	7,6
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	31,30%	46,36%	18,08%	4,26%	6,9
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	37,98%	23,89%	19,38%	18,75%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Sede di Roma Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,11%	46,53%	8,21%	3,16%
Il materiale didattico è facilmente reperibile?		55,79%	34,53%	8,42%	1,26%	7,8
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?		61,68%	31,16%	6,32%	0,84%	8,0
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		55,37%	38,32%	5,47%	0,84%	7,9
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		47,37%	42,95%	7,79%	1,89%	7,6
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		58,95%	37,47%	2,95%	0,63%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		52,63%	37,05%	8,21%	2,11%	7,7
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		71,79%	26,32%	1,68%	0,21%	8,4
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		61,16%	35,19%	1,93%	1,72%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		49,05%	38,32%	10,53%	2,11%	7,6
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		35,42%	29,17%	10,42%	25,00%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Scienze infermieristiche e ostetriche		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,22%	48,89%	7,78%	1,11%
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	35,56%	51,11%	11,11%	2,22%	7,3
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	55,56%	38,89%	5,56%		7,9
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	56,67%	42,22%	1,11%		8,1
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	48,89%	45,56%	5,56%		7,8
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	64,44%	35,56%			8,3
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	37,78%	38,89%	17,78%	5,56%	6,9
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	74,44%	25,56%			8,5
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	56,67%	41,11%	2,22%		8,1
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	64,44%	32,22%	3,33%		8,2
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		100,00%			

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	107,40	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (137,63)	0		11		
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	154,96	15		0		4 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (154,31)	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	191,63	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (198,67)	0		8		
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	138,13	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (179,91)	0		9		
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	115,93	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (146,07)	0		7		
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	172,60	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (197,63)	0		10		
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	141,46	13		0		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (134,03)	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		12 fra cui		MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	7	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	168,13	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (179,20)	0		6		
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	9		10 fra cui		MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 19* illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	300,00
			195,73
			190,22
			175,53
			171,85
			169,60
			147,29
			137,57
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	134,76
			125,50
			123,36
			121,42
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	120,72
			120,23
			118,18
			114,27
			113,08
			111,44
			111,04
			108,62
			108,29
			106,61
			105,83
			101,68
			101,12
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	99,97
			98,55
			96,93
			93,29
			90,44
			77,61
			74,21
			72,42

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 33 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **106,58**, in particolare 22 classi si collocano sopra e 11 sotto.

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	36,59%	36,70%
Più sì che no	47,96%	47,88%
Più no che sì	11,49%	11,50%
Decisamente no	3,95%	3,92%
Indice di sintesi	7,2	7,2

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	49,81%	49,90%
Più sì che no	38,83%	38,78%
Più no che sì	9,39%	9,36%
Decisamente no	1,98%	1,96%
Indice di sintesi	7,6	7,6

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LM 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2012/13 e 2013/14 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2012/13 e 2013/14

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2012/13		2013/14		2012/13		2013/14	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	7	43,75%	4	66,67%	9	56,25%	4	66,67%
		Più sì che no	7	43,75%	2	33,33%	4	25,00%	2	33,33%
		Più no che sì					2	12,50%		
		Decisamente no	2	12,50%			1	6,25%		
Totale 2° anno			16		6		16		6	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	7	43,75%	4	66,67%	9	56,25%	4	66,67%
		Più sì che no	7	43,75%	2	33,33%	4	25,00%	2	33,33%
		Più no che sì					2	12,50%		
		Decisamente no	2	12,50%			1	6,25%		
Totale classe			16		6		16		6	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	477	39,45%	363	38,41%	593	49,05%	458	48,47%
		Più sì che no	503	41,60%	392	41,48%	422	34,90%	332	35,13%
		Più no che sì	186	15,38%	153	16,19%	155	12,82%	118	12,49%
		Decisamente no	43	3,56%	37	3,92%	39	3,23%	37	3,92%
Totale 1° anno			1.209		945		1.209		945	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	262	46,05%	518	45,92%	350	61,51%	686	60,82%
		Più sì che no	258	45,34%	509	45,12%	156	27,42%	355	31,47%
		Più no che sì	42	7,38%	81	7,18%	54	9,49%	71	6,29%
		Decisamente no	7	1,23%	20	1,77%	9	1,58%	16	1,42%
Totale 2° anno			569		1.128		569		1.128	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	114	30,16%	350	31,06%	237	62,70%	593	52,62%
		Più sì che no	174	46,03%	543	48,18%	119	31,48%	424	37,62%
		Più no che sì	64	16,93%	157	13,93%	17	4,50%	90	7,99%
		Decisamente no	26	6,88%	77	6,83%	5	1,32%	20	1,77%
Totale 3° anno			378		1.127		378		1.127	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	170	35,64%	419	36,31%	243	50,94%	545	47,23%
		Più sì che no	222	46,54%	601	52,08%	164	34,38%	508	44,02%
		Più no che sì	63	13,21%	99	8,58%	60	12,58%	88	7,63%
		Decisamente no	22	4,61%	35	3,03%	10	2,10%	13	1,13%
Totale 4° anno			477		1.154		477		1.154	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	91	25,71%	345	32,33%	145	40,96%	447	41,89%
		Più sì che no	162	45,76%	534	50,05%	131	37,01%	454	42,55%
		Più no che sì	66	18,64%	146	13,68%	64	18,08%	136	12,75%
		Decisamente no	35	9,89%	42	3,94%	14	3,95%	30	2,81%
Totale 5° anno			354		1.067		354		1.067	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	93	34,32%	206	30,12%	130	47,97%	275	40,20%
		Più sì che no	121	44,65%	356	52,05%	92	33,95%	320	46,78%
		Più no che sì	47	17,34%	85	12,43%	34	12,55%	79	11,55%
		Decisamente no	10	3,69%	37	5,41%	15	5,54%	10	1,46%
Totale 6° anno			271		684		271		684	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.207	37,05%	2.201	36,05%	1.698	52,12%	3.004	49,21%
		Più sì che no	1.440	44,20%	2.935	48,08%	1.084	33,27%	2.393	39,20%
		Più no che sì	468	14,36%	721	11,81%	384	11,79%	582	9,53%
		Decisamente no	143	4,39%	248	4,06%	92	2,82%	126	2,06%
Totale classe			3.258		6.105		3.258		6.105	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	20	34,48%	82	50,31%	28	48,28%	99	60,74%
		Più sì che no	24	41,38%	65	39,88%	24	41,38%	40	24,54%
		Più no che sì	10	17,24%	15	9,20%	6	10,34%	21	12,88%
		Decisamente no	4	6,90%	1	0,61%			3	1,84%
Totale 1° anno			58		163		58		163	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	22	48,89%	55	35,26%	31	68,89%	74	47,44%
		Più sì che no	18	40,00%	85	54,49%	11	24,44%	71	45,51%
		Più no che sì	5	11,11%	11	7,05%	3	6,67%	10	6,41%
		Decisamente no			5	3,21%			1	0,64%
Totale 2° anno			45		156		45		156	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	20	51,28%	23	38,33%	25	64,10%	39	65,00%
		Più sì che no	12	30,77%	33	55,00%	13	33,33%	17	28,33%
		Più no che sì	2	5,13%	4	6,67%	1	2,56%	4	6,67%
		Decisamente no	5	12,82%						
Totale 3° anno			39		60		39		60	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	11	36,67%	25	51,02%	19	63,33%	32	65,31%
		Più sì che no	11	36,67%	13	26,53%	7	23,33%	12	24,49%
		Più no che sì	3	10,00%	3	6,12%	3	10,00%	3	6,12%
		Decisamente no	5	16,67%	8	16,33%	1	3,33%	2	4,08%
Totale 4° anno			30		49		30		49	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	6	40,00%	15	31,91%	8	53,33%	18	38,30%
		Più sì che no	7	46,67%	25	53,19%	5	33,33%	25	53,19%
		Più no che sì	2	13,33%	6	12,77%	2	13,33%	4	8,51%
		Decisamente no			1	2,13%				
Totale 5° anno			15		47		15		47	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	79	42,25%	200	42,11%	111	59,36%	262	55,16%
		Più sì che no	72	38,50%	221	46,53%	60	32,09%	165	34,74%
		Più no che sì	22	11,76%	39	8,21%	15	8,02%	42	8,84%
		Decisamente no	14	7,49%	15	3,16%	1	0,53%	6	1,26%
Totale classe			187		475		187		475	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	16	64,00%	22	56,41%	20	80,00%	26	66,67%
		Più sì che no	6	24,00%	15	38,46%	5	20,00%	11	28,21%
		Più no che sì	2	8,00%	1	2,56%			2	5,13%
		Decisamente no	1	4,00%	1	2,56%				
Totale 1° anno			25		39		25		39	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	10	33,33%	16	31,37%	14	46,67%	29	56,86%
		Più sì che no	16	53,33%	29	56,86%	14	46,67%	21	41,18%
		Più no che sì	3	10,00%	6	11,76%	2	6,67%	1	1,96%
		Decisamente no	1	3,33%						
Totale 2° anno			30		51		30		51	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	26	47,27%	38	42,22%	34	61,82%	55	61,11%
		Più sì che no	22	40,00%	44	48,89%	19	34,55%	32	35,56%
		Più no che sì	5	9,09%	7	7,78%	2	3,64%	3	3,33%
		Decisamente no	2	3,64%	1	1,11%				
Totale classe			55		90		55		90	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,65	0,65
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,56	0,56
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,54	0,54
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,51	0,51
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,49	0,49
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,49	0,49
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,48	0,48
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,45	0,45
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,45	0,45
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,44	0,43
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,44	0,44
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,43	0,43
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,41	0,41
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,39	0,39
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,38	0,38
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,35	0,35
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,35	0,35
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,29	0,29

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	40,16%	51,08%	7,44%	1,32%	7,5
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,55%	49,34%	11,83%	2,28%	7,3
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	47,26%	46,78%	4,97%	0,99%	7,7

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e chirurgia LM 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	36,02%	29,28%	31,63%
Più SI che no	50,87%	44,71%	46,41%
Più NO che sì	11,52%	21,09%	16,14%
Decisamente NO	1,59%	4,91%	5,82%
Indice di sintesi	7,3	6,7	6,9

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'89,08% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,92% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	40,56%
Più Sì che No	48,52%
Più No che Sì	9,52%
Decisamente No	1,40%
Indice di sintesi	7,5

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	2°	2	33,33%	4	66,67%					6
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		2		4		0		0		6
Sede di Roma	1°	334	35,34%	409	43,28%	169	17,88%	33	3,49%	945
	2°	491	43,53%	518	45,92%	102	9,04%	17	1,51%	1.128
	3°	431	38,24%	570	50,58%	112	9,94%	14	1,24%	1.127
	4°	480	41,59%	604	52,34%	67	5,81%	3	0,26%	1.154
	5°	388	36,36%	572	53,61%	100	9,37%	7	0,66%	1.067
	6°	278	40,64%	341	49,85%	52	7,60%	13	1,90%	684
Totale Medicina e chirurgia		2.402		3.014		602		87		6.105
Sede di Roma	1°	108	66,26%	43	26,38%	9	5,52%	3	1,84%	163
	2°	75	48,08%	62	39,74%	15	9,62%	4	2,56%	156
	3°	31	51,67%	27	45,00%	2	3,33%			60
	4°	35	71,43%	13	26,53%	1	2,04%			49
	5°	14	29,79%	31	65,96%	2	4,26%			47
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		263		176		29		7		475

Sede di Roma	1°	22	56,41%	13	33,33%	4	10,26%			39
	2°	20	39,22%	31	60,78%					51
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		42		44		4		0		90

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Medicina e chirurgia	Sede di Roma	0,04
Odontoiatria e protesi dentaria		-0,11
Scienze infermieristiche e ostetriche		-0,11

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LM 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere								Totale
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	2°					4	66,7%	2	33,3%	6
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		0		0		4		2		6
Sede di Roma	1°			66	7,0%	679	71,9%	200	21,2%	945
	2°			100	8,9%	821	72,8%	207	18,4%	1.128
	3°			111	9,8%	739	65,6%	277	24,6%	1.127
	4°			197	17,1%	692	60,0%	265	23,0%	1.154
	5°			153	14,3%	706	66,2%	208	19,5%	1.067
	6°			70	10,2%	458	67,0%	156	22,8%	684
Totale Medicina e chirurgia		0		697		4.095		1.313		6.105
Sede di Roma	1°			20	12,3%	121	74,2%	22	13,5%	163
	2°			18	11,5%	99	63,5%	39	25,0%	156
	3°			10	16,7%	40	66,7%	10	16,7%	60
	4°			6	12,2%	32	65,3%	11	22,4%	49
	5°			12	25,5%	28	59,6%	7	14,9%	47
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		0		66		320		89		475
Sede di Roma	1°			2	5,1%	31	79,5%	6	15,4%	39
	2°					40	78,4%	11	21,6%	51
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		0		2		71		17		90

5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

5.2 La reportistica

A) **Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2013/2014**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) **Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche**

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

Le relazioni sono inviate ai Presidi di Facoltà e successivamente diffuse anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate alla valutazione della didattica di ogni singola Facoltà.

C) **Pagine web per i Presidi di Facoltà**

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

D) Rapporto per il docente

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un rapporto individuale “analitico” per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato nonché ai Presidenti del Consiglio di Corso e ai Coordinatori della struttura didattica delle sedi distaccate. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

Dall'a.a. 2013/14 è stato inviato a tutti i docenti un nuovo tipo di report “sintetico”, che ha affiancato il precedente. Il nuovo report riporta per ciascun corso, i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve una indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato.

E) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, per gli aa.aa. 2010/11 e 2011/2012, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi di Laurea.

5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2013/14, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree magistrali;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine WEB con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LM 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LT 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2012/13 e 2013/14
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?

- Meno del 25% Dal 25% al 50% Dal 51% al 75% Più del 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

ASPETTI DI CONTESTO

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

- Uno studio precedente della stessa disciplina Nozioni derivate dallo studio di altre discipline

Successiva

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

RELAZIONE CON IL DOCENTE

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente tratta gli studenti con rispetto?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

- Decisamente SÌ
 Più SÌ che no
 Più NO che sì
 Decisamente NO
 La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento

Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

- Caratteristiche proprie del corso
 Caratteristiche del docente
 Numero degli studenti in aula
 Altro

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO

Il materiale didattico è facilmente reperibile?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO Non erano previste attività integrative

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

- Mai Una volta Due volte Tre volte Più di tre volte

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

- Sempre Spesso Qualche volta Mai

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere:

- Inferiore Uguale Superiore

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che si Decisamente NO

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?

- Meno del 25% Dal 25% al 50% Dal 51% al 75% Più del 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e suggerimenti al docente

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE (risposte non obbligatorie)

Quali ritiene siano gli aspetti positivi del corso? (se non ritiene di rispondere passare alla domanda successiva)

Quali ritiene siano gli eventuali aspetti critici o migliorabili del corso? (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Quali temi ritiene avrebbero dovuto essere trattati o maggiormente approfonditi durante il corso e per quale motivo: (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Ha altre osservazioni che ritiene utile trasmettere al docente? (se non si hanno osservazioni concludere inviando il questionario)

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Informazioni

INFORMAZIONI

Questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti - facoltà di Medicina e chirurgia

Programma di monitoraggio dell'attività didattica (legge 370/99)

Il questionario è anonimo ed ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti sui diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati; i dati della valutazione degli insegnamenti non sono collegati ai dati identificativi. Per questo motivo, una volta inviati non sarà possibile richiamarli né modificarli.

Si richiede quindi di rispondere alle domande **con la massima cura**.

Allo studente vengono proposti i corsi previsti nel piano di studio per il semestre di riferimento.

Link di riferimento

[Nucleo di Valutazione d'Ateneo](#)

[Valutazione della didattica](#)

[Guida alla compilazione](#)

Informazioni

Il questionario può essere compilato anche in più momenti: dopo aver compilato la scheda "Generale" e aver selezionato il tasto "Invia", può procedere alla compilazione della scheda del primo Corso Integrato, oppure può posticipare la compilazione selezionando la voce "COMPILA PIU' TARDI" nella parte superiore della pagina, in questo secondo caso, la scheda Le verrà riproposta al successivo accesso.

N.B. Gli studenti iscritti come fuori corso non sono tenuti alla valutazione della didattica

Gli studenti iscritti regolari con condizione potranno compilare la scheda di valutazione della didattica solo dopo aver sciolto la riserva.

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Requisiti

REQUISITI

Requisiti di sistema

Il questionario funziona con tutti i browser, incoraggiamo l'utilizzo dell'ultima versione del tuo browser preferito:

Internet Explorer (for Windows) [Download](#)

Firefox (for Windows, Mac, and Linux) [Download](#)

Safari (for Mac and Windows) [Download](#)

Chrome (for Windows and Mac) [Download](#)

Opera (for Windows and Mac) [Download](#)

La tua configurazione

Risoluzione : 1429 x 1143

mozilla :

webkit :

opera :

msie :

name : Firefox

fullVersion : 28.0

majorVersion : 28

version : 28

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Generale

GENERALE

DOMANDA 0 DI 10

A. Organizzazione generale degli studi

A.1 Con riferimento al corrente anno accademico e rispetto al piano di studi da lei seguito, ritiene adeguato il calendario delle lezioni?

A.2 Il carico di studio complessivo dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è sostenibile?

A.3 L'organizzazione complessiva dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre, è valida?

A.4 E' soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?

A.5 Le aule in cui si svolgono le lezioni del corso integrato sono adeguate (si vede, si sente, si possono prendere appunti, si trova posto)?

A.6 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrate (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?

A.7 Considerando il rapporto con gli altri studenti (la partecipazione anche ad attività non didattiche, lo studiare assieme), quanto si ritiene integrato nella "vita della Facoltà o del Corso di studi" ?

B. Pensando al complesso delle attività didattiche sostenute nel corrente anno accademico, quali miglioramenti introdurrebbe:

B.1 - Maggiore sviluppo degli aspetti teorici?

B.2 - Maggiore sviluppo delle attività professionalizzanti?

B.3 - Maggiore sviluppo di stage e tirocini?

MG2105

MG2105 - FISIOLOGIA 1

DOMANDA 0

DI 31

C. Soddisfazione complessiva e interesse

C.1 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo corso integrato?

C.2 All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

C.3 Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

D. Aspetti di contesto

D.1 Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo corso integrato?

D.2 Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

D.3 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

D.4 Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

D.5 Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

D.6 Il materiale didattico è facilmente reperibile?

E. Relazione con i docenti

E.1 I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?

E.2 I docenti trattano gli studenti con rispetto?

E.3 I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?

E.4 I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?

E.5 I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?

E.6 I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

E.7 Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.) ?

E.8 Se ha risposto "Più No che Sì" o "Decisamente NO", può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?

E.9 I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?

E.10 I docenti effettuano collegamenti con altre materie?

E.11 I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?

E. Domande riservate agli studenti iscritti al secondo triennio del corso di laurea in Medicina e chirurgia

E.12 I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?

E.13 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?

E.14 E' soddisfatto della qualità dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio di questo corso integrato?

E.15 Come preferirebbe la didattica svolta a piccoli gruppi/attività di tirocinio?

F. Domande finali

F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal corso integrato risulta essere:

F.2 Il corso integrato è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

F.3 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

F.4 In che misura NON ha potuto frequentare questo corso integrato?

G. Docenti del corso

Indichi i docenti del corso integrato dei quali ha maggiormente apprezzato l'attività didattica in ordine decrescente di apprezzamento