



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2012/2013

ATENEIO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

APRILE 2014

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	5
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	6
2.1 La metodologia adottata	»	6
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	6
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	7
2.4 Il grado di copertura	»	8

SEDI PADANE

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali	»	13
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	13
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	13
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	14
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	15
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	16
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	16
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	18
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	18
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	20
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	21
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	22
4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali	»	23
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	23
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	23
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	24
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	25
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	26
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	26
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	28
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	28
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	30
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	31
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	32

MEDICINA E CHIRURGIA

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	33
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	33
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	33
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	34
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	34
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	35
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	38
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	39
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	39
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	44
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	45
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	47
4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	48
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	48
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	48
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	51
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	51
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	52
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	54
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	55
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	55
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	59
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	61
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	62
5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	63
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	63
5.2 La reportistica	»	63
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	64
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	65

6. Punti di forza e debolezza » 66

Elenco delle tabelle » 67

Allegati

- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma)

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà e corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 12 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2012 a settembre 2013. I dati riportati nella presente relazione per le Sedi Padane sono aggiornati al 30 settembre 2013, mentre per la sede romana e localizzazioni didattiche collegate i dati sono aggiornati al 7 luglio 2013. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneio.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma. Inoltre gli insegnamenti dei primi tre anni della Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza sono inseriti nel Capitolo 3 SP delle lauree triennali, mentre quelli degli ultimi due anni sono inseriti nel Capitolo 4 SP ed equiparati al 1° e 2° anno delle lauree magistrali.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dell'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);
- Aspetti di contesto* (3 item);
- Relazione con il docente* (8 item);
- Domande finali* (10 item)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Domande finali* e *G) Docenti del corso*, per un totale complessivo di 38 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneio.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

L'a.a. 2012/13 ha visto l'introduzione della obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle sedi padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11, ma senza controllo automatizzato e vincolo circa l'iscrizione agli esami.

L'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le Sedi Padane ha consentito di avere un quadro rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 195.869 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.779 insegnamenti su un totale di 3.957 con mancata rilevazione di 178 insegnamenti pari al 4,50%.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2012/13.

Nella *Tabella Ateneio A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2012/13.

Tabella Ateneio A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	428	426	99,53%	40.969
GIURISPRUDENZA	77	77	100,00%	11.603
LETTERE E FILOSOFIA	294	288	97,96%	14.791
PSICOLOGIA	148	146	98,65%	11.205
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	108	106	98,15%	6.655
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	228	223	97,81%	16.018
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	351	330	94,02%	20.348
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	265	258	97,36%	10.525
Totale Sede di Milano	1.899	1.854	97,63%	132.114
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	38	38	100,00%	348
LETTERE E FILOSOFIA	97	95	97,94%	2.598
PSICOLOGIA	50	50	100,00%	2.299
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	101	101	100,00%	6.103
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	153	152	99,35%	5.918
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87	85	97,70%	1.275
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	38	37	97,37%	1.188
Totale Sede di Brescia	564	558	98,94%	19.729
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	161	154	95,65%	8.622
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	100	98	98,00%	2.028
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	61	61	100,00%	1.516
Totale Sede di Piacenza	322	313	97,20%	12.166
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	31	30	96,77%	1.227
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	44	44	100,00%	1.120
Totale Sede di Cremona	75	74	98,67%	2.347
ECONOMIA	96	92	95,83%	2.390
MEDICINA E CHIRURGIA	866	766	88,45%	11.004
Totale Sede di Roma e decentrate	962	858	89,19%	13.394
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	47	46	97,87%	12.002
Totale Sede di Brescia	8	8	100,00%	1.731
Totale Sede di Piacenza	5	5	100,00%	1.029
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	229
Totale Sede di Roma e decentrate	71	59	83,10%	1.128
Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	135	122	90,37%	16.119
	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	3.957	3.779	95,50%	195.869
% di dispersione		-178	-4,50%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 27 dei 36 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 1.534 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13.

Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2011-2012	N° Questionari compilati 2011-2012	Insegnamenti rilevati 2012-2013	N° questionari compilati 2012-2013	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	420	13.618	426	40.969	1%	201%
GIURISPRUDENZA	72	3.842	77	11.603	7%	202%
LETTERE E FILOSOFIA	273	6.503	288	14.791	5%	127%
PSICOLOGIA	146	4.957	146	11.205	0%	126%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	105	3.200	106	6.655	1%	108%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	248	6.896	223	16.018	-10%	132%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	327	10.647	330	20.348	1%	91%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	267	5.022	258	10.525	-3%	110%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	46	4.085	46	12.002	0%	194%
Totale Sede di Milano	1.904	58.770	1.900	144.116	0%	145%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	34	296	38	348	12%	18%
LETTERE E FILOSOFIA	99	1.458	95	2.598	-4%	78%
PSICOLOGIA	52	1.091	50	2.299	-4%	111%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	107	3.219	101	6.103	-6%	90%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	150	3.193	152	5.918	1%	85%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	89	922	85	1.275	-4%	38%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	35	674	37	1.188	6%	76%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	10	823	8	1.731	-20%	110%
Totale Sede di Brescia	576	11.676	566	21.460	-2%	84%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	135	2.493	154	8.622	14%	246%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	93	931	98	2.028	5%	118%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	62	585	61	1.516	-2%	159%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	4	310	5	1.029	25%	232%
Totale Sede di Piacenza	294	4.319	318	13.195	8%	206%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	31	568	30	1.227	-3%	116%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	40	452	44	1.120	10%	148%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	3	69	4	229	33%	232%
Totale Sede di Cremona	74	1.089	78	2.576	5%	137%
ECONOMIA	77	2.176	92	2.390	19%	10%
MEDICINA E CHIRURGIA	786	12.701	766	11.004	-3%	-13%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	69	1.593	59	1.128	-14%	-29%
Totale Sede di Roma e decentrate	932	16.470	917	14.522	-2%	-12%
TOTALE GENERALE	3.780	92.324	3.779	195.869	0%	112%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	36,98%	60,38%
<i>2° anno</i>	33,74%	36,19%
<i>3° anno</i>	27,59%	0,91%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	1,69%	2,52%

Il primo riquadro delle *Tablelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anno corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Lauree triennali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso					Studenti iscritti per anno di corso al 26-05-2013				
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	234	11.293	10.384	8.473	-	30.150	1.626	1.483	1.319	-	4.428
GIURISPRUDENZA	26	3.210	1.883	1.550	-	6.643	598	630	631	-	1.859
LETTERE E FILOSOFIA	162	3.887	3.784	2.641	-	10.312	569	588	572	-	1.729
PSICOLOGIA	53	2.577	2.791	1.474	-	6.842	319	285	272	-	876
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	44	1.924	1.181	1.068	-	4.173	231	183	176	-	590
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	154	4.052	4.248	4.170	1.253	13.723	618	599	566	235	2.018
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	234	7.015	5.667	4.343	-	17.025	852	740	725	-	2.317
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	133	2.716	2.255	1.784	-	6.755	384	382	342	-	1.108
Totale Sede di Milano	1.040	36.674	32.193	25.503	1.253	95.623	5.197	4.890	4.603	235	14.925
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	26	166	82	42	-	290	40	34	23	-	97
LETTERE E FILOSOFIA	83	774	1.042	598	-	2.414	141	134	130	-	405
PSICOLOGIA	24	565	722	432	-	1.719	107	90	73	-	270
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85	1.416	1.468	2.007	996	5.887	208	219	250	214	891
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	111	2.536	1.561	1.145	-	5.242	243	196	169	-	608
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	51	289	409	240	-	938	52	47	42	-	141
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	37	390	426	372	-	1.188	45	50	54	-	149
Totale Sede di Brescia	417	6.136	5.710	4.836	996	17.678	836	770	741	214	2.561
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	75	2.343	1.638	1.384	-	5.365	334	250	233	-	817
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	58	514	581	391	-	1.486	79	82	55	-	216
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	42	409	460	292	-	1.161	68	57	63	-	188
Totale Sede di Piacenza	175	3.266	2.679	2.067	0	8.012	481	389	351	0	1.221
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	30	388	499	340	-	1.227	46	69	42	-	157
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	29	294	361	154	-	809	36	46	22	-	104
Totale Sede di Cremona	59	682	860	494	0	2.036	82	115	64	0	261
ECONOMIA	58	370	914	724	-	2.008	123	141	146	-	410
MEDICINA E CHIRURGIA	638	1.934	2.410	2.986	-	7.330	914	842	927	-	2.683
Totale Sede di Roma e decentrate	696	2.304	3.324	3.710	0	9.338	1.037	983	1.073	0	3.093
TOTALE GENERALE	2.387	49.062	44.766	36.610	2.249	132.687	7.633	7.147	6.832	449	22.061

Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 26-05-2013						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	192	7.019	3.800	-	-	-	-	10.819	805	771	-	-	-	-	1.576
GIURISPRUDENZA	51	2.717	2.243	-	-	-	-	4.960	542	474	-	-	-	-	1.016
LETTERE E FILOSOFIA	126	2.930	1.549	-	-	-	-	4.479	450	475	-	-	-	-	925
PSICOLOGIA	93	2.795	1.568	-	-	-	-	4.363	274	268	-	-	-	-	542
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	62	1.446	1.036	-	-	-	-	2.482	162	180	-	-	-	-	342
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	69	1.285	1.010	-	-	-	-	2.295	134	133	-	-	-	-	267
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	96	2.243	1.080	-	-	-	-	3.323	241	273	-	-	-	-	514
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	125	2.410	1.360	-	-	-	-	3.770	284	255	-	-	-	-	539
Totale Sede di Milano	814	22.845	13.646	0	0	0	0	36.491	2.892	2.829	0	0	0	0	5.721
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	12	33	25	-	-	-	-	58	6	10	-	-	-	-	16
LETTERE E FILOSOFIA	12	95	89	-	-	-	-	184	35	64	-	-	-	-	99
PSICOLOGIA	26	360	220	-	-	-	-	580	33	42	-	-	-	-	75
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	16	112	104	-	-	-	-	216	22	17	-	-	-	-	39
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	41	411	265	-	-	-	-	676	60	59	-	-	-	-	119
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	34	218	119	-	-	-	-	337	29	36	-	-	-	-	65
Totale Sede di Brescia	141	1.229	822	0	0	0	0	2.051	185	228	0	0	0	0	413
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	79	2.066	1.191	-	-	-	-	3.257	197	161	-	55	66	-	479
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	40	244	298	-	-	-	-	542	35	39	-	-	-	-	74
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	224	131	-	-	-	-	355	27	19	-	-	-	-	46
Totale Sede di Piacenza	138	2.534	1.620	0	0	0	0	4.154	259	219	0	55	66	0	599
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	15	215	96	-	-	-	-	311	29	23	-	-	-	-	52
Totale Sede di Cremona	15	215	96	0	0	0	0	311	29	23	0	0	0	0	52
ECONOMIA	34	250	132	-	-	-	-	382	67	63	-	-	-	-	130
MEDICINA E CHIRURGIA	128	1.342	718	429	532	374	279	3.674	366	358	300	263	224	198	1.709
Totale Sede di Roma e decentrate	162	1.592	850	429	532	374	279	4.056	433	421	300	263	224	198	1.839
TOTALE GENERALE	1.270	28.415	17.034	429	532	374	279	47.063	3.798	3.720	300	318	290	198	8.624

SEDI PADANE

LAUREE TRIENNALI

3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché gli 12.833 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 66,22% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7, 1 e 9 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°	
1	1.401	10,92%	1.401	1,69%	566	10,46%	344	8,71%	480	14,48%	11	7,01%
2	740	5,77%	1.480	1,79%	298	5,51%	173	4,38%	247	7,45%	22	14,01%
3	906	7,06%	2.718	3,29%	405	7,49%	251	6,35%	221	6,66%	29	18,47%
4	817	6,37%	3.268	3,95%	357	6,60%	234	5,92%	218	6,57%	8	5,10%
5	956	7,45%	4.780	5,78%	244	4,51%	352	8,91%	337	10,16%	23	14,65%
6	1.254	9,77%	7.524	9,10%	483	8,93%	438	11,09%	302	9,11%	31	19,75%
7	1.388	10,82%	9.716	11,75%	643	11,89%	390	9,87%	344	10,37%	11	7,01%
8	1.585	12,35%	12.680	15,34%	892	16,49%	348	8,81%	338	10,19%	7	4,46%
9	1.348	10,50%	12.132	14,67%	521	9,63%	484	12,25%	335	10,10%	8	5,10%
10 e oltre	2.438	19,00%	26.984	32,64%	1.000	18,49%	937	23,72%	494	14,90%	7	4,46%
TOTALE GENERALE	12.833		82.683		5.409		3.951		3.316		157	

* studenti del corso di laurea in Scienze della formazione primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 26-05-13	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	6.240	33,92%	6.716	34,66%
	Femmina	12.158	66,08%	12.662	65,34%
Totale		18.398		19.378	
Età *	fino a 20	9.623	52,30%	4.672	24,11%
	21-23	7.376	40,09%	12.575	64,89%
	24-26	611	3,32%	1.033	5,33%
	27 e oltre	788	4,28%	1.098	5,67%
Totale		18.398		19.378	

Tipo di diploma	Classico	3.482	18,93%	3.721	19,20%
	Scientifico	6.477	35,20%	6.797	35,08%
	Linguistico	2.233	12,14%	2.308	11,91%
	Artistico	356	1,93%	370	1,91%
	Tecnico commerciale	2.231	12,13%	2.386	12,31%
	Tecnico industriale	384	2,09%	435	2,24%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	2.455	13,34%	2.557	13,20%
	Geometri	187	1,02%	199	1,03%
	Agrario	141	0,77%	151	0,78%
	Altro	452	2,46%	454	2,34%
Totale		18.398		19.378	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	247	1,34%		
	36-41/60-69	5.358	29,12%	5.775	29,80%
	42-47/70-79	5.761	31,31%	6.061	31,28%
	48-53/80-89	4.245	23,07%	4.415	22,78%
	54-60/90-100	2.787	15,15%	3.127	16,14%
Totale		18.398		19.378	
Anno di corso	1°	6.772	36,81%	6.819	35,19%
	2°	5.932	32,24%	6.205	32,02%
	3°	5.319	28,91%	5.905	30,47%
	4°	375	2,04%	449	2,32%
Totale		18.398		19.378	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	6.235	33,89%	1.189	6,14%
	18-21	452	2,46%	929	4,79%
	22-24	2.344	12,74%	4.998	25,79%
	25-27	4.965	26,99%	8.101	41,81%
	28-30	4.402	23,93%	4.161	21,47%
Totale		18.398		19.378	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		44,64%		
	Dal 51% al 75%		18,59%		
	Dal 25% al 50%		9,37%		
	Meno del 25%		27,39%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 26-05-13, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2012; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2012/2013	% delle Sedi Padane 2011/2012
Decisamente sì	46,05%	49,33%
Più sì che no	40,76%	37,54%
Più no che sì	10,46%	9,91%
Decisamente no	2,73%	3,22%

Indice di sintesi	7,5	7,5
--------------------------	------------	------------

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 86,80% e l'area critica sul 13,20%, i rispondenti all' *item* sono stati 86.117.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
Raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.799	298	6,0	1.799	89,44%	86,80%	2,64%
II (da 11 a 20 studenti)	5.358	351	15,3	5.358	88,28%	86,80%	1,48%
III (da 21 a 40 studenti)	14.968	506	29,6	14.968	88,07%	86,80%	1,27%
IV (da 41 a 60 studenti)	13.356	266	50,2	13.356	85,74%	86,80%	-1,06%
V (da 61 a 100 studenti)	13.566	181	75,0	13.566	86,90%	86,80%	0,10%
VI (da 101 a 150 studenti)	16.536	133	124,3	16.536	84,25%	86,80%	-2,55%
VII (più di 150 studenti)	20.534	106	193,7	20.534	87,96%	86,80%	1,16%
TOTALE GENERALE	86.117	1.841	46,8	86.117			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		
I (da 1 a 10 studenti)	298	1.799	1.609	89,8%	246	89,2%	504	89,3%	842	100,0%	17	89,4%
II (da 11 a 20 studenti)	351	5.358	4.730	89,3%	1.141	87,6%	1.662	88,2%	1.906	95,5%	21	88,3%
III (da 21 a 40 studenti)	506	14.968	13.182	90,7%	4.455	86,1%	4.588	87,4%	4.008	92,9%	131	88,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	266	13.356	11.451	87,4%	3.787	84,6%	4.324	84,9%	3.174	95,4%	166	85,7%
V (da 61 a 100 studenti)	181	13.566	11.789	89,8%	4.103	85,2%	4.525	85,3%	3.021	97,9%	140	86,9%
VI (da 101 a 150 studenti)	133	16.536	13.931	85,2%	6.517	82,5%	3.907	84,9%	3.305	78,3%	202	84,2%
VII (più di 150 studenti)	106	20.534	18.061	88,9%	12.154	84,7%	4.345	90,1%	1.562			88,0%
TOTALE GENERALE	1.841	86.117	74.753		32.403		23.855		17.818		677	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale alle lezioni" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,53%, 96,18% e 93,84% contro l' 86,80% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 20,14%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	46,05%	40,76%	10,46%	2,73%	7,5
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	62,84%	30,10%	5,51%	1,54%	8,0
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	74,51%	21,67%	3,02%	0,80%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,64%	34,38%	8,57%	2,41%	7,7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	47,15%	37,67%	12,08%	3,10%	7,4
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,55%	34,29%	5,04%	1,12%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	60,30%	31,11%	6,58%	2,01%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	79,47%	18,06%	1,97%	0,50%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	61,13%	32,24%	5,56%	1,07%	8,0
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	39,19%	40,67%	15,62%	4,52%	7,1
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,01%	29,60%	12,70%	7,70%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Sedi Padane LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	137,85	9	0	11
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	173,53	9	0	11
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	191,46	8	0	12
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	149,91	9	0	11
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	126,81	7	0	13
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	178,60	10	0	10
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	164,20	7	0	13
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	19	1
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	176,38	8	0	12
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	3	17	0

Min	79,99%
Max	97,56%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
167,71	56,09
160,75	49,13
157,61	46,00
152,03	40,41
146,91	35,30
141,91	30,29
141,15	29,54
135,10	23,48
132,55	20,93
129,52	17,90
129,39	17,78
126,36	14,74
121,76	10,15
120,09	8,47
120,01	8,40
119,06	7,44
118,41	6,79
118,23	6,62
117,53	5,91
117,52	5,90
116,70	5,09
113,29	1,67
112,89	1,27

108,01	-3,60
101,88	-9,74
100,52	-11,10
98,95	-12,67
98,41	-13,20
95,95	-15,66
94,13	-17,49
93,39	-18,22
92,50	-19,11
91,53	-20,09

Con riferimento nuovamente all'item: "È stato complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 33 classi di laurea triennali è pari a **110,93**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 10 sotto.

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	46,05%
Più Sì che No	40,76%
Più No che Sì	10,46%
Decisamente No	2,73%
Indice di sintesi	7,5

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LT 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	44,13%
Più Sì che No	39,22%
Più No che Sì	14,03%
Decisamente No	2,61%

Indice di sintesi	7,3
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2011/12 e 2012/13, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LT 9*.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2011/12 e 2012/13

	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2011/12		2012/13		2011/12		2012/13	
Decisamente sì	10.501	51,69%	17.468	47,62%	7.444	49,89%	16.392	44,69%
Più sì che no	7.510	36,97%	14.935	40,72%	5.236	35,09%	14.091	38,42%
Più no che sì	1.859	9,15%	3.533	9,63%	1.947	13,05%	5.320	14,50%
Decisamente no	444	2,19%	744	2,03%	293	1,96%	877	2,39%
Totale 1° anno	20.314		36.680		14.920		36.680	
Decisamente sì	5.855	47,60%	12.319	43,86%	3.949	47,18%	12.096	43,07%
Più sì che no	4.621	37,57%	11.536	41,07%	3.172	37,90%	10.967	39,05%
Più no che sì	1.307	10,63%	3.243	11,55%	1.037	12,39%	4.166	14,83%
Decisamente no	518	4,21%	989	3,52%	212	2,53%	858	3,05%
Totale 2° anno	12.301		28.087		8.370		28.087	
Decisamente sì	4.509	46,69%	9.465	45,96%	3.158	50,29%	9.164	44,50%
Più sì che no	3.716	38,48%	8.353	40,56%	2.302	36,66%	8.446	41,01%
Più no che sì	1.029	10,65%	2.182	10,59%	696	11,08%	2.498	12,13%
Decisamente no	404	4,18%	595	2,89%	123	1,96%	487	2,36%
Totale 3° anno	9.658		20.595		6.279		20.595	
Decisamente sì	111	45,12%	401	53,11%	65	33,85%	355	47,02%
Più sì che no	113	45,93%	276	36,56%	87	45,31%	275	36,42%
Più no che sì	20	8,13%	52	6,89%	33	17,19%	99	13,11%
Decisamente no	2	0,81%	26	3,44%	7	3,65%	26	3,44%
Totale 4° anno	246		755		192		755	
Decisamente sì	20.976	49,33%	39.653	46,05%	14.616	49,11%	38.007	44,13%
Più sì che no	15.960	37,54%	35.100	40,76%	10.797	36,28%	33.779	39,22%
Più no che sì	4.215	9,91%	9.010	10,46%	3.713	12,48%	12.083	14,03%
Decisamente no	1.368	3,22%	2.354	2,73%	635	2,13%	2.248	2,61%
Totale Sedi Padane	42.519		86.117		29.761		86.117	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,66
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,56
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,44
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,42
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,41
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,38
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,37
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,37
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,32
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,30

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,67, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,66, rispondere esaurientemente alle domande 0,56. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,41, la partecipazione attiva degli studenti 0,44 e gli esempi/casi pratici 0,42. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,32.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,64%	34,38%	8,57%	2,41%	7,7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	47,15%	37,67%	12,08%	3,10%	7,4
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,55%	34,29%	5,04%	1,12%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'87,74% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 12,26% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	31,39%
Più Sì che No	56,36%
Più No che Sì	9,34%
Decisamente No	2,92%
Indice di sintesi	7,2

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 15% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabelle Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?									
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	10.862	29,74%	20.221	55,36%	3.892	10,66%	1.550	4,24%	36.525
2°	8.636	31,02%	16.047	57,65%	2.538	9,12%	615	2,21%	27.836
3°	6.934	34,27%	11.540	57,03%	1.464	7,23%	298	1,47%	20.236
4°	273	36,16%	400	52,98%	59	7,81%	23	3,05%	755
TOTALE GENERALE	26.705		48.208		7.953		2.486		85.352

* gli studenti del 4° anno sono iscritti al corso di laurea in Scienze della formazione primaria

Coefficiente di correlazione:	0,07
-------------------------------	------

3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LT 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere									
Anno di corso dell'insegnamento	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	280	0,8%	1.165	3,4%	26.474	77,9%	6.082	17,9%	34.001
2°	127	0,5%	1.007	4,0%	18.904	74,3%	5.420	21,3%	25.458
3°	100	0,5%	710	3,8%	14.048	75,8%	3.686	19,9%	18.544
TOTALE GENERALE	507		2.882		59.426		15.188		78.003

LAUREE MAGISTRALI

4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 4.281 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 61,91% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 5 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 3, 4 e 6 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	306	7,15%	306	1,12%	173	7,83%	133	6,42%
2	312	7,29%	624	2,28%	131	5,93%	181	8,74%
3	476	11,12%	1.428	5,21%	147	6,65%	329	15,89%
4	439	10,25%	1.756	6,41%	137	6,20%	302	14,58%
5	489	11,42%	2.445	8,92%	154	6,97%	335	16,18%
6	472	11,03%	2.832	10,33%	133	6,02%	339	16,37%
7	290	6,77%	2.030	7,41%	140	6,33%	150	7,24%
8	312	7,29%	2.496	9,11%	173	7,83%	139	6,71%
9	260	6,07%	2.340	8,54%	176	7,96%	84	4,06%
10 e oltre	925	21,61%	11.153	40,69%	846	38,28%	79	3,81%
TOTALE GENERALE	4.281		27.410		2.210		2.071	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 26-05-13	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.205	32,88%	2.301	33,28%
	Femmina	4.501	67,12%	4.614	66,72%
Totale		6.706		6.915	
Età *	fino a 20	62	0,92%		
	21-23	4.413	65,81%	1.979	28,62%
	24-26	1.873	27,93%	4.374	63,25%
	27 e oltre	358	5,34%	562	8,13%
Totale		6.706		6.915	

Tipo di diploma	Classico	1.717	25,60%	1.751	25,32%
	Scientifico	2.479	36,97%	2.627	37,99%
	Linguistico	671	10,01%	685	9,91%
	Artistico	87	1,30%	88	1,27%
	Tecnico commerciale	628	9,36%	658	9,52%
	Tecnico industriale	107	1,60%	120	1,74%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	524	7,81%	550	7,95%
	Geometri	27	0,40%	29	0,42%
	Agrario	42	0,63%	44	0,64%
	Altro	424	6,32%	363	5,25%
Totale		6.706		6.915	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	435	6,49%		
	36-41/60-69	1.170	17,45%	1.250	18,08%
	42-47/70-79	1.661	24,77%	1.751	25,32%
	48-53/80-89	1.584	23,62%	1.675	24,22%
	54-60/90-100	1.856	27,68%	2.239	32,38%
Totale		6.706		6.915	
Anno di corso	1°	3.445	51,37%	3.487	50,43%
	2°	3.261	48,63%	3.428	49,57%
Totale		6.706		6.915	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	2.684	40,02%	291	4,21%
	18-21	40	0,60%	43	0,62%
	22-24	427	6,37%	693	10,02%
	25-27	1.391	20,74%	2.781	40,22%
	28-30	2.164	32,27%	3.107	44,93%
Totale		6.706		6.915	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		49,36%		
	Dal 51% al 75%		14,23%		
	Dal 25% al 50%		6,24%		
	Meno del 25%		30,17%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 26-05-13, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2012; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2012/2013	% delle Sedi Padane 2011/2012
Decisamente sì	41,93%	43,00%
Più sì che no	41,34%	40,24%
Più no che sì	12,42%	12,15%
Decisamente no	4,31%	4,61%

Indice di sintesi	7,3	7,3
--------------------------	------------	------------

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 83,27% e l'area critica sul 16,73%, i rispondenti all' *item* sono stati 29.305.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 5,28 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.912	322	5,9	1.912	88,55%	83,27%	5,28%
II (da 11 a 20 studenti)	4.838	314	15,4	4.838	85,43%	83,27%	2,16%
III (da 21 a 40 studenti)	9.205	323	28,5	9.205	85,31%	83,27%	2,04%
IV (da 41 a 60 studenti)	5.214	107	48,7	5.214	81,70%	83,27%	-1,57%
V (da 61 a 100 studenti)	4.736	64	74,0	4.736	80,34%	83,27%	-2,93%
VI (da 101 a 150 studenti)	2.678	22	121,7	2.678	80,62%	83,27%	-2,65%
VII (più di 150 studenti)	722	4	180,5	722	69,11%	83,27%	-14,16%
TOTALE GENERALE	29.305	1.156	25,4	29.305			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°	2°	3°	4°	
I (da 1 a 10 studenti)	322	1.912	1.693	87,4%	892	89,9%	801	88,5%
II (da 11 a 20 studenti)	314	4.838	4.133	85,5%	2.403	85,4%	1.730	85,4%
III (da 21 a 40 studenti)	323	9.205	7.853	85,5%	4.929	85,0%	2.924	85,3%
IV (da 41 a 60 studenti)	107	5.214	4.260	83,0%	2.815	79,2%	1.445	81,7%
V (da 61 a 100 studenti)	64	4.736	3.805	79,4%	2.577	82,3%	1.228	80,3%
VI (da 101 a 150 studenti)	22	2.678	2.159	82,1%	1.488	77,5%	671	80,6%
VII (più di 150 studenti)	4	722	499	64,6%	259	74,8%	240	69,1%
TOTALE GENERALE	1.156	29.305	24.402		15.363		9.039	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale alle lezioni" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,08%, 95,35% e 92,68% contro l' 83,27% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 16,85%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	41,93%	41,34%	12,42%	4,31%	7,3
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	58,49%	32,81%	6,63%	2,07%	7,9
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	72,43%	22,92%	3,66%	0,99%	8,3
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	53,29%	34,41%	9,15%	3,15%	7,6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	46,64%	37,17%	12,44%	3,75%	7,4
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,70%	34,98%	5,78%	1,54%	7,9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	55,49%	33,26%	8,22%	3,04%	7,7
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,06%	19,01%	2,26%	0,67%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	59,05%	32,87%	6,70%	1,39%	7,9
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	45,55%	37,60%	12,82%	4,02%	7,3
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	46,17%	40,09%	7,52%	6,22%	

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	101,43	7	0	11
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	157,66	11	0	7
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	186,60	8	0	10
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	131,93	17	0	1
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	105,49	16	0	2
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,57	11	0	7
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	139,49	11	0	7
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	13	5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	162,87	13	0	5
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	11	7	0

Min	83,13%
Max	97,16%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La *Tabella Sedi Padane LM 19* illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
154,75	58,79
141,69	45,72
132,31	36,34
126,07	30,11
125,68	29,72
122,31	26,35
116,13	20,17
107,76	11,80
104,22	8,26
103,72	7,76
103,16	7,19
103,00	7,03
101,84	5,88
100,97	5,01
100,31	4,35
100,10	4,13
94,92	-1,05
94,12	-1,84
94,04	-1,92
90,78	-5,19
88,64	-7,32
85,12	-10,84
84,32	-11,64
81,31	-14,65
79,07	-16,89
73,91	-22,06
68,47	-27,49

Con riferimento nuovamente all'item: "È stato complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 27 classi di laurea magistrali è pari a **96,73**, in particolare 16 classi si collocano sopra e 11 sotto.

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	41,93%
Più Sì che No	41,34%
Più No che Sì	12,42%
Decisamente No	4,31%

Indice di sintesi	7,3
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	45,75%
Più Sì che No	39,62%
Più No che Sì	12,53%
Decisamente No	2,10%

Indice di sintesi	7,4
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla valutazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LM 9**.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2011/12		2012/13		2011/12		2012/13	
Decisamente sì	3.937	43,69%	7.861	42,62%	2.368	47,68%	8.498	46,07%
Più sì che no	3.589	39,83%	7.502	40,67%	1.939	39,05%	7.288	39,51%
Più no che sì	1.077	11,95%	2.298	12,46%	577	11,62%	2.266	12,29%
Decisamente no	408	4,53%	783	4,25%	82	1,65%	392	2,13%
Totale 1° anno	9.011		18.444		4.966		18.444	
Decisamente sì	1.795	41,55%	4.427	40,76%	1.131	47,60%	4.909	45,20%
Più sì che no	1.775	41,09%	4.612	42,46%	894	37,63%	4.324	39,81%
Più no che sì	543	12,57%	1.341	12,35%	305	12,84%	1.405	12,94%
Decisamente no	207	4,79%	481	4,43%	46	1,94%	223	2,05%
Totale 2° anno	4.320		10.861		2.376		10.861	
Decisamente sì	5.732	43,00%	12.288	41,93%	3.499	47,66%	13.407	45,75%
Più sì che no	5.364	40,24%	12.114	41,34%	2.833	38,59%	11.612	39,62%
Più no che sì	1.620	12,15%	3.639	12,42%	882	12,01%	3.671	12,53%
Decisamente no	615	4,61%	1.264	4,31%	128	1,74%	615	2,10%
Totale Sedi Padane	13.331		29.305		7.342		29.305	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,69
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,58
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,48
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,46
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,42
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,40
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,39
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,37
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,33
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,27

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LM 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,69, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,65, rispondere esaurientemente alle domande 0,58. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,42, la partecipazione attiva degli studenti 0,48 e gli esempi/casi pratici 0,46. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,33.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	53,29%	34,41%	9,15%	3,15%	7,6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	46,64%	37,17%	12,44%	3,75%	7,4
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,70%	34,98%	5,78%	1,54%	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'89,65% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,35% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	33,36%
Più Sì che No	56,29%
Più No che Sì	8,44%
Decisamente No	1,92%
Indice di sintesi	7,3

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LM 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 9% per il secondo anno e l'11% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?									
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	6.089	33,02%	10.299	55,85%	1.661	9,01%	391	2,12%	18.440
2°	3.683	33,91%	6.196	57,05%	811	7,47%	171	1,57%	10.861
TOTALE GENERALE	9.772		16.495		2.472		562		29.301

Coefficiente di correlazione:	0,02
-------------------------------	------

4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LM 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere									
Anno di corso dell'insegnamento	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	96	0,5%	571	3,1%	13.529	72,6%	4.432	23,8%	18.628
2°	46	0,5%	291	2,9%	7.511	74,2%	2.273	22,5%	10.121
TOTALE GENERALE	142		862		21.040		6.705		28.749

MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE TRIENNALI

3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Roma	1	14	3,79%	14	0,89%	10	6,17%	3	2,65%	1	1,06%		
	2	44	11,92%	88	5,57%	30	18,52%	4	3,54%	10	10,64%		
	3	88	23,85%	264	16,70%	33	20,37%	26	23,01%	29	30,85%		
	4	70	18,97%	280	17,71%	27	16,67%	18	15,93%	25	26,60%		
	5	67	18,16%	335	21,19%	30	18,52%	34	30,09%	3	3,19%		
	6	23	6,23%	138	8,73%	10	6,17%	4	3,54%	9	9,57%		
	7	45	12,20%	315	19,92%	20	12,35%	8	7,08%	17	18,09%		
	8	16	4,34%	128	8,10%	1	0,62%	15	13,27%				
	9	1	0,27%	9	0,57%	1	0,62%						
10 e oltre	1	0,27%	10	0,63%			1	0,88%					
Totale		369		1.581		162		113		94		0	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari al 42,76%, è inferiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 65,05%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "3" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 2, 4, 5 e 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 26-05-13		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	93	25,07%	248	28,74%	Sede di Roma
	Femmina	278	74,93%	615	71,26%	
Totale		371		863		
Età *	fino a 20	146	39,35%	166	19,24%	Sede di Roma
	21-23	178	47,98%	523	60,60%	
	24-26	26	7,01%	95	11,01%	
	27 e oltre	21	5,66%	79	9,15%	
Totale		371		863		

Tipo di diploma	Classico	160	43,13%	223	25,84%	Sede di Roma
	Scientifico	184	49,60%	427	49,48%	
	Linguistico	19	5,12%	37	4,29%	
	Artistico			6	0,70%	
	Tecnico commerciale	2	0,54%	17	1,97%	
	Tecnico industriale	3	0,81%	12	1,39%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			48	5,56%	
	Geometri	3	0,81%	8	0,93%	
	Agrario			2	0,23%	
	Altro			83	9,62%	
Totale		371		863		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	5	1,35%			Sede di Roma
	36-41/60-69	48	12,94%	140	16,22%	
	42-47/70-79	95	25,61%	228	26,42%	
	48-53/80-89	108	29,11%	235	27,23%	
	54-60/90-100	115	31,00%	260	30,13%	
Totale		371		863		
Anno di corso	1°	162	43,67%	307	35,57%	Sede di Roma
	2°	114	30,73%	271	31,40%	
	3°	95	25,61%	285	33,02%	
Totale		371		863		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	37	9,97%	37	4,29%	Sede di Roma
	18-21	2	0,54%	6	0,70%	
	22-24	26	7,01%	74	8,57%	
	25-27	161	43,40%	369	42,76%	
	28-30	145	39,08%	377	43,68%	
Totale		371		863		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		87,52%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		11,99%			
	Dal 25% al 50%		0,50%			
	Meno del 25%					

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 26-05-13, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2012; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 4** riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
					1°		2°		3°		4°		
Sede di Roma	21	74	57	1 (da 1 a 10 studenti)	76,7%	33	75,0%	15	81,8%	9			77,0%
Totale Biotecnologie	21	74	57			33		15		9		0	

Sede di Roma	14	71	65	I (da 1 a 10 studenti)	90,3%	28	92,0%	23	93,3%	14			91,5%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	14	71	65			28		23		14		0	
Sede di Roma	69	271	229	I (da 1 a 10 studenti)	85,5%	59	89,3%	92	78,8%	78			84,5%
	8	96	86	II (da 11 a 20 studenti)	98,0%	49	80,4%	37					89,6%
	3	101	83	III (da 21 a 40 studenti)	82,2%	83							82,2%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	80	468	398			191		129		78		0	
Sede di Roma	72	244	193	I (da 1 a 10 studenti)	72,9%	51	78,9%	82	85,7%	60			79,1%
	1	11	11	II (da 11 a 20 studenti)			100,0%	11					100,0%
	1	22	18	III (da 21 a 40 studenti)	81,8%	18							81,8%
Totale Professioni sanitarie tecniche	74	277	222			69		93		60		0	
Sede di Roma	10	32	30	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	6	96,0%	24					93,8%
	3	60	51	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	19	100,0%	1	77,5%	31			85,0%
	12	331	281	III (da 21 a 40 studenti)	94,1%	96	83,3%	105	77,7%	80			84,9%
	1	44	41	IV (da 41 a 60 studenti)	93,2%	41							93,2%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	26	467	403			162		130		111		0	
Sede di Roma	16	46	35	I (da 1 a 10 studenti)	54,6%	12	94,4%	17	100,0%	6			76,1%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	16	46	35			12		17		6		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	77,03%
	Professioni sanitarie della prevenzione	91,55%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	85,04%
	Professioni sanitarie tecniche	80,14%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	86,30%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	76,09%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	84,11%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	50,00%	27,03%	18,92%	4,05%	7,2
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	60,81%	32,43%	4,05%	2,70%	8,0
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	67,57%	18,92%	13,51%		7,9
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	50,00%	31,08%	17,57%	1,35%	7,4
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,19%	39,19%	13,51%	8,11%	7,0
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	67,57%	20,27%	12,16%		8,0
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	55,41%	27,03%	12,16%	5,41%	7,5
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	85,14%	10,81%	4,05%		8,6
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	59,15%	22,54%	12,68%	5,63%	7,5
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	36,49%	32,43%	20,27%	10,81%	6,6
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	31,58%	42,11%	10,53%	15,79%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Professioni sanitarie della prevenzione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	47,89%	43,66%	7,04%	1,41%	7,7
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	64,79%	28,17%	7,04%		8,1
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	60,56%	36,62%	2,82%		8,1
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	61,97%	36,62%	1,41%		8,2
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	46,48%	46,48%	7,04%		7,7
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	74,65%	23,94%	1,41%		8,5
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,93%	38,03%	7,04%		7,9
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	83,10%	16,90%			8,7
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	61,76%	33,82%	4,41%		8,1
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	53,52%	33,80%	12,68%		7,7
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	16,67%	50,00%		33,33%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	36,54%	48,50%	12,39%	2,56%	7,2
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	50,21%	36,54%	11,54%	1,71%	7,6
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	42,74%	43,80%	10,90%	2,56%	7,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	43,80%	51,07%	4,49%	0,64%	7,7
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	38,89%	54,27%	5,77%	1,07%	7,6
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	53,21%	43,16%	2,78%	0,85%	7,9
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	37,61%	46,79%	12,61%	2,99%	7,2
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		74,36%	21,58%	2,99%	1,07%	8,3	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		52,38%	41,13%	5,84%	0,65%	7,8	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		38,03%	47,22%	12,39%	2,35%	7,3	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		25,93%	48,15%	11,11%	14,81%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Professioni sanitarie tecniche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	25,99%	54,15%	15,88%	3,97%	6,8	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	45,13%	45,13%	6,86%	2,89%	7,6	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	33,57%	42,24%	19,86%	4,33%	6,9	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	32,85%	57,76%	8,30%	1,08%	7,4	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	30,32%	53,43%	15,52%	0,72%	7,1	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	44,04%	49,10%	6,86%		7,7	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	32,13%	51,99%	11,55%	4,33%	7,1	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	63,90%	33,94%	1,81%	0,36%	8,2	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	41,67%	48,86%	7,95%	1,52%	7,5	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	25,63%	51,26%	19,86%	3,25%	6,8	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	32,14%	51,79%		16,07%		
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	46,68%	39,61%	10,49%	3,21%	7,5
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	50,11%	35,97%	10,92%	3,00%	7,5
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?		50,11%	38,12%	8,35%	3,43%	7,6	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		47,32%	45,40%	6,21%	1,07%	7,7	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		46,90%	42,83%	8,35%	1,93%	7,6	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		53,53%	40,04%	4,50%	1,93%	7,8	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		46,04%	38,54%	10,49%	4,93%	7,4	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		71,09%	25,70%	1,71%	1,50%	8,3	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		55,31%	39,05%	4,56%	1,08%	7,9	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		49,89%	39,40%	8,35%	2,36%	7,6	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		30,43%	43,48%	6,52%	19,57%		
Scienze e tecnologie farmaceutiche		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	30,43%	45,65%	21,74%	2,17%	6,8
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	60,87%	30,43%	8,70%		8,0
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	56,52%	34,78%	8,70%		7,9	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	36,96%	52,17%	6,52%	4,35%	7,3	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	21,74%	54,35%	19,57%	4,35%	6,6	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	47,83%	41,30%	6,52%	4,35%	7,5	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	45,65%	39,13%	8,70%	6,52%	7,3	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	63,04%	28,26%	8,70%		8,0	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	45,65%	39,13%	10,87%	4,35%	7,4	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	21,74%	54,35%	19,57%	4,35%	6,6	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	27,27%	54,55%		18,18%		

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medi di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	137,39	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (101,68)
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	173,01	9		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (132,40)
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	190,51	8		0		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (113,97)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	150,14	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (168,16)	0		11	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	126,99	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (138,55)	0		13	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	178,67	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (181,01)	0		10	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	163,52	7		0		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (106,70)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		20 fra cui		1	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	176,33	8		0		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (166,84)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	3		18 fra cui		0	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 19* illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			167,71
			160,75
			157,61
			152,03
			146,91
			141,91
			141,15
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	137,54
			135,10
			132,55
			129,52
			129,39
			126,36
			121,76
			120,09
			120,01
			119,06
			118,41
			118,23
			117,53
			117,52
			116,70
			113,29
			112,89
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	109,37
			108,01
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	103,83
			101,88
			100,52
			98,95
			98,41
			95,95
			94,13
			93,39
			92,50
			91,53
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	84,68
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie	73,97
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	70,91

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 39 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **111,61**, in particolare 24 classi si collocano sopra e 15 sotto.

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	38,92%	43,04%
Più sì che no	45,19%	45,36%
Più no che sì	12,83%	9,60%
Decisamente no	3,06%	2,00%
Indice di sintesi	7,2	7,5

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	52,10%	52,56%
Più sì che no	35,21%	37,86%
Più no che sì	10,83%	8,01%
Decisamente no	1,85%	1,57%
Indice di sintesi	7,6	7,7

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2011/12 e 2012/13 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2011/12 e 2012/13

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2011/12		2012/13		2011/12		2012/13	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	11	26,19%	21	48,84%	20	47,62%	22	51,16%
		Più sì che no	21	50,00%	12	27,91%	14	33,33%	14	32,56%
		Più no che sì	9	21,43%	9	20,93%	8	19,05%	7	16,28%
		Decisamente no	1	2,38%	1	2,33%				
Totale 1° anno			42		43		42		43	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	23	50,00%	9	45,00%	31	67,39%	8	40,00%
		Più sì che no	20	43,48%	6	30,00%	15	32,61%	9	45,00%
		Più no che sì	3	6,52%	3	15,00%			3	15,00%
		Decisamente no			2	10,00%				
Totale 2° anno			46		20		46		20	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	12	63,16%	7	63,64%	9	47,37%	4	36,36%
		Più sì che no	5	26,32%	2	18,18%	6	31,58%	5	45,45%
		Più no che sì			2	18,18%	3	15,79%	2	18,18%
		Decisamente no	2	10,53%			1	5,26%		
Totale 3° anno			19		11		19		11	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	46	42,99%	37	50,00%	60	56,07%	34	45,95%
		Più sì che no	46	42,99%	20	27,03%	35	32,71%	28	37,84%
		Più no che sì	12	11,21%	14	18,92%	11	10,28%	12	16,22%
		Decisamente no	3	2,80%	3	4,05%	1	0,93%		
Totale classe			107		74		107		74	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	2	25,00%	16	51,61%	5	62,50%	17	54,84%
		Più sì che no	3	37,50%	12	38,71%	1	12,50%	9	29,03%
		Più no che sì	2	25,00%	3	9,68%	2	25,00%	5	16,13%
		Decisamente no	1	12,50%						
Totale 1° anno			8		31		8		31	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	2	25,00%	16	51,61%	5	62,50%	17	54,84%
		Più sì che no	3	37,50%	12	38,71%	1	12,50%	9	29,03%
		Più no che sì	2	25,00%	3	9,68%	2	25,00%	5	16,13%
		Decisamente no	1	12,50%						
Totale classe			8		31		8		31	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	69	35,75%	91	41,36%	100	51,81%	128	58,18%
		Più sì che no	86	44,56%	100	45,45%	72	37,31%	70	31,82%
		Più no che sì	31	16,06%	25	11,36%	19	9,84%	21	9,55%
		Decisamente no	7	3,63%	4	1,82%	2	1,04%	1	0,45%
Totale 1° anno			193		220		193		220	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	55	45,08%	54	36,24%	71	58,20%	75	50,34%
		Più sì che no	58	47,54%	75	50,34%	38	31,15%	57	38,26%
		Più no che sì	9	7,38%	17	11,41%	12	9,84%	14	9,40%
		Decisamente no			3	2,01%	1	0,82%	3	2,01%
Totale 2° anno			122		149		122		149	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	39	46,99%	26	26,26%	46	55,42%	41	41,41%
		Più sì che no	29	34,94%	52	52,53%	24	28,92%	38	38,38%
		Più no che sì	14	16,87%	16	16,16%	10	12,05%	17	17,17%
		Decisamente no	1	1,20%	5	5,05%	3	3,61%	3	3,03%
Totale 3° anno			83		99		83		99	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	163	40,95%	171	36,54%	217	54,52%	244	52,14%
		Più sì che no	173	43,47%	227	48,50%	134	33,67%	165	35,26%
		Più no che sì	54	13,57%	58	12,39%	41	10,30%	52	11,11%
		Decisamente no	8	2,01%	12	2,56%	6	1,51%	7	1,50%
Totale classe			398		468		398		468	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	95	38,00%	29	31,52%	140	56,00%	42	45,65%
		Più sì che no	116	46,40%	40	43,48%	83	33,20%	32	34,78%
		Più no che sì	35	14,00%	17	18,48%	23	9,20%	14	15,22%
		Decisamente no	4	1,60%	6	6,52%	4	1,60%	4	4,35%
Totale 1° anno			250		92		250		92	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	20	37,74%	29	25,22%	30	56,60%	60	52,17%
		Più sì che no	25	47,17%	64	55,65%	20	37,74%	45	39,13%
		Più no che sì	8	15,09%	18	15,65%	3	5,66%	10	8,70%
		Decisamente no			4	3,48%				
Totale 2° anno			53		115		53		115	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	36	38,71%	14	20,00%	32	34,41%	28	40,00%
		Più sì che no	43	46,24%	46	65,71%	45	48,39%	27	38,57%
		Più no che sì	12	12,90%	9	12,86%	11	11,83%	12	17,14%
		Decisamente no	2	2,15%	1	1,43%	5	5,38%	3	4,29%
Totale 3° anno			93		70		93		70	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	151	38,13%	72	25,99%	202	51,01%	130	46,93%
		Più sì che no	184	46,46%	150	54,15%	148	37,37%	104	37,55%
		Più no che sì	55	13,89%	44	15,88%	37	9,34%	36	13,00%
		Decisamente no	6	1,52%	11	3,97%	9	2,27%	7	2,53%
Totale classe			396		277		396		277	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	61	45,52%	102	59,65%	74	55,22%	117	68,42%
		Più sì che no	55	41,04%	60	35,09%	47	35,07%	38	22,22%
		Più no che sì	17	12,69%	8	4,68%	12	8,96%	11	6,43%
		Decisamente no	1	0,75%	1	0,58%	1	0,75%	5	2,92%
Totale 1° anno			134		171		134		171	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	155	54,20%	68	44,74%	165	57,69%	87	57,24%
		Più sì che no	91	31,82%	62	40,79%	92	32,17%	50	32,89%
		Più no che sì	36	12,59%	19	12,50%	24	8,39%	14	9,21%
		Decisamente no	4	1,40%	3	1,97%	5	1,75%	1	0,66%
Totale 2° anno			286		152		286		152	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	148	47,74%	48	33,33%	173	55,81%	60	41,67%
		Più sì che no	126	40,65%	63	43,75%	102	32,90%	63	43,75%
		Più no che sì	33	10,65%	22	15,28%	33	10,65%	16	11,11%
		Decisamente no	3	0,97%	11	7,64%	2	0,65%	5	3,47%
Totale 3° anno			310		144		310		144	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	364	49,86%	218	46,68%	412	56,44%	264	56,53%
		Più sì che no	272	37,26%	185	39,61%	241	33,01%	151	32,33%
		Più no che sì	86	11,78%	49	10,49%	69	9,45%	41	8,78%
		Decisamente no	8	1,10%	15	3,21%	8	1,10%	11	2,36%
Totale classe			730		467		730		467	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	8	33,33%	2	9,09%	14	58,33%	13	59,09%
		Più sì che no	11	45,83%	10	45,45%	10	41,67%	8	36,36%
		Più no che sì	3	12,50%	9	40,91%			1	4,55%
		Decisamente no	2	8,33%	1	4,55%				
Totale 1° anno			24		22		24		22	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	2	33,33%	9	50,00%	6	100,00%	8	44,44%
		Più sì che no	4	66,67%	8	44,44%			9	50,00%
		Più no che sì			1	5,56%			1	5,56%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			6		18		6		18	

Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	7	29,17%	3	50,00%	13	54,17%	5	83,33%
		Più sì che no	15	62,50%	3	50,00%	9	37,50%	1	16,67%
		Più no che sì	1	4,17%			2	8,33%		
		Decisamente no	1	4,17%						
Totale 3° anno			24		6		24		6	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	17	31,48%	14	30,43%	33	61,11%	26	56,52%
		Più sì che no	30	55,56%	21	45,65%	19	35,19%	18	39,13%
		Più no che sì	4	7,41%	10	21,74%	2	3,70%	2	4,35%
		Decisamente no	3	5,56%	1	2,17%				
Totale classe			54		46		54		46	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,64	0,59
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,58	0,56
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,58	0,55
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,54	0,52
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,53	0,51
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,53	0,50
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,51	0,50
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,51	0,49
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,49	0,51
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47	0,44
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,47	0,43
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,47	0,46
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,44	0,39
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,42	0,35
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,38	0,38
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,34	0,28

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	43,83%	48,75%	6,41%	1,00%	7,6
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,70%	49,11%	9,48%	1,71%	7,4
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	53,17%	41,05%	4,70%	1,07%	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	30,93%	38,81%	27,30%	34,82%
Più SI che no	46,19%	48,20%	40,20%	46,06%
Più NO che sì	19,32%	11,40%	24,95%	16,00%
Decisamente NO	3,56%	1,59%	7,56%	3,12%
Indice di sintesi	6,9	7,4	6,4	7,1

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'87,63% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 12,36% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	37,77%
Più Sì che No	49,86%
Più No che Sì	10,80%
Decisamente No	1,56%
Indice di sintesi	7,4

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	18	41,86%	18	41,86%	5	11,63%	2	4,65%	43
	2°	10	50,00%	8	40,00%	2	10,00%			20
	3°	3	27,27%	4	36,36%	4	36,36%			11
Totale Biotecnologie		31		30		11		2		74
Sede di Roma	1°	12	38,71%	14	45,16%	5	16,13%			31
	2°	10	40,00%	10	40,00%	4	16,00%	1	4,00%	25
	3°	9	60,00%	5	33,33%	1	6,67%			15
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		31		29		10		1		71
Sede di Roma	1°	67	30,45%	117	53,18%	31	14,09%	5	2,27%	220
	2°	37	24,83%	84	56,38%	25	16,78%	3	2,01%	149
	3°	40	40,40%	49	49,49%	10	10,10%			99
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		144		250		66		8		468
Sede di Roma	1°	26	28,26%	45	48,91%	15	16,30%	6	6,52%	92
	2°	26	22,61%	75	65,22%	14	12,17%			115
	3°	20	28,57%	45	64,29%	4	5,71%	1	1,43%	70
Totale Professioni sanitarie tecniche		72		165		33		7		277
Sede di Roma	1°	86	50,29%	57	33,33%	23	13,45%	5	2,92%	171
	2°	61	40,13%	78	51,32%	12	7,89%	1	0,66%	152
	3°	55	38,19%	78	54,17%	10	6,94%	1	0,69%	144
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		202		213		45		7		467
Sede di Roma	1°	4	18,18%	8	36,36%	8	36,36%	2	9,09%	22
	2°	5	27,78%	11	61,11%	2	11,11%			18
	3°	5	83,33%	1	16,67%					6
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		14		20		10		2		46

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	-0,06
Professioni sanitarie della prevenzione		0,13
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,06
Professioni sanitarie tecniche		0,09
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		-0,05
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,47

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere								Totale
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°			4	9,3%	26	60,5%	13	30,2%	43
	2°			2	10,0%	12	60,0%	6	30,0%	20
	3°					9	81,8%	2	18,2%	11
Totale Biotecnologie		0		6		47		21		74
Sede di Roma	1°			4	12,9%	21	67,7%	6	19,4%	31
	2°			2	8,0%	19	76,0%	4	16,0%	25
	3°					13	86,7%	2	13,3%	15
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		0		6		53		12		71
Sede di Roma	1°			7	3,2%	137	62,3%	76	34,5%	220
	2°			9	6,0%	90	60,4%	50	33,6%	149
	3°			6	6,1%	68	68,7%	25	25,3%	99
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		0		22		295		151		468
Sede di Roma	1°			7	7,6%	48	52,2%	37	40,2%	92
	2°			7	6,1%	68	59,1%	40	34,8%	115
	3°			2	2,9%	49	70,0%	19	27,1%	70
Totale Professioni sanitarie tecniche		0		16		165		96		277
Sede di Roma	1°			8	4,6%	108	61,7%	59	33,7%	175
	2°			19	12,8%	96	64,9%	33	22,3%	148
	3°			15	10,4%	113	78,5%	16	11,1%	144
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0		42		317		108		467
Sede di Roma	1°			2	9,1%	6	27,3%	14	63,6%	22
	2°					12	66,7%	6	33,3%	18
	3°			1	16,7%	3	50,0%	2	33,3%	6
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		0		3		21		22		46

***LAUREE MAGISTRALI
E A CICLO UNICO***

4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	57	7,19%	57	1,62%	5	1,87%	26	14,86%	12	10,71%	7	7,14%	6	6,90%	1	1,85%
	2	91	11,48%	182	5,17%	14	5,24%	53	30,29%	4	3,57%	7	7,14%	10	11,49%	3	5,56%
	3	197	24,84%	591	16,78%	99	37,08%	13	7,43%	57	50,89%	5	5,10%	11	12,64%	12	22,22%
	4	83	10,47%	332	9,43%	1	0,37%	27	15,43%	4	3,57%	21	21,43%	29	33,33%	1	1,85%
	5	80	10,09%	400	11,36%	20	7,49%	7	4,00%			25	25,51%	7	8,05%	21	38,89%
	6	157	19,80%	942	26,75%	70	26,22%	46	26,29%	35	31,25%			3	3,45%	3	5,56%
	7	61	7,69%	427	12,12%	56	20,97%					2	2,04%			3	5,56%
	8	15	1,89%	120	3,41%			3	1,71%					2	2,30%	10	18,52%
	9	50	6,31%	450	12,78%							31	31,63%	19	21,84%		
	10	2	0,25%	21	0,60%	2	0,75%										
Totale		793		3.522		267		175		112		98		87		54	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 46,98%, è inferiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 59,03%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "3" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 2, 4, 5 e 6 questionari per studente sono in cifra doppia.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Laurea magistrale in Biotecnologie mediche Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 26-05-13		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	9	39,13%	16	26,67%	Sede di Roma
	Femmina	14	60,87%	44	73,33%	
Totale		23		60		

Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	2	8,70%	2	3,33%	
	24-26	13	56,52%	21	35,00%	
	27 e oltre	8	34,78%	37	61,67%	
Totale		23		60		
Tipo di diploma	Classico	15	65,22%	16	26,67%	Sede di Roma
	Scientifico	5	21,74%	13	21,67%	
	Linguistico	1	4,35%	2	3,33%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	2	8,70%	10	16,67%	
	Tecnico industriale			4	6,67%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			4	6,67%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro			11	18,33%	
Totale		23		60		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	6	26,09%	12	20,00%	
	42-47/70-79	8	34,78%	18	30,00%	
	48-53/80-89	1	4,35%	8	13,33%	
	54-60/90-100	8	34,78%	22	36,67%	
Totale		23		60		
Anno di corso	1°	8	34,78%	30	50,00%	Sede di Roma
	2°	15	65,22%	30	50,00%	
Totale		23		60		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto					Sede di Roma
	18-21	1	4,35%	1	1,67%	
	22-24	3	13,04%	4	6,67%	
	25-27	12	52,17%	42	70,00%	
	28-30	7	30,43%	13	21,67%	
Totale		23		60		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		95,77%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		4,23%			
	Dal 25% al 50%					
	Meno del 25%					

Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

		Rispondenti		Iscritti al 26-05-13		
Genere	Maschio	347	46,96%	734	48,32%	Sede di Roma
	Femmina	392	53,04%	785	51,68%	
Totale		739		1.519		
Età *	fino a 20	370	50,07%	324	21,33%	Sede di Roma
	21-23	286	38,70%	738	48,58%	
	24-26	76	10,28%	409	26,93%	
	27 e oltre	7	0,95%	48	3,16%	
Totale		739		1.519		
Tipo di diploma	Classico	307	41,54%	599	39,43%	Sede di Roma
	Scientifico	423	57,24%	877	57,74%	
	Linguistico	9	1,22%	11	0,72%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			2	0,13%	
	Tecnico industriale			2	0,13%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			7	0,46%	

	Geometri					
	Agrario					
	Altro			21	1,38%	
Totale		739		1.519		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	1	0,14%			Sede di Roma
	36-41/60-69	11	1,49%	19	1,25%	
	42-47/70-79	11	1,49%	38	2,50%	
	48-53/80-89	43	5,82%	124	8,16%	
	54-60/90-100	673	91,07%	1.338	88,08%	
Totale		739		1.519		
Anno di corso	1°	257	34,78%	303	19,95%	Sede di Roma
	2°	168	22,73%	295	19,42%	
	3°	105	14,21%	277	18,24%	
	4°	87	11,77%	244	16,06%	
	5°	68	9,20%	202	13,30%	
	6°	54	7,31%	198	13,03%	
Totale		739		1.519		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	5	0,68%	4	0,26%	Sede di Roma
	18-21	4	0,54%	4	0,26%	
	22-24	38	5,14%	80	5,27%	
	25-27	320	43,30%	683	44,96%	
	28-30	372	50,34%	748	49,24%	
Totale		739		1.519		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		78,15%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		18,96%			
	Dal 25% al 50%		2,89%			
	Meno del 25%					

Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 26-05-13		
Genere	Maschio	15	36,59%	55	50,46%	Sede di Roma
	Femmina	26	63,41%	54	49,54%	
Totale		41		109		
Età *	fino a 20	12	29,27%	22	20,18%	Sede di Roma
	21-23	25	60,98%	58	53,21%	
	24-26	2	4,88%	19	17,43%	
	27 e oltre	2	4,88%	10	9,17%	
Totale		41		109		
Tipo di diploma	Classico	18	43,90%	35	32,11%	Sede di Roma
	Scientifico	21	51,22%	69	63,30%	
	Linguistico	2	4,88%	3	2,75%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			2	1,83%	
	Tecnico industriale					
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
	Altro					
Totale		41		109		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	1	2,44%	6	5,50%	
	42-47/70-79	4	9,76%	9	8,26%	
	48-53/80-89	2	4,88%	14	12,84%	
	54-60/90-100	34	82,93%	80	73,39%	
Totale		41		109		

Anno di corso	1°	10	24,39%	25	22,94%	Sede di Roma
	2°	10	24,39%	20	18,35%	
	3°	9	21,95%	23	21,10%	
	4°	7	17,07%	19	17,43%	
	5°	5	12,20%	22	20,18%	
	6°					
Totale		41		109		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto					Sede di Roma
	18-21					
	22-24			3	2,75%	
	25-27	12	29,27%	33	30,28%	
	28-30	29	70,73%	73	66,97%	
Totale		41		109		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		90,43%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		9,04%			
	Dal 25% al 50%		0,53%			
	Meno del 25%					

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 26-05-13, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2012; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso												
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		5°		6°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	5	16	14	I (da 1 a 10 studenti)			87,5%	14									87,5%
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	5	16	14			0		14		0		0		0		0	
Sede di Roma	3	24	20	I (da 1 a 10 studenti)								70,0%	7	92,9%	13	83,3%	
	21	346	276	II (da 11 a 20 studenti)			89,5%	17	85,0%	17	88,1%	59	73,0%	89	79,7%	94	79,8%
	24	687	546	III (da 21 a 40 studenti)					85,0%	102	79,6%	277	75,0%	60	77,0%	107	79,5%
	7	357	266	IV (da 41 a 60 studenti)	88,2%	105			66,7%	64			68,3%	97			74,5%
	11	820	712	V (da 61 a 100 studenti)	80,1%	145	93,3%	406	73,9%	105	90,3%	56					86,8%

Sede di Roma	6	775	586	VI (da 101 a 150 studenti)	74,1%	489	84,4%	97									75,6%
	1	249	241	VII (più di 150 studenti)	96,8%	241											96,8%
Totale Medicina e chirurgia	73	3.258	2.647			980		520		288		392		253		214	
Sede di Roma	34	187	151	I (da 1 a 10 studenti)	75,9%	44	88,9%	40	82,1%	32	73,3%	22	86,7%	13			80,7%
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	34	187	151			44		40		32		22		13		0	
Sede di Roma	7	55	48	I (da 1 a 10 studenti)	88,0%	22	86,7%	26									87,3%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	7	55	48			22		26		0		0		0		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	87,50%
	Medicina e chirurgia	81,25%
	Odontoiatria e protesi dentaria	80,75%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	87,27%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	81,34%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	43,75%	43,75%		12,50%	7,3
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	31,25%	43,75%	6,25%	18,75%	6,5
		I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	68,75%	31,25%			8,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	50,00%	43,75%	6,25%		7,8
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	37,50%	62,50%			7,8
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,50%	37,50%			8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	31,25%	43,75%	6,25%	18,75%	6,5
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	81,25%	18,75%			8,6
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	31,25%	68,75%			7,6
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	37,50%	56,25%	6,25%		7,6
				Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	100,00%				

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Medicina e chirurgia	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	37,05%	44,20%	14,36%	4,39%	7,1	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	49,39%	38,24%	9,33%	3,04%	7,6	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	62,00%	30,48%	5,37%	2,15%	8,0	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	38,49%	49,51%	9,85%	2,15%	7,4	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	35,57%	44,87%	15,65%	3,90%	7,0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	48,74%	44,26%	6,02%	0,98%	7,7	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	43,12%	38,89%	13,44%	4,54%	7,2	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	63,35%	29,71%	5,25%	1,69%	8,0	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	49,11%	39,48%	9,57%	1,84%	7,6	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	30,69%	41,77%	20,47%	7,06%	6,6	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	38,44%	27,13%	16,79%	17,64%		
	Odontoiatria e protesi dentaria	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,25%	38,50%	11,76%	7,49%	7,1
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	54,55%	33,16%	7,49%	4,81%	7,6
I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?		59,36%	29,95%	6,42%	4,28%	7,8	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		51,34%	37,97%	6,95%	3,74%	7,6	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		45,45%	43,32%	9,09%	2,14%	7,5	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		60,43%	31,55%	5,35%	2,67%	7,9	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		50,80%	34,76%	9,63%	4,81%	7,5	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		70,05%	24,60%	3,74%	1,60%	8,2	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		63,93%	30,05%	4,37%	1,64%	8,1	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		44,39%	41,71%	10,70%	3,21%	7,4	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		55,00%	40,00%		5,00%		
Scienze infermieristiche e ostetriche		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	47,27%	40,00%	9,09%	3,64%	7,5
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	45,45%	38,18%	9,09%	7,27%	7,3
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	54,55%	38,18%	5,45%	1,82%	7,8	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	60,00%	36,36%	3,64%		8,1	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	45,45%	50,91%	3,64%		7,8	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	58,18%	34,55%	7,27%		7,9	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	49,09%	30,91%	7,27%	12,73%	7,1	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	69,09%	29,09%	1,82%		8,3	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	57,41%	38,89%	3,70%		8,0	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	49,09%	49,09%	1,82%		7,9	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		100,00%				

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	106,90	7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (139,10)	0		12	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	159,60	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (170,64)	0		7	
	I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?	187,90	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (195,35)	0		11	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	138,14	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (174,27)	0		5	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	110,32	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (138,52)	0		4	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	172,93	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (198,55)	0		8	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	139,99	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (143,17)	0		7	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	5	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	165,14	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (178,47)	0		6	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	11		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 19* illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			154,75
			141,69
			132,31
			126,07
			125,68
			122,31
			116,13
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	115,03
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	113,94
			107,76
			104,22
			103,72
			103,16
			103,00
			101,84
			100,97
			100,31
			100,10
			94,92
			94,12
			94,04
			90,78
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	88,70
			88,64
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	86,87
			85,12
			84,32
			81,31
			79,07
			73,91
			68,47

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 31 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **95,96**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 13 sotto.

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	37,51%	37,81%
Più sì che no	43,83%	43,79%
Più no che sì	14,08%	13,90%
Decisamente no	4,58%	4,50%
Indice di sintesi	7,1	7,1

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	52,67%	52,77%
Più sì che no	33,19%	33,25%
Più no che sì	11,46%	11,35%
Decisamente no	2,67%	2,63%
Indice di sintesi	7,6	7,6

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LM 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2011/12 e 2012/13 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2011/12 e 2012/13

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2011/12		2012/13		2011/12		2012/13	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	2	6,67%	7	43,75%	15	50,00%	9	56,25%
		Più sì che no	11	36,67%	7	43,75%	13	43,33%	4	25,00%
		Più no che sì	7	23,33%			1	3,33%	2	12,50%
		Decisamente no	10	33,33%	2	12,50%	1	3,33%	1	6,25%
Totale 2° anno			30		16		30		16	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	2	6,67%	7	43,75%	15	50,00%	9	56,25%
		Più sì che no	11	36,67%	7	43,75%	13	43,33%	4	25,00%
		Più no che sì	7	23,33%			1	3,33%	2	12,50%
		Decisamente no	10	33,33%	2	12,50%	1	3,33%	1	6,25%
Totale classe			30		16		30		16	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	436	39,64%	477	39,45%	599	54,45%	593	49,05%
		Più sì che no	386	35,09%	503	41,60%	333	30,27%	422	34,90%
		Più no che sì	217	19,73%	186	15,38%	125	11,36%	155	12,82%
		Decisamente no	61	5,55%	43	3,56%	43	3,91%	39	3,23%
Totale 1° anno			1.100		1.209		1.100		1.209	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	238	45,16%	262	46,05%	312	59,20%	350	61,51%
		Più sì che no	245	46,49%	258	45,34%	172	32,64%	156	27,42%
		Più no che sì	37	7,02%	42	7,38%	36	6,83%	54	9,49%
		Decisamente no	7	1,33%	7	1,23%	7	1,33%	9	1,58%
Totale 2° anno			527		569		527		569	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	180	34,95%	114	30,16%	320	62,14%	237	62,70%
		Più sì che no	251	48,74%	174	46,03%	162	31,46%	119	31,48%
		Più no che sì	64	12,43%	64	16,93%	31	6,02%	17	4,50%
		Decisamente no	20	3,88%	26	6,88%	2	0,39%	5	1,32%
Totale 3° anno			515		378		515		378	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	214	33,02%	170	35,64%	289	44,60%	243	50,94%
		Più sì che no	335	51,70%	222	46,54%	282	43,52%	164	34,38%
		Più no che sì	68	10,49%	63	13,21%	68	10,49%	60	12,58%
		Decisamente no	31	4,78%	22	4,61%	9	1,39%	10	2,10%
Totale 4° anno			648		477		648		477	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	160	35,48%	91	25,71%	211	46,78%	145	40,96%
		Più sì che no	224	49,67%	162	45,76%	165	36,59%	131	37,01%
		Più no che sì	41	9,09%	66	18,64%	55	12,20%	64	18,08%
		Decisamente no	26	5,76%	35	9,89%	20	4,43%	14	3,95%
Totale 5° anno			451		354		451		354	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	218	41,76%	93	34,32%	263	50,38%	130	47,97%
		Più sì che no	224	42,91%	121	44,65%	195	37,36%	92	33,95%
		Più no che sì	71	13,60%	47	17,34%	53	10,15%	34	12,55%
		Decisamente no	9	1,72%	10	3,69%	11	2,11%	15	5,54%
Totale 6° anno			522		271		522		271	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.446	38,43%	1.207	37,05%	1.994	52,99%	1.698	52,12%
		Più sì che no	1.665	44,25%	1.440	44,20%	1.309	34,79%	1.084	33,27%
		Più no che sì	498	13,23%	468	14,36%	368	9,78%	384	11,79%
		Decisamente no	154	4,09%	143	4,39%	92	2,44%	92	2,82%
Totale classe			3.763		3.258		3.763		3.258	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	51	43,59%	20	34,48%	50	42,74%	28	48,28%
		Più sì che no	53	45,30%	24	41,38%	40	34,19%	24	41,38%
		Più no che sì	10	8,55%	10	17,24%	23	19,66%	6	10,34%
		Decisamente no	3	2,56%	4	6,90%	4	3,42%		
Totale 1° anno			117		58		117		58	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	21	48,84%	22	48,89%	21	48,84%	31	68,89%
		Più sì che no	14	32,56%	18	40,00%	15	34,88%	11	24,44%
		Più no che sì	7	16,28%	5	11,11%	6	13,95%	3	6,67%
		Decisamente no	1	2,33%			1	2,33%		
Totale 2° anno			43		45		43		45	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	12	30,77%	20	51,28%	23	58,97%	25	64,10%
		Più sì che no	23	58,97%	12	30,77%	16	41,03%	13	33,33%
		Più no che sì	3	7,69%	2	5,13%			1	2,56%
		Decisamente no	1	2,56%	5	12,82%				
Totale 3° anno			39		39		39		39	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì			11	36,67%	6	75,00%	19	63,33%
		Più sì che no	5	62,50%	11	36,67%	2	25,00%	7	23,33%
		Più no che sì	3	37,50%	3	10,00%			3	10,00%
		Decisamente no			5	16,67%			1	3,33%
Totale 4° anno			8		30		8		30	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	4	36,36%	6	40,00%	5	45,45%	8	53,33%
		Più sì che no	4	36,36%	7	46,67%	3	27,27%	5	33,33%
		Più no che sì	3	27,27%	2	13,33%	3	27,27%	2	13,33%
		Decisamente no								
Totale 5° anno			11		15		11		15	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	88	40,37%	79	42,25%	105	48,17%	111	59,36%
		Più sì che no	99	45,41%	72	38,50%	76	34,86%	60	32,09%
		Più no che sì	26	11,93%	22	11,76%	32	14,68%	15	8,02%
		Decisamente no	5	2,29%	14	7,49%	5	2,29%	1	0,53%
Totale classe			218		187		218		187	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	24	50,00%	16	64,00%	30	62,50%	20	80,00%
		Più sì che no	21	43,75%	6	24,00%	14	29,17%	5	20,00%
		Più no che sì	3	6,25%	2	8,00%	3	6,25%		
		Decisamente no			1	4,00%	1	2,08%		
Totale 1° anno			48		25		48		25	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	82	46,07%	10	33,33%	116	65,17%	14	46,67%
		Più sì che no	75	42,13%	16	53,33%	56	31,46%	14	46,67%
		Più no che sì	18	10,11%	3	10,00%	6	3,37%	2	6,67%
		Decisamente no	3	1,69%	1	3,33%				
Totale 2° anno			178		30		178		30	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	106	46,90%	26	47,27%	146	64,60%	34	61,82%
		Più sì che no	96	42,48%	22	40,00%	70	30,97%	19	34,55%
		Più no che sì	21	9,29%	5	9,09%	9	3,98%	2	3,64%
		Decisamente no	3	1,33%	2	3,64%	1	0,44%		
Totale classe			226		55		226		55	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,66	0,67
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,62	0,63
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,60	0,60
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,51	0,51
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,50	0,50
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,50	0,51
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,46	0,46
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,46	0,46
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,45	0,46
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,43	0,43
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,42	0,42
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,40	0,40
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,38	0,39
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,38	0,37
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,31	0,31
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,24	0,23
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,11	0,54
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,11	0,53

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	39,56%	48,66%	9,58%	2,19%	7,4
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	36,26%	44,97%	15,05%	3,73%	7,1
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	49,57%	43,40%	5,97%	1,05%	7,8

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente si" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

Tabella Medicina e chirurgia LM 14 - Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	32,25%	26,37%	33,40%
Più SI che no	47,92%	40,47%	36,48%
Più NO che sì	17,38%	25,80%	19,36%
Decisamente NO	2,45%	7,37%	10,76%
Indice di sintesi	7,0	6,4	6,5

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'86,13% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 13,87% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	40,86%
Più Sì che No	45,27%
Più No che Sì	10,65%
Decisamente No	3,22%
Indice di sintesi	7,3

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che sì		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	2°	4	25,00%	10	62,50%	1	6,25%	1	6,25%	16
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		4		10		1		1		16
Sede di Roma	1°	490	40,53%	489	40,45%	161	13,32%	69	5,71%	1.209
	2°	276	48,51%	239	42,00%	48	8,44%	6	1,05%	569
	3°	112	29,63%	223	58,99%	39	10,32%	4	1,06%	378
	4°	210	44,03%	226	47,38%	35	7,34%	6	1,26%	477
	5°	122	34,46%	180	50,85%	41	11,58%	11	3,11%	354
	6°	115	42,44%	124	45,76%	22	8,12%	10	3,69%	271
Totale Medicina e chirurgia		1.325		1.481		346		106		3.258
Sede di Roma	1°	17	29,31%	25	43,10%	13	22,41%	3	5,17%	58
	2°	25	55,56%	15	33,33%	4	8,89%	1	2,22%	45
	3°	20	51,28%	14	35,90%	3	7,69%	2	5,13%	39
	4°	13	43,33%	13	43,33%	4	13,33%			30
	5°	7	46,67%	6	40,00%	2	13,33%			15
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		82		73		26		6		187

Sede di Roma	1°	16	64,00%	8	32,00%	1	4,00%			25
	2°	14	46,67%	15	50,00%	1	3,33%			30
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		30		23		2		0		55

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Medicina e chirurgia	Sede di Roma	0,02
Odontoiatria e protesi dentaria		0,15
Scienze infermieristiche e ostetriche		-0,16

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LM 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	2°					10	62,5%	6	37,5%	16
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		0		0		10		6		16
Sede di Roma	1°			69	5,7%	874	72,3%	266	22,0%	1.209
	2°			34	6,0%	415	72,9%	120	21,1%	569
	3°			20	5,3%	243	64,3%	115	30,4%	378
	4°			63	13,2%	292	61,2%	122	25,6%	477
	5°			34	9,6%	168	47,5%	152	42,9%	354
	6°			25	9,2%	204	75,3%	42	15,5%	271
Totale Medicina e chirurgia		0		245		2.196		817		3.258
Sede di Roma	1°			1	1,7%	47	81,0%	10	17,2%	58
	2°			3	6,7%	31	68,9%	11	24,4%	45
	3°			2	5,1%	26	66,7%	11	28,2%	39
	4°			2	6,7%	21	70,0%	7	23,3%	30
	5°			1	6,7%	8	53,3%	6	40,0%	15
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		0		9		133		45		187
Sede di Roma	1°			1	4,0%	16	64,0%	8	32,0%	25
	2°					24	80,0%	6	20,0%	30
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		0		1		40		14		55

5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

5.2 La reportistica

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2012/2013

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

Le relazioni sono inviate ai Presidi di Facoltà e successivamente diffuse anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate alla valutazione della didattica di ogni singola Facoltà.

C) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

D) Rapporto per il docente

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un rapporto individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti. Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato nonché ai Presidenti del Consiglio di Corso e ai Coordinatori della struttura didattica delle sedi distaccate. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

E) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, a partire dall'a.a. 2010/11, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2012/13, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree magistrali;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati
- 6) punti di forza e debolezza

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine WEB con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

6. PUNTI DI FORZA E DEBOLEZZA

L'a.a. 2012/13 ha visto l'introduzione della obbligatorietà nella compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti per quanto concerne le facoltà delle sedi padane. In linea con quanto previsto dall'Anvur, la mancata compilazione ha impedito l'iscrizione all'esame. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa dal Consiglio di facoltà di Medicina e chirurgia a valere dall'a.a. 2010/11, anche se il meccanismo di controllo non era stato automatizzato. Ciò comporta una decrescita costante negli anni circa il numero di compilazioni.

L'introduzione dell'obbligatorietà nelle sedi padane ha portato ad un incremento, rispetto all'a.a. precedente, dei questionari compilati pari al 117% per le lauree triennali e del 127% per quelle magistrali. Limitatamente agli studenti frequentanti l'incremento è del 98% per le lauree triennali e del 111% per le magistrali. Contestualmente si è però assistito ad un decremento della percentuale di "questionari con commenti", che sono passati dal 26% al 18% per le lauree magistrali e dal 22% al 14% per le triennali.

La maggiore crescita nella percentuale di compilazione ha interessato soprattutto gli studenti che non hanno frequentato ovvero hanno frequentato parzialmente gli insegnamenti (>25% e <50%).

Alla luce dei risultati ottenuti, si può affermare che l'introduzione della obbligatorietà consente di aver un quadro molto rappresentativo circa la valutazione della didattica da parte degli studenti, elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità che le facoltà sono chiamate a svolgere dall'a.a. scorso.

Anche da un punto di vista «relazionale» non si sono riscontrate reazioni negative da parte degli studenti alla obbligatorietà dei questionari. Certo si fa sempre più urgente, quanto più si chiede loro un parere in modo obbligatorio, il coinvolgimento attivo degli studenti alla crescita della qualità della didattica e la comunicazione sull'uso di queste valutazioni per il miglioramento degli insegnamenti.

Un fenomeno da osservare è la percentuale di studenti che si dichiarano non frequentanti o frequentanti parziali, sia per capire tramite le motivazioni indicate come intervenire per affievolire il fenomeno, sia per capire se effettivamente la percentuale risultante dall'indagine è realistica ovvero non sia viziata da altri fenomeni o motivazioni che possono spingere lo studente a dichiararsi non frequentante pur non essendolo.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Sedi Padane LM 6	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 18 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LT 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 19 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2011/12 e 2012/13
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 14	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione



P01 - Frequenza

suggerimenti al docente

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?

Meno del 25%

Dal 25% al 50%

Dal 51% al 75%

Più del 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Decisamente SÌ

Più SÌ che no

Più NO che sì

Decisamente NO

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Decisamente SÌ

Più SÌ che no

Più NO che sì

Decisamente NO

ASPETTI DI CONTESTO

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Decisamente SÌ

Più SÌ che no

Più NO che sì

Decisamente NO

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

Uno studio precedente della stessa disciplina

Nozioni derivate dallo studio di altre discipline

Successiva

Questionari di valutazione



Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza
suggerimenti al docente

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e

RELAZIONE CON IL DOCENTE

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente tratta gli studenti con rispetto?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

- Decisamente SÌ
 Più SÌ che no
 Più NO che sì
 Decisamente NO
 La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento

Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

- Caratteristiche proprie del corso
 Caratteristiche del docente
 Numero degli studenti in aula
 Altro

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione



Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza P02 - Relazione con il docente **P03 - Aspetti di contesto e domande finali** P04 - Commenti e suggerimenti al docente

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Il materiale didattico è facilmente reperibile?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO
 Non erano previste attività integrative

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

- Mai Una volta Due volte Tre volte Più di tre volte

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

- Sempre Spesso Qualche volta Mai

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere:

- Inferiore Uguale Superiore

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- Decisamente SÌ Più SÌ che no Più NO che sì Decisamente NO

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?

- Meno del 25% Dal 25% al 50% Dal 51% al 75% Più del 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione



Valutazione insegnamenti

P01 - Frequenza
suggerimenti al docente

P02 - Relazione con il docente

P03 - Aspetti di contesto e domande finali

P04 - Commenti e

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE (risposte non obbligatorie)

Quali ritiene siano gli aspetti positivi del corso? (se non ritiene di rispondere passare alla domanda successiva)

Quali ritiene siano gli eventuali aspetti critici o migliorabili del corso? (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Quali temi ritiene avrebbero dovuto essere trattati o maggiormente approfonditi durante il corso e per quale motivo: (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Ha altre osservazioni che ritiene utile trasmettere al docente? (se non si hanno osservazioni concludere inviando il questionario)

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA



Scheda di valutazione del corso 048F - Medicina e chirurgia Anno accademico 2012/2013

Questionario Facoltà di Medicina e chirurgia [2012-2013]

- Informazioni
- Generale
- MF6129
- MF6130
- MF6131
- MF6132
- MF6133

Informazioni

Informazioni

QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI - FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA
Programma di monitoraggio dell'attività didattica (legge 370/99)

Il questionario è anonimo ed ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti sui diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati; i dati della valutazione degli insegnamenti non sono collegati ai dati identificativi. Per questo motivo, una volta inviati non sarà possibile richiamarli né modificarli.
Si richiede quindi di rispondere alle domande con la massima cura.

Allo studente vengono proposti i corsi previsti nel piano di studio per il semestre di riferimento.

I campi la cui compilazione è obbligatoria sono contrassegnati da

Link di riferimento :

- Lettera del Preside di Facoltà
- Nucleo di Valutazione d'Ateneo
- Valutazione della didattica
- Guida alla compilazione

N.B. Gli studenti iscritti come fuori corso non sono tenuti alla valutazione della didattica

Per ogni problema rivolgersi al seguente indirizzo e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it o al numero telefonico 02 - 7234.2662.

Generale

GENERALE

Domanda 0 di 10 0%

A. Organizzazione generale degli studi

- A.1 Con riferimento al corrente anno accademico e rispetto al piano di studi da lei seguito, ritiene adeguato il calendario delle lezioni?
- A.2 Il carico di studio complessivo dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è sostenibile?
- A.3 L'organizzazione complessiva dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è valida?
- A.4 E' soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?
- A.5 Le aule in cui si svolgono le lezioni del corso integrato sono adeguate (si vede, si sente, si possono prendere appunti, si trova posto)?
- A.6 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?
- A.7 Considerando il rapporto con gli altri studenti (la partecipazione anche ad attività non didattiche, lo studiare assieme), quanto si ritiene integrato nella "vita della Facoltà o del Corso di studi" ?

B. Pensando al complesso delle attività didattiche sostenute nel corrente anno accademico, quali miglioramenti introdurrebbe:

- B.1 - Maggiore sviluppo degli aspetti teorici?
- B.2 - Maggiore sviluppo delle attività professionali?
- B.3 - Maggiore sviluppo di stage e tirocini?

Stampa | Torna su

MF6129

MF6129 - GERIATRIA E GERONTOLOGIA

Domanda 0 di 30 0%

C. Soddisfazione complessiva e interesse

- C.1 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo corso integrato?
- C.2 All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
- C.3 Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

D. Aspetti di contesto

- D.1 Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo corso integrato?
- D.2 Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
- D.3 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?
- D.4 Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?
- D.5 Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
- D.6 Il materiale didattico è facilmente reperibile?

E. Relazione con i docenti

- E.1 I docenti sono puntuali all'inizio della lezione?
- E.2 I docenti trattano gli studenti con rispetto?
- E.3 I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?
- E.4 I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?
- E.5 I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?
- E.6 I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
- E.7 Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?
- E.8 Se ha risposto "Più No che Sì" o "Decisamente NO", può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?
- E.9 I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?
- E.10 I docenti effettuano collegamenti con altre materie?
- E.11 I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?

E. Domande riservate agli studenti iscritti al corso di laurea in Medicina e chirurgia

- E.12 I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?
- E.13 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?
- E.14 E' soddisfatto della qualità dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio di questo corso integrato?
- E.15 Come preferirebbe la didattica svolta a piccoli gruppi/attività di tirocinio?

F. Domande finali

- F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal corso integrato risulta essere:
- F.2 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- F.3 In che misura NON ha potuto frequentare questo corso integrato?

G. Docenti del corso

Indichi i docenti del corso integrato dei quali ha maggiormente apprezzato l'attività didattica in ordine decrescente di apprezzamento