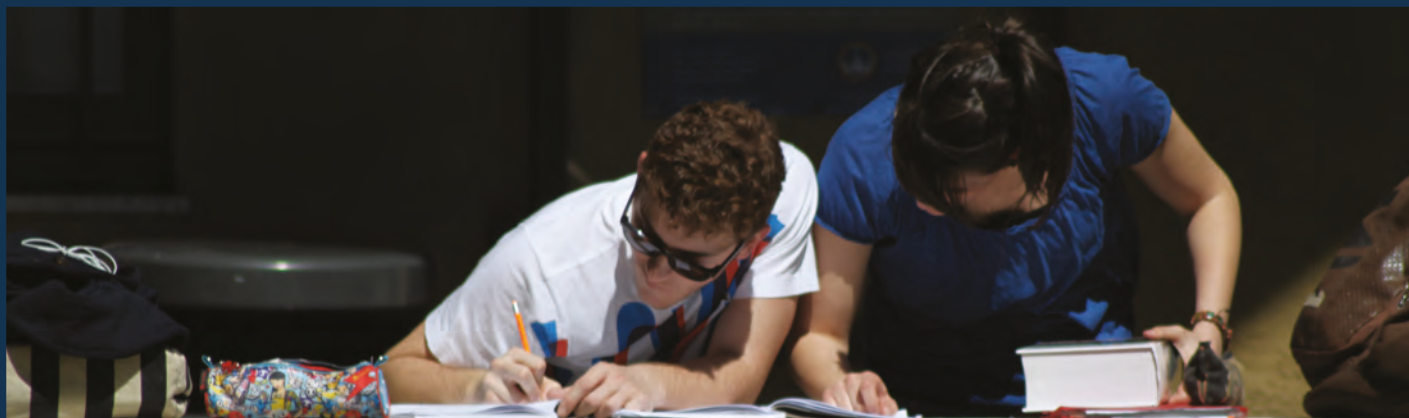


NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'AA. 2019/2020 NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE
PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE
OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2019/2020
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA

— a cura del Nucleo di Valutazione —



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Aprile 2021

© 2021 Università cattolica del Sacro Cuore

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it

Edizione curata da EDUCatt – Ente per il diritto allo studio universitario dell'Università Cattolica
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

ISBN edizione digitale: 978-88-9335-839-2

Questa pubblicazione è stata prodotta in formato digitale nel mese di giugno 2021

INDICE

| | | |
|--|------|---|
| 1. Gli obiettivi dell'indagine | pag. | 5 |
| 2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva | » | 6 |
| 2.1 La metodologia adottata | » | 6 |
| 2.2 Lo strumento di rilevazione | » | 6 |
| 2.3 Modalità di accesso al questionario on-line | » | 7 |
| 2.4 Il grado di copertura | » | 8 |

SEDI PADANE (QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI PRESSO LA SEDE DI ROMA)

| | | |
|--|---|----|
| 3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria | » | 15 |
| 3 SP.1 Gli studenti rispondenti | » | 15 |
| 3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti | » | 15 |
| 3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti | » | 17 |
| 3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento | » | 17 |
| 3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti | » | 18 |
| 3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale | » | 19 |
| 3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti | » | 21 |
| 3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso | » | 21 |
| 3 SP.4.2 L'interazione con il docente | » | 23 |
| 3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari | » | 24 |
| 4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale | » | 26 |
| 4 SP.1 Gli studenti rispondenti | » | 26 |
| 4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti | » | 26 |
| 4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti | » | 28 |
| 4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento | » | 28 |
| 4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti | » | 29 |
| 4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale | » | 30 |
| 4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti | » | 32 |
| 4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso | » | 32 |
| 4 SP.4.2 L'interazione con il docente | » | 34 |
| 4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari | » | 35 |

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE DI ROMA)

| | | |
|---|---|----|
| 3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia | » | 37 |
| 3 MC.1 Gli studenti rispondenti | » | 37 |
| 3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti | » | 37 |
| 3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti | » | 38 |
| 3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento | » | 38 |
| 3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti | » | 40 |
| 3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale | » | 41 |
| 3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti | » | 43 |
| 3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso | » | 43 |
| 3 MC.4.2 L'interazione con il docente | » | 47 |
| 3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari | » | 48 |
| | | |
| 4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia | » | 50 |
| 4 MC.1 Gli studenti rispondenti | » | 50 |
| 4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti | » | 50 |
| 4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti | » | 53 |
| 4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento | » | 53 |
| 4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti | » | 54 |
| 4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico | » | 56 |
| 4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti | » | 58 |
| 4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso | » | 58 |
| 4 MC.4.2 L'interazione con il docente | » | 62 |
| 4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari | » | 63 |
| | | |
| 5. Analisi dei singoli insegnamenti | » | 65 |
| 5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti "critici" | » | 65 |
| 5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds | » | 65 |
| 5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio | » | 68 |
| 5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità | » | 68 |
| 5.5 DAD: primi effetti sulla valutazione degli insegnamenti | » | 69 |
| | | |
| 6. Valutazione dell'esperienza d'esame | » | 73 |
| 6.1 Esiti disaggregati per Facoltà | » | 73 |

| | | |
|--|---|----|
| 7. L'utilizzo e la diffusione dei risultati | » | 74 |
| 7.1 L'utilizzo dei risultati | » | 74 |
| 7.2 La reportistica | » | 74 |
| 7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni | » | 76 |
| 7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet | » | 76 |
| Elenco delle tabelle | » | 77 |

Allegati

- **Tabella** “*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20*”
- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane, Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia, Corsi di Teologia LT e LM)
- **Report** “*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell'esperienza vissuta dagli studenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica*”
- SEDI PADANE E SEDE DI ROMA Riepilogo delle valutazioni fornite
- Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi della soddisfazione degli studenti frequentanti a.a. 2019-2020

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica non assolve tale obbligo in modo burocratico o per assolvere un mero adempimento, bensì con l'obiettivo di contribuire al complessivo Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo: dalla rilevazione opinioni studenti (ROS), infatti, le facoltà e i corsi di studio possono ricavare informazioni utili per l'organizzazione della didattica, per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dei processi di apprendimento.

In questa Relazione vengono quindi presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, consente diversi livelli di lettura e approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti, degli studenti, e più in generale di tutti gli stakeholder esterni e interni, gli esiti della valutazione a livello di sintesi per Facoltà e Corso di studio (Cds).
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione degli insegnamenti futuri (con riferimento sia ai contenuti sia ai metodi didattici), sulla base anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere ai presidi il parere degli studenti circa gli insegnamenti di competenza, rapportati ai dati complessivi dell'Ateneo, e nel rendere disponibili anche agli organismi per la qualità della facoltà, i report di valutazione così che possano analizzare - laddove previsto anche in forma non anonima - la soddisfazione degli studenti per i singoli corsi e considerare criticità o buone pratiche che possono accompagnare le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando alcune pagine web dedicate alla valutazione della didattica sia nella sezione del sito dedicata all'AQ, sia nei minisiti delle Facoltà: essi riportano infatti i report analitici dei risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto a rendere disponibili a tutti i docenti (e ai loro presidi di riferimento) i rapporti di valutazione e altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra le domande presenti nel questionario. Inoltre, il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato ai presidi di Facoltà, alle segreterie di presidenza e al PQA i report sintetici nominativi dei singoli insegnamenti aggregati per Cds affinché fossero disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse; tali report sono a disposizione dei presidi anche attraverso la piattaforma digitale "Qlik".

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà dell'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da fine ottobre 2019 a settembre 2020. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 30 settembre 2020. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 facoltà padane (vale a dire presenti nelle sedi di Milano, Brescia e Piacenza-Cremona, con l'aggiunta dei Cds di Economia che hanno la localizzazione didattica a Roma), riservando uno spazio specifico alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa e la sua collocazione presso la sede di Roma - caratterizzata da forte integrazione con il Policlinico universitario Agostino Gemelli IRCCS - che negli anni ha generato significative differenze per quanto riguarda gli aspetti gestionali. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

Inoltre nel capitolo 3 SP ove indicato “**Corsi di laurea triennale**” è da intendersi comprensivi anche dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria, alla luce e in coerenza con le modalità di analisi e aggregazione dei dati maggiormente in uso in molti altri ambiti a livello di Ateneo.

Per consentire una migliore e più efficace visione d'insieme, da quest'anno si è ritenuto di rendere disponibile in allegato una duplice tabella - per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale - che considera 9 indicatori, tra quelli disponibili nella valutazione dell'insegnamento, aggregati per singolo Cds (**Tabelle “Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20”**). Per ciascun Cds vengono riportate in forma aggregata le percentuali di risposte positive (somma di “Decisamente sì” e “Più sì che no”) a nove domande del questionario. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione sui singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della diversa organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 domande);
- Aspetti di contesto* (3 domande);
- Relazione con il docente* (12 domande);
- Domande finali* (11 domande)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 domande)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da una prima parte riferita agli aspetti generali e comuni di ciascun Corso Integrato, da compilare una volta sola e da una seconda parte, da compilarsi una per ogni docente, per la valutazione dei singoli insegnamenti, per un totale complessivo di 23 domande.

Dall'a.a. 2017/18 per la valutazione dei Corsi di Teologia sono stati predisposti due questionari specifici (uno per gli insegnamenti erogati nei primi tre anni dei corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico e un altro per gli insegnamenti “seminariali” previsti per i corsi di laurea magistrale) che permettono di raccogliere le valutazioni degli studenti relativamente ai contenuti degli insegnamenti e alla loro integrazione con i corsi di studio.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì; Più Sì che no; Più No che sì; Decisamente No*) come suggerito negli anni scorsi dall'ANVUR (com'è noto, nuove linee guida per quanto concerne le “Rilevazioni Opinioni Studenti”, sono ancora in fase di valutazione preliminare).

I dati di profilazione e di carriera degli studenti non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

Dall'a.a. 2012/13 è stata introdotta l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle Sedi Padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11, ma il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha quindi consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2017/18 per la facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione riguarda ciascun docente ed insegnamento e non solo i Corsi Integrati nel loro complesso, come in precedenza.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 342.320 questionari; sono stati rilevati complessivamente 6.438 insegnamenti su un totale di 6.581 con mancata rilevazione di 143 insegnamenti pari al 2,17%. Le mancate rilevazioni delle valutazioni di questi insegnamenti sono dovute in gran parte ad alcune problematiche connesse al caricamento dei piani studio con il nuovo sistema ESSE3 presso la sede di Roma, cui vanno aggiunti alcuni “laboratori” per i quali non è previsto l’esame. L’indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell’Università nell’a.a. 2019/20, compresi gli esami in carico al Servizio Linguistico di Ateneo (che d’ora in avanti sarà abbreviato con l’acronimo SELDA). Il Selda promuove l'apprendimento delle lingue straniere moderne per gli studenti iscritti alle lauree di I e II livello, ai Dottorati di ricerca e ai Master di I e II livello. Per la definizione delle linee strategiche e per tutti gli aspetti scientifico-didattici, il SELDA si avvale della supervisione di un’équipe di professori della Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere.

Nelle *Tablelle Sedi Padane A, Medicina e Chirurgia A e Teologia A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2019/20.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà

| Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede | Insegnamenti totali | Insegnamenti rilevati | % | Questionari compilati |
|--|---------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
| ECONOMIA | 591 | 587 | 99,32% | 59.669 |
| GIURISPRUDENZA | 97 | 92 | 94,85% | 9.479 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 298 | 295 | 98,99% | 16.567 |
| PSICOLOGIA | 171 | 169 | 98,83% | 14.594 |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 144 | 142 | 98,61% | 10.945 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 228 | 227 | 99,56% | 21.345 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 387 | 367 | 94,83% | 27.492 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 327 | 311 | 95,11% | 18.834 |
| SELDA | 45 | 45 | 100,00% | 6.038 |
| Totale Sede di Milano | 2.288 | 2.235 | 97,68% | 184.963 |
| ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE | 31 | 31 | 100,00% | 525 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 130 | 126 | 96,92% | 2.785 |
| PSICOLOGIA | 60 | 59 | 98,33% | 3.353 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 108 | 108 | 100,00% | 9.383 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 188 | 188 | 100,00% | 7.795 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 96 | 96 | 100,00% | 1.478 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 88 | 85 | 96,59% | 2.606 |
| SELDA | 20 | 19 | 95,00% | 999 |
| Totale Sede di Brescia | 721 | 712 | 98,75% | 28.924 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 176 | 173 | 98,30% | 13.197 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 142 | 142 | 100,00% | 4.606 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 65 | 65 | 100,00% | 1.762 |
| SELDA | 25 | 25 | 100,00% | 936 |
| Totale Sede di Piacenza | 408 | 405 | 99,26% | 20.501 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 29 | 29 | 100,00% | 1.132 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 45 | 45 | 100,00% | 1.297 |
| SELDA | 6 | 6 | 100,00% | 174 |
| Totale Sede di Cremona | 80 | 80 | 100,00% | 2.603 |
| ECONOMIA | 109 | 104 | 95,41% | 3.469 |
| SELDA | 64 | 60 | 93,75% | 1.368 |
| Totale Sede di Roma | 173 | 164 | 94,80% | 4.837 |

Tabella Medicina e Chirurgia A - Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia

| FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA | Totali | Rilevati | % | Questionari compilati |
|--|---------------|-----------------|----------|------------------------------|
| Corsi Integrati | 571 | 551 | 96,50% | 15.411 |
| Insegnamenti | 2.770 | 2.707 | 97,73% | 77.845 |

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 51 dei 66 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati compilati 2.414 questionari.

Tabella Teologia A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia

| Appartenenza degli insegnamenti per Sede | Insegnamenti totali | Insegnamenti rilevati | % | Questionari compilati |
|---|----------------------------|------------------------------|----------------|------------------------------|
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 44 | 44 | 100,00% | 13.148 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 16 | 16 | 100,00% | 3.192 |
| Totale Sede di Milano | 60 | 60 | 100,00% | 16.340 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 8 | 8 | 100,00% | 2.216 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 2 | 2 | 100,00% | 464 |
| Totale Sede di Brescia | 10 | 10 | 100,00% | 2.680 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 4 | 4 | 100,00% | 1.065 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 3 | 3 | 100,00% | 450 |
| Totale Sede di Piacenza | 7 | 7 | 100,00% | 1.515 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 3 | 3 | 100,00% | 219 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 1 | 1 | 100,00% | 19 |
| Totale Sede di Cremona | 4 | 4 | 100,00% | 238 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 54 | 48 | 88,89% | 1.566 |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 6 | 6 | 100,00% | 308 |
| Totale Sede di Roma e decentrate | 60 | 54 | 90,00% | 1.874 |
| TOTALE GENERALE | 141 | 135 | 95,74% | 22.647 |

INSEGNAMENTI NON RILEVATI PER ATENEO

| | Insegnamenti totali | Insegnamenti rilevati | % | Questionari compilati |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------|------------------------------|
| TOTALE GENERALE | 6.581 | 6.438 | 97,83% | 342.320 |
| % di dispersione | | -143 | -2,17% | |

Le *Tablette Sedi Padane B, Medicina e Chirurgia B e Teologia B*, riportano il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

Le variazioni osservabili nel confronto fra i due anni sono determinate da due fattori: la crescita del numero complessivo dei corsi di laurea (in particolare nell'a.a. 2019/20 erano 4 più dell'anno precedente: Scienze turistiche e valorizzazione del territorio - classe L-15 sede di Brescia, Biotecnologie per la medicina personalizzata - classe LM-9 sede di Roma, Food Processing: Innovation and tradition - classe LM-70 sede di Cremona e Banking e consulting, - classe LM-77 sede di Piacenza) cui si aggiungono eventuali modifiche ai piani di studio dei corsi già esistenti. Complessivamente si nota una crescita di insegnamenti valutati, nelle Sedi Padane, pari al 4%, cui corrisponde un analogo aumento del 4% del totale dei questionari compilati. Nella facoltà di Medicina e Chirurgia il numero di insegnamenti valutati e di questionari compilati è rimasto pressoché invariato.

| Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede | Insegnamenti rilevati 2018-2019 | N° questionari compilati 2018-2019 | Insegnamenti rilevati 2019-2020 | N° questionari compilati 2019-2020 | Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente | N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente |
|--|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--|---|
| ECONOMIA | 558 | 57.102 | 587 | 59.669 | 5% | 4% |
| GIURISPRUDENZA | 93 | 9.306 | 92 | 9.479 | -1% | 2% |
| LETTERE E FILOSOFIA | 294 | 16.941 | 295 | 16.567 | 0% | -2% |
| PSICOLOGIA | 170 | 14.081 | 169 | 14.594 | -1% | 4% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 138 | 10.651 | 142 | 10.945 | 3% | 3% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 226 | 20.696 | 227 | 21.345 | 0% | 3% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 349 | 26.091 | 367 | 27.492 | 5% | 5% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 307 | 18.218 | 311 | 18.834 | 1% | 3% |
| SELDA | 44 | 5.839 | 45 | 6.038 | 2% | 3% |
| Totale Sede di Milano | 2.179 | 178.925 | 2.235 | 184.963 | 3% | 3% |
| ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE | 30 | 638 | 31 | 525 | 3% | -18% |
| LETTERE E FILOSOFIA | 113 | 2.434 | 126 | 2.785 | 12% | 14% |
| PSICOLOGIA | 58 | 3.343 | 59 | 3.353 | 2% | 0% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 107 | 9.013 | 108 | 9.383 | 1% | 4% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 170 | 6.858 | 188 | 7.795 | 11% | 14% |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 96 | 1.365 | 96 | 1.478 | 0% | 8% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 70 | 2.091 | 85 | 2.606 | 21% | 25% |
| SELDA | 15 | 989 | 19 | 999 | 27% | 1% |
| Totale Sede di Brescia | 659 | 26.731 | 712 | 28.924 | 8% | 8% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 168 | 12.091 | 173 | 13.197 | 3% | 9% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 127 | 4.581 | 142 | 4.606 | 12% | 1% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 64 | 1.712 | 65 | 1.762 | 2% | 3% |
| SELDA | 24 | 837 | 25 | 936 | 4% | 12% |
| Totale Sede di Piacenza | 383 | 19.221 | 405 | 20.501 | 6% | 7% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 29 | 879 | 29 | 1.132 | 0% | 29% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 48 | 1.430 | 45 | 1.297 | -6% | -9% |
| SELDA | 6 | 162 | 6 | 174 | 0% | 7% |
| Totale Sede di Cremona | 83 | 2.471 | 80 | 2.603 | -4% | 5% |
| ECONOMIA | 84 | 3.061 | 104 | 3.469 | 24% | 13% |
| SELDA | 65 | 1.658 | 60 | 1.368 | -8% | -17% |
| Totale Sede di Roma | 149 | 4.719 | 164 | 4.837 | 10% | 3% |
| TOTALE GENERALE | 3.453 | 232.067 | 3.596 | 241.828 | 4% | 4% |

Tabella Medicina e Chirurgia B - Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

| FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA | Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2018-2019 | N° questionari compilati 2018-2019 | Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2019-2020 | N° questionari compilati 2019-2020 | Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente | N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente |
|--|--|---|--|---|---|--|
| Corsi Integrati | 559 | 16.642 | 551 | 15.411 | -1% | -7% |
| Insegnamenti | 2.701 | 78.578 | 2.707 | 77.845 | 0% | -1% |

Tabella Teologia B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

| Appartenenza degli insegnamenti per Sede | Insegnamenti rilevati 2018-2019 | N° questionari compilati 2018-2019 | Insegnamenti rilevati 2019-2020 | N° questionari compilati 2019-2020 | Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente | N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente |
|---|--|---|--|---|---|--|
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 44 | 13.128 | 44 | 13.148 | 0% | 0% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 16 | 2.971 | 16 | 3.192 | 0% | 7% |
| Totale Sede di Milano | 60 | 16.099 | 60 | 16.340 | 0% | 1% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 8 | 2.150 | 8 | 2.216 | 0% | 3% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 2 | 462 | 2 | 464 | 0% | 0% |
| Totale Sede di Brescia | 10 | 2.612 | 10 | 2.680 | 0% | 3% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 4 | 1.099 | 4 | 1.065 | 0% | -3% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 3 | 477 | 3 | 450 | 0% | -6% |
| Totale Sede di Piacenza | 7 | 1.576 | 7 | 1.515 | 0% | -4% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 3 | 178 | 3 | 219 | 0% | 23% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 1 | 30 | 1 | 19 | 0% | -37% |
| Totale Sede di Cremona | 4 | 208 | 4 | 238 | 0% | 14% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LT) | 49 | 2.239 | 48 | 1.566 | -2% | -30% |
| CORSI DI TEOLOGIA (LM) | 8 | 358 | 6 | 308 | -25% | -14% |
| Totale Sede di Roma e decentrate | 57 | 2.597 | 54 | 1.874 | -5% | -28% |
| TOTALE GENERALE | 138 | 23.092 | 135 | 22.647 | -2% | -2% |

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

| Sedi Padane | <i>Corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della formazione primaria</i> | <i>Corsi di laurea magistrale</i> |
|--------------------|--|-----------------------------------|
| 1° anno | 35,95% | 63,19% |
| 2° anno | 33,33% | 36,81% |
| 3° anno | 26,99% | |
| 4° e 5° anno | 3,73% | |

| Sede di Roma e sedi didattiche distaccate (facoltà di Medicina) | <i>Corsi di laurea triennale</i> | <i>Corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico dell'area medica</i> |
|--|----------------------------------|---|
| 1° anno | 33,24% | 20,49% |
| 2° anno | 29,27% | 15,35% |
| 3° anno | 37,49% | 15,88% |
| 4°, 5° e 6° anno | | 48,28% |

Di seguito le **Tablette Ateneo LT C e LM C** che nel primo riquadro riportano i questionari compilati per anno di corso, mentre nel secondo riquadro illustrano il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso. Le tabelle, mettendo in evidenza la quantità di questionari compilati per anno, esplicitano la variabilità dell'incidenza dei diversi anni di corso nelle valutazioni di ciascuna facoltà. Esse indicano una generale e omogenea concentrazione nel primo anno del numero massimo dei questionari compilati, con alcune eccezioni nell'ambito dei corsi di laurea triennale e a ciclo unico (Scienze della formazione, Scienze linguistiche, Istituto Superiore di Scienze Religiose, Psicologia – Brescia e Scienze matematiche).

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)

| Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede | n° Corsi rilevati | Questionari compilati per anno di corso | | | | | | Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2020 | | | | | |
|--|-------------------|---|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------------|---|--------------|--------------|------------|------------|--------------------------|
| | | 1° anno | 2° anno | 3° anno | *4° anno | *5° anno | Totale questionari | 1° anno | 2° anno | 3° anno | *4° anno | *5° anno | Totale iscritti in corso |
| ECONOMIA | 290 | 15.491 | 13.479 | 13.166 | - | - | 42.136 | 1.913 | 1.831 | 1.790 | - | - | 5.534 |
| GIURISPRUDENZA | 92 | 2.896 | 2.494 | 1.792 | 1.272 | 1.025 | 9.479 | 597 | 479 | 483 | 387 | 324 | 2.270 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 160 | 4.080 | 3.760 | 3.220 | - | - | 11.060 | 642 | 540 | 592 | - | - | 1.774 |
| PSICOLOGIA | 45 | 2.884 | 2.595 | 2.252 | - | - | 7.731 | 321 | 299 | 319 | - | - | 939 |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 49 | 2.324 | 1.479 | 1.443 | - | - | 5.246 | 244 | 216 | 199 | - | - | 659 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 150 | 4.708 | 5.885 | 4.593 | 1.075 | 965 | 17.226 | 748 | 778 | 745 | 250 | 184 | 2.705 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 251 | 7.917 | 8.349 | 6.095 | - | - | 22.361 | 968 | 868 | 857 | - | - | 2.693 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 156 | 5.145 | 3.839 | 2.815 | - | - | 11.799 | 607 | 525 | 537 | - | - | 1.669 |
| Totale Sede di Milano | 1.193 | 45.445 | 41.880 | 35.376 | 2.347 | 1.990 | 127.038 | 6.040 | 5.536 | 5.522 | 637 | 508 | 18.243 |

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – aa. 2019/20

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|---------------|
| ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE | 20 | 89 | 121 | 147 | - | - | 357 | 17 | 14 | 21 | - | - | 52 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 89 | 936 | 785 | 388 | - | - | 2.109 | 149 | 116 | 71 | - | - | 336 |
| PSICOLOGIA | 28 | 774 | 842 | 777 | - | - | 2.393 | 118 | 108 | 98 | - | - | 324 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 88 | 2.702 | 2.301 | 1.982 | 868 | 864 | 8.717 | 408 | 326 | 347 | 195 | 194 | 1.470 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 115 | 2.466 | 2.082 | 1.807 | - | - | 6.355 | 262 | 234 | 234 | - | - | 730 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 53 | 409 | 505 | 239 | - | - | 1.153 | 82 | 62 | 39 | - | - | 183 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 59 | 900 | 431 | 444 | - | - | 1.775 | 105 | 74 | 74 | - | - | 253 |
| Totale Sede di Brescia | 452 | 8.276 | 7.067 | 5.784 | 868 | 864 | 22.859 | 1.141 | 934 | 884 | 195 | 194 | 3.348 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 92 | 2.338 | 2.197 | 2.157 | 136 | 139 | 6.967 | 312 | 311 | 299 | 28 | 26 | 976 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 91 | 1.193 | 1.091 | 857 | - | - | 3.141 | 152 | 128 | 134 | - | - | 414 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 46 | 440 | 422 | 354 | - | - | 1.216 | 70 | 45 | 53 | - | - | 168 |
| Totale Sede di Piacenza | 229 | 3.971 | 3.710 | 3.368 | 136 | 139 | 11.324 | 534 | 484 | 486 | 28 | 26 | 1.558 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 29 | 438 | 364 | 330 | - | - | 1.132 | 70 | 47 | 40 | - | - | 157 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 28 | 364 | 274 | 300 | - | - | 938 | 46 | 34 | 37 | - | - | 117 |
| Totale Sede di Cremona | 57 | 802 | 638 | 630 | 0 | 0 | 2.070 | 116 | 81 | 77 | 0 | 0 | 274 |
| ECONOMIA | 38 | 470 | 412 | 346 | - | - | 1.228 | 49 | 48 | 55 | - | - | 152 |
| MEDICINA E CHIRURGIA | 1.780 | 11.265 | 9.921 | 12.704 | - | - | 33.890 | 651 | 626 | 741 | - | - | 2.018 |
| Totale Sede di Roma e decentrate | 1.818 | 11.735 | 10.333 | 13.050 | 0 | 0 | 35.118 | 700 | 674 | 796 | 0 | 0 | 2.170 |
| TOTALE GENERALE | 3.749 | 70.229 | 63.628 | 58.208 | 3.351 | 2.993 | 198.409 | 8.531 | 7.709 | 7.765 | 860 | 728 | 25.593 |

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)**

| Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede | n° Corsi rilevati | Questionari compilati per anno di corso | | | | | | | Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2020 | | | | | | |
|--|-------------------|---|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|---|--------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|
| | | 1° anno | 2° anno | 3° anno | 4° anno | 5° anno | 6° anno | Totale questionari | 1° anno | 2° anno | 3° anno | 4° anno | 5° anno | 6° anno | Totale iscritti in corso |
| ECONOMIA | 297 | 11.347 | 6.186 | - | - | - | - | 17.533 | 1.128 | 1.087 | - | - | - | - | 2.215 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 135 | 3.671 | 1.836 | - | - | - | - | 5.507 | 469 | 413 | - | - | - | - | 882 |
| PSICOLOGIA | 124 | 4.285 | 2.578 | - | - | - | - | 6.863 | 368 | 343 | - | - | - | - | 711 |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 93 | 3.537 | 2.162 | - | - | - | - | 5.699 | 396 | 375 | - | - | - | - | 771 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 77 | 2.279 | 1.840 | - | - | - | - | 4.119 | 268 | 266 | - | - | - | - | 534 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 116 | 3.671 | 1.460 | - | - | - | - | 5.131 | 372 | 369 | - | - | - | - | 741 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 155 | 4.218 | 2.817 | - | - | - | - | 7.035 | 422 | 416 | - | - | - | - | 838 |
| Totale Sede di Milano | 997 | 33.008 | 18.879 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51.887 | 3.423 | 3.269 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6.692 |
| ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE | 11 | 68 | 100 | - | - | - | - | 168 | 2 | 12 | - | - | - | - | 14 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 37 | 446 | 230 | - | - | - | - | 676 | 66 | 62 | - | - | - | - | 128 |
| PSICOLOGIA | 31 | 538 | 422 | - | - | - | - | 960 | 45 | 54 | - | - | - | - | 99 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 20 | 416 | 250 | - | - | - | - | 666 | 48 | 36 | - | - | - | - | 84 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 73 | 1.018 | 422 | - | - | - | - | 1.440 | 101 | 87 | - | - | - | - | 188 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 43 | 227 | 98 | - | - | - | - | 325 | 36 | 39 | - | - | - | - | 75 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 26 | 489 | 342 | - | - | - | - | 831 | 55 | 43 | - | - | - | - | 98 |
| Totale Sede di Brescia | 241 | 3.202 | 1.864 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.066 | 353 | 333 | 0 | 0 | 0 | 0 | 686 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 81 | 3.702 | 2.528 | - | - | - | - | 6.230 | 429 | 417 | - | - | - | - | 846 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 51 | 800 | 665 | - | - | - | - | 1.465 | 105 | 100 | - | - | - | - | 205 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 19 | 352 | 194 | - | - | - | - | 546 | 33 | 36 | - | - | - | - | 69 |
| Totale Sede di Piacenza | 151 | 4.854 | 3.387 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8.241 | 567 | 553 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.120 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 17 | 251 | 108 | - | - | - | - | 359 | 24 | 39 | - | - | - | - | 63 |
| Totale Sede di Cremona | 17 | 251 | 108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 359 | 24 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 |
| ECONOMIA | 66 | 1.521 | 720 | - | - | - | - | 2.241 | 148 | 117 | - | - | - | - | 265 |
| MEDICINA E CHIRURGIA | 927 | 9.006 | 6.749 | 6.979 | 7.408 | 7.389 | 6.424 | 43.955 | 488 | 448 | 344 | 363 | 341 | 364 | 2.348 |
| Totale Sede di Roma e decentrate | 993 | 10.527 | 7.469 | 6.979 | 7.408 | 7.389 | 6.424 | 46.196 | 636 | 565 | 344 | 363 | 341 | 364 | 2.613 |
| TOTALE GENERALE | 2.399 | 51.842 | 31.707 | 6.979 | 7.408 | 7.389 | 6.424 | 111.749 | 5.003 | 4.759 | 344 | 363 | 341 | 364 | 11.174 |

SEDI PADANE*

****QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI
PRESSO LA SEDE DI ROMA***

CORSI DI LAUREA TRIENNALE
E
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO
IN GIURISPRUDENZA E
IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 17.080 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 72,46% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 9 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7, 8 e 10 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

| N° quest. Compilati | N° stud. | % | N° quest. compilati complessivi | % | 1° | | 2° | | 3° | | *4° | | *5° | |
|------------------------|---------------|--------|---------------------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| 1 | 1.086 | 6,36% | 1.086 | 0,82% | 498 | 7,31% | 183 | 3,59% | 294 | 6,44% | 79 | 24,01% | 32 | 11,81% |
| 2 | 671 | 3,93% | 1.342 | 1,01% | 179 | 2,63% | 214 | 4,20% | 222 | 4,87% | 32 | 9,73% | 24 | 8,86% |
| 3 | 657 | 3,85% | 1.971 | 1,49% | 284 | 4,17% | 128 | 2,51% | 149 | 3,27% | 20 | 6,08% | 76 | 28,04% |
| 4 | 715 | 4,19% | 2.860 | 2,16% | 256 | 3,76% | 167 | 3,27% | 206 | 4,51% | 57 | 17,33% | 29 | 10,70% |
| 5 | 710 | 4,16% | 3.550 | 2,68% | 286 | 4,20% | 178 | 3,49% | 151 | 3,31% | 26 | 7,90% | 69 | 25,46% |
| 6 | 1.180 | 6,91% | 7.080 | 5,34% | 446 | 6,54% | 288 | 5,65% | 339 | 7,43% | 83 | 25,23% | 24 | 8,86% |
| 7 | 1.860 | 10,89% | 13.020 | 9,83% | 775 | 11,37% | 461 | 9,04% | 594 | 13,02% | 15 | 4,56% | 15 | 5,54% |
| 8 | 2.286 | 13,38% | 18.288 | 13,80% | 1.011 | 14,83% | 575 | 11,27% | 687 | 15,06% | 11 | 3,34% | 2 | 0,74% |
| 9 | 2.366 | 13,85% | 21.294 | 16,07% | 901 | 13,22% | 777 | 15,24% | 683 | 14,97% | 5 | 1,52% | | |
| 10 | 2.126 | 12,45% | 21.260 | 16,05% | 900 | 13,20% | 720 | 14,12% | 505 | 11,07% | 1 | 0,30% | | |
| 11 | 1.688 | 9,88% | 18.568 | 14,02% | 660 | 9,68% | 641 | 12,57% | 387 | 8,48% | | | | |
| 12 | 958 | 5,61% | 11.496 | 8,68% | 371 | 5,44% | 362 | 7,10% | 225 | 4,93% | | | | |
| 13 | 408 | 2,39% | 5.304 | 4,00% | 147 | 2,16% | 178 | 3,49% | 83 | 1,82% | | | | |
| 14 | 242 | 1,42% | 3.388 | 2,56% | 71 | 1,04% | 138 | 2,71% | 33 | 0,72% | | | | |
| 15 e oltre | 127 | 0,74% | 1.977 | 1,49% | 32 | 0,47% | 90 | 1,76% | 5 | 0,11% | | | | |
| TOTALE GENERALE | 17.080 | | 132.484 | | 6.817 | | 5.100 | | 4.563 | | 329 | | 271 | |

* studenti dei Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa |
| Genere | Maschio | 7.229 | 31,49% | 7.516 | 31,88% |
| | Femmina | 15.730 | 68,51% | 16.059 | 68,12% |
| Totale | | 22.959 | | 23.575 | |
| Età * | fino a 20 | 12.212 | 53,19% | 9.893 | 41,96% |
| | 21-23 | 8.936 | 38,92% | 11.401 | 48,36% |
| | 24-26 | 848 | 3,69% | 1.154 | 4,90% |
| | 27 e oltre | 963 | 4,19% | 1.127 | 4,78% |
| Totale | | 22.959 | | 23.575 | |
| Tipo di diploma | Classico | 3.368 | 14,67% | 3.463 | 14,69% |
| | Scientifico | 6.161 | 26,83% | 6.337 | 26,88% |
| | Linguistico | 4.113 | 17,91% | 4.169 | 17,68% |
| | Artistico | 510 | 2,22% | 517 | 2,19% |
| | Tecnico commerciale | 1.443 | 6,29% | 1.490 | 6,32% |
| | Tecnico industriale | 1.504 | 6,55% | 1.566 | 6,64% |
| | Scienze umane (ex istruzione magistrale) | 3.559 | 15,50% | 3.641 | 15,44% |
| | Geometri | 18 | 0,08% | 18 | 0,08% |
| | Agrario | 212 | 0,92% | 220 | 0,93% |
| Altro | 2.071 | 9,02% | 2.154 | 9,14% | |
| Totale | | 22.959 | | 23.575 | |
| Voto di diploma di maturità | Non disponibile | 607 | 2,64% | 421 | 1,79% |
| | 60-69 | 4.907 | 21,37% | 5.186 | 22,00% |
| | 70-79 | 7.253 | 31,59% | 7.532 | 31,95% |
| | 80-89 | 5.801 | 25,27% | 5.951 | 25,24% |
| | 90-100 | 4.391 | 19,13% | 4.485 | 19,02% |
| Totale | | 22.959 | | 23.575 | |
| Anno di corso | 1° | 7.914 | 34,47% | 7.930 | 33,64% |
| | 2° | 6.947 | 30,26% | 7.043 | 29,87% |
| | 3° | 6.654 | 28,98% | 7.014 | 29,75% |
| | 4° | 785 | 3,42% | 860 | 3,65% |
| | 5° | 659 | 2,87% | 728 | 3,09% |
| Totale | | 22.959 | | 23.575 | |
| Media degli esami di profitto * | Nessun esame sostenuto | 7.427 | 32,35% | 769 | 3,26% |
| | 18-21 | 1.049 | 4,57% | 588 | 2,49% |
| | 22-24 | 4.066 | 17,71% | 4.899 | 20,78% |
| | 25-27 | 6.696 | 29,17% | 11.346 | 48,13% |
| | 28-30 | 3.721 | 16,21% | 5.973 | 25,34% |
| Totale | | 22.959 | | 23.575 | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Più del 75% | | 52,14% | | |
| | Dal 51% al 75% | | 18,13% | | |
| | Dal 25% al 50% | | 6,87% | | |
| | Meno del 25% | | 22,86% | | |

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte, nelle Sedi Padane, alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

| Scala di risposta | % delle Sedi Padane 2019/2020 | % delle Sedi Padane 2018/2019 |
|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Decisamente sì | 52,25% | 52,47% |
| Più sì che no | 38,75% | 38,10% |
| Più no che sì | 7,24% | 7,77% |
| Decisamente no | 1,76% | 1,65% |

| | | |
|--------------------------|------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,7 | 7,7 |
|--------------------------|------------|------------|

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 91,00% e l'area critica sul 9,00%; i rispondenti alla domanda sono stati 135.510.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento (e in questo caso emerge un gradimento che diventa leggermente inferiore alla media laddove le classi superano i 60 studenti frequentanti), dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. In questo caso il valore minimo si attesta comunque intorno all'81% di giudizi positivi.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

| POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti | | | | Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo" | | | |
|--|--------------------|-----------------|------------------------------------|--|------------------------|-----------------------|------------------|
| raggruppamento | N° studenti totali | N° insegnamenti | N° medio studenti per insegnamento | Totale rispondenti alla domanda | del raggruppamento (a) | delle Sedi Padane (b) | differenza (a-b) |
| I (da 1 a 10 studenti) | 1.575 | 242 | 6,5 | 1.575 | 91,94% | 91,00% | 0,94% |
| II (da 11 a 20 studenti) | 5.202 | 336 | 15,5 | 5.202 | 93,85% | 91,00% | 2,85% |
| III (da 21 a 40 studenti) | 17.581 | 582 | 30,2 | 17.581 | 92,22% | 91,00% | 1,22% |
| IV (da 41 a 60 studenti) | 17.515 | 354 | 49,5 | 17.515 | 91,52% | 91,00% | 0,52% |
| V (da 61 a 100 studenti) | 24.322 | 311 | 78,2 | 24.322 | 90,52% | 91,00% | -0,48% |
| VI (da 101 a 150 studenti) | 18.840 | 156 | 120,8 | 18.840 | 89,84% | 91,00% | -1,16% |
| VII (più di 150 studenti) | 50.475 | 245 | 206,0 | 50.475 | 90,73% | 91,00% | -0,27% |
| TOTALE GENERALE | 135.510 | 2.226 | 60,9 | 135.510 | | | |

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

| ragg. | N° ins. | Totale rispondenti alla domanda | di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no" | "Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso | | | | | | | | | | Valore medio ponderato della Classe/Facoltà |
|----------------------------|--------------|---------------------------------|--|--|---------------|-------|---------------|-------|---------------|--------|--------------|--------|------------|---|
| | | | | 1° | | 2° | | 3° | | 4° | | 5° | | |
| I (da 1 a 10 studenti) | 242 | 1.575 | 1.448 | 91,2% | 371 | 93,6% | 522 | 90,8% | 471 | 97,4% | 37 | 88,7% | 47 | 91,9% |
| II (da 11 a 20 studenti) | 336 | 5.202 | 4.882 | 94,7% | 988 | 93,2% | 1.723 | 93,7% | 1.944 | 99,4% | 152 | 90,4% | 75 | 93,8% |
| III (da 21 a 40 studenti) | 582 | 17.581 | 16.213 | 93,1% | 4.434 | 92,2% | 5.854 | 91,4% | 5.349 | 96,9% | 344 | 90,6% | 232 | 92,2% |
| IV (da 41 a 60 studenti) | 354 | 17.515 | 16.029 | 92,9% | 5.816 | 91,2% | 5.050 | 89,7% | 4.378 | 94,0% | 410 | 93,5% | 375 | 91,5% |
| V (da 61 a 100 studenti) | 311 | 24.322 | 22.016 | 90,6% | 7.786 | 90,2% | 7.231 | 90,4% | 6.551 | 98,3% | 289 | 98,2% | 159 | 90,5% |
| VI (da 101 a 150 studenti) | 156 | 18.840 | 16.926 | 91,0% | 6.952 | 89,6% | 4.864 | 88,7% | 4.898 | 81,1% | 116 | 91,4% | 96 | 89,8% |
| VII (più di 150 studenti) | 245 | 50.475 | 45.794 | 92,0% | 23.579 | 89,8% | 14.508 | 88,8% | 7.705 | 100,0% | 1 | 100,0% | 1 | 90,7% |
| TOTALE GENERALE | 2.226 | 135.510 | 123.308 | | 49.926 | | 39.752 | | 31.296 | | 1.349 | | 985 | |

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,98%, 97,13%, 95,56% e 95,33% contro il 91,00% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì") è "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore dell'11,36%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

| Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* |
|---|--|------------------------------------|--------------------------------------|----------------|--------------------|
| È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 52,25% | 38,75% | 7,24% | 1,76% | 7,7 |
| Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | 73,80% | 23,33% | 2,26% | 0,61% | 8,4 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 56,75% | 35,76% | 6,13% | 1,36% | 7,9 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 51,90% | 36,74% | 8,90% | 2,45% | 7,6 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 62,45% | 32,88% | 3,79% | 0,88% | 8,1 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 61,58% | 31,73% | 5,23% | 1,47% | 8,0 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 79,76% | 18,22% | 1,60% | 0,42% | 8,5 |
| Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | 64,32% | 31,24% | 3,74% | 0,70% | 8,1 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 57,82% | 31,73% | 7,21% | 3,24% | 7,8 |
| | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 41,14% | 12,98% | 8,00% | 37,88% | |

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico

| | Soddisfazione complessiva | Puntualità | Chiarezza espositiva | Frequentare ha incrementato l'interesse | Risponde esaurientemente | Materiale didattico | Tratta con rispetto | Presentazione casi pratici | Partecipazione attiva |
|---|---------------------------|------------|----------------------|---|--------------------------|---------------------|---------------------|----------------------------|-----------------------|
| Ateneo | 124 | 191 | 139 | 100 | 172 | 148 | 200 | 175 | 114 |
| ECONOMIA - Mi | 126 | 192 | 139 | 103 | 174 | 159 | 200 | 175 | 100 |
| ECONOMIA - Rm | 100 | 174 | 132 | 111 | 183 | 154 | 200 | 163 | 127 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc | 121 | 200 | 123 | 100 | 184 | 158 | 200 | 175 | 142 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Cr | 100 | 192 | 127 | 102 | 170 | 141 | 200 | 164 | 174 |
| GIURISPRUDENZA | 133 | 192 | 128 | 100 | 168 | 126 | 200 | 186 | 114 |
| LETTERE E FILOSOFIA - Mi | 131 | 194 | 146 | 115 | 178 | 149 | 200 | 193 | 100 |
| LETTERE E FILOSOFIA - Bs | 120 | 180 | 150 | 100 | 180 | 148 | 200 | 186 | 133 |
| PSICOLOGIA - Mi | 122 | 161 | 140 | 100 | 167 | 150 | 200 | 174 | 139 |
| PSICOLOGIA - Bs | 133 | 200 | 161 | 100 | 170 | 126 | 199 | 168 | 112 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc | 139 | 194 | 136 | 100 | 179 | 163 | 200 | 176 | 117 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr | 144 | 196 | 141 | 100 | 173 | 175 | 200 | 190 | 141 |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 113 | 191 | 115 | 100 | 161 | 131 | 200 | 145 | 142 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi | 122 | 193 | 152 | 100 | 176 | 123 | 200 | 177 | 166 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs | 138 | 199 | 144 | 100 | 178 | 154 | 200 | 159 | 162 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc | 130 | 200 | 115 | 100 | 171 | 144 | 200 | 166 | 171 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi | 120 | 191 | 146 | 100 | 159 | 134 | 200 | 177 | 105 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs | 138 | 192 | 150 | 100 | 181 | 148 | 200 | 178 | 102 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 137 | 187 | 149 | 110 | 187 | 154 | 200 | 138 | 100 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi | 127 | 192 | 146 | 100 | 173 | 149 | 200 | 186 | 101 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs | 125 | 184 | 157 | 100 | 168 | 153 | 200 | 174 | 138 |

| | |
|-----|--------|
| Min | 88,50% |
| Max | 97,92% |

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

| Raggruppamento | Sede | Facoltà | Classe/i | Valore di posizionamento | Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane |
|---|------------------|--|---|--------------------------|--|
| Classi di laurea triennale - I (da 1 a 30 studenti) | Sede di Piacenza | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze dell'educazione e della formazione L-19 | 180,77 | 46,93 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Servizio sociale L-39 | 178,62 | 44,77 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | Scienze matematiche L-35 | 153,75 | 19,90 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36 | 152,68 | 18,83 |
| | Sede di Brescia | LETTERE E FILOSOFIA | Discipline delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda L-3 | 147,22 | 13,37 |
| | Sede di Cremona | SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25 | 144,74 | 10,89 |
| | Sede di Brescia | LETTERE E FILOSOFIA | Lettere e beni culturali L-1 / L-10 | 140,51 | 6,66 |
| | Sede di Brescia | LETTERE E FILOSOFIA | Scienze del turismo L-15 | 139,57 | 5,73 |
| | Sede di Piacenza | ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Giurisprudenza LMG-01 | 138,30 | 4,45 |
| | Sede di Roma | ECONOMIA | Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18 | 137,36 | 3,52 |
| | Sede di Milano | ECONOMIA | Scienze dell'economia e della gestione aziendale-serale L-18 | 128,30 | -5,55 |
| Classi di laurea triennale - II (da 31 a 60 studenti) | Sede di Brescia | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze dell'educazione e della formazione L-19 | 176,86 | 43,01 |
| | Sede di Milano | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze dell'educazione e della formazione L-19 | 169,83 | 35,98 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Mediazione linguistica L-12 | 161,97 | 28,12 |
| | Sede di Milano | GIURISPRUDENZA | Laurea triennale e magistrale in Giurisprudenza L-14 e LMG-01 | 161,31 | 27,46 |
| | Sede di Milano | LETTERE E FILOSOFIA | Lettere e beni culturali L-1 / L-10 | 154,40 | 20,55 |
| | Sede di Milano | LETTERE E FILOSOFIA | Filosofia L-5 | 146,69 | 12,84 |
| | Sede di Piacenza | SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25 | 145,07 | 11,22 |
| | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Servizio sociale L-39 | 134,58 | 0,73 |
| | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36 | 131,03 | -2,82 |
| | Sede di Cremona | ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18 | 131,03 | -2,82 |
| Classi di laurea triennale - III (più di 60 studenti) | Sede di Brescia | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze della formazione primaria LM-85bis | 158,59 | 24,74 |
| | Sede di Brescia | PSICOLOGIA | Scienze e tecniche psicologiche L-24 | 155,23 | 21,38 |
| | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sociologia L-40 | 147,22 | 13,37 |
| | Sede di Milano | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze delle attività motorie e sportive L-22 | 144,95 | 11,10 |
| | Sede di Milano | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze della formazione primaria LM-85bis | 141,43 | 7,59 |
| | Sede di Milano | SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Mediazione linguistica L-12 | 139,83 | 5,98 |
| | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Scienze della comunicazione L-20 | 138,54 | 4,70 |
| | Sede di Piacenza | ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18 | 127,80 | -6,05 |
| | Sede di Milano | PSICOLOGIA | Scienze e tecniche psicologiche L-24 | 123,52 | -10,33 |
| | Sede di Milano | LETTERE E FILOSOFIA | Scienze della comunicazione L-20 | 119,29 | -14,55 |
| | Sede di Milano | SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18 | 114,37 | -19,48 |
| | Sede di Milano | ECONOMIA | Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18 | 112,98 | -20,87 |
| | Sede di Milano | ECONOMIA | Scienze economiche L-33 | 103,48 | -30,37 |

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 34 Classi di laurea triennale è pari a **133,85**, in particolare 25 classi si collocano sopra e 9 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale e magistrale a ciclo unico (L e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

| Scala di risposta | Soddisfazione complessiva |
|-------------------|---------------------------|
| Decisamente Sì | 52,25% |
| Più Sì che No | 38,75% |
| Più No che Sì | 7,24% |
| Decisamente No | 1,76% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,7 |
|--------------------------|------------|

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all’inizio dell’insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

| Scala di risposta | Interesse verso gli argomenti |
|-------------------|-------------------------------|
| Decisamente Sì | 48,49% |
| Più Sì che No | 39,07% |
| Più No che Sì | 10,84% |
| Decisamente No | 1,60% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,6 |
|--------------------------|------------|

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

| | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | | | | All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | | | |
|---------------------------|---|--------|----------------|--------|--|--------|----------------|--------|
| | 2018/19 | | 2019/20 | | 2018/19 | | 2019/20 | |
| Decisamente sì | 26.836 | 53,90% | 28.306 | 52,09% | 24.309 | 48,83% | 26.147 | 48,11% |
| Più sì che no | 18.434 | 37,03% | 21.620 | 39,78% | 18.324 | 36,81% | 21.106 | 38,84% |
| Più no che sì | 3.885 | 7,80% | 3.788 | 6,97% | 6.238 | 12,53% | 6.238 | 11,48% |
| Decisamente no | 631 | 1,27% | 631 | 1,16% | 915 | 1,84% | 854 | 1,57% |
| Totale 1° anno | 49.786 | | 54.345 | | 49.786 | | 54.345 | |
| Decisamente sì | 21.070 | 50,73% | 22.870 | 52,09% | 19.275 | 46,41% | 20.826 | 47,43% |
| Più sì che no | 16.217 | 39,05% | 16.882 | 38,45% | 16.203 | 39,01% | 17.324 | 39,46% |
| Più no che sì | 3.430 | 8,26% | 3.329 | 7,58% | 5.121 | 12,33% | 4.979 | 11,34% |
| Decisamente no | 816 | 1,96% | 825 | 1,88% | 934 | 2,25% | 777 | 1,77% |
| Totale 2° anno | 41.533 | | 43.906 | | 41.533 | | 43.906 | |
| Decisamente sì | 16.133 | 52,33% | 18.083 | 52,00% | 15.396 | 49,94% | 17.353 | 49,90% |
| Più sì che no | 11.877 | 38,53% | 13.213 | 37,99% | 12.068 | 39,15% | 13.679 | 39,33% |
| Più no che sì | 2.228 | 7,23% | 2.584 | 7,43% | 2.865 | 9,29% | 3.239 | 9,31% |
| Decisamente no | 589 | 1,91% | 898 | 2,58% | 498 | 1,62% | 507 | 1,46% |
| Totale 3° anno | 30.827 | | 34.778 | | 30.827 | | 34.778 | |
| Decisamente sì | 645 | 57,85% | 921 | 64,86% | 654 | 58,65% | 845 | 59,51% |
| Più sì che no | 405 | 36,32% | 428 | 30,14% | 370 | 33,18% | 462 | 32,54% |
| Più no che sì | 55 | 4,93% | 56 | 3,94% | 78 | 7,00% | 101 | 7,11% |
| Decisamente no | 10 | 0,90% | 15 | 1,06% | 13 | 1,17% | 12 | 0,85% |
| Totale 4° anno | 1.115 | | 1.420 | | 1.115 | | 1.420 | |
| Decisamente sì | 523 | 52,04% | 618 | 58,25% | 444 | 44,18% | 544 | 51,27% |
| Più sì che no | 415 | 41,29% | 367 | 34,59% | 387 | 38,51% | 368 | 34,68% |
| Più no che sì | 57 | 5,67% | 57 | 5,37% | 144 | 14,33% | 129 | 12,16% |
| Decisamente no | 10 | 1,00% | 19 | 1,79% | 30 | 2,99% | 20 | 1,89% |
| Totale 5° anno | 1.005 | | 1.061 | | 1.005 | | 1.061 | |
| Decisamente sì | 65.207 | 52,47% | 70.798 | 52,25% | 60.078 | 48,35% | 65.715 | 48,49% |
| Più sì che no | 47.348 | 38,10% | 52.510 | 38,75% | 47.352 | 38,11% | 52.939 | 39,07% |
| Più no che sì | 9.655 | 7,77% | 9.814 | 7,24% | 14.446 | 11,63% | 14.686 | 10,84% |
| Decisamente no | 2.056 | 1,65% | 2.388 | 1,76% | 2.390 | 1,92% | 2.170 | 1,60% |
| Totale Sedi Padane | 124.266 | | 135.510 | | 124.266 | | 135.510 | |

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

| | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? |
|--|---|
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 0,69 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0,68 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 0,50 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 0,49 |
| All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 0,41 |
| Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | 0,37 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 0,29 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 0,29 |
| Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? | 0,27 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 0,26 |
| Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? | 0,21 |

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,69, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,49. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,50 e la partecipazione attiva degli studenti 0,29. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,21.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

| Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi |
|--|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 56,75% | 35,76% | 6,13% | 1,36% | 7,9 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 51,90% | 36,74% | 8,90% | 2,45% | 7,6 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 62,45% | 32,88% | 3,79% | 0,88% | 8,1 |

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri adeguatamente una diffusa e più strutturata proposta formativa per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 92,46% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 7,54% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

| Scala di risposta | Conoscenze preliminari |
|-------------------|------------------------|
| Decisamente Sì | 38,27% |
| Più Sì che No | 54,20% |
| Più No che Sì | 5,90% |
| Decisamente No | 1,64% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,5 |
|--------------------------|------------|

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 10% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

| Anno di corso | Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | | | | | | | | |
|------------------------|--|--------|---------------|--------|---------------|-------|----------------|-------|----------------|
| | Decisamente SI | | Più SI che no | | Più NO che sì | | Decisamente NO | | Totale |
| 1° | 16.773 | 36,44% | 24.848 | 53,98% | 3.297 | 7,16% | 1.114 | 2,42% | 46.032 |
| 2° | 14.613 | 38,45% | 21.079 | 55,46% | 1.892 | 4,98% | 422 | 1,11% | 38.006 |
| 3° | 11.899 | 40,53% | 15.739 | 53,61% | 1.417 | 4,83% | 304 | 1,04% | 29.359 |
| 4° * | 630 | 44,81% | 712 | 50,64% | 63 | 4,48% | 1 | 0,07% | 1.406 |
| 5° * | 420 | 39,77% | 538 | 50,95% | 73 | 6,91% | 25 | 2,37% | 1.056 |
| TOTALE GENERALE | 44.335 | | 62.916 | | 6.742 | | 1.866 | | 115.859 |

* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti ai Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

| | |
|-------------------------------|------|
| Coefficiente di correlazione: | 0,05 |
|-------------------------------|------|

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 6.785 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 76,88% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche la percentuale che riguarda i 6 questionari per studente è in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

| N° quest. Compilati | N° stud. | % | N° quest. compilati complessivi | % | 1° | | 2° | |
|------------------------|--------------|--------|---------------------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| 1 | 272 | 4,01% | 272 | 0,50% | 135 | 3,63% | 137 | 4,47% |
| 2 | 261 | 3,85% | 522 | 0,95% | 147 | 3,95% | 114 | 3,72% |
| 3 | 311 | 4,58% | 933 | 1,70% | 91 | 2,45% | 220 | 7,17% |
| 4 | 356 | 5,25% | 1.424 | 2,60% | 57 | 1,53% | 299 | 9,75% |
| 5 | 518 | 7,63% | 2.590 | 4,73% | 121 | 3,26% | 397 | 12,94% |
| 6 | 728 | 10,73% | 4.368 | 7,97% | 124 | 3,34% | 604 | 19,69% |
| 7 | 602 | 8,87% | 4.214 | 7,69% | 205 | 5,52% | 397 | 12,94% |
| 8 | 744 | 10,97% | 5.952 | 10,87% | 293 | 7,88% | 451 | 14,70% |
| 9 | 599 | 8,83% | 5.391 | 9,84% | 381 | 10,25% | 218 | 7,11% |
| 10 | 624 | 9,20% | 6.240 | 11,39% | 485 | 13,05% | 139 | 4,53% |
| 11 | 480 | 7,07% | 5.280 | 9,64% | 436 | 11,73% | 44 | 1,43% |
| 12 | 435 | 6,41% | 5.220 | 9,53% | 405 | 10,90% | 30 | 0,98% |
| 13 | 295 | 4,35% | 3.835 | 7,00% | 286 | 7,69% | 9 | 0,29% |
| 14 | 186 | 2,74% | 2.604 | 4,75% | 180 | 4,84% | 6 | 0,20% |
| 15 e oltre | 374 | 5,51% | 5.931 | 10,83% | 371 | 9,98% | 3 | 0,10% |
| TOTALE GENERALE | 6.785 | | 54.776 | | 3.717 | | 3.068 | |

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa |
| Genere | Maschio | 3.141 | 35,93% | 3.184 | 36,08% |
| | Femmina | 5.602 | 64,07% | 5.642 | 63,92% |
| Totale | | 8.743 | | 8.826 | |
| Età * | fino a 20 | 1 | 0,01% | | |
| | 21-23 | 5.964 | 68,21% | 4.653 | 52,72% |
| | 24-26 | 2.327 | 26,62% | 3.634 | 41,17% |
| | 27 e oltre | 451 | 5,16% | 539 | 6,11% |
| Totale | | 8.743 | | 8.826 | |
| Tipo di diploma | Classico | 1.563 | 17,88% | 1.582 | 17,92% |
| | Scientifico | 3.313 | 37,89% | 3.338 | 37,82% |
| | Linguistico | 1.266 | 14,48% | 1.273 | 14,42% |
| | Artistico | 129 | 1,48% | 130 | 1,47% |
| | Tecnico commerciale | 585 | 6,69% | 591 | 6,70% |
| | Tecnico industriale | 430 | 4,92% | 436 | 4,94% |
| | Scienze umane (ex istruzione magistrale) | 862 | 9,86% | 864 | 9,79% |
| | Geometri | 34 | 0,39% | 35 | 0,40% |
| | Agrario | 71 | 0,81% | 74 | 0,84% |
| | Altro | 490 | 5,60% | 503 | 5,70% |
| Totale | | 8.743 | | 8.826 | |
| Voto di diploma di maturità | Non disponibile | 215 | 2,46% | 205 | 2,32% |
| | 60-69 | 1.440 | 16,47% | 1.453 | 16,46% |
| | 70-79 | 2.583 | 29,54% | 2.608 | 29,55% |
| | 80-89 | 2.543 | 29,09% | 2.574 | 29,16% |
| | 60/90-100 | 1.962 | 22,44% | 1.986 | 22,50% |
| Totale | | 8.743 | | 8.826 | |
| Anno di corso | 1° | 4.502 | 51,49% | 4.515 | 51,16% |
| | 2° | 4.241 | 48,51% | 4.311 | 48,84% |
| Totale | | 8.743 | | 8.826 | |
| Media degli esami di profitto * | Nessun esame sostenuto | 4.358 | 49,85% | 358 | 4,06% |
| | 18-21 | 48 | 0,55% | 15 | 0,17% |
| | 22-24 | 261 | 2,99% | 243 | 2,75% |
| | 25-27 | 1.713 | 19,59% | 2.944 | 33,36% |
| | 28-30 | 2.363 | 27,03% | 5.266 | 59,66% |
| Totale | | 8.743 | | 8.826 | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Più del 75% | | 63,90% | | |
| | Dal 51% al 75% | | 12,87% | | |
| | Dal 25% al 50% | | 4,61% | | |
| | Meno del 25% | | 18,62% | | |

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

| Scala di risposta | % delle Sedi Padane 2019/2020 | % delle Sedi Padane 2018/2019 |
|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Decisamente sì | 49,46% | 47,67% |
| Più sì che no | 38,84% | 39,48% |
| Più no che sì | 9,08% | 10,17% |
| Decisamente no | 2,62% | 2,68% |
| Indice di sintesi | 7,6 | 7,5 |

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull'88,30% e l'area critica sul 11,70%; i rispondenti alla domanda sono stati 55.550.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento, dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 4,49 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque molto elevato.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

| POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti | | | | Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo" | | | |
|--|--------------------|-----------------|------------------------------------|--|------------------------|-----------------------|------------------|
| raggruppamento | N° studenti totali | N° insegnamenti | N° medio studenti per insegnamento | Totale rispondenti alla domanda | del raggruppamento (a) | delle Sedi Padane (b) | differenza (a-b) |
| I (da 1 a 10 studenti) | 1.526 | 241 | 6,3 | 1.526 | 92,79% | 88,30% | 4,49% |
| II (da 11 a 20 studenti) | 4.537 | 282 | 16,1 | 4.537 | 90,21% | 88,30% | 1,91% |
| III (da 21 a 40 studenti) | 12.687 | 436 | 29,1 | 12.687 | 88,33% | 88,30% | 0,03% |
| IV (da 41 a 60 studenti) | 13.643 | 279 | 48,9 | 13.643 | 87,65% | 88,30% | -0,65% |
| V (da 61 a 100 studenti) | 14.867 | 192 | 77,4 | 14.867 | 87,57% | 88,30% | -0,73% |
| VI (da 101 a 150 studenti) | 6.883 | 59 | 116,7 | 6.883 | 87,06% | 88,30% | -1,24% |
| VII (più di 150 studenti) | 1.407 | 8 | 175,9 | 1.407 | 97,23% | 88,30% | 8,93% |
| TOTALE GENERALE | 55.550 | 1.497 | 37,1 | 55.550 | | | |

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

| ragg. | N° ins. | Totale rispondenti alla domanda | di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no" | "Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso | | | | Valore medio ponderato della Classe/Facoltà |
|----------------------------|--------------|---------------------------------|--|--|---------------|-------|---------------|---|
| | | | | 1° | | 2° | | |
| I (da 1 a 10 studenti) | 241 | 1.526 | 1.416 | 92,0% | 714 | 93,6% | 702 | 92,8% |
| II (da 11 a 20 studenti) | 282 | 4.537 | 4.093 | 90,0% | 2.019 | 90,5% | 2.074 | 90,2% |
| III (da 21 a 40 studenti) | 436 | 12.687 | 11.207 | 88,6% | 6.845 | 87,9% | 4.362 | 88,3% |
| IV (da 41 a 60 studenti) | 279 | 13.643 | 11.958 | 89,3% | 7.950 | 84,5% | 4.008 | 87,6% |
| V (da 61 a 100 studenti) | 192 | 14.867 | 13.019 | 86,8% | 9.000 | 89,3% | 4.019 | 87,6% |
| VI (da 101 a 150 studenti) | 59 | 6.883 | 5.992 | 87,7% | 5.167 | 83,1% | 825 | 87,1% |
| VII (più di 150 studenti) | 8 | 1.407 | 1.368 | 97,7% | 942 | 96,2% | 426 | 97,2% |
| TOTALE GENERALE | 1.497 | 55.550 | 49.053 | | 32.637 | | 16.416 | |

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,87%, 97,37%, 92,09% e 95,09% contro l' 88,30% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore del 13,27%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

| Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* |
|---|--|------------------------------------|--------------------------------------|----------------|--------------------|
| È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 49,46% | 38,84% | 9,08% | 2,62% | 7,6 |
| Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | 75,16% | 22,21% | 2,06% | 0,57% | 8,4 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 55,90% | 35,18% | 7,05% | 1,87% | 7,8 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 51,82% | 34,91% | 9,94% | 3,33% | 7,6 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 62,33% | 32,77% | 3,91% | 1,00% | 8,1 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 58,31% | 33,54% | 6,24% | 1,92% | 7,9 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 78,55% | 19,32% | 1,67% | 0,46% | 8,5 |
| Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | 64,38% | 31,16% | 3,68% | 0,79% | 8,1 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 63,39% | 28,70% | 5,21% | 2,70% | 8,0 |
| | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 39,60% | 17,35% | 2,65% | 40,40% | |

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale

| | Soddisfazione complessiva | Puntualità | Chiarezza espositiva | Frequentare ha incrementato l'interesse | Risponde esaurientemente | Materiale didattico | Tratta con rispetto | Presentazione casi pratici | Partecipazione attiva |
|---|---------------------------|------------|----------------------|---|--------------------------|---------------------|---------------------|----------------------------|-----------------------|
| Ateneo | 114 | 195 | 138 | 100 | 175 | 145 | 200 | 179 | 151 |
| ECONOMIA - Mi | 114 | 197 | 131 | 100 | 173 | 145 | 200 | 176 | 154 |
| ECONOMIA - Rm | 110 | 177 | 137 | 100 | 160 | 137 | 200 | 163 | 171 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc | 117 | 198 | 128 | 100 | 181 | 152 | 200 | 182 | 173 |
| LETTERE E FILOSOFIA - Mi | 114 | 198 | 144 | 100 | 178 | 136 | 200 | 193 | 137 |
| LETTERE E FILOSOFIA - Bs | 111 | 200 | 138 | 100 | 166 | 161 | 193 | 184 | 142 |
| PSICOLOGIA - Mi | 112 | 200 | 152 | 100 | 178 | 153 | 200 | 182 | 160 |
| PSICOLOGIA - Bs | 131 | 199 | 173 | 100 | 184 | 156 | 200 | 185 | 180 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc | 100 | 190 | 122 | 101 | 186 | 152 | 200 | 180 | 125 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr | 126 | 200 | 155 | 100 | 179 | 173 | 200 | 150 | 120 |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 116 | 188 | 131 | 100 | 167 | 135 | 200 | 150 | 117 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi | 106 | 193 | 147 | 100 | 178 | 147 | 200 | 180 | 176 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs | 100 | 172 | 144 | 122 | 179 | 170 | 200 | 192 | 129 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc | 131 | 200 | 142 | 100 | 170 | 156 | 191 | 186 | 142 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi | 110 | 180 | 147 | 100 | 175 | 130 | 200 | 187 | 121 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs | 132 | 185 | 145 | 107 | 189 | 162 | 200 | 183 | 100 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 132 | 180 | 136 | 100 | 155 | 177 | 200 | 156 | 139 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi | 116 | 199 | 145 | 100 | 176 | 145 | 200 | 194 | 159 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs | 115 | 200 | 126 | 100 | 173 | 152 | 198 | 192 | 168 |

| | |
|-----|--------|
| Min | 86,56% |
| Max | 97,89% |

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La *Tabella Sedi Padane LM 19* illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

| Raggruppamento | Sede | Facoltà | Classe/i | Valore di posizionamento | Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane |
|--|--|--|--|---|--|
| Classi di laurea magistrale - I (da 1 a 30 studenti) | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Servizio sociale e politiche sociali LM-87 | 179,45 | 60,48 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | Matematica LM-40 | 172,58 | 53,60 |
| | Sede di Milano | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education LM-93 | 167,59 | 48,62 |
| | Sede di Brescia | LETTERE E FILOSOFIA | Filologia moderna LM-14 | 166,84 | 47,86 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-38 | 153,01 | 34,03 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50 | 152,92 | 33,95 |
| | Sede di Milano | LETTERE E FILOSOFIA | Classi di laurea magistrale | 148,45 | 29,48 |
| | Sede di Piacenza | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50 | 143,69 | 24,71 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | Fisica LM-17 | 141,78 | 22,80 |
| | Sede di Brescia | PSICOLOGIA | Psicologia LM-51 | 136,67 | 17,69 |
| | Sede di Brescia | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sociologia e ricerca sociale LM-88 | 122,42 | 3,44 |
| | Sede di Cremona | SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70 | 120,81 | 1,84 |
| | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Scienze delle pubbliche amministrazioni LM-63 | 115,99 | -2,98 |
| | Sede di Piacenza | SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70 | 111,22 | -7,75 |
| | Classi di laurea magistrale - II (da 31 a 60 studenti) | Sede di Milano | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Programmazione e gestione dei servizi educativi e Scienze pedagogiche LM-50 e LM-85 | 150,80 |
| Sede di Milano | | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Relazioni internazionali LM-52 | 142,45 | 23,47 |
| Sede di Milano | | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Scienze per la cooperazione allo sviluppo LM-81 | 127,52 | 8,55 |
| Sede di Milano | | SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Lingue e letterature moderne europee e americane e Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-37 e LM-38 | 121,39 | 2,41 |
| Sede di Milano | | SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate LM-67 | 119,49 | 0,52 |
| Sede di Milano | | ECONOMIA | Scienze economico-aziendali LM-77 | 117,64 | -1,34 |
| Sede di Milano | | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sociologia e ricerca sociale LM-88 | 116,76 | -2,21 |
| Sede di Milano | | PSICOLOGIA | Psicologia LM-51 | 113,96 | -5,02 |
| Sede di Milano | | SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Scienze economico-aziendali e in Scienze statistiche attuariali e finanziarie LM-77 e LM-83 | 108,30 | -10,68 |
| Sede di Milano | | ECONOMIA | Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56 | 107,50 | -11,47 |
| Sede di Milano | | ECONOMIA | Scienze economiche per l'ambiente e la cultura LM-76 | 99,68 | -19,29 |
| Classi di laurea magistrale - III (più di 60 studenti) | | Sede di Piacenza | ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56 | 117,83 |
| | Sede di Piacenza | ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Scienze economico-aziendali LM-77 | 116,98 | -1,99 |
| | Sede di Milano | LETTERE E FILOSOFIA | Informazione e sistemi editoriali LM-19 | 115,45 | -3,53 |

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 30 Classi di laurea magistrale è pari a **118,98**, in particolare 17 classi si collocano sopra e 13 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale (LM), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Anche nell'ambito dei corsi di laurea magistrale delle Sedi Padane, oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

| Scala di risposta | Soddisfazione complessiva |
|-------------------|---------------------------|
| Decisamente Sì | 49,46% |
| Più Sì che No | 38,84% |
| Più No che Sì | 9,08% |
| Decisamente No | 2,62% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,6 |
|--------------------------|------------|

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LM 8*.

| Scala di risposta | Interesse verso gli argomenti |
|-------------------|-------------------------------|
| Decisamente Sì | 52,08% |
| Più Sì che No | 37,34% |
| Più No che Sì | 9,15% |
| Decisamente No | 1,43% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,7 |
|--------------------------|------------|

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LM 9*.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

| | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | | | | All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | | | |
|---------------------------|---|--------|---------------|--------|--|--------|---------------|--------|
| | 2018/19 | | 2019/20 | | 2018/19 | | 2019/20 | |
| Decisamente sì | 16.082 | 46,59% | 18.241 | 49,48% | 17.343 | 50,24% | 18.916 | 51,32% |
| Più sì che no | 13.880 | 40,21% | 14.396 | 39,05% | 13.073 | 37,87% | 13.919 | 37,76% |
| Più no che sì | 3.635 | 10,53% | 3.317 | 9,00% | 3.524 | 10,21% | 3.529 | 9,57% |
| Decisamente no | 920 | 2,67% | 908 | 2,46% | 577 | 1,67% | 498 | 1,35% |
| Totale 1° anno | 34.517 | | 36.862 | | 34.517 | | 36.862 | |
| Decisamente sì | 7.960 | 50,02% | 9.236 | 49,42% | 8.535 | 53,63% | 10.014 | 53,59% |
| Più sì che no | 6.030 | 37,89% | 7.180 | 38,42% | 5.645 | 35,47% | 6.825 | 36,52% |
| Più no che sì | 1.494 | 9,39% | 1.725 | 9,23% | 1.494 | 9,39% | 1.554 | 8,32% |
| Decisamente no | 430 | 2,70% | 547 | 2,93% | 240 | 1,51% | 295 | 1,58% |
| Totale 2° anno | 15.914 | | 18.688 | | 15.914 | | 18.688 | |
| Decisamente sì | 24.042 | 47,67% | 27.477 | 49,46% | 25.878 | 51,31% | 28.930 | 52,08% |
| Più sì che no | 19.910 | 39,48% | 21.576 | 38,84% | 18.718 | 37,12% | 20.744 | 37,34% |
| Più no che sì | 5.129 | 10,17% | 5.042 | 9,08% | 5.018 | 9,95% | 5.083 | 9,15% |
| Decisamente no | 1.350 | 2,68% | 1.455 | 2,62% | 817 | 1,62% | 793 | 1,43% |
| Totale Sedi Padane | 50.431 | | 55.550 | | 50.431 | | 55.550 | |

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

| | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? |
|--|---|
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 0,73 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0,68 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 0,54 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 0,48 |
| Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | 0,47 |
| All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 0,45 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 0,36 |
| Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? | 0,33 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 0,32 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 0,31 |
| Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? | 0,27 |

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LM 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,73, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,54. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,48, la partecipazione attiva degli studenti 0,32 e gli esempi/casi pratici 0,47. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

| Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi |
|--|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 55,90% | 35,18% | 7,05% | 1,87% | 7,8 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 51,82% | 34,91% | 9,94% | 3,33% | 7,6 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 62,33% | 32,77% | 3,91% | 1,00% | 8,1 |

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento. Anche per i corsi di laurea magistrale si conferma la necessità di supportare l'attività di preparazione delle lezioni, che spetta ai docenti, con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 92,60% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 7,40% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

| Scala di risposta | Conoscenze preliminari |
|--------------------------|------------------------|
| Decisamente Sì | 41,24% |
| Più Sì che No | 51,36% |
| Più No che Sì | 5,98% |
| Decisamente No | 1,41% |
| Indice di sintesi | 7,6 |

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LM 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 7% per il secondo anno e l'8% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. Una ulteriore motivazione che può giustificare questa risposta si potrebbe individuare nell'alta percentuale di studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale che provengono da altri Atenei. In generale sarebbe utile, anche attraverso l'attività delle Commissioni paritetiche e dei gruppi di Riesame, che le Facoltà approfondissero la coerenza e la reale "progressività" dei programmi tra corsi di laurea di primo e secondo livello.

In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

| Anno di corso | Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | | | | | | | | |
|------------------------|--|--------|---------------|--------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|
| | Decisamente SI | | Più SI che no | | Più NO che sì | | Decisamente NO | | Totale |
| 1° | 12.587 | 39,35% | 16.895 | 52,82% | 2.053 | 6,42% | 450 | 1,41% | 31.985 |
| 2° | 7.163 | 43,05% | 8.358 | 50,23% | 896 | 5,38% | 223 | 1,34% | 16.640 |
| TOTALE GENERALE | 19.750 | | 25.253 | | 2.949 | | 673 | | 48.625 |

| | |
|-------------------------------|------|
| Coefficiente di correlazione: | 0,05 |
|-------------------------------|------|

MEDICINA E CHIRURGIA
(SEDE DI ROMA)

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

| Sede | N° quest. Compilati | N° stud. | % | N° quest. compilati complessivi | % | 1° | | 2° | | 3° | |
|---------------|---------------------|------------|--------|---------------------------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| Sede di Roma | 1 | 7 | 1,04% | 7 | 0,05% | 3 | 1,35% | 1 | 0,49% | 3 | 1,23% |
| | 2 | 5 | 0,75% | 10 | 0,08% | 2 | 0,90% | 3 | 1,46% | | |
| | 3 | 3 | 0,45% | 9 | 0,07% | 1 | 0,45% | 1 | 0,49% | 1 | 0,41% |
| | 4 | 4 | 0,60% | 16 | 0,12% | | | 1 | 0,49% | 3 | 1,23% |
| | 5 | 9 | 1,34% | 45 | 0,34% | 3 | 1,35% | 5 | 2,44% | 1 | 0,41% |
| | 6 | 2 | 0,30% | 12 | 0,09% | | | | | 2 | 0,82% |
| | 7 | 7 | 1,04% | 49 | 0,37% | 1 | 0,45% | 4 | 1,95% | 2 | 0,82% |
| | 8 | 1 | 0,15% | 8 | 0,06% | 1 | 0,45% | | | | |
| | 9 | 10 | 1,49% | 90 | 0,68% | 4 | 1,79% | 5 | 2,44% | 1 | 0,41% |
| | 10 | 17 | 2,53% | 170 | 1,28% | 10 | 4,48% | 5 | 2,44% | 2 | 0,82% |
| | 11 | 17 | 2,53% | 187 | 1,41% | 13 | 5,83% | 2 | 0,98% | 2 | 0,82% |
| | 12 | 33 | 4,92% | 396 | 2,98% | 6 | 2,69% | 22 | 10,73% | 5 | 2,06% |
| | 13 | 34 | 5,07% | 442 | 3,32% | 13 | 5,83% | | | 21 | 8,64% |
| | 14 | 4 | 0,60% | 56 | 0,42% | 1 | 0,45% | 1 | 0,49% | 2 | 0,82% |
| | 15 e oltre | 518 | 77,20% | 11.798 | 88,74% | 165 | 73,99% | 155 | 75,61% | 198 | 81,48% |
| Totale | | 671 | | 13.295 | | 223 | | 205 | | 243 | |

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennale*, pari all'88,87%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennale* che si attesta al 73,43%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "24" questionari compilati per studente.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | | Sede |
|---|------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | |
| Genere | Maschio | 200 | 28,17% | 217 | 28,74% | Sede di Roma |
| | Femmina | 510 | 71,83% | 538 | 71,26% | |
| Totale | | 710 | | 755 | | |
| Età * | fino a 20 | 126 | 17,75% | 210 | 27,81% | Sede di Roma |
| | 21-23 | 401 | 56,48% | 374 | 49,54% | |
| | 24-26 | 115 | 16,20% | 96 | 12,72% | |
| | 27 e oltre | 68 | 9,58% | 75 | 9,93% | |
| Totale | | 710 | | 755 | | |
| Anno di corso | 1° | 236 | 33,24% | 242 | 32,05% | Sede di Roma |
| | 2° | 216 | 30,42% | 238 | 31,52% | |
| | 3° | 258 | 36,34% | 275 | 36,42% | |
| Totale | | 710 | | 755 | | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Sempre | | 68,42% | | | Sede di Roma |
| | Alta | | 25,09% | | | |
| | Media | | 4,40% | | | |
| | Bassa | | 2,09% | | | |
| | | | | | | |

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (secondo riquadro dall'alto) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella esplicita dunque, per i corsi di laurea triennale, sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti i singoli insegnamenti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai raggruppamenti omogenei di frequentanti. In generale non si notano dati di particolare criticità.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

| | | | | | "Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso | | | | | | |
|---|-----------|---------------------------------|--|--------------------------|--|------------|----------|------------|------------|------------|---|
| Sede | N° ins. | Totale rispondenti alla domanda | di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no" | ragg. | 1° | | 2° | | 3° | | Valore medio ponderato della Classe/Facoltà |
| Sede di Roma | 1 | 10 | 8 | I (da 1 a 10 studenti) | | | | | 80,0% | 8 | 80,0% |
| | 12 | 145 | 137 | II (da 11 a 20 studenti) | | | | | 94,5% | 137 | 94,5% |
| Totale Biotecnologie | 13 | 155 | 145 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 145 | | |
| Sede di Roma | 64 | 494 | 460 | I (da 1 a 10 studenti) | 99,5% | 187 | 80,0% | 116 | 97,5% | 157 | 93,1% |
| Totale Professioni sanitarie della prevenzione | 64 | 494 | 460 | | | 187 | | 116 | | 157 | |

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – a.a. 2019/20

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------------|--------------|---------------------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| Sede di Roma | 45 | 328 | 301 | I (da 1 a 10 studenti) | 94,4% | 118 | 84,3% | 102 | 98,8% | 81 | 91,8% |
| | 45 | 726 | 611 | II (da 11 a 20 studenti) | 77,8% | 200 | 82,2% | 254 | 98,1% | 157 | 84,2% |
| | 18 | 551 | 522 | III (da 21 a 40 studenti) | | | 94,4% | 270 | 95,1% | 252 | 94,7% |
| | 26 | 1.256 | 1.133 | IV (da 41 a 60 studenti) | 87,9% | 444 | 92,3% | 372 | 91,1% | 317 | 90,2% |
| | 8 | 503 | 480 | V (da 61 a 100 studenti) | | | | | 95,4% | 480 | 95,4% |
| Totale Professioni sanitarie della riabilitazione | 142 | 3.364 | 3.047 | | | 762 | | 998 | | 1.287 | |
| Sede di Roma | 269 | 2.181 | 2.071 | I (da 1 a 10 studenti) | 96,9% | 915 | 94,4% | 846 | 90,9% | 310 | 95,0% |
| | 112 | 1.443 | 1.403 | II (da 11 a 20 studenti) | 95,5% | 192 | 98,2% | 585 | 96,9% | 626 | 97,2% |
| Totale Professioni sanitarie tecniche | 381 | 3.624 | 3.474 | | | 1.107 | | 1.431 | | 936 | |
| Sede di Roma | 18 | 155 | 124 | I (da 1 a 10 studenti) | 79,5% | 62 | 92,1% | 35 | 69,2% | 27 | 80,0% |
| | 59 | 717 | 646 | II (da 11 a 20 studenti) | 94,0% | 187 | 89,0% | 243 | 88,2% | 216 | 90,1% |
| | 14 | 398 | 375 | III (da 21 a 40 studenti) | 97,9% | 137 | 92,3% | 238 | | | 94,2% |
| | 23 | 1.181 | 1.102 | IV (da 41 a 60 studenti) | 98,8% | 320 | 96,1% | 510 | 83,4% | 272 | 93,3% |
| | 28 | 1.842 | 1.741 | V (da 61 a 100 studenti) | 96,2% | 691 | | | 93,4% | 1.050 | 94,5% |
| Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | 142 | 4.293 | 3.988 | | | 1.397 | | 1.026 | | 1.565 | |
| Sede di Roma | 26 | 181 | 156 | I (da 1 a 10 studenti) | 67,9% | 19 | 91,9% | 113 | 80,0% | 24 | 86,2% |
| | 22 | 315 | 274 | II (da 11 a 20 studenti) | 82,2% | 37 | | | 87,8% | 237 | 87,0% |
| | 7 | 181 | 172 | III (da 21 a 40 studenti) | 95,0% | 172 | | | | | 95,0% |
| Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche | 55 | 677 | 602 | | | 228 | | 113 | | 261 | |

| Sede | Classi di laurea/Facoltà | Valore medio ponderato della Classe/Facoltà |
|--------------|---|---|
| Sede di Roma | Biotecnologie | 93,55% |
| | Professioni sanitarie della prevenzione | 93,12% |
| | Professioni sanitarie della riabilitazione | 90,58% |
| | Professioni sanitarie tecniche | 95,86% |
| | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | 92,90% |
| | Scienze e tecnologie farmaceutiche | 88,92% |
| | Facoltà - Corsi di laurea triennale | 92,93% |

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia, in tutte le domande nella classe di Biotecnologie e in 6 nella classe di Scienze e tecnologie farmaceutiche, l'indice scende sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

| Sede | Classe di laurea | Domanda | Decisamente si | Più si che no | Più no che si | Decisamente no | Indice di sintesi* |
|--------------|---|---|--|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Sede di Roma | Biotecnologie | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 36,13% | 57,42% | 6,45% | | 7,5 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 41,29% | 55,48% | 3,23% | | 7,7 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 36,77% | 59,35% | 3,87% | | 7,6 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 42,58% | 54,19% | 3,23% | | 7,8 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 42,86% | 43,61% | 10,53% | 3,01% | 7,4 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 43,23% | 56,77% | | | 7,9 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 41,83% | 54,25% | 2,61% | 1,31% | 7,7 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | Se ha risposto "Più NO che si" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | | 66,67% | | 33,33% | | |
| | | | Decisamente si | Più si che no | Più no che si | Decisamente no | Indice di sintesi* |
| | | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 75,10% | 18,02% | 3,44% | 3,44% | 8,2 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 76,72% | 19,03% | 1,82% | 2,43% | 8,4 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 75,10% | 20,45% | 2,02% | 2,43% | 8,3 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 80,77% | 15,79% | 0,81% | 2,63% | 8,5 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 62,04% | 26,46% | 9,33% | 2,17% | 7,9 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 85,43% | 11,74% | 0,81% | 2,02% | 8,6 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 81,17% | 15,59% | 0,61% | 2,63% | 8,5 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che si" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 43,75% | 43,75% | | 12,50% | |
| | | | Decisamente si | Più si che no | Più no che si | Decisamente no | Indice di sintesi* |
| | | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 57,94% | 32,64% | 7,02% | 2,41% | 7,8 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 62,78% | 30,53% | 5,08% | 1,61% | 8,0 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 59,13% | 31,60% | 7,05% | 2,23% | 7,9 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 66,17% | 28,48% | 3,98% | 1,37% | 8,1 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 51,30% | 37,29% | 8,06% | 3,35% | 7,6 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 73,73% | 23,94% | 1,64% | 0,69% | 8,4 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 68,72% | 24,63% | 3,95% | 2,69% | 8,1 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | Se ha risposto "Più NO che si" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 45,05% | 26,13% | 3,15% | 25,68% | | |

| | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* | |
|--------------|---|---|--|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Sede di Roma | Professioni sanitarie tecniche | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 70,36% | 25,50% | 2,90% | 1,24% | 8,3 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 74,12% | 23,26% | 1,85% | 0,77% | 8,4 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 73,21% | 23,23% | 2,54% | 1,02% | 8,3 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 76,13% | 21,69% | 1,35% | 0,83% | 8,4 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 67,72% | 25,92% | 4,62% | 1,74% | 8,1 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 81,31% | 17,55% | 0,61% | 0,52% | 8,6 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 77,75% | 19,77% | 1,08% | 1,41% | 8,5 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 38,89% | 34,44% | | 26,67% | |
| | | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 59,96% | 32,94% | 5,78% | 1,33% | 8,0 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 62,38% | 32,56% | 4,15% | 0,91% | 8,1 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 62,78% | 31,66% | 4,54% | 1,02% | 8,1 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 64,34% | 31,35% | 3,35% | 0,96% | 8,1 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 54,05% | 33,52% | 9,27% | 3,16% | 7,6 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 71,09% | 26,58% | 1,80% | 0,54% | 8,3 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 65,72% | 27,30% | 4,30% | 2,69% | 8,1 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 33,11% | 23,08% | 3,01% | 40,80% | |
| | | | Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no |
| Sede di Roma | Scienze e tecnologie farmaceutiche | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 49,19% | 39,73% | 6,79% | 4,28% | 7,6 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 53,32% | 38,26% | 5,91% | 2,51% | 7,8 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 51,70% | 39,29% | 5,61% | 3,40% | 7,7 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 55,54% | 35,30% | 6,06% | 3,10% | 7,8 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 45,07% | 38,65% | 11,58% | 4,69% | 7,3 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 64,19% | 30,61% | 3,42% | 1,78% | 8,1 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 62,46% | 29,67% | 3,56% | 4,30% | 7,9 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 35,85% | 24,53% | | 39,62% | |

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale

| Sede | Domanda | Valori medi di Ateneo | Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo | Valore della facoltà in oggetto | Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo | Valore della facoltà in oggetto | Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo | Valore della facoltà in oggetto |
|--------------|---|-----------------------|--|------------------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|
| Sede di Roma | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 121,86 | 15 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (142,68) | 0 | | 6 | |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 138,23 | 14 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (167,64) | 0 | | 7 | |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 100,00 | 6 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,91) | 15 | | 0 | |
| | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 170,96 | 14 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (176,11) | 0 | | 7 | |
| | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 142,04 | 14 | | 0 | | 7 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100) |
| | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 200,00 | 0 | | 19 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200) | 2 | |
| | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 114,46 | 13 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (161,35) | 0 | | 8 | |

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea triennale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

| Sede | Facoltà | Classe di laurea | Valore di posizionamento |
|--------------|----------------------|---|--------------------------|
| | | | 180,77 |
| | | | 178,62 |
| | | | 176,86 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Professioni sanitarie tecniche L/SNT 3 | 173,48 |
| | | | 169,83 |
| | | | 161,97 |
| | | | 161,31 |
| | | | 158,59 |
| | | | 155,23 |
| | | | 154,40 |
| | | | 153,75 |
| | | | 152,68 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Biotecnologie L-2 | 151,79 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Professioni sanitarie della prevenzione L/SNT 4 | 148,46 |
| | | | 147,22 |
| | | | 147,22 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica L/SNT 1 | 146,80 |
| | | | 146,69 |
| | | | 145,07 |
| | | | 144,95 |
| | | | 144,74 |
| | | | 141,43 |

| | | | |
|--------------|----------------------|--|--------|
| | | | 140,51 |
| | | | 139,83 |
| | | | 139,57 |
| | | | 138,54 |
| | | | 138,30 |
| | | | 137,36 |
| | | | 134,58 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Professioni sanitarie della riabilitazione L/SNT 2 | 131,51 |
| | | | 131,03 |
| | | | 131,03 |
| | | | 128,30 |
| | | | 127,80 |
| | | | 123,52 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Scienze e tecnologie farmaceutiche L-29 | 122,24 |
| | | | 119,29 |
| | | | 114,37 |
| | | | 112,98 |
| | | | 103,48 |

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 40 Classi di laurea triennale di tutto l'Ateneo è pari a **138,18**, in particolare 27 classi si collocano sopra e 13 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale (L), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 7 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennale* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

| Scala di risposta | Soddisfazione complessiva - Sede di Roma | Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate |
|-------------------|--|---|
| Decisamente sì | 58,88% | 67,33% |
| Più sì che no | 33,50% | 28,40% |
| Più no che sì | 5,96% | 3,48% |
| Decisamente no | 1,66% | 0,79% |

| | | |
|--------------------------|------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,9 | 8,2 |
|--------------------------|------------|------------|

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 8* distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

| Scala di risposta | Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma | Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate |
|--------------------------|--|---|
| Decisamente sì | 62,99% | 67,85% |
| Più sì che no | 30,96% | 28,59% |
| Più no che sì | 4,97% | 3,08% |
| Decisamente no | 1,08% | 0,48% |
| Indice di sintesi | 8,1 | 8,2 |

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento rispetto a quello sulla soddisfazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2018/19 e 2019/20 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

| Sede | Classe | | È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato? | | | | All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|--------|------------|--------|--|--------|------------|--------|
| | | | 2018/19 | | 2019/20 | | 2018/19 | | 2019/20 | |
| Sede di Roma | Biotecnologie | Decisamente sì | 60 | 56,60% | 50 | 37,59% | 60 | 56,60% | 49 | 36,84% |
| | | Più sì che no | 36 | 33,96% | 68 | 51,13% | 31 | 29,25% | 69 | 51,88% |
| | | Più no che sì | 10 | 9,43% | 15 | 11,28% | 15 | 14,15% | 9 | 6,77% |
| | | Decisamente no | | | | | | | 6 | 4,51% |
| Totale 3° anno | | | 106 | | 133 | | 106 | | 133 | |
| Sede di Roma | Biotecnologie | Decisamente sì | 60 | 56,60% | 50 | 37,59% | 60 | 56,60% | 49 | 36,84% |
| | | Più sì che no | 36 | 33,96% | 68 | 51,13% | 31 | 29,25% | 69 | 51,88% |
| | | Più no che sì | 10 | 9,43% | 15 | 11,28% | 15 | 14,15% | 9 | 6,77% |
| | | Decisamente no | | | | | | | 6 | 4,51% |
| Totale classe | | | 106 | | 133 | | 106 | | 133 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della prevenzione | Decisamente sì | 124 | 82,12% | 132 | 80,98% | 146 | 96,69% | 118 | 72,39% |
| | | Più sì che no | 23 | 15,23% | 31 | 19,02% | 5 | 3,31% | 45 | 27,61% |
| | | Più no che sì | 4 | 2,65% | | | | | | |
| | | Decisamente no | | | | | | | | |
| Totale 1° anno | | | 151 | | 163 | | 151 | | 163 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della prevenzione | Decisamente sì | 189 | 93,56% | 69 | 50,36% | 180 | 89,11% | 80 | 58,39% |
| | | Più sì che no | 9 | 4,46% | 41 | 29,93% | 22 | 10,89% | 47 | 34,31% |
| | | Più no che sì | 4 | 1,98% | 21 | 15,33% | | | 4 | 2,92% |
| | | Decisamente no | | | 6 | 4,38% | | | 6 | 4,38% |
| Totale 2° anno | | | 202 | | 137 | | 202 | | 137 | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della prevenzione | Decisamente sì | 97 | 67,83% | 113 | 70,19% | 88 | 61,54% | 128 | 79,50% |
| | | Più sì che no | 43 | 30,07% | 41 | 25,47% | 47 | 32,87% | 33 | 20,50% |
| | | Più no che sì | 3 | 2,10% | 7 | 4,35% | 8 | 5,59% | | |
| | | Decisamente no | | | | | | | | |
| Totale 3° anno | | | 143 | | 161 | | 143 | | 161 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della prevenzione | Decisamente sì | 410 | 82,66% | 314 | 68,11% | 414 | 83,47% | 326 | 70,72% |
| | | Più sì che no | 75 | 15,12% | 113 | 24,51% | 74 | 14,92% | 125 | 27,11% |
| | | Più no che sì | 11 | 2,22% | 28 | 6,07% | 8 | 1,61% | 4 | 0,87% |
| | | Decisamente no | | | 6 | 1,30% | | | 6 | 1,30% |
| Totale classe | | | 496 | | 461 | | 496 | | 461 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 518 | 55,40% | 446 | 51,15% | 563 | 60,21% | 463 | 53,10% |
| | | Più sì che no | 358 | 38,29% | 341 | 39,11% | 306 | 32,73% | 361 | 41,40% |
| | | Più no che sì | 57 | 6,10% | 77 | 8,83% | 62 | 6,63% | 39 | 4,47% |
| | | Decisamente no | 2 | 0,21% | 8 | 0,92% | 4 | 0,43% | 9 | 1,03% |
| Totale 1° anno | | | 935 | | 872 | | 935 | | 872 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 676 | 61,12% | 416 | 45,87% | 653 | 59,04% | 474 | 52,26% |
| | | Più sì che no | 348 | 31,46% | 392 | 43,22% | 394 | 35,62% | 325 | 35,83% |
| | | Più no che sì | 65 | 5,88% | 82 | 9,04% | 46 | 4,16% | 97 | 10,69% |
| | | Decisamente no | 17 | 1,54% | 17 | 1,87% | 13 | 1,18% | 11 | 1,21% |
| Totale 2° anno | | | 1.106 | | 907 | | 1.106 | | 907 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 396 | 56,25% | 629 | 59,28% | 372 | 52,84% | 610 | 57,49% |
| | | Più sì che no | 250 | 35,51% | 335 | 31,57% | 242 | 34,38% | 352 | 33,18% |
| | | Più no che sì | 46 | 6,53% | 67 | 6,31% | 76 | 10,80% | 82 | 7,73% |
| | | Decisamente no | 12 | 1,70% | 30 | 2,83% | 14 | 1,99% | 17 | 1,60% |
| Totale 3° anno | | | 704 | | 1.061 | | 704 | | 1.061 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 1.590 | 57,92% | 1.491 | 52,50% | 1.588 | 57,85% | 1.547 | 54,47% |
| | | Più sì che no | 956 | 34,83% | 1.068 | 37,61% | 942 | 34,32% | 1.038 | 36,55% |
| | | Più no che sì | 168 | 6,12% | 226 | 7,96% | 184 | 6,70% | 218 | 7,68% |
| | | Decisamente no | 31 | 1,13% | 55 | 1,94% | 31 | 1,13% | 37 | 1,30% |
| Totale classe | | | 2.745 | | 2.840 | | 2.745 | | 2.840 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie tecniche | Decisamente sì | 1.061 | 63,38% | 588 | 58,80% | 1.103 | 65,89% | 601 | 60,10% |
| | | Più sì che no | 534 | 31,90% | 386 | 38,60% | 481 | 28,73% | 332 | 33,20% |
| | | Più no che sì | 54 | 3,23% | 26 | 2,60% | 73 | 4,36% | 61 | 6,10% |
| | | Decisamente no | 25 | 1,49% | | | 17 | 1,02% | 6 | 0,60% |
| Totale 1° anno | | | 1.674 | | 1.000 | | 1.674 | | 1.000 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie tecniche | Decisamente sì | 823 | 75,16% | 853 | 70,55% | 865 | 79,00% | 939 | 77,67% |
| | | Più sì che no | 223 | 20,37% | 287 | 23,74% | 219 | 20,00% | 205 | 16,96% |
| | | Più no che sì | 33 | 3,01% | 37 | 3,06% | 9 | 0,82% | 46 | 3,80% |
| | | Decisamente no | 16 | 1,46% | 32 | 2,65% | 2 | 0,18% | 19 | 1,57% |
| Totale 2° anno | | | 1.095 | | 1.209 | | 1.095 | | 1.209 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie tecniche | Decisamente sì | 371 | 68,45% | 536 | 74,97% | 347 | 64,02% | 537 | 75,10% |
| | | Più sì che no | 144 | 26,57% | 144 | 20,14% | 167 | 30,81% | 164 | 22,94% |
| | | Più no che sì | 15 | 2,77% | 23 | 3,22% | 22 | 4,06% | 12 | 1,68% |
| | | Decisamente no | 12 | 2,21% | 12 | 1,68% | 6 | 1,11% | 2 | 0,28% |
| Totale 3° anno | | | 542 | | 715 | | 542 | | 715 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie tecniche | Decisamente sì | 2.255 | 68,11% | 1.977 | 67,61% | 2.315 | 69,92% | 2.077 | 71,03% |
| | | Più sì che no | 901 | 27,21% | 817 | 27,94% | 867 | 26,19% | 701 | 23,97% |
| | | Più no che sì | 102 | 3,08% | 86 | 2,94% | 104 | 3,14% | 119 | 4,07% |
| | | Decisamente no | 53 | 1,60% | 44 | 1,50% | 25 | 0,76% | 27 | 0,92% |
| Totale classe | | | 3.311 | | 2.924 | | 3.311 | | 2.924 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Decisamente sì | 1.113 | 70,80% | 1.025 | 71,38% | 1.103 | 70,17% | 1.023 | 71,24% |
| | | Più sì che no | 432 | 27,48% | 388 | 27,02% | 417 | 26,53% | 370 | 25,77% |
| | | Più no che sì | 27 | 1,72% | 19 | 1,32% | 52 | 3,31% | 39 | 2,72% |
| | | Decisamente no | | | 4 | 0,28% | | | 4 | 0,28% |
| Totale 1° anno | | | 1.572 | | 1.436 | | 1.572 | | 1.436 | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| Sede di Roma | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Decisamente sì | 829 | 64,77% | 601 | 61,51% | 879 | 68,67% | 669 | 68,47% |
| | | Più sì che no | 421 | 32,89% | 330 | 33,78% | 378 | 29,53% | 288 | 29,48% |
| | | Più no che sì | 26 | 2,03% | 35 | 3,58% | 23 | 1,80% | 15 | 1,54% |
| | | Decisamente no | 4 | 0,31% | 11 | 1,13% | | | 5 | 0,51% |
| Totale 2° anno | | | 1.280 | | 977 | | 1.280 | | 977 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Decisamente sì | 736 | 55,97% | 714 | 46,45% | 853 | 64,87% | 865 | 56,28% |
| | | Più sì che no | 436 | 33,16% | 611 | 39,75% | 368 | 27,98% | 545 | 35,46% |
| | | Più no che sì | 118 | 8,97% | 166 | 10,80% | 76 | 5,78% | 104 | 6,77% |
| | | Decisamente no | 25 | 1,90% | 46 | 2,99% | 18 | 1,37% | 23 | 1,50% |
| Totale 3° anno | | | 1.315 | | 1.537 | | 1.315 | | 1.537 | |
| Sede di Roma | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Decisamente sì | 2.678 | 64,27% | 2.340 | 59,24% | 2.835 | 68,03% | 2.557 | 64,73% |
| | | Più sì che no | 1.289 | 30,93% | 1.329 | 33,65% | 1.163 | 27,91% | 1.203 | 30,46% |
| | | Più no che sì | 171 | 4,10% | 220 | 5,57% | 151 | 3,62% | 158 | 4,00% |
| | | Decisamente no | 29 | 0,70% | 61 | 1,54% | 18 | 0,43% | 32 | 0,81% |
| Totale classe | | | 4.167 | | 3.950 | | 4.167 | | 3.950 | |
| Sede di Roma | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Decisamente sì | 111 | 79,29% | 143 | 56,52% | 96 | 68,57% | 130 | 51,38% |
| | | Più sì che no | 23 | 16,43% | 90 | 35,57% | 33 | 23,57% | 110 | 43,48% |
| | | Più no che sì | 2 | 1,43% | 6 | 2,37% | 8 | 5,71% | 11 | 4,35% |
| | | Decisamente no | 4 | 2,86% | 14 | 5,53% | 3 | 2,14% | 2 | 0,79% |
| Totale 1° anno | | | 140 | | 253 | | 140 | | 253 | |
| Sede di Roma | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Decisamente sì | 107 | 38,35% | 46 | 40,00% | 119 | 42,65% | 55 | 47,83% |
| | | Più sì che no | 130 | 46,59% | 57 | 49,57% | 118 | 42,29% | 56 | 48,70% |
| | | Più no che sì | 38 | 13,62% | 12 | 10,43% | 34 | 12,19% | | |
| | | Decisamente no | 4 | 1,43% | | | 8 | 2,87% | 4 | 3,48% |
| Totale 2° anno | | | 279 | | 115 | | 279 | | 115 | |
| Sede di Roma | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Decisamente sì | 114 | 64,77% | 85 | 31,37% | 135 | 76,70% | 155 | 57,20% |
| | | Più sì che no | 54 | 30,68% | 125 | 46,13% | 27 | 15,34% | 87 | 32,10% |
| | | Più no che sì | 8 | 4,55% | 59 | 21,77% | 8 | 4,55% | 25 | 9,23% |
| | | Decisamente no | | | 2 | 0,74% | 6 | 3,41% | 4 | 1,48% |
| Totale 3° anno | | | 176 | | 271 | | 176 | | 271 | |
| Sede di Roma | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Decisamente sì | 332 | 55,80% | 274 | 42,88% | 350 | 58,82% | 340 | 53,21% |
| | | Più sì che no | 207 | 34,79% | 272 | 42,57% | 178 | 29,92% | 253 | 39,59% |
| | | Più no che sì | 48 | 8,07% | 77 | 12,05% | 50 | 8,40% | 36 | 5,63% |
| | | Decisamente no | 8 | 1,34% | 16 | 2,50% | 17 | 2,86% | 10 | 1,56% |
| Totale classe | | | 595 | | 639 | | 595 | | 639 | |

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 10 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

| | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | |
|--|---|-------------------------------------|
| | Sede di Roma | Localizzazioni didattiche collegate |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 0,86 | 0,83 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0,82 | 0,81 |
| Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 0,77 | 0,76 |
| Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? | 0,72 | 0,70 |
| Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 0,68 | 0,67 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 0,65 | 0,64 |
| Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata? | 0,56 | 0,56 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 0,53 | 0,54 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 0,49 | 0,51 |
| All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 0,49 | 0,50 |

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre quesiti dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

| Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi |
|---|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 65,68% | 29,40% | 3,73% | 1,19% | 8,1 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 64,37% | 29,53% | 4,58% | 1,52% | 8,1 |
| Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 68,12% | 27,69% | 2,99% | 1,20% | 8,2 |

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti continua a rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri con attenzione, soprattutto in considerazione dell'emergenza sanitaria, la possibilità di una più strutturata attività di formazione per i

docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 94,28% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 5,71% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

| Scala di risposta | |
|-------------------|--------|
| Decisamente Sì | 56,38% |
| Più Sì che No | 37,90% |
| Più No che Sì | 4,89% |
| Decisamente No | 0,82% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,9 |
|--------------------------|------------|

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

| | | Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | | | | | | | | |
|---|---------------|--|--------|---------------|--------|---------------|-------|----------------|-------|------------|
| Sede | Anno di corso | Decisamente SI | | Più SI che no | | Più NO che si | | Decisamente NO | | Totale |
| Sede di Roma | 3° | 39 | 29,32% | 85 | 63,91% | 9 | 6,77% | | | 133 |
| Totale Biotecnologie | | 39 | | 85 | | 9 | | 0 | | 133 |
| Sede di Roma | 1° | 101 | 61,96% | 57 | 34,97% | 5 | 3,07% | | | 163 |
| | 2° | 75 | 54,74% | 53 | 38,69% | 3 | 2,19% | 6 | 4,38% | 137 |
| | 3° | 120 | 74,53% | 41 | 25,47% | | | | | 161 |
| Totale Professioni sanitarie della prevenzione | | 296 | | 151 | | 8 | | 6 | | 461 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|--------------|--------|--------------|--------|------------|--------|-----------|-------|--------------|
| Sede di Roma | 1° | 457 | 52,41% | 346 | 39,68% | 61 | 7,00% | 8 | 0,92% | 872 |
| | 2° | 375 | 41,35% | 448 | 49,39% | 71 | 7,83% | 13 | 1,43% | 907 |
| | 3° | 597 | 56,27% | 391 | 36,85% | 66 | 6,22% | 7 | 0,66% | 1.061 |
| Totale Professioni sanitarie della riabilitazione | | 1.429 | | 1.185 | | 198 | | 28 | | 2.840 |
| Sede di Roma | 1° | 522 | 52,20% | 425 | 42,50% | 50 | 5,00% | 3 | 0,30% | 1.000 |
| | 2° | 828 | 68,49% | 322 | 26,63% | 40 | 3,31% | 19 | 1,57% | 1.209 |
| | 3° | 497 | 69,51% | 198 | 27,69% | 20 | 2,80% | | | 715 |
| Totale Professioni sanitarie tecniche | | 1.847 | | 945 | | 110 | | 22 | | 2.924 |
| Sede di Roma | 1° | 858 | 59,75% | 479 | 33,36% | 83 | 5,78% | 16 | 1,11% | 1.436 |
| | 2° | 558 | 57,11% | 366 | 37,46% | 36 | 3,68% | 17 | 1,74% | 977 |
| | 3° | 780 | 50,75% | 656 | 42,68% | 95 | 6,18% | 6 | 0,39% | 1.537 |
| Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | | 2.196 | | 1.501 | | 214 | | 39 | | 3.950 |
| Sede di Roma | 1° | 87 | 34,39% | 104 | 41,11% | 47 | 18,58% | 15 | 5,93% | 253 |
| | 2° | 29 | 25,22% | 83 | 72,17% | 3 | 2,61% | | | 115 |
| | 3° | 115 | 42,44% | 137 | 50,55% | 19 | 7,01% | | | 271 |
| Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche | | 231 | | 324 | | 69 | | 15 | | 639 |

| Classe di laurea | Sede | Coefficiente di correlazione |
|---|--------------|------------------------------|
| Professioni sanitarie della prevenzione | Sede di Roma | 0,11 |
| Professioni sanitarie della riabilitazione | | 0,04 |
| Professioni sanitarie tecniche | | 0,15 |
| Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | | -0,07 |
| Scienze e tecnologie farmaceutiche | | 0,16 |

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

***CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
E A CICLO UNICO
(SEDE DI ROMA)***

4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

| Sede | N° quest. Compilati | N° stud. | % | N° quest. compilati complessivi | % | 1° | | 2° | | 3° | | 4° | | 5° | | 6° | |
|---------------|---------------------|--------------|--------|---------------------------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| Sede di Roma | 1 | 18 | 1,05% | 18 | 0,05% | 2 | 0,57% | 8 | 2,40% | 2 | 0,79% | | | 3 | 1,11% | 3 | 1,37% |
| | 2 | 47 | 2,73% | 94 | 0,28% | 4 | 1,15% | 25 | 7,49% | 6 | 2,36% | 4 | 1,35% | 3 | 1,11% | 5 | 2,28% |
| | 3 | 18 | 1,05% | 54 | 0,16% | | | 5 | 1,50% | 7 | 2,76% | 1 | 0,34% | 4 | 1,48% | 1 | 0,46% |
| | 4 | 9 | 0,52% | 36 | 0,11% | 2 | 0,57% | 1 | 0,30% | 2 | 0,79% | 3 | 1,01% | 1 | 0,37% | | |
| | 5 | 29 | 1,68% | 145 | 0,42% | 9 | 2,58% | 4 | 1,20% | 2 | 0,79% | 1 | 0,34% | 8 | 2,96% | 5 | 2,28% |
| | 6 | 24 | 1,39% | 144 | 0,42% | 1 | 0,29% | 11 | 3,29% | 2 | 0,79% | 1 | 0,34% | 1 | 0,37% | 8 | 3,65% |
| | 7 | 20 | 1,16% | 140 | 0,41% | 1 | 0,29% | 17 | 5,09% | 2 | 0,79% | | | | | | |
| | 8 | 20 | 1,16% | 160 | 0,47% | 2 | 0,57% | 10 | 2,99% | 2 | 0,79% | 2 | 0,68% | 3 | 1,11% | 1 | 0,46% |
| | 9 | 49 | 2,85% | 441 | 1,29% | 4 | 1,15% | 10 | 2,99% | 19 | 7,48% | 6 | 2,03% | 5 | 1,85% | 5 | 2,28% |
| | 10 | 42 | 2,44% | 420 | 1,23% | 3 | 0,86% | 11 | 3,29% | 8 | 3,15% | 8 | 2,70% | 8 | 2,96% | 4 | 1,83% |
| | 11 | 29 | 1,68% | 319 | 0,93% | 6 | 1,72% | 7 | 2,10% | 3 | 1,18% | 6 | 2,03% | 2 | 0,74% | 5 | 2,28% |
| | 12 | 33 | 1,92% | 396 | 1,16% | 4 | 1,15% | 12 | 3,59% | 8 | 3,15% | 3 | 1,01% | 2 | 0,74% | 4 | 1,83% |
| | 13 | 114 | 6,62% | 1.482 | 4,34% | 39 | 11,17% | 58 | 17,37% | 9 | 3,54% | | | 2 | 0,74% | 6 | 2,74% |
| | 14 | 39 | 2,26% | 546 | 1,60% | 6 | 1,72% | 13 | 3,89% | 4 | 1,57% | 8 | 2,70% | 3 | 1,11% | 5 | 2,28% |
| | 15 e oltre | 1.231 | 71,49% | 29.746 | 87,13% | 266 | 76,22% | 142 | 42,51% | 178 | 70,08% | 253 | 85,47% | 225 | 83,33% | 167 | 76,26% |
| Totale | | 1.722 | | 34.141 | | 349 | | 334 | | 254 | | 296 | | 270 | | 219 | |

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico*, pari al 74,45%, è inferiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrale* che si attesta al 76,45%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "26" questionari compilati per studente.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Corso di laurea magistrale in Farmacia e farmacia industriale

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | | Sede |
|---|------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | |
| Genere | Maschio | 16 | 18,39% | 17 | 19,32% | Sede di Roma |
| | Femmina | 71 | 81,61% | 71 | 80,68% | |
| Totale | | 87 | | 88 | | |
| Età * | fino a 20 | 40 | 45,98% | 56 | 63,64% | Sede di Roma |
| | 21-23 | 39 | 44,83% | 24 | 27,27% | |
| | 24-26 | 2 | 2,30% | 3 | 3,41% | |
| | 27 e oltre | 6 | 6,90% | 5 | 5,68% | |
| Totale | | 87 | | 88 | | |
| Anno di corso | 1° | 44 | 50,57% | 44 | 50,00% | Sede di Roma |
| | 2° | 43 | 49,43% | 44 | 50,00% | |
| | 3° | | | | | |
| | 4° | | | | | |
| | 5° | | | | | |
| | 6° | | | | | |
| Totale | | 87 | | 88 | | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Sempre | | 62,85% | | | Sede di Roma |
| | Alta | | 27,49% | | | |
| | Media | | 7,35% | | | |
| | Bassa | | 2,31% | | | |
| | | | | | | |

Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | | Sede |
|---|------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | |
| Genere | Maschio | 766 | 43,25% | 862 | 44,50% | Sede di Roma |
| | Femmina | 1.005 | 56,75% | 1.075 | 55,50% | |
| Totale | | 1.771 | | 1.937 | | |
| Età * | fino a 20 | 260 | 14,68% | 428 | 22,10% | Sede di Roma |
| | 21-23 | 878 | 49,58% | 947 | 48,89% | |
| | 24-26 | 577 | 32,58% | 481 | 24,83% | |
| | 27 e oltre | 56 | 3,16% | 81 | 4,18% | |
| Totale | | 1.771 | | 1.937 | | |
| Anno di corso | 1° | 310 | 17,50% | 313 | 16,16% | Sede di Roma |
| | 2° | 298 | 16,83% | 304 | 15,69% | |
| | 3° | 291 | 16,43% | 320 | 16,52% | |
| | 4° | 293 | 16,54% | 339 | 17,50% | |
| | 5° | 278 | 15,70% | 317 | 16,37% | |
| | 6° | 301 | 17,00% | 344 | 17,76% | |
| Totale | | 1.771 | | 1.937 | | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Sempre | | 35,18% | | | Sede di Roma |
| | Alta | | 39,81% | | | |
| | Media | | 20,10% | | | |
| | Bassa | | 4,91% | | | |
| | | | | | | |

Corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | | Sede |
|---|------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | |
| Genere | Maschio | 65 | 53,28% | 72 | 50,70% | Sede di Roma |
| | Femmina | 57 | 46,72% | 70 | 49,30% | |
| Totale | | 122 | | 142 | | |
| Età * | fino a 20 | 16 | 13,11% | 22 | 15,49% | Sede di Roma |
| | 21-23 | 70 | 57,38% | 81 | 57,04% | |
| | 24-26 | 30 | 24,59% | 32 | 22,54% | |
| | 27 e oltre | 6 | 4,92% | 7 | 4,93% | |
| Totale | | 122 | | 142 | | |
| Anno di corso | 1° | 25 | 20,49% | 25 | 17,61% | Sede di Roma |
| | 2° | 25 | 20,49% | 25 | 17,61% | |
| | 3° | 24 | 19,67% | 24 | 16,90% | |
| | 4° | 24 | 19,67% | 24 | 16,90% | |
| | 5° | 24 | 19,67% | 24 | 16,90% | |
| | 6° | | | 20 | 14,08% | |
| Totale | | 122 | | 142 | | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Sempre | | 65,49% | | | Sede di Roma |
| | Alta | | 29,10% | | | |
| | Media | | 4,15% | | | |
| | Bassa | | 1,27% | | | |
| | | | | | | |

Corsi di laurea magistrale (biennali)

| Domanda | Risposta | Rispondenti | | Iscritti al 31-05-20 | | Sede |
|---|------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| | | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | Frequenza assoluta | Frequenza relativa | |
| Genere | Maschio | 15 | 10,49% | 16 | 10,96% | Sede di Roma |
| | Femmina | 128 | 89,51% | 130 | 89,04% | |
| Totale | | 143 | | 146 | | |
| Età * | fino a 20 | | | | | Sede di Roma |
| | 21-23 | 27 | 18,88% | 47 | 32,19% | |
| | 24-26 | 65 | 45,45% | 50 | 34,25% | |
| | 27 e oltre | 51 | 35,66% | 49 | 33,56% | |
| Totale | | 143 | | 146 | | |
| Anno di corso | 1° | 88 | 61,54% | 91 | 62,33% | Sede di Roma |
| | 2° | 55 | 38,46% | 55 | 37,67% | |
| Totale | | 143 | | 146 | | |
| Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? | Sempre | | 59,36% | | | Sede di Roma |
| | Alta | | 29,20% | | | |
| | Media | | 8,70% | | | |
| | Bassa | | 2,73% | | | |
| | | | | | | |

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (ovvero il dato del secondo riquadro dall'alto di ogni singola tabella) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella seguente consente quindi di verificare sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai diversi gruppi omogenei di frequentanti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

| Sede | N° ins. | Totale rispondenti alla domanda | di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no" | ragg. | "Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso | | | | | | | | | | | Valore medio ponderato della Classe/Facoltà | |
|--|------------|---------------------------------|--|----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|-------|
| | | | | | 1° | 2° | 3° | 4° | 5° | 6° | | | | | | | |
| Sede di Roma | 5 | 34 | 31 | I (da 1 a 10 studenti) | 91,2% | 31 | | | | | | | | | | | 91,2% |
| | 24 | 410 | 376 | II (da 11 a 20 studenti) | 91,7% | 376 | | | | | | | | | | | 91,7% |
| | 7 | 163 | 146 | III (da 21 a 40 studenti) | 89,6% | 146 | | | | | | | | | | | 89,6% |
| Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche | 36 | 607 | 553 | | | 553 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Sede di Roma | 1 | 19 | 14 | II (da 11 a 20 studenti) | 73,7% | 14 | | | | | | | | | | | 73,7% |
| | 22 | 672 | 623 | III (da 21 a 40 studenti) | 93,3% | 263 | 92,3% | 360 | | | | | | | | | 92,7% |
| | 4 | 170 | 161 | IV (da 41 a 60 studenti) | 94,7% | 161 | | | | | | | | | | | 94,7% |
| Totale Farmacia e farmacia industriale | 27 | 861 | 798 | | | 438 | 360 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Sede di Roma | 143 | 833 | 802 | I (da 1 a 10 studenti) | 100,0% | 8 | 88,4% | 84 | 87,5% | 21 | 98,6% | 282 | 95,7% | 265 | 99,3% | 142 | 96,3% |
| | 77 | 1.170 | 1.088 | II (da 11 a 20 studenti) | 96,3% | 78 | 97,4% | 74 | 89,4% | 305 | 95,7% | 264 | 94,0% | 284 | 88,3% | 83 | 93,0% |
| | 170 | 5.095 | 4.847 | III (da 21 a 40 studenti) | 95,6% | 602 | 95,7% | 758 | 85,2% | 276 | 96,0% | 1.567 | 95,3% | 1.106 | 96,8% | 538 | 95,1% |
| | 59 | 2.994 | 2.868 | IV (da 41 a 60 studenti) | 98,5% | 130 | | | 91,2% | 104 | 94,9% | 923 | 96,3% | 935 | 96,5% | 776 | 95,8% |
| | 82 | 6.291 | 6.001 | V (da 61 a 100 studenti) | 92,3% | 590 | 96,0% | 524 | 93,0% | 1.028 | 96,6% | 1.208 | 95,8% | 1.355 | 97,2% | 1.296 | 95,4% |
| | 33 | 4.017 | 3.770 | VI (da 101 a 150 studenti) | 93,7% | 239 | 93,3% | 208 | 92,2% | 1.680 | 97,3% | 461 | 93,2% | 699 | 98,0% | 483 | 93,9% |
| | 38 | 7.260 | 6.775 | VII (più di 150 studenti) | 89,4% | 2.761 | 97,0% | 1.953 | 94,2% | 969 | | | | | 96,8% | 1.092 | 93,3% |
| Totale Medicina e chirurgia | 602 | 27.660 | 26.151 | | | 4.408 | 3.601 | 4.383 | 4.705 | 4.644 | 4.410 | 4.410 | 4.410 | 4.410 | 4.410 | 4.410 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------|--------------|---------------------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|--|----------|
| Sede di Roma | 3 | 29 | 25 | I (da 1 a 10 studenti) | | | | | | | 86,2% | 25 | | | | 86,2% |
| | 38 | 694 | 647 | II (da 11 a 20 studenti) | 87,0% | 47 | 95,0% | 113 | 88,7% | 196 | 96,9% | 126 | 97,1% | 165 | | 93,2% |
| | 51 | 1.146 | 1.087 | III (da 21 a 40 studenti) | 96,5% | 356 | 93,2% | 164 | 89,4% | 144 | 96,3% | 104 | 96,1% | 319 | | 94,9% |
| Totale Odontoiatria e protesi dentaria | 92 | 1.869 | 1.759 | | | 403 | | 277 | | 340 | | 255 | | 484 | | 0 |
| Sede di Roma | 15 | 285 | 245 | II (da 11 a 20 studenti) | 75,7% | 28 | 87,5% | 217 | | | | | | | | 86,0% |
| | 43 | 1.059 | 983 | III (da 21 a 40 studenti) | 94,3% | 695 | 89,4% | 288 | | | | | | | | 92,8% |
| Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | 58 | 1.344 | 1.228 | | | 723 | | 505 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Sede di Roma | 2 | 36 | 30 | II (da 11 a 20 studenti) | 95,0% | 19 | 68,8% | 11 | | | | | | | | 83,3% |
| | 39 | 994 | 910 | III (da 21 a 40 studenti) | 91,0% | 477 | 92,1% | 433 | | | | | | | | 91,5% |
| Totale Scienze infermieristiche e ostetriche | 41 | 1.030 | 940 | | | 496 | | 444 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |

| Sede | Classi di laurea/Facoltà | Valore medio ponderato della Classe/Facoltà |
|--------------|--|---|
| Sede di Roma | Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche | 91,10% |
| | Farmacia e farmacia industriale | 92,68% |
| | Medicina e chirurgia | 94,54% |
| | Odontoiatria e protesi dentaria | 94,11% |
| | Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | 91,37% |
| | Scienze infermieristiche e ostetriche | 91,26% |
| | Facoltà - Corsi di laurea magistrale | 94,18% |

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tre domande nella classe di Medicina e chirurgia e 4 domande nella classe di Biotecnologie, tuttavia, scendono sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

| Sede | Classe di laurea | Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* |
|---|--|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------|
| Sede di Roma | Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 51,73% | 39,37% | 7,08% | 1,81% | 7,7 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 56,18% | 36,24% | 6,10% | 1,48% | 7,9 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 53,71% | 40,03% | 4,78% | 1,48% | 7,9 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 58,48% | 37,23% | 3,29% | 0,99% | 8,0 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 43,84% | 51,57% | 4,59% | | 7,7 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 74,14% | 23,89% | 0,99% | 0,99% | 8,4 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 66,67% | 27,86% | 3,15% | 2,32% | 8,1 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 39,39% | 30,30% | | 30,30% | |
| | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* | |
| | Farmacia e farmacia industriale | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 52,26% | 40,42% | 6,50% | 0,81% | 7,8 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 60,05% | 34,26% | 5,11% | 0,58% | 8,0 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 57,26% | 37,17% | 4,65% | 0,93% | 8,0 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 66,90% | 29,73% | 2,67% | 0,70% | 8,2 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 59,06% | 36,91% | 4,03% | | 8,1 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 81,53% | 17,42% | 0,93% | 0,12% | 8,6 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 69,11% | 23,69% | 4,53% | 2,67% | 8,1 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 46,77% | 14,52% | | 38,71% | |
| | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* | |
| | Medicina e chirurgia | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 55,26% | 39,29% | 4,08% | 1,37% | 7,9 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 57,31% | 37,90% | 3,51% | 1,29% | 8,0 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 54,93% | 39,59% | 4,20% | 1,28% | 7,9 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 59,70% | 36,33% | 2,78% | 1,19% | 8,1 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 49,90% | 39,03% | 7,91% | 3,16% | 7,6 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 64,96% | 32,34% | 1,90% | 0,80% | 8,2 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 61,06% | 34,51% | 2,48% | 1,96% | 8,0 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 43,47% | 28,55% | 5,14% | 22,84% | |
| | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* | |
| | Odontoiatria e protesi dentaria | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 63,94% | 30,18% | 4,07% | 1,82% | 8,1 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 67,79% | 28,41% | 2,51% | 1,28% | 8,2 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 66,51% | 28,46% | 3,85% | 1,18% | 8,2 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 70,79% | 25,58% | 2,57% | 1,07% | 8,3 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 62,34% | 28,70% | 5,64% | 3,32% | 7,9 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 74,46% | 23,38% | 1,45% | 0,70% | 8,4 |
| Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | | 73,33% | 23,06% | 2,16% | 1,46% | 8,3 | |
| | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | | |
| Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | | 28,36% | 46,27% | 1,49% | 23,88% | | |

| | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi* | |
|---|--|---|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|
| Sede di Roma | Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 57,81% | 33,56% | 6,18% | 2,46% | 7,8 |
| | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 63,39% | 30,58% | 4,54% | 1,49% | 8,1 |
| | | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 62,57% | 31,10% | 4,54% | 1,79% | 8,0 |
| | | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 66,67% | 28,57% | 3,50% | 1,26% | 8,2 |
| | | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 45,66% | 42,29% | 8,86% | 3,18% | 7,5 |
| | | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 73,99% | 23,32% | 1,64% | 1,04% | 8,4 |
| | | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 67,96% | 25,48% | 3,35% | 3,20% | 8,1 |
| | | | Caratteristiche proprie del corso | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| | | Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 42,05% | 35,23% | | 22,73% | |
| | | | Scienze infermieristiche e ostetriche | | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì |
| E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 59,61% | | | 31,65% | 6,31% | 2,43% | 7,9 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 65,83% | | | 28,35% | 4,37% | 1,46% | 8,1 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 63,69% | | | 29,22% | 5,44% | 1,65% | 8,0 |
| Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 69,03% | | | 27,38% | 2,52% | 1,07% | 8,3 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 56,89% | | | 37,20% | 5,36% | 0,55% | 7,9 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 77,33% | | | 20,82% | 1,65% | 0,19% | 8,5 |
| Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 71,75% | | | 25,53% | 1,94% | 0,78% | 8,3 |
| | Caratteristiche proprie del corso | | | Caratteristiche del docente | Numero degli studenti in aula | Altro | |
| Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale: | 35,71% | | | 53,57% | | 10,71% | |

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico

| Sede | Domanda | Valori medi di Ateneo | Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo | Valore della facoltà in oggetto | Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo | Valore della facoltà in oggetto | Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo | Valore della facoltà in oggetto |
|--------------|---|-----------------------|--|------------------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|
| Sede di Roma | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 110,73 | 14 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (159,97) | 0 | | 5 | |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 135,76 | 14 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (171,40) | 0 | | 5 | |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 100,00 | 4 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (163,27) | 15 | | 0 | |
| | Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 172,26 | 14 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (182,98) | 0 | | 5 | |
| | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 115,91 | 18 | | 0 | | 1 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100) |
| | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 200,00 | 0 | | 16 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200) | 3 | |
| | Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 149,20 | 9 fra cui | MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (176,13) | 0 | | 10 | |

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea magistrale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

| Sede | Facoltà | Classe di laurea | Valore di posizionamento |
|--------------|----------------------|---|--------------------------|
| | | | 179,45 |
| | | | 172,58 |
| | | | 167,59 |
| | | | 166,84 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Medicina e chirurgia LM-41 | 160,22 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Odontoiatria e protesi dentaria LM-46 | 156,45 |
| | | | 153,01 |
| | | | 152,92 |
| | | | 150,80 |
| | | | 148,45 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Farmacia e farmacia industriale LM-13 | 145,26 |
| | | | 143,69 |
| | | | 142,45 |
| | | | 141,78 |
| | | | 136,67 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione LM/SNT 2 | 136,38 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Scienze infermieristiche e ostetriche LM/SNT 1 | 135,71 |
| Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA | Biotecnologie mediche, veterinarie e | 134,72 |

| | | |
|--|--------------------|--------|
| | farmaceutiche LM-9 | |
| | | 127,52 |
| | | 122,42 |
| | | 121,39 |
| | | 120,81 |
| | | 119,49 |
| | | 117,83 |
| | | 117,64 |
| | | 116,98 |
| | | 116,76 |
| | | 115,99 |
| | | 115,45 |
| | | 113,96 |
| | | 111,22 |
| | | 111,22 |
| | | 109,01 |
| | | 108,30 |
| | | 107,50 |
| | | 99,68 |

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 36 Classi di laurea magistrale di tutto l'Ateneo è pari a **131,07**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 18 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale e a ciclo unico (LM e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 7 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

| Scala di risposta | Soddisfazione complessiva - Sede di Roma | Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate |
|-------------------|--|---|
| Decisamente sì | 54,32% | 69,57% |
| Più sì che no | 38,59% | 30,07% |
| Più no che sì | 5,52% | 0,36% |
| Decisamente no | 1,57% | |

| | | |
|--------------------------|------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,8 | 8,4 |
|--------------------------|------------|------------|

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 8* distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

| Scala di risposta | Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma | Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate |
|-------------------|--|---|
| Decisamente sì | 56,47% | 77,94% |
| Più sì che no | 37,24% | 22,06% |
| Più no che sì | 5,53% | |
| Decisamente no | 0,76% | |

| | | |
|--------------------------|------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,9 | 8,6 |
|--------------------------|------------|------------|

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento rispetto a quello sulla soddisfazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2018/19 e 2019/20 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

| Sede | Classe | | E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato? | | | | All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----------------|---|--------|--------------|--------|--|--------|--------------|--------|
| | | | 2018/19 | | 2019/20 | | 2018/19 | | 2019/20 | |
| Sede di Roma | Farmacia e farmacia industriale | Decisamente sì | 92 | 91,09% | 45 | 56,96% | 84 | 83,17% | 61 | 77,22% |
| | | Più sì che no | 9 | 8,91% | 32 | 40,51% | 14 | 13,86% | 15 | 18,99% |
| | | Più no che sì | | | 2 | 2,53% | 3 | 2,97% | 3 | 3,80% |
| | | Decisamente no | | | | | | | | |
| Totale 1° anno | | | 101 | | 79 | | 101 | | 79 | |
| Sede di Roma | Farmacia e farmacia industriale | Decisamente sì | 92 | 91,09% | 45 | 56,96% | 84 | 83,17% | 61 | 77,22% |
| | | Più sì che no | 9 | 8,91% | 32 | 40,51% | 14 | 13,86% | 15 | 18,99% |
| | | Più no che sì | | | 2 | 2,53% | 3 | 2,97% | 3 | 3,80% |
| | | Decisamente no | | | | | | | | |
| Totale classe | | | 101 | | 79 | | 101 | | 79 | |
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 3.281 | 66,99% | 2.413 | 55,04% | 3.092 | 63,13% | 2.423 | 55,27% |
| | | Più sì che no | 1.329 | 27,13% | 1.681 | 38,34% | 1.433 | 29,26% | 1.553 | 35,42% |
| | | Più no che sì | 212 | 4,33% | 256 | 5,84% | 322 | 6,57% | 373 | 8,51% |
| | | Decisamente no | 76 | 1,55% | 34 | 0,78% | 51 | 1,04% | 35 | 0,80% |
| Totale 1° anno | | | 4.898 | | 4.384 | | 4.898 | | 4.384 | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------------|----------------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 2.092 | 70,30% | 2.148 | 63,42% | 1.976 | 66,40% | 2.297 | 67,82% |
| | | Più sì che no | 676 | 22,72% | 1.026 | 30,29% | 830 | 27,89% | 963 | 28,43% |
| | | Più no che sì | 151 | 5,07% | 176 | 5,20% | 142 | 4,77% | 122 | 3,60% |
| | | Decisamente no | 57 | 1,92% | 37 | 1,09% | 28 | 0,94% | 5 | 0,15% |
| Totale 2° anno | | | 2.976 | | 3.387 | | 2.976 | | 3.387 | |
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 2.345 | 53,05% | 2.266 | 53,44% | 2.433 | 55,05% | 2.320 | 54,72% |
| | | Più sì che no | 1.832 | 41,45% | 1.421 | 33,51% | 1.780 | 40,27% | 1.578 | 37,22% |
| | | Più no che sì | 195 | 4,41% | 365 | 8,61% | 184 | 4,16% | 275 | 6,49% |
| | | Decisamente no | 48 | 1,09% | 188 | 4,43% | 23 | 0,52% | 67 | 1,58% |
| Totale 3° anno | | | 4.420 | | 4.240 | | 4.420 | | 4.240 | |
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 2.773 | 49,71% | 1.929 | 48,37% | 2.840 | 50,91% | 1.988 | 49,85% |
| | | Più sì che no | 2.457 | 44,05% | 1.839 | 46,11% | 2.263 | 40,57% | 1.780 | 44,63% |
| | | Più no che sì | 262 | 4,70% | 180 | 4,51% | 417 | 7,48% | 207 | 5,19% |
| | | Decisamente no | 86 | 1,54% | 40 | 1,00% | 58 | 1,04% | 13 | 0,33% |
| Totale 4° anno | | | 5.578 | | 3.988 | | 5.578 | | 3.988 | |
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 2.570 | 49,49% | 1.755 | 43,56% | 2.646 | 50,95% | 1.833 | 45,50% |
| | | Più sì che no | 2.343 | 45,12% | 1.974 | 48,99% | 2.203 | 42,42% | 1.872 | 46,46% |
| | | Più no che sì | 224 | 4,31% | 209 | 5,19% | 293 | 5,64% | 258 | 6,40% |
| | | Decisamente no | 56 | 1,08% | 91 | 2,26% | 51 | 0,98% | 66 | 1,64% |
| Totale 5° anno | | | 5.193 | | 4.029 | | 5.193 | | 4.029 | |
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 2.442 | 61,30% | 2.121 | 60,38% | 2.400 | 60,24% | 2.109 | 60,03% |
| | | Più sì che no | 1.390 | 34,89% | 1.301 | 37,03% | 1.340 | 33,63% | 1.246 | 35,47% |
| | | Più no che sì | 120 | 3,01% | 86 | 2,45% | 198 | 4,97% | 155 | 4,41% |
| | | Decisamente no | 32 | 0,80% | 5 | 0,14% | 46 | 1,15% | 3 | 0,09% |
| Totale 6° anno | | | 3.984 | | 3.513 | | 3.984 | | 3.513 | |
| Sede di Roma | Medicina e chirurgia | Decisamente sì | 15.503 | 57,31% | 12.632 | 53,66% | 15.387 | 56,89% | 12.970 | 55,10% |
| | | Più sì che no | 10.027 | 37,07% | 9.242 | 39,26% | 9.849 | 36,41% | 8.992 | 38,20% |
| | | Più no che sì | 1.164 | 4,30% | 1.272 | 5,40% | 1.556 | 5,75% | 1.390 | 5,90% |
| | | Decisamente no | 355 | 1,31% | 395 | 1,68% | 257 | 0,95% | 189 | 0,80% |
| Totale classe | | | 27.049 | | 23.541 | | 27.049 | | 23.541 | |
| Sede di Roma | Odontoiatria e protesi dentaria | Decisamente sì | 242 | 58,88% | 268 | 70,90% | 254 | 61,80% | 279 | 73,81% |
| | | Più sì che no | 157 | 38,20% | 89 | 23,54% | 135 | 32,85% | 90 | 23,81% |
| | | Più no che sì | 12 | 2,92% | 19 | 5,03% | 20 | 4,87% | 8 | 2,12% |
| | | Decisamente no | | | 2 | 0,53% | 2 | 0,49% | 1 | 0,26% |
| Totale 1° anno | | | 411 | | 378 | | 411 | | 378 | |
| Sede di Roma | Odontoiatria e protesi dentaria | Decisamente sì | 150 | 54,95% | 138 | 49,82% | 158 | 57,88% | 171 | 61,73% |
| | | Più sì che no | 101 | 37,00% | 117 | 42,24% | 103 | 37,73% | 89 | 32,13% |
| | | Più no che sì | 20 | 7,33% | 15 | 5,42% | 12 | 4,40% | 13 | 4,69% |
| | | Decisamente no | 2 | 0,73% | 7 | 2,53% | | | 4 | 1,44% |
| Totale 2° anno | | | 273 | | 277 | | 273 | | 277 | |
| Sede di Roma | Odontoiatria e protesi dentaria | Decisamente sì | 120 | 56,07% | 152 | 48,87% | 122 | 57,01% | 191 | 61,41% |
| | | Più sì che no | 94 | 43,93% | 93 | 29,90% | 92 | 42,99% | 89 | 28,62% |
| | | Più no che sì | | | 50 | 16,08% | | | 24 | 7,72% |
| | | Decisamente no | | | 16 | 5,14% | | | 7 | 2,25% |
| Totale 3° anno | | | 214 | | 311 | | 214 | | 311 | |
| Sede di Roma | Odontoiatria e protesi dentaria | Decisamente sì | 157 | 59,92% | 167 | 71,98% | 175 | 66,79% | 179 | 77,16% |
| | | Più sì che no | 80 | 30,53% | 46 | 19,83% | 76 | 29,01% | 48 | 20,69% |
| | | Più no che sì | 20 | 7,63% | 19 | 8,19% | 6 | 2,29% | 5 | 2,16% |
| | | Decisamente no | 5 | 1,91% | | | 5 | 1,91% | | |
| Totale 4° anno | | | 262 | | 232 | | 262 | | 232 | |
| Sede di Roma | Odontoiatria e protesi dentaria | Decisamente sì | 258 | 67,19% | 223 | 56,03% | 278 | 72,40% | 256 | 64,32% |
| | | Più sì che no | 81 | 21,09% | 137 | 34,42% | 70 | 18,23% | 121 | 30,40% |
| | | Più no che sì | 30 | 7,81% | 28 | 7,04% | 21 | 5,47% | 21 | 5,28% |
| | | Decisamente no | 15 | 3,91% | 10 | 2,51% | 15 | 3,91% | | |
| Totale 5° anno | | | 384 | | 398 | | 384 | | 398 | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----------------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| Sede di Roma | Odontoiatria e protesi dentaria | Decisamente sì | 927 | 60,04% | 948 | 59,40% | 987 | 63,92% | 1.076 | 67,42% |
| | | Più sì che no | 513 | 33,23% | 482 | 30,20% | 476 | 30,83% | 437 | 27,38% |
| | | Più no che sì | 82 | 5,31% | 131 | 8,21% | 59 | 3,82% | 71 | 4,45% |
| | | Decisamente no | 22 | 1,42% | 35 | 2,19% | 22 | 1,42% | 12 | 0,75% |
| Totale classe | | | 1.544 | | 1.596 | | 1.544 | | 1.596 | |
| Sede di Roma | Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 296 | 52,95% | 437 | 62,07% | 351 | 62,79% | 475 | 67,47% |
| | | Più sì che no | 200 | 35,78% | 218 | 30,97% | 201 | 35,96% | 203 | 28,84% |
| | | Più no che sì | 47 | 8,41% | 45 | 6,39% | 7 | 1,25% | 22 | 3,13% |
| | | Decisamente no | 16 | 2,86% | 4 | 0,57% | | | 4 | 0,57% |
| Totale 1° anno | | | 559 | | 704 | | 559 | | 704 | |
| Sede di Roma | Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 304 | 54,19% | 131 | 39,22% | 265 | 47,24% | 157 | 47,01% |
| | | Più sì che no | 199 | 35,47% | 161 | 48,20% | 236 | 42,07% | 169 | 50,60% |
| | | Più no che sì | 58 | 10,34% | 42 | 12,57% | 50 | 8,91% | 8 | 2,40% |
| | | Decisamente no | | | | | 10 | 1,78% | | |
| Totale 2° anno | | | 561 | | 334 | | 561 | | 334 | |
| Sede di Roma | Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | Decisamente sì | 600 | 53,57% | 568 | 54,72% | 616 | 55,00% | 632 | 60,89% |
| | | Più sì che no | 399 | 35,63% | 379 | 36,51% | 437 | 39,02% | 372 | 35,84% |
| | | Più no che sì | 105 | 9,38% | 87 | 8,38% | 57 | 5,09% | 30 | 2,89% |
| | | Decisamente no | 16 | 1,43% | 4 | 0,39% | 10 | 0,89% | 4 | 0,39% |
| Totale classe | | | 1.120 | | 1.038 | | 1.120 | | 1.038 | |
| Sede di Roma | Scienze infermieristiche e ostetriche | Decisamente sì | 487 | 77,80% | 330 | 64,33% | 486 | 77,64% | 338 | 65,89% |
| | | Più sì che no | 128 | 20,45% | 173 | 33,72% | 114 | 18,21% | 161 | 31,38% |
| | | Più no che sì | 11 | 1,76% | 10 | 1,95% | 26 | 4,15% | 8 | 1,56% |
| | | Decisamente no | | | | | | | 6 | 1,17% |
| Totale 1° anno | | | 626 | | 513 | | 626 | | 513 | |
| Sede di Roma | Scienze infermieristiche e ostetriche | Decisamente sì | 347 | 73,36% | 257 | 64,09% | 360 | 76,11% | 265 | 66,08% |
| | | Più sì che no | 111 | 23,47% | 125 | 31,17% | 102 | 21,56% | 129 | 32,17% |
| | | Più no che sì | 15 | 3,17% | 19 | 4,74% | 11 | 2,33% | 7 | 1,75% |
| | | Decisamente no | | | | | | | | |
| Totale 2° anno | | | 473 | | 401 | | 473 | | 401 | |
| Sede di Roma | Scienze infermieristiche e ostetriche | Decisamente sì | 834 | 75,89% | 587 | 64,22% | 846 | 76,98% | 603 | 65,97% |
| | | Più sì che no | 239 | 21,75% | 298 | 32,60% | 216 | 19,65% | 290 | 31,73% |
| | | Più no che sì | 26 | 2,37% | 29 | 3,17% | 37 | 3,37% | 15 | 1,64% |
| | | Decisamente no | | | | | | | 6 | 0,66% |
| Totale classe | | | 1.099 | | 914 | | 1.099 | | 914 | |

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta fra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

| | E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | |
|--|---|-------------------------------------|
| | Sede di Roma | Localizzazioni didattiche collegate |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 0,85 | 0,83 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0,82 | 0,79 |
| Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 0,78 | 0,71 |
| Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? | 0,71 | 0,56 |
| Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente? | 0,70 | 0,51 |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 0,69 | 0,55 |
| Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata? | 0,54 | 0,33 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 0,50 | 0,31 |
| All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 0,49 | 0,34 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 0,48 | 0,26 |

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

| Domanda | Decisamente sì | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Indice di sintesi |
|---|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 58,45% | 36,65% | 3,61% | 1,29% | 8,0 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 56,20% | 38,25% | 4,25% | 1,30% | 7,9 |
| Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione? | 61,05% | 34,99% | 2,79% | 1,17% | 8,1 |

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento. Anche per i corsi di laurea magistrale si conferma la necessità di accompagnare la preparazione delle lezioni con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 94,25% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 5,74% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

| Scala di risposta | |
|-------------------|--------|
| Decisamente Sì | 51,81% |
| Più Sì che No | 42,44% |
| Più No che Sì | 4,68% |
| Decisamente No | 1,06% |

| | |
|--------------------------|------------|
| Indice di sintesi | 7,8 |
|--------------------------|------------|

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

| | | Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | | | | | | | | |
|--|---------------|--|--------|---------------|--------|---------------|-------|----------------|-------|------------|
| Sede | Anno di corso | Decisamente SI | | Più SI che no | | Più NO che sì | | Decisamente NO | | Totale |
| Sede di Roma | 1° | 205 | 42,80% | 225 | 46,97% | 38 | 7,93% | 11 | 2,30% | 479 |
| Totale | | 205 | | 225 | | 38 | | 11 | | 479 |
| Sede di Roma | 1° | 33 | 41,77% | 43 | 54,43% | 1 | 1,27% | 2 | 2,53% | 79 |
| | 2° | 25 | 35,71% | 42 | 60,00% | 3 | 4,29% | | | 70 |
| Totale | | 58 | | 85 | | 4 | | 2 | | 149 |
| Farmacia e farmacia industriale | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|----|---------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|------------|-------|---------------|
| Sede di Roma | 1° | 2.222 | 50,68% | 1.802 | 41,10% | 294 | 6,71% | 66 | 1,51% | 4.384 |
| | 2° | 1.978 | 58,40% | 1.206 | 35,61% | 175 | 5,17% | 28 | 0,83% | 3.387 |
| | 3° | 2.441 | 57,57% | 1.567 | 36,96% | 171 | 4,03% | 61 | 1,44% | 4.240 |
| | 4° | 1.869 | 46,87% | 1.935 | 48,52% | 177 | 4,44% | 7 | 0,18% | 3.988 |
| | 5° | 1.778 | 44,13% | 2.038 | 50,58% | 140 | 3,47% | 73 | 1,81% | 4.029 |
| | 6° | 2.018 | 57,44% | 1.397 | 39,77% | 95 | 2,70% | 3 | 0,09% | 3.513 |
| Totale Medicina e chirurgia | | 12.306 | | 9.945 | | 1.052 | | 238 | | 23.541 |
| Sede di Roma | 1° | 241 | 63,76% | 125 | 33,07% | 7 | 1,85% | 5 | 1,32% | 378 |
| | 2° | 121 | 43,68% | 121 | 43,68% | 20 | 7,22% | 15 | 5,42% | 277 |
| | 3° | 185 | 59,49% | 93 | 29,90% | 23 | 7,40% | 10 | 3,22% | 311 |
| | 4° | 167 | 71,98% | 58 | 25,00% | 7 | 3,02% | | | 232 |
| | 5° | 239 | 60,05% | 135 | 33,92% | 17 | 4,27% | 7 | 1,76% | 398 |
| Totale Odontoiatria e protesi dentaria | | 953 | | 532 | | 74 | | 37 | | 1.596 |
| Sede di Roma | 1° | 326 | 46,31% | 335 | 47,59% | 39 | 5,54% | 4 | 0,57% | 704 |
| | 2° | 86 | 25,75% | 198 | 59,28% | 46 | 13,77% | 4 | 1,20% | 334 |
| Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | | 412 | | 533 | | 85 | | 8 | | 1.038 |
| Sede di Roma | 1° | 213 | 41,52% | 248 | 48,34% | 52 | 10,14% | | | 513 |
| | 2° | 179 | 44,64% | 208 | 51,87% | 9 | 2,24% | 5 | 1,25% | 401 |
| Totale Scienze infermieristiche e ostetriche | | 392 | | 456 | | 61 | | 5 | | 914 |

| Classe di laurea | Sede | Coefficiente di correlazione |
|--|--------------|------------------------------|
| Farmacia e farmacia industriale | Sede di Roma | -0,06 |
| Medicina e chirurgia | | -0,01 |
| Odontoiatria e protesi dentaria | | 0,03 |
| Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione | | -0,22 |
| Scienze infermieristiche e ostetriche | | 0,06 |

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

5. ANALISI DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti “critici”

Con l’analisi dei dati 2019/20 particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a costruire una griglia in grado di favorire un’attenzione specifica ai singoli insegnamenti, con l’obiettivo di studiare quelli maggiormente critici. In generale, infatti, su 5.906 insegnamenti valutati nelle facoltà, solo il 5% presenta, fra i 12 quesiti proposti, almeno una significativa criticità, ovvero una somma di giudizi positivi (Decisamente sì + Più sì che no) inferiore al 50%. Ciò testimonia, in generale, una valutazione complessivamente positiva delle attività didattiche.

5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds

Approfondendo il livello di analisi degli insegnamenti con almeno una criticità, attraverso una prima aggregazione per facoltà, se ne ricava la tabella seguente, che evidenzia l’incidenza percentuale per facoltà dei corsi con criticità; da questo punto di vista ci sono alcune facoltà che hanno una percentuale di corsi critici superiore al 5%. In termini assoluti le facoltà con più criticità sono: Medicina, Economia, Lettere, Scienze linguistiche e Psicologia, ma ciò è giustificato dall’alto numero di insegnamenti che le suddette facoltà erogano.

N° di insegnamenti suddiviso per numero di domande critiche (% positivi <50%) in ordine crescente di % di insegnamenti con zero criticità.

| N° criticità | 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | Totale insegnamenti |
|--|--------------|--------|------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|-----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|---------------------|
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 127 | 90,07% | 7 | 4,96% | 4 | 2,84% | 2 | 1,42% | | | 1 | 0,71% | | | | | | | 141 |
| PSICOLOGIA | 206 | 91,15% | 13 | 5,75% | 4 | 1,77% | | | | | 2 | 0,88% | | | 1 | 0,44% | | | 226 |
| ECONOMIA | 631 | 92,52% | 28 | 4,11% | 7 | 1,03% | 8 | 1,17% | 1 | 0,15% | 4 | 0,59% | 1 | 0,15% | 2 | 0,29% | | | 682 |
| LETTERE E FILOSOFIA | 373 | 94,67% | 12 | 3,05% | 3 | 0,76% | 3 | 0,76% | 1 | 0,25% | 1 | 0,25% | 1 | 0,25% | | | | | 394 |
| MEDICINA E CHIRURGIA | 2.461 | 95,68% | 41 | 1,59% | 29 | 1,13% | 23 | 0,89% | 3 | 0,12% | 7 | 0,27% | 5 | 0,19% | 1 | 0,04% | 2 | 0,08% | 2.572 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 178 | 95,70% | 5 | 2,69% | 1 | 0,54% | 1 | 0,54% | 1 | 0,54% | | | | | | | | | 186 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 512 | 96,06% | 17 | 3,19% | 4 | 0,75% | | | | | | | | | | | | | 533 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 195 | 96,53% | 2 | 0,99% | 4 | 1,98% | 1 | 0,50% | | | | | | | | | | | 202 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 86 | 97,73% | 2 | 2,27% | | | | | | | | | | | | | | | 88 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 388 | 98,48% | 2 | 0,51% | 1 | 0,25% | 2 | 0,51% | | | 1 | 0,25% | | | | | | | 394 |
| GIURISPRUDENZA | 89 | 98,89% | 1 | 1,11% | | | | | | | | | | | | | | | 90 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 394 | 98,99% | 4 | 1,01% | | | | | | | | | | | | | | | 398 |
| TOTALE COMPLESSIVO | 5.640 | | 134 | | 57 | | 40 | | 6 | | 16 | | 7 | | 4 | | 2 | | 5.906 |

Con un ulteriore affondo analitico, la tabella che segue identifica la concentrazione di insegnamenti, con almeno una criticità, nei diversi corsi di studio. Se, ad esempio, si considerasse una soglia di attenzione per Cds pari ad almeno 5 insegnamenti con criticità, se ne ricaverebbero 17 corsi su cui focalizzare l'attenzione e, di conseguenza, per i quali il Nucleo sollecita le facoltà e gli organismi di autovalutazione a un supplemento di analisi e approfondimento. Ad una prima valutazione si evidenzia, in alcuni casi (ad esempio per il corso di laurea triennale in Scienze e tecniche psicologiche), un fenomeno particolare: per alcuni insegnamenti necessari come la statistica o le metodologie di analisi quantitativa e qualitativa, ma non così esplicitamente e immediatamente assimilabili ai temi oggetto del corso di studio, la presenza di criticità rispetto "all'interesse per gli argomenti del corso" si accompagna a una "soddisfazione complessiva" che invece si colloca in *range* positivi. Ciò detto, è quindi opportuno fare due considerazioni. La prima: in questi casi la qualità della didattica può essere considerata positiva, avendo garantito, attraverso lo svolgimento delle lezioni, che un iniziale scarso interesse si tramutasse comunque in una soddisfazione complessiva più che adeguata. La seconda: potrebbe essere utile considerare, nella stesura dei programmi o nelle prime ore di lezione, una migliore e magari più "attraente" esplicitazione del contenuto dell'insegnamento e della sua utilità per gli studenti del corso.

N° di insegnamenti suddiviso per corso di laurea (% positivi <50%)

| Corso di laurea | N° insegnamenti |
|---|-----------------|
| DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM) | 3 |
| ECONOMIA (LM) | 4 |
| ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT) | 2 |
| ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) | 6 |
| ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI) | 3 |
| ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT) | 2 |
| ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia) | 11 |
| ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia) | 1 |
| ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia) | 2 |
| ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM) | 2 |
| ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT) | 7 |
| INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali) | 2 |
| MANAGEMENT (LM) | 3 |
| MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM) | 3 |
| Totale ECONOMIA | 51 |
| BANKING E CONSULTING (LM) | 1 |
| ECONOMIA AZIENDALE (LT) | 3 |
| FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali) | 1 |
| GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM) | 2 |
| Totale ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 7 |
| GIURISPRUDENZA (LM) | 1 |
| Totale GIURISPRUDENZA | 1 |
| ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM) | 1 |
| COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia) | 2 |
| CONTENUTI DIGITALI MEDIA, IMPRESE E PATRIMONI CULTURALI (LM) | 4 |
| DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT) | 2 |
| FILOLOGIA MODERNA (LM) | 1 |
| LETTERE (LT) | 5 |
| LINGUAGGI DEI MEDIA (LT) | 3 |
| SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT) | 1 |
| SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM) | 2 |
| Totale LETTERE E FILOSOFIA | 21 |

| | |
|---|------------|
| BIOTECNOLOGIE PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA (LM) | 2 |
| DIETISTICA (LT) | 7 |
| FISIOTERAPIA (LT) | 18 |
| INFERMIERISTICA (LT) | 5 |
| LOGOPEDIA (LT) | 9 |
| MEDICINE AND SURGERY (LM) | 9 |
| ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT) | 8 |
| OSTETRICIA (LT) | 23 |
| SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT) | 10 |
| SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM) | 3 |
| SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM) | 4 |
| TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT) | 5 |
| TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT) | 4 |
| TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT) | 4 |
| Totale MEDICINA E CHIRURGIA | 111 |
| PSICOLOGIA CLINICA E PROMOZIONE DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM) | 2 |
| PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI NEI CONTESTI SOCIALI (LM) | 3 |
| PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI DI TUTELA (LM) | 4 |
| PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM) | 3 |
| PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM) | 2 |
| SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) | 6 |
| Totale PSICOLOGIA | 20 |
| AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM) | 2 |
| AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM) | 1 |
| FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT) | 2 |
| SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM) | 1 |
| SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT) | 2 |
| Totale SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 8 |
| BANKING AND FINANCE (LM) | 1 |
| ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM) | 4 |
| ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT) | 2 |
| STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia) | 2 |
| STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (interfacoltà con Economia) | 5 |
| Totale SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 14 |
| PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM) | 1 |
| SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT) | 3 |
| Totale SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 4 |
| SCIENZE LINGUISTICHE (LM) | 13 |
| SCIENZE LINGUISTICHE (LT) | 7 |
| SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali) | 1 |
| Totale SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 21 |
| MATEMATICA (LT) | 2 |
| Totale SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 2 |
| GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM) | 2 |
| SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT) | 1 |
| SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) | 1 |
| SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese) | 1 |
| SOCIOLOGIA (LT) | 1 |
| Totale SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 6 |
| TOTALE INSEGNAMENTI | 266 |

5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio

Un ulteriore approfondimento ha permesso di identificare, tra gli insegnamenti con criticità nel 2019/20, quelli che manifestano, per così dire, una sorta di “persistenza di alert” nelle valutazioni, ovvero che in tutti gli ultimi tre anni hanno manifestato almeno una criticità significativa.

Dei 266 insegnamenti con almeno una criticità rilevante, 67 sono stati attivati in un solo anno, 62 in due anni e 137 nell'intero triennio. È stata quindi verificata la “persistenza” per quest'ultimo raggruppamento, senza considerare - per le motivazioni descritte al punto 5.2 - quegli insegnamenti per i quali la sola criticità rispetto all'interesse per le materie si accompagna a giudizi positivi sulla “soddisfazione”.

Se ne ricava una fotografia degli insegnamenti con criticità nell'ultimo triennio (per facoltà) che viene riassunta nella tabella che segue:

| Facoltà | Insegnamenti con criticità persistenti nel triennio | Insegnamenti con marcato decremento o con forte variabilità della soddisfazione complessiva |
|--|---|---|
| ECONOMIA | 4 | 8 |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | | 1 |
| LETTERE E FILOSOFIA | | 3 |
| MEDICINA E CHIRURGIA | | 1 |
| PSICOLOGIA | 1 | 1 |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | | 1 |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | | 4 |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | | 1 |
| Totale insegnamenti | 5 | 20 |

In rosso vengono indicati gli insegnamenti con criticità significative presenti in tutto il triennio e in giallo gli insegnamenti per i quali si è verificato un marcato decremento della soddisfazione complessiva nell'ultimo anno, oppure con giudizi fortemente variabili nell'arco temporale considerato. Stante i repentini cambiamenti nella modalità di erogazione dei corsi imposti dalla pandemia, non sono state considerate le criticità circoscritte al 2° sem. del solo a.a. 2019/20.

5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità

Un'ultima informazione la si può ricavare dalla tabella che segue, dove le criticità vengono accorpate sulla base della domanda nella quale sono emerse. Se ne ricava un quadro che conferma quanto già osservato in altri ambiti di questo documento, ovvero la forte ricorrenza in questa relazione di due domande: “Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?” e “Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?” determinate dall'attività didattica svolta a distanza nel 2° sem. e dalla conseguente incertezza sulle modalità di svolgimento dell'esame, quindi entrambe ascrivibili a fattori contingenti causati dall'emergenza sanitaria “COVID-19”. Inoltre si confermano tra le più ricorrenti, come nello scorso anno, la domanda “Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?” e quella di valutazione complessiva.

N° insegnamenti per domanda con positivi <50%

| Domande | Numero domande |
|--|-----------------------|
| È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 89 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 80 |
| Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | 79 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 62 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 59 |
| Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? | 59 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 52 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 20 |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento? | 19 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 17 |
| All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 17 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 5 |

5.5 DAD: primi effetti sulla valutazione degli insegnamenti

Alla luce delle limitazioni imposte dalla pandemia a partire da metà febbraio 2020, quindi contestualmente all'avvio del secondo semestre nella gran parte delle facoltà dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto utile realizzare una specifica analisi mirante a evidenziare scostamenti significativi delle valutazioni degli studenti 2018/19 e 2019/20 nel primo e nel secondo semestre. In particolare, l'elaborazione riassunta nelle tabelle che seguono, è stata effettuata sia a livello di Ateneo fra gli 8 item ritenuti più significativi, sia a livello di facoltà (prendendo in considerazione i soli insegnamenti erogati in entrambi gli anni dai medesimi docenti).

I risultati appaiono particolarmente interessanti, soprattutto laddove considerando il secondo semestre appare evidente una significativa evoluzione degli indicatori di gradimento, con particolare concentrazione delle criticità negli item che hanno una diretta connessione con il dialogo fra studenti e docenti (*Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? / Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*).

Ovviamente, ci sono facoltà dove le problematiche determinate dall'utilizzo della DAD si rivelano più significative: ciò potrebbe dipendere da ragioni diverse – probabilmente in alcuni casi determinate dal contenuto stesso degli insegnamenti o dalle aspettative degli studenti – che andrebbero comunque analizzate all'interno dei Consigli di Facoltà allargati. In particolare, gli scostamenti negativi maggiori nel 2° semestre si evidenziano nelle facoltà di Medicina e Chirurgia, Scienze bancarie finanziarie e assicurative e Psicologia (in taluni ambiti determinando una vera e propria inversione di tendenza rispetto al 1° semestre, che evidenziava un miglioramento rispetto all'anno precedente).

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – aa. 2019/20

EFFETTO DAD: confronto fra le valutazioni degli insegnamenti aa. 2018/19 e 2019/20 nel 1° e nel 2° semestre

Vengono riportati i valori assunti dall'Indice di sintesi per le principali domande del questionario nel 1° e 2° semestre dell'a.a. 2018/19 e 2019/20 e lo scostamento tra i due anni. Sono evidenziati in verde gli scostamenti "significativamente" positivi e in rosso gli scostamenti "significativamente" negativi.

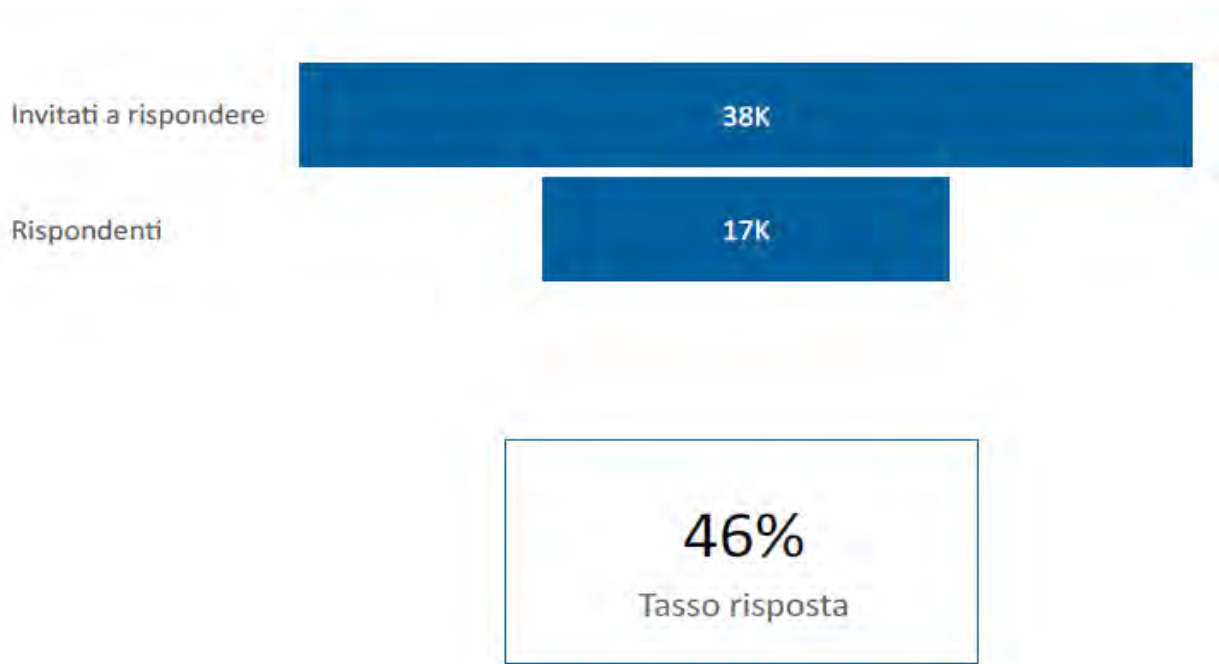
Nel "1° semestre" sono compresi anche gli insegnamenti svolti nel 1° trimestre. Nel "2° semestre" sono compresi anche gli insegnamenti annuali e quelli svolti nel 2° e 3° trimestre.

| | 1° semestre | | | 2° semestre | | | |
|---------|---|---------|------|-------------|---------|------|-------|
| | 2018-19 | 2019-20 | Diff | 2018-19 | 2019-20 | Diff | |
| ATTENEO | Soddisfazione complessiva | 7,75 | 7,80 | 0,05 | 7,78 | 7,77 | -0,01 |
| | Conoscenze preliminari | 7,55 | 7,60 | 0,04 | 7,61 | 7,61 | 0,00 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 7,87 | 7,91 | 0,04 | 7,92 | 7,94 | 0,02 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 7,71 | 7,74 | 0,04 | 7,69 | 7,74 | 0,05 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,18 | 8,21 | 0,03 | 8,19 | 8,06 | -0,13 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,19 | 8,29 | 0,10 | 8,19 | 8,17 | -0,02 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 8,19 | 8,19 | 0,01 | 8,15 | 7,73 | -0,42 |

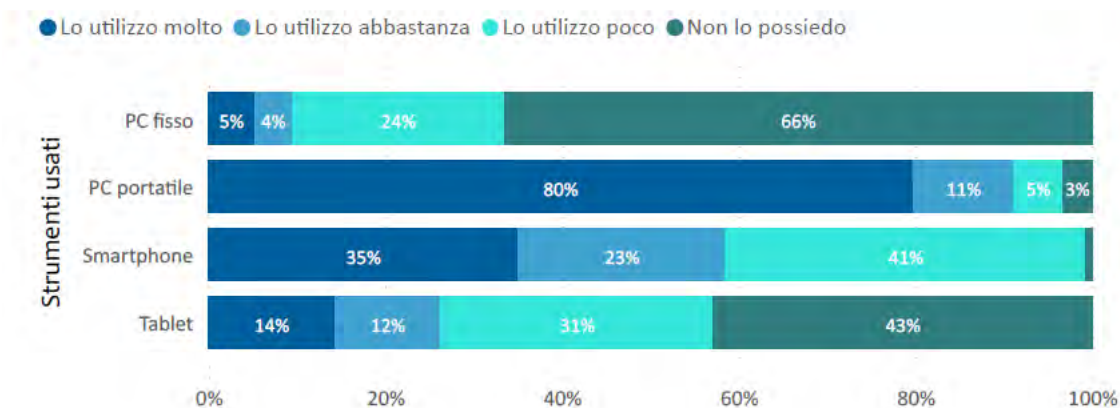
| | 1° semestre | | | 2° semestre | | | |
|---|---|---------------------------|------|-------------|---------|------|-------|
| | 2018-19 | 2019-20 | Diff | 2018-19 | 2019-20 | Diff | |
| ECONOMIA | Soddisfazione complessiva | 7,55 | 7,60 | 0,06 | 7,46 | 7,39 | -0,07 |
| | Conoscenze preliminari | 7,44 | 7,48 | 0,04 | 7,47 | 7,46 | -0,01 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 7,61 | 7,68 | 0,08 | 7,53 | 7,61 | 0,08 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 7,42 | 7,46 | 0,03 | 7,32 | 7,38 | 0,06 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,04 | 8,07 | 0,03 | 7,95 | 7,75 | -0,21 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,13 | 8,30 | 0,17 | 8,05 | 8,05 | 0,00 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 7,93 | 7,91 | -0,02 | 7,85 | 6,98 | -0,86 |
| | ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Soddisfazione complessiva | 7,55 | 7,58 | 0,03 | 7,83 | 7,81 |
| Conoscenze preliminari | | 7,47 | 7,53 | 0,06 | 7,50 | 7,53 | 0,03 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | 7,67 | 7,64 | -0,03 | 7,89 | 7,93 | 0,03 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | | 7,52 | 7,51 | -0,01 | 7,69 | 7,75 | 0,06 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | | 8,15 | 8,19 | 0,04 | 8,24 | 8,22 | -0,01 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | | 8,21 | 8,37 | 0,16 | 8,35 | 8,37 | 0,02 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | | 8,17 | 8,20 | 0,03 | 8,06 | 8,06 | 0,00 |
| GIURISPRUDENZA | | Soddisfazione complessiva | 8,08 | 7,51 | -0,58 | 8,00 | 8,08 |
| | Conoscenze preliminari | 7,27 | 7,29 | 0,02 | 7,53 | 7,51 | -0,02 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 8,08 | 7,60 | -0,48 | 7,98 | 8,08 | 0,10 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 8,32 | 7,78 | -0,54 | 7,93 | 8,03 | 0,10 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,15 | 8,03 | -0,11 | 8,29 | 8,26 | -0,03 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,23 | 8,23 | 0,00 | 8,32 | 8,33 | 0,01 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 8,39 | 8,43 | 0,04 | 8,11 | 8,03 | -0,08 |
| | LETTERE E FILOSOFIA | Soddisfazione complessiva | 7,68 | 7,64 | -0,04 | 7,75 | 7,87 |
| Conoscenze preliminari | | 7,43 | 7,49 | 0,07 | 7,65 | 7,69 | 0,03 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | 7,86 | 7,78 | -0,08 | 7,92 | 8,06 | 0,13 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | | 7,68 | 7,64 | -0,03 | 7,69 | 7,86 | 0,17 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | | 8,19 | 8,15 | -0,04 | 8,22 | 8,21 | -0,02 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | | 8,18 | 8,21 | 0,03 | 8,20 | 8,24 | 0,04 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | | 8,12 | 8,03 | -0,09 | 8,25 | 7,75 | -0,50 |
| MEDICINA E CHIRURGIA | | Soddisfazione complessiva | 8,03 | 8,12 | 0,08 | 8,09 | 7,97 |
| | Conoscenze preliminari | 7,85 | 7,96 | 0,11 | 7,96 | 7,88 | -0,08 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 8,15 | 8,20 | 0,05 | 8,20 | 8,08 | -0,11 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 8,11 | 8,16 | 0,05 | 8,12 | 8,03 | -0,09 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,31 | 8,35 | 0,04 | 8,31 | 8,11 | -0,20 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,44 | 8,45 | 0,01 | 8,37 | 8,01 | -0,36 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 7,72 | 7,70 | -0,02 | 7,68 | 7,64 | -0,04 |
| | PSICOLOGIA | Soddisfazione complessiva | 7,38 | 7,44 | 0,06 | 7,47 | 7,55 |
| Conoscenze preliminari | | 7,93 | 7,93 | 0,00 | 7,93 | 7,86 | -0,07 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | 7,66 | 7,65 | -0,01 | 7,58 | 7,57 | -0,01 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | | 8,24 | 8,24 | 0,00 | 8,25 | 7,99 | -0,26 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | | 8,28 | 8,16 | -0,11 | 8,22 | 8,07 | -0,15 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | | 8,46 | 8,49 | 0,03 | 8,45 | 7,47 | -0,98 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | | 7,74 | 7,79 | 0,05 | 7,78 | 7,71 | -0,07 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | | Soddisfazione complessiva | 7,38 | 7,35 | -0,03 | 7,56 | 7,55 |
| | Conoscenze preliminari | 7,83 | 7,86 | 0,03 | 7,90 | 7,86 | -0,03 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 7,60 | 7,58 | -0,02 | 7,58 | 7,60 | 0,02 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 8,27 | 8,24 | -0,03 | 8,21 | 8,10 | -0,12 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,32 | 8,56 | 0,24 | 8,29 | 8,46 | 0,17 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,11 | 8,20 | 0,08 | 8,14 | 7,43 | -0,71 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 7,56 | 7,59 | 0,03 | 7,57 | 7,29 | -0,27 |
| | SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Soddisfazione complessiva | 7,42 | 7,40 | -0,02 | 7,48 | 7,37 |
| Conoscenze preliminari | | 7,63 | 7,66 | 0,02 | 7,64 | 7,45 | -0,18 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | 7,47 | 7,53 | 0,06 | 7,47 | 7,34 | -0,13 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | | 8,00 | 8,07 | 0,07 | 8,04 | 7,62 | -0,42 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | | 8,18 | 8,27 | 0,09 | 8,10 | 8,06 | -0,04 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | | 7,93 | 7,99 | 0,07 | 7,99 | 7,18 | -0,81 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | | 7,96 | 7,99 | 0,04 | 7,93 | 7,98 | 0,05 |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | | Soddisfazione complessiva | 7,47 | 7,52 | 0,05 | 7,57 | 7,56 |
| | Conoscenze preliminari | 8,08 | 8,12 | 0,04 | 8,05 | 8,13 | 0,08 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 7,89 | 7,91 | 0,01 | 7,85 | 7,95 | 0,10 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 8,33 | 8,34 | 0,01 | 8,26 | 8,27 | 0,01 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,34 | 8,34 | 0,00 | 8,30 | 8,27 | -0,03 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,41 | 8,45 | 0,04 | 8,29 | 8,22 | -0,07 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 7,81 | 7,84 | 0,03 | 7,72 | 7,78 | 0,05 |
| | SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Soddisfazione complessiva | 7,46 | 7,43 | -0,03 | 7,46 | 7,57 |
| Conoscenze preliminari | | 8,00 | 7,97 | -0,02 | 7,91 | 7,97 | 0,07 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | 7,75 | 7,82 | 0,08 | 7,60 | 7,75 | 0,15 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | | 8,29 | 8,31 | 0,02 | 8,20 | 8,11 | -0,09 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | | 8,26 | 8,26 | 0,00 | 8,19 | 8,26 | 0,07 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | | 8,10 | 8,17 | 0,07 | 8,13 | 7,87 | -0,26 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | | 7,98 | 8,02 | 0,04 | 7,86 | 7,95 | 0,10 |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | | Soddisfazione complessiva | 7,26 | 7,26 | 0,01 | 7,52 | 7,65 |
| | Conoscenze preliminari | 7,96 | 7,98 | 0,02 | 7,85 | 7,98 | 0,13 |
| | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 7,77 | 7,82 | 0,05 | 7,76 | 7,79 | 0,03 |
| | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 8,43 | 8,46 | 0,03 | 8,30 | 8,38 | 0,08 |
| | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 8,53 | 8,65 | 0,12 | 8,43 | 8,63 | 0,20 |
| | I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | 8,17 | 7,97 | -0,21 | 8,13 | 7,93 | -0,20 |
| | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 7,49 | 7,62 | 0,12 | 7,63 | 7,76 | 0,13 |
| | SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Soddisfazione complessiva | 7,44 | 7,49 | 0,05 | 7,46 | 7,58 |
| Conoscenze preliminari | | 7,71 | 7,82 | 0,12 | 7,78 | 7,92 | 0,13 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | 7,43 | 7,55 | 0,12 | 7,47 | 7,72 | 0,25 |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | | 8,08 | 8,14 | 0,06 | 8,10 | 8,09 | -0,01 |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | | 8,07 | 8,32 | 0,25 | 8,15 | 8,29 | 0,14 |
| I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? | | 8,24 | 8,29 | 0,05 | 7,98 | 7,74 | -0,24 |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | | | | | | | |

Al fine di garantire i necessari approfondimenti fornendo, al contempo, un adeguato supporto all’Ateneo nella programmazione delle attività didattiche, il Nucleo di Valutazione ritiene particolarmente significativo ricordare che alla conclusione del secondo semestre 2019/2020 è stato somministrato a tutti gli studenti in corso un questionario di approfondimento sull’esperienza della DAD. In questa parte della Relazione si anticipano, alcuni brevi abstract particolarmente significativi, rimandando all’allegato **Report** “*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell’esperienza vissuta dagli studenti di tutte le sedi dell’Università Cattolica*” l’eventuale consultazione del documento completo. A ciascuna facoltà è stato poi reso comunque disponibile uno specifico report dove gran parte dei dati di Facoltà sono stati rapportati alle medie di Ateneo.

IL CAMPIONE DELL’INDAGINE (2° SEMESTRE 2020)



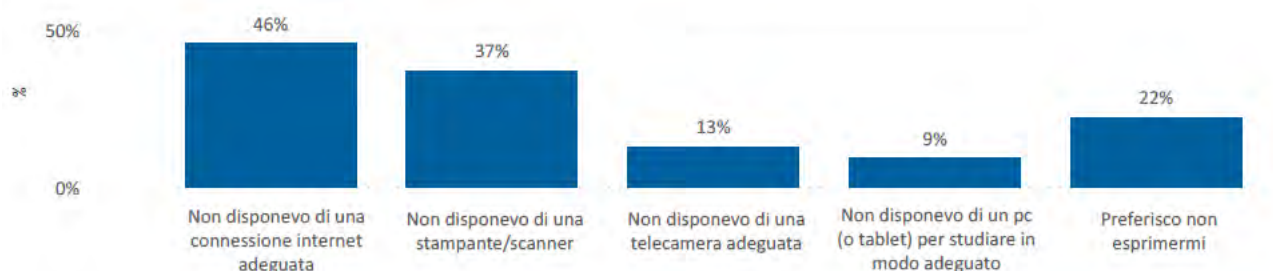
I DEVICES UTILIZZATI PER LA DAD E I PROBLEMI TECNICI RISCONTRATI (2° SEMESTRE 2020)



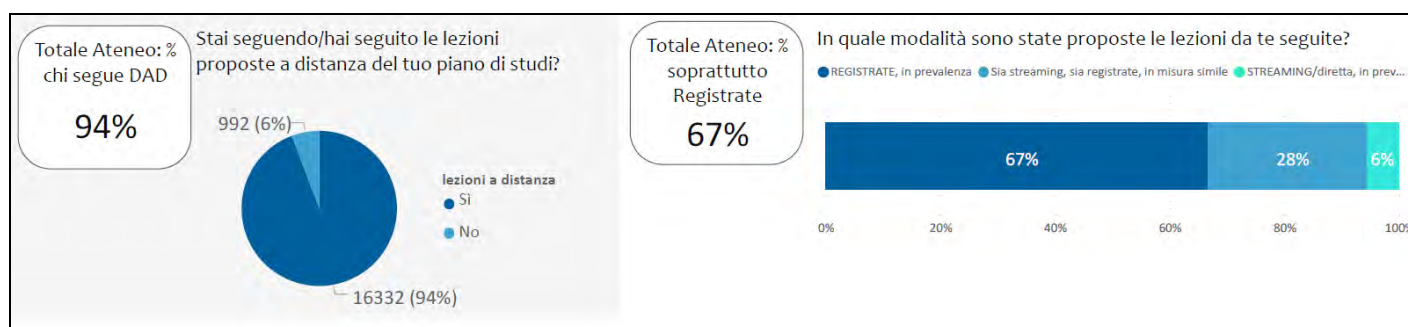
tra chi ha seguito la DAD, c'è CHI HA AVUTO PROBLEMI TECNICI:

39%

TRA CHI HA AVUTO PROBLEMI TECNICI: In generale, quali disagi tecnici legati allo studio e alla didattica a distanza hai avuto?



QUANTI HANNO SEGUITO LE LEZIONI IN DAD E MODALITÀ PROPOSTE DALL'ATENEO (2° SEMESTRE 2020)



Giova anticipare che a conclusione del primo semestre 2020/21 è stato proposto agli studenti un altro analogo questionario inerente la DAD. Contestualmente il Nucleo di Valutazione ne ha realizzato uno specifico anche per i docenti. Gli esiti di queste due indagini, che saranno puntualmente ripresi nella prossima edizione della presente relazione, sono stati comunque già trasmessi alle facoltà, laddove possibile con aggregazioni più dettagliate (facoltà, sede, tipo di laurea), e ampiamente discussi dal Nucleo di Valutazione che ne ha evidenziato gli aspetti salienti.

6. VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA D'ESAME

6.1 Esiti disaggregati per Facoltà

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre elaborato i dati di un questionario sull'esperienza d'esame erogato in tutte le facoltà (esclusa quella di Medicina e Chirurgia) per l'anno accademico 2019/2020 che ha coinvolto circa 13.000 studenti, per un totale di circa 54.000 questionari compilati, pari al 24% di quelli compilabili. Il questionario, disponibile nella area riservata dello studente (ICatt) dopo la verbalizzazione del voto, viene compilato su base volontaria. L'indagine indaga in particolare: la modalità di svolgimento dell'esame (scritto, orale, misto), la soddisfazione dello studente per le modalità con cui è stato esaminato, la percezione della corrispondenza tra l'esame e le materie trattate a lezione nonché i Cfu attribuiti.

La tabella che segue sintetizza gli elementi essenziali con riferimento all'a.a. 2019/2020.

| Facoltà | Quanti hanno già fatto esame in precedenza | % molto-abbastanza soddisfatti | % poco-per nulla soddisfatti | % argomenti d'esame POCO in linea con le lezioni | % di ha aspettative di voto superiori | CFU attribuiti poco/per nulla adeguati | % esame scritto | % esame orale | % esame scritto e orale | % altra modalità esame | % interrogati da docente | % interrogati da assistente |
|--|--|--------------------------------|------------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------|---------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Totale | 12,7% | 86,6% | 13,4% | 5,9% | 25,5% | 13,8% | 43,2% | 40,4% | 13,3% | 3,1% | 55,6% | 31,6% |
| CORSI DI TEOLOGIA | 4,1% | 90,0% | 10,0% | 4,2% | 15,2% | 5,4% | 35,7% | 60,7% | 1,1% | 2,5% | 37,5% | 59,6% |
| ECONOMIA | 18,4% | 83,9% | 16,1% | 7,3% | 33,1% | 13,9% | 73,9% | 15,4% | 8,3% | 2,5% | 62,3% | 29,4% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 12,9% | 86,9% | 13,1% | 5,8% | 25,9% | 14,6% | 66,8% | 16,8% | 14,1% | 2,3% | 80,1% | 9,7% |
| GIURISPRUDENZA | 17,2% | 82,7% | 17,3% | 7,2% | 33,0% | 17,6% | 2,6% | 90,7% | 6,0% | 0,7% | 26,6% | 57,3% |
| ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE | 3,9% | 96,1% | 3,9% | 3,0% | 11,8% | 8,8% | | 97,1% | 2,0% | 1,0% | 100,0% | |
| LETTERE E FILOSOFIA | 6,0% | 88,1% | 11,9% | 4,7% | 18,9% | 14,8% | 17,0% | 69,8% | 9,1% | 4,0% | 55,5% | 20,4% |
| PSICOLOGIA | 12,7% | 86,3% | 13,7% | 5,5% | 26,2% | 14,4% | 32,0% | 43,5% | 20,1% | 4,4% | 48,4% | 38,1% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 11,5% | 91,6% | 8,4% | 3,8% | 20,5% | 12,2% | 33,3% | 41,1% | 23,6% | 1,9% | 62,8% | 0,4% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 20,1% | 79,7% | 20,3% | 9,2% | 35,7% | 18,7% | 70,1% | 15,1% | 10,8% | 4,0% | 58,8% | 31,0% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 8,1% | 89,6% | 10,4% | 4,2% | 21,5% | 13,0% | 10,9% | 69,6% | 14,8% | 4,7% | 46,6% | 38,4% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 11,4% | 86,4% | 13,6% | 5,6% | 29,1% | 13,6% | 49,0% | 41,1% | 7,2% | 2,7% | 68,5% | 22,6% |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 10,3% | 94,9% | 5,1% | 1,7% | 13,0% | 6,8% | 14,7% | 52,8% | 31,0% | 1,5% | 74,0% | 1,8% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 14,4% | 85,9% | 14,1% | 6,5% | 29,4% | 18,2% | 44,8% | 37,6% | 14,4% | 3,2% | 69,3% | 19,9% |
| SELDA | 21,3% | 86,1% | 13,9% | 8,2% | 8,8% | 20,8% | 17,6% | 7,4% | 72,1% | 2,9% | 70,2% | 26,0% |

7. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

7.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati. Peraltro, lo scorso anno il PQA di Ateneo ha formalmente approvato le linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

7.2 La reportistica

A) Relazione sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2019/2020 nelle sedi dell'Università Cattolica

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione. È previsto anche un report di sintesi aggregato per singolo Cds e un'analisi commentata delle valutazioni dei singoli insegnamenti con segnalazione, aggregata per facoltà, di quelli che contengono almeno una domanda con una significativa criticità (ovvero con giudizio positivo – somma Decisamente sì + Più sì che no - inferiore al 50%). E con indicazione complessiva delle domande in cui ricorre maggiormente la soglia di criticità sopra indicata.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nella pagina “Relazioni e valutazioni per l'AQ” nella sezione “Assicurazione della qualità”.

B) Cruscotto per il monitoraggio in itinere dei corsi di studio della facoltà e Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio

Si tratta di un cruscotto su piattaforma Qlik realizzato dalla Vicedirezione amministrativa che permette di monitorare l'andamento degli studenti nei diversi momenti del loro percorso universitario e che permette anche l'accesso ai dati relativi alla soddisfazione degli insegnamenti erogati. L'implementazione del cruscotto è stata condivisa con il Senato Accademico (Rettore e presidi). Alcuni dati dell'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti estratti dalla base dati della presente Relazione vengono utilizzati anche per la compilazione del “Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio” che ogni anno viene puntualmente fornito dalla Vicedirezione amministrativa, d'intesa con il Presidio della Qualità, ai presidi di Facoltà secondo i tempi e le modalità definite del “Sistema di assicurazione della Qualità”.

C) Pagine Intranet di Ateneo riservate ai presidi di Facoltà

La comunicazione dei risultati ai presidi avviene tramite la loro area riservata nella Intranet di Ateneo accessibile mediante l'account personale.

L'area riservata, in particolare, contiene:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni domanda da ciascun insegnamento valutato con il valore medio del quesito per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle Sedi Padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni domanda i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

D) Rapporto per il docente

A partire dall'a.a. 2018/19 uno specifico strumento applicativo disponibile nella "Intranet docenti" consente a tutti professori delle facoltà delle Sedi Padane di accedere in maniera autonoma agli esiti della valutazione del proprio insegnamento già a partire, indicativamente, dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. In ogni caso ai docenti di tutte le Facoltà al termine dell'indagine (vale a dire alla fine della sessione autunnale) è stato comunque inviato via e-mail un report cosiddetto "sintetico" del loro insegnamento. Il report contiene i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un'indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti espressi tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, viene anche inviato un rapporto individuale "analitico", con la somma delle frequenze delle risposte per tutte le domande presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono stati prodotti anche i report per Corso Integrato, che permettono di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà. I report dei Corsi Integrati e dei singoli insegnamenti sono stati inviati, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato.

E) Report per gli organismi AQ

Dall'a.a. 2018/19 è stato prodotto un nuovo report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari. Per ogni insegnamento vengono riportate le percentuali di risposte positive (somma "Decisamente Sì" e "Più Sì che no") ai 12 principali quesiti del questionario. La diversa colorazione delle celle (rossa <50% dei giudizi positivi; gialla 50-69% di giudizi positivi; bianca 70-84% di giudizi positivi; verdi 85-100% di giudizi positivi) identifica il grado di soddisfazione per le singole domande prese in considerazione. Il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto li ha inviati ai presidi, alle segreterie di presidenza e al PQA aggregati per Cds, affinché fossero resi disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse. Come anticipato nell'introduzione della presente Relazione, il Nucleo ha preso atto dell'approvazione da parte del PQA delle linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti.

L'avvenuta e adeguata discussione sugli esiti delle valutazioni - anche a livello dei Consigli di facoltà - sarà comunque puntualmente verificata dal Nucleo attraverso l'analisi documentale e nelle prossime audizioni.

F) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà tramite la voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”, all'interno di ciascuna Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, contenenti i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni quesito da ciascun insegnamento valutato con il valore medio della domanda per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

Inoltre all'interno delle pagine web dei singoli Corsi di laurea è possibile visualizzare un report che contiene l'esito delle principali domande del questionario per ciascun corso, confrontato con il dato complessivo di tutti i corsi della medesima Sede, Facoltà e Tipo di laurea.

Tale report è accessibile selezionando la voce “Dettaglio del corso” – “Valutazione e qualità della didattica”.

7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2019/20, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai presidi.

Come anticipato al punto B) é stato anche predisposto un “cruscotto” a disposizione di ciascun Preside di facoltà e dei coordinatori di corso di studio che permette di consultare in modo dinamico, per ciascun corso di laurea, insegnamento e docente, gli esiti delle valutazioni visualizzando la percentuale di giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) rispetto al totale delle risposte, per i principali quesiti del questionario.

Le comunicazioni ai presidi e le attività di audizione generano ulteriori occasioni di confronto sugli esiti delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

L'insieme di queste attività consente di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili nonché le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web che consentono la consultazione dei rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di studio afferenti sono accessibili in più modi nelle pagine del sito istituzionale. In particolare i dati sono disponibili nella sezione del sito dedicata al Sistema AQ al seguente indirizzo internet:

<https://www.unicatt.it/assicurazione-relazioni-e-valutazioni-per-l-aq-studenti-frequentanti>

ma sono direttamente accessibili anche dalle home page di ciascuna Facoltà all'interno della voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”.

Elenco delle tabelle

| N. | DENOMINAZIONE DELLA TABELLA |
|-------------------------------|--|
| Sedi Padane A | Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà |
| Medicina e Chirurgia A | Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia |
| Teologia A | Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia |
| Sedi Padane B | Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Medicina e Chirurgia B | Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Teologia B | Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Ateneo LT C | Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane) |
| Ateneo LM C | Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia) |

SEDI PADANE

| | |
|--------------------------|---|
| Sedi Padane LT 1 | Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso |
| Sedi Padane LT 2 | Profilo degli studenti iscritti e rispondenti |
| Sedi Padane LT 3 | Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti |
| Sedi Padane LT 4 | “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso |
| Sedi Padane LT 5 | Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti |
| Sedi Padane LT 6 | Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico |
| Sedi Padane LT 7 | La soddisfazione complessiva |
| Sedi Padane LT 8 | L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento |
| Sedi Padane LT 9 | Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Sedi Padane LT 10 | Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza |
| Sedi Padane LT 12 | Lo stile didattico del corpo docente |
| Sedi Padane LT 15 | Le conoscenze preliminari |
| Sedi Padane LT 17 | Conoscenze preliminari e anno di corso |
| Sedi Padane LT 19 | Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea |
| Sedi Padane LM 1 | Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso |
| Sedi Padane LM 2 | Profilo degli studenti iscritti e rispondenti |
| Sedi Padane LM 3 | Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti |
| Sedi Padane LM 4 | “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso |
| Sedi Padane LM 5 | Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti |

| | |
|--------------------------|---|
| Sedi Padane LM 6 | Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale |
| Sedi Padane LM 7 | La soddisfazione complessiva |
| Sedi Padane LM 8 | L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento |
| Sedi Padane LM 9 | Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Sedi Padane LM 10 | Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza |
| Sedi Padane LM 12 | Lo stile didattico del corpo docente |
| Sedi Padane LM 15 | Le conoscenze preliminari |
| Sedi Padane LM 17 | Conoscenze preliminari e anno di corso |
| Sedi Padane LM 19 | Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea |

MEDICINA E CHIRURGIA

| | |
|-----------------------------------|---|
| Medicina e Chirurgia LT 1 | Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso |
| Medicina e Chirurgia LT 2 | Profilo degli studenti iscritti e rispondenti |
| Medicina e Chirurgia LT 4 | “Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso |
| Medicina e Chirurgia LT 5 | Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti |
| Medicina e Chirurgia LT 6 | Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale |
| Medicina e Chirurgia LT 7 | La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate |
| Medicina e Chirurgia LT 8 | L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate |
| Medicina e Chirurgia LT 9 | Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Medicina e Chirurgia LT 10 | Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate |
| Medicina e Chirurgia LT 13 | Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma |
| Medicina e Chirurgia LT 15 | Le conoscenze preliminari |
| Medicina e Chirurgia LT 17 | Conoscenze preliminari e anno di corso |
| Medicina e Chirurgia LT 19 | Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea |
| Medicina e Chirurgia LM 1 | Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso |
| Medicina e Chirurgia LM 2 | Profilo degli studenti iscritti e rispondenti |
| Medicina e Chirurgia LM 4 | “Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso |
| Medicina e Chirurgia LM 5 | Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti |
| Medicina e Chirurgia LM 6 | Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico |
| Medicina e Chirurgia LM 7 | La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Medicina e Chirurgia LM 8 | L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate |
| Medicina e Chirurgia LM 9 | Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 |
| Medicina e Chirurgia LM 10 | Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate |
| Medicina e Chirurgia LM 13 | Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma |
| Medicina e Chirurgia LM 15 | Le conoscenze preliminari |
| Medicina e Chirurgia LM 17 | Conoscenze preliminari e anno di corso |
| Medicina e Chirurgia LM 19 | Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea |

ALLEGATI

TABELLE

***“RIEPILOGO VALUTAZIONE
CORSI DI LAUREA A.A. 2019/2020”***

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|---------------------------|------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT) | 85% | 90% | 90% | 84% | 92% | 89% | 96% | 92% | 79% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) | 88% | 97% | 89% | 85% | 94% | 92% | 97% | 93% | 83% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI) | 90% | 96% | 92% | 91% | 93% | 92% | 96% | 96% | 94% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT) | 85% | 91% | 88% | 81% | 94% | 91% | 95% | 95% | 90% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia) | 86% | 94% | 88% | 84% | 94% | 91% | 97% | 95% | 79% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LT) | 92% | 98% | 91% | 89% | 95% | 93% | 98% | 94% | 86% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT) | 84% | 97% | 85% | 79% | 91% | 90% | 96% | 91% | 88% |
| ECONOMIA | Sede di Roma | ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia) | 92% | 96% | 94% | 92% | 97% | 95% | 98% | 96% | 93% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Piacenza | ECONOMIA AZIENDALE (LT) | 90% | 99% | 90% | 87% | 97% | 94% | 99% | 96% | 92% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Piacenza | GIURISPRUDENZA (LM) | 92% | 99% | 92% | 91% | 98% | 94% | 99% | 98% | 93% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Cremona | ECONOMIA AZIENDALE (LT) | 90% | 98% | 93% | 91% | 96% | 94% | 99% | 96% | 97% |
| GIURISPRUDENZA | Sede di Milano | GIURISPRUDENZA (LM) | 95% | 98% | 94% | 93% | 96% | 94% | 98% | 97% | 94% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | FILOSOFIA (LT) | 93% | 99% | 92% | 92% | 97% | 94% | 99% | 95% | 90% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|----------------------|-----------------|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | LETTERE (LT) | 95% | 98% | 96% | 92% | 98% | 95% | 98% | 98% | 92% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | LINGUAGGI DEI MEDIA (LT) | 88% | 95% | 90% | 87% | 93% | 92% | 96% | 96% | 85% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT) | 93% | 98% | 95% | 91% | 97% | 92% | 99% | 98% | 91% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Brescia | DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT) | 93% | 97% | 95% | 92% | 97% | 94% | 99% | 98% | 95% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Brescia | LETTERE (LT) | 92% | 98% | 95% | 89% | 98% | 96% | 100% | 97% | 92% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Brescia | SCIENZE TURISTICHE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (LT) | 92% | 100% | 92% | 90% | 93% | 93% | 96% | 100% | 92% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | BIOTECNOLOGIE SANITARIE (LT) | 94% | | 97% | 96% | 97% | 86% | 100% | | 96% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | DIETISTICA (LT) | 88% | | 93% | 90% | 95% | 88% | 98% | | 94% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | FISIOTERAPIA (LT) | 90% | | 95% | 92% | 94% | 85% | 98% | | 95% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | IGIENE DENTALE (LT) | 97% | | 98% | 96% | 98% | 95% | 99% | | 98% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | INFERMIERISTICA (LT) | 94% | | 95% | 95% | 96% | 89% | 98% | | 94% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | LOGOPEDIA (LT) | 86% | | 89% | 87% | 91% | 81% | 98% | | 85% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT) | 92% | | 94% | 91% | 95% | 92% | 97% | | 95% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|--|------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | OSTETRICIA (LT) | 88% | | 93% | 93% | 94% | 82% | 97% | | 88% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT) | 89% | | 92% | 91% | 91% | 84% | 95% | | 92% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | TECNICHE AUDIOPROTESICHE (LT) | 97% | | 99% | 99% | 99% | 97% | 99% | | 99% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT) | 93% | | 96% | 96% | 97% | 89% | 97% | | 97% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (LT) | 98% | | 99% | 98% | 99% | 97% | 99% | | 97% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT) | 97% | | 98% | 98% | 97% | 90% | 98% | | 97% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | TECNICHE ORTOPEDICHE (LT) | 96% | | 98% | 98% | 99% | 94% | 99% | | 99% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT) | 92% | | 92% | 92% | 98% | 94% | 99% | | 97% |
| PSICOLOGIA | Sede di Milano | SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) | 89% | 94% | 91% | 86% | 94% | 93% | 98% | 95% | 91% |
| PSICOLOGIA | Sede di Brescia | SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) | 94% | 99% | 96% | 92% | 97% | 93% | 99% | 97% | 92% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Piacenza | FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT) | 90% | 97% | 91% | 87% | 95% | 94% | 97% | 96% | 89% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Piacenza | SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LT) | 95% | 98% | 94% | 90% | 98% | 96% | 99% | 96% | 93% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Piacenza | SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT) | 92% | 97% | 92% | 89% | 96% | 94% | 98% | 96% | 90% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|--|------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Cremona | SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT) | 93% | 99% | 92% | 87% | 96% | 96% | 99% | 98% | 92% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Sede di Milano | ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT) | 87% | 96% | 88% | 86% | 93% | 89% | 97% | 91% | 91% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM) | 92% | 98% | 94% | 89% | 96% | 94% | 98% | 96% | 97% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT) | 96% | 99% | 97% | 95% | 98% | 96% | 99% | 98% | 97% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | SCIENZE MOTORIE E DELLO SPORT (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia) | 93% | 97% | 95% | 92% | 96% | 90% | 98% | 97% | 95% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Brescia | SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM) | 94% | 99% | 94% | 91% | 98% | 96% | 99% | 96% | 96% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Brescia | SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT) | 96% | 99% | 97% | 95% | 98% | 96% | 99% | 97% | 97% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Piacenza | SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT) | 96% | 99% | 96% | 95% | 98% | 97% | 99% | 98% | 98% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Sede di Milano | SCIENZE LINGUISTICHE (LT) | 92% | 98% | 94% | 90% | 95% | 93% | 99% | 97% | 91% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Sede di Milano | SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali) | 93% | 97% | 94% | 90% | 95% | 92% | 98% | 97% | 88% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Sede di Brescia | SCIENZE LINGUISTICHE (LT) | 95% | 99% | 96% | 92% | 98% | 95% | 99% | 98% | 92% |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | Sede di Brescia | MATEMATICA (LT) | 94% | 98% | 95% | 91% | 98% | 95% | 99% | 94% | 90% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT) | 92% | 99% | 93% | 89% | 95% | 94% | 99% | 98% | 88% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà: Sede: Corso di laurea:

| Facoltà | Sede | Corso di laurea | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|-----------------------------|-----------------|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT) | 91% | 96% | 93% | 90% | 96% | 96% | 97% | 96% | 94% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) | 92% | 97% | 93% | 90% | 95% | 92% | 98% | 95% | 87% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese) | 88% | 98% | 91% | 85% | 96% | 92% | 97% | 96% | 89% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | SOCIOLOGIA (LT) | 93% | 97% | 94% | 90% | 96% | 94% | 98% | 97% | 90% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Brescia | SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT) | 96% | 99% | 98% | 95% | 98% | 98% | 99% | 98% | 97% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Brescia | SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) | 94% | 98% | 96% | 92% | 97% | 95% | 99% | 98% | 94% |

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|----------|------------------|----------------------|------------------|----------------|-----------------|
| Soglia di eccellenza | dal 100% al 90% | Standard | dall'89% all'85% | Soglia di attenzione | dall'84% all'80% | Soglia critica | dal 79% allo 0% |
|----------------------|-----------------|----------|------------------|----------------------|------------------|----------------|-----------------|

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|---------------------------|------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| ECONOMIA | Sede di Milano | DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM) | 95% | 100% | 96% | 93% | 99% | 96% | 99% | 97% | 98% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA (LM) | 86% | 97% | 87% | 84% | 92% | 91% | 97% | 92% | 90% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia) | 84% | 97% | 87% | 83% | 94% | 90% | 98% | 96% | 88% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM) | 87% | 98% | 88% | 86% | 95% | 90% | 98% | 93% | 87% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali) | 86% | 100% | 89% | 83% | 96% | 89% | 98% | 94% | 97% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | MANAGEMENT (LM) | 86% | 95% | 89% | 83% | 94% | 94% | 98% | 92% | 92% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM) | 86% | 98% | 89% | 85% | 93% | 90% | 97% | 95% | 92% |
| ECONOMIA | Sede di Milano | MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM) | 85% | 95% | 87% | 83% | 93% | 89% | 97% | 96% | 90% |
| ECONOMIA | Sede di Roma | DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM) | 92% | 98% | 90% | 89% | 94% | 92% | 100% | 94% | 99% |
| ECONOMIA | Sede di Roma | MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia) | 86% | 94% | 89% | 85% | 92% | 89% | 97% | 92% | 93% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Piacenza | BANKING E CONSULTING (LM) | 77% | 96% | 81% | 79% | 92% | 79% | 97% | 92% | 92% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Piacenza | FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali) | 91% | 98% | 92% | 90% | 97% | 93% | 99% | 97% | 96% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Piacenza | GESTIONE D'AZIENDA (LM) | 90% | 98% | 91% | 88% | 97% | 94% | 98% | 97% | 95% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|---------------------------|------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | Sede di Piacenza | GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM) | 85% | 99% | 86% | 79% | 94% | 94% | 98% | 94% | 94% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM) | 92% | 100% | 92% | 91% | 98% | 91% | 99% | 98% | 96% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia) | 88% | 98% | 92% | 86% | 95% | 91% | 98% | 98% | 92% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | FILOLOGIA MODERNA (LM) | 93% | 96% | 95% | 91% | 97% | 93% | 98% | 98% | 85% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione) | 97% | 100% | 98% | 97% | 99% | 97% | 99% | 98% | 95% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Milano | SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM) | 87% | 95% | 97% | 94% | 96% | 93% | 99% | 98% | 81% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Brescia | CONTENUTI DIGITALI MEDIA, IMPRESE E PATRIMONI CULTURALI (LM) | 87% | 98% | 90% | 85% | 94% | 93% | 97% | 96% | 92% |
| LETTERE E FILOSOFIA | Sede di Brescia | FILOLOGIA MODERNA (LM) | 95% | 99% | 98% | 95% | 97% | 97% | 99% | 98% | 91% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | BIOTECNOLOGIE PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA (LM) | 91% | | 92% | 94% | 96% | 95% | 98% | | 95% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | FARMACIA (LM) | 93% | | 94% | 94% | 97% | 96% | 99% | | 93% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | MEDICINA E CHIRURGIA (LM) | 94% | | 95% | 95% | 96% | 89% | 97% | | 96% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | MEDICINE AND SURGERY (LM) | 95% | | 96% | 94% | 96% | 87% | 97% | | 95% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM) | 94% | | 96% | 95% | 96% | 91% | 98% | | 96% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|--|------------------|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM) | 91% | | 94% | 93% | 96% | 94% | 98% | | 97% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Sede di Roma | SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM) | 91% | | 94% | 94% | 95% | 88% | 97% | | 93% |
| PSICOLOGIA | Sede di Milano | PSICOLOGIA CLINICA E PROMOZIONE DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM) | 89% | 98% | 93% | 87% | 97% | 94% | 99% | 95% | 96% |
| PSICOLOGIA | Sede di Milano | PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI DI TUTELA (LM) | 88% | 98% | 92% | 87% | 92% | 90% | 97% | 96% | 88% |
| PSICOLOGIA | Sede di Milano | PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM) | 88% | 98% | 95% | 88% | 97% | 92% | 99% | 97% | 93% |
| PSICOLOGIA | Sede di Milano | PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM) | 85% | 98% | 90% | 83% | 95% | 93% | 98% | 96% | 93% |
| PSICOLOGIA | Sede di Brescia | PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI NEI CONTESTI SOCIALI (LM) | 91% | 99% | 96% | 88% | 98% | 94% | 99% | 98% | 97% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Piacenza | AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM) | 86% | 98% | 87% | 83% | 96% | 93% | 99% | 95% | 95% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Piacenza | SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM) | 88% | 96% | 91% | 90% | 97% | 93% | 98% | 97% | 85% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Sede di Cremona | AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM) | 89% | 99% | 93% | 85% | 96% | 95% | 99% | 92% | 88% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Sede di Milano | BANKING AND FINANCE (LM) | 86% | 94% | 89% | 81% | 94% | 89% | 97% | 90% | 86% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Sede di Milano | ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM) | 88% | 94% | 88% | 87% | 92% | 89% | 96% | 90% | 85% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Sede di Milano | STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia) | 87% | 98% | 87% | 84% | 93% | 91% | 97% | 91% | 91% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | 76% | 94% | 83% | 75% | 89% | 82% | 95% | 88% | 86% |
|--|------------------|---|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | Sede di Milano | STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (interfacoltà con Economia) | 76% | 94% | 83% | 75% | 89% | 82% | 95% | 88% | 86% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | CONSULENZA PEDAGOGICA PER LA DISABILITA' E LA MARGINALITA' (LM) | 95% | 100% | 96% | 93% | 98% | 98% | 100% | 99% | 95% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | MEDIA EDUCATION (LM) | 95% | 100% | 98% | 94% | 98% | 96% | 99% | 98% | 98% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREV.E ADATTATE (LM) (Interfacoltà con Medicina e Chirurgia) | 88% | 95% | 93% | 90% | 95% | 91% | 97% | 96% | 98% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Milano | SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM) | 91% | 99% | 94% | 90% | 96% | 96% | 98% | 95% | 97% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Brescia | PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM) | 94% | 98% | 96% | 95% | 98% | 98% | 99% | 99% | 95% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | Sede di Piacenza | PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM) | 92% | 99% | 93% | 90% | 96% | 95% | 98% | 97% | 93% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Sede di Milano | LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM) | 97% | 99% | 96% | 97% | 98% | 96% | 100% | 98% | 97% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Sede di Milano | SCIENZE LINGUISTICHE (LM) | 88% | 96% | 92% | 87% | 95% | 90% | 98% | 97% | 89% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | Sede di Brescia | SCIENZE LINGUISTICHE (LM) | 94% | 98% | 95% | 92% | 98% | 96% | 99% | 98% | 91% |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | Sede di Brescia | FISICA (LM) | 92% | 97% | 92% | 86% | 95% | 98% | 100% | 95% | 98% |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | Sede di Brescia | MATEMATICA (LM) | 96% | 99% | 96% | 95% | 97% | 98% | 100% | 97% | 95% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM) | 88% | 97% | 91% | 85% | 95% | 92% | 98% | 97% | 94% |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | 76% | 94% | 83% | 75% | 89% | 82% | 95% | 88% | 86% |
| Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | 95% | 100% | 96% | 93% | 98% | 98% | 100% | 99% | 95% |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 95% | 100% | 98% | 94% | 98% | 96% | 99% | 98% | 98% |
| Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | 88% | 95% | 93% | 90% | 95% | 91% | 97% | 96% | 98% |
| Il docente tratta gli studenti con rispetto? | 91% | 99% | 94% | 90% | 96% | 96% | 98% | 95% | 97% |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 94% | 98% | 96% | 95% | 98% | 98% | 99% | 99% | 95% |
| Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | 92% | 99% | 93% | 90% | 96% | 95% | 98% | 97% | 93% |
| Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | 97% | 99% | 96% | 97% | 98% | 96% | 100% | 98% | 97% |
| Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | 88% | 96% | 92% | 87% | 95% | 90% | 98% | 97% | 89% |
| Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? | 94% | 98% | 95% | 92% | 98% | 96% | 99% | 98% | 91% |

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

| Facoltà: | Sede: | Corso di laurea: | È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? | Il docente è puntuale all'inizio della lezione? | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? | Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | Il docente tratta gli studenti con rispetto? | Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? | Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? |
|-----------------------------|-----------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | LAVORO SOCIALE E SERVIZI PER LE FAMIGLIE, I MINORI E LE COMUNITÀ (LM) | 96% | 99% | 98% | 95% | 99% | 97% | 98% | 99% | 98% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM) | 92% | 99% | 93% | 90% | 95% | 94% | 99% | 98% | 93% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM) | 90% | 97% | 93% | 90% | 95% | 90% | 98% | 97% | 94% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Milano | POLITICHE PUBBLICHE (LM) | 88% | 99% | 93% | 87% | 96% | 92% | 97% | 98% | 93% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | Sede di Brescia | GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM) | 89% | 98% | 90% | 87% | 95% | 93% | 98% | 97% | 95% |

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|----------|-----------------|----------------------|------------------|----------------|-----------------|
| Soglia di eccellenza | dal 100% al 90% | Standard | dall'89% al 85% | Soglia di attenzione | dall'84% all'80% | Soglia critica | dal 79% allo 0% |
|----------------------|-----------------|----------|-----------------|----------------------|------------------|----------------|-----------------|

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

**Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?
How much of the course did you attend?**

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?**

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

The background knowledge you had of this subject was the result of:

- Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject
- Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto?
Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento? Were the integrated activities useful for learning e.g. practical sessions, laboratory work, seminars etc.?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never

- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?

Did you take any graded intermediate tests for this course?

- No // No
- Sì // Yes

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the matters to mostly deepen?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?
Overall, are you satisfied with the way this integrated course was taught?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this integrated course, were you interested in the topics listed in the course description?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT
-

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Were the integrated activities, wherever they exist, useful for learning?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT
 Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

Is the study load adequate to the number of credits assigned to the integrated course?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?

Does the way the integrated course was delivered really integrated?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course programme covered in the lessons?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
- Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo docente?

How many lessons of this lecturer did you attend?*

- Sempre // Always Alta // High Media // Average Bassa // Low

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the frequency to the lessons made the contents of the teaching more interesting?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente tratta gli studenti con rispetto?

Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Did the lecturer explain topics clearly?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?

Did the lecturer respond with detailed clarification to the questions during the lesson?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?

During the lessons it was possible to intervene and to actively participate?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

annulla

Indietro

Avanti

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

Please specify what you think the main reason is*

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Altro // Other

annulla

Indietro

Avanti

Specificare // Please specify

annulla

Indietro

Avanti

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?

Did you take any graded intermediate tests for this course?*

Sì // Yes No // No

annulla

Indietro

Avanti

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?

Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course?*

No // No Sì // Yes

annulla

Indietro

Avanti

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

annulla

Indietro

Avanti

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?

Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the matters to mostly deepen?*

No // No Sì // Yes

annulla

Indietro

Avanti

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente

Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

annulla

Indietro

Avanti

QUESTIONARI
CORSI DI TEOLOGIA
LT E LM

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?

How much of the course did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?

Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

La frequenza delle lezioni di Teologia ha consentito una conoscenza motivata, ragionata e organica della fede cattolica?

Did your attendance to the Theology course motivate and further clarify your Catholic

faith?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria)
Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria)

Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class

Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- Sì // Yes
- No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No

- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the course and the most interesting topics

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the topics that resulted of difficulty understanding?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti che sono risultati di difficile comprensione
Please indicate the critical aspects of the course or the topics that turned out to be hard to understand

Precedente

Invia Questionario

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Seminario?
How much of the Workshop did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio del Seminario, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this Workshop, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti del Seminario?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand

the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Indichi il perché
Please indicate why**

Valuta positivamente la proposta dell'Università di includere questo corso di Teologia nell'ambito dei suoi studi magistrali?

Would you positively evaluate the inclusion of this theology course in your master studies?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Indichi le ragioni
Please indicate reasons**

Gli argomenti trattati nel Seminario hanno ripreso temi già sviluppati in altri insegnamenti della Laurea Magistrale che sta frequentando?

Did the topics you dealt with in the Workshop resume some issues you had already approached in other courses of your Master Degree?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Quali sono questi argomenti e in quali altri insegnamenti sono stati trattati?
Please specify which topics and in which other courses they were dealt with**

Le conoscenze da lei acquisite durante la frequenza dei precedenti corsi di teologia della laurea triennale sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del Seminario?

Was the knowledge you acquired during the previous theology courses of your Bachelor degree enough for the understanding of the topics dealt with at the beginning of the Workshop?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non ho conseguito la laurea triennale in questo ateneo // I did not obtain the Bachelor degree in this university

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria)
Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura del seminario // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria)

Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely

- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato il seminario?
In which language was the workshop delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- Sì // Yes
- No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma del Seminario sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the Workshop programme covered in the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No

- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il Seminario è stato tenuto in lingua italiana?
Was the Workshop delivered in italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo seminario?
How much of the workshop were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the Workshop and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the Workshop and the most interesting topics

Desidera indicare eventuali aspetti critici del Seminario o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the Workshop or the topics that resulted of difficulty understanding?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del Seminario o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the Workshop or the topics that turned out to be hard to understand

Precedente

Invia Questionario

REPORT

***“QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE
DELLA DIDATTICA A DISTANZA –APPROFONDIMENTO
DELL’ESPERIENZA VISSUTA DAGLI STUDENTI DI TUTTE
LE SEDI DELL’UNIVERSITÀ CATTOLICA”***



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA

approfondimento dell'esperienza vissuta dagli studenti
di tutte le sedi dell'Università Cattolica



Nucleo di valutazione - 3 giugno 2020

Il Nucleo di valutazione d'Ateneo ha ritenuto, sulla base della situazione venutasi a creare a seguito dell'emergenza COVID 19, di procedere a un approfondimento dell'esperienza di didattica a distanza (DAD, nel documento) vissuta dagli studenti a partire dallo scorso marzo.

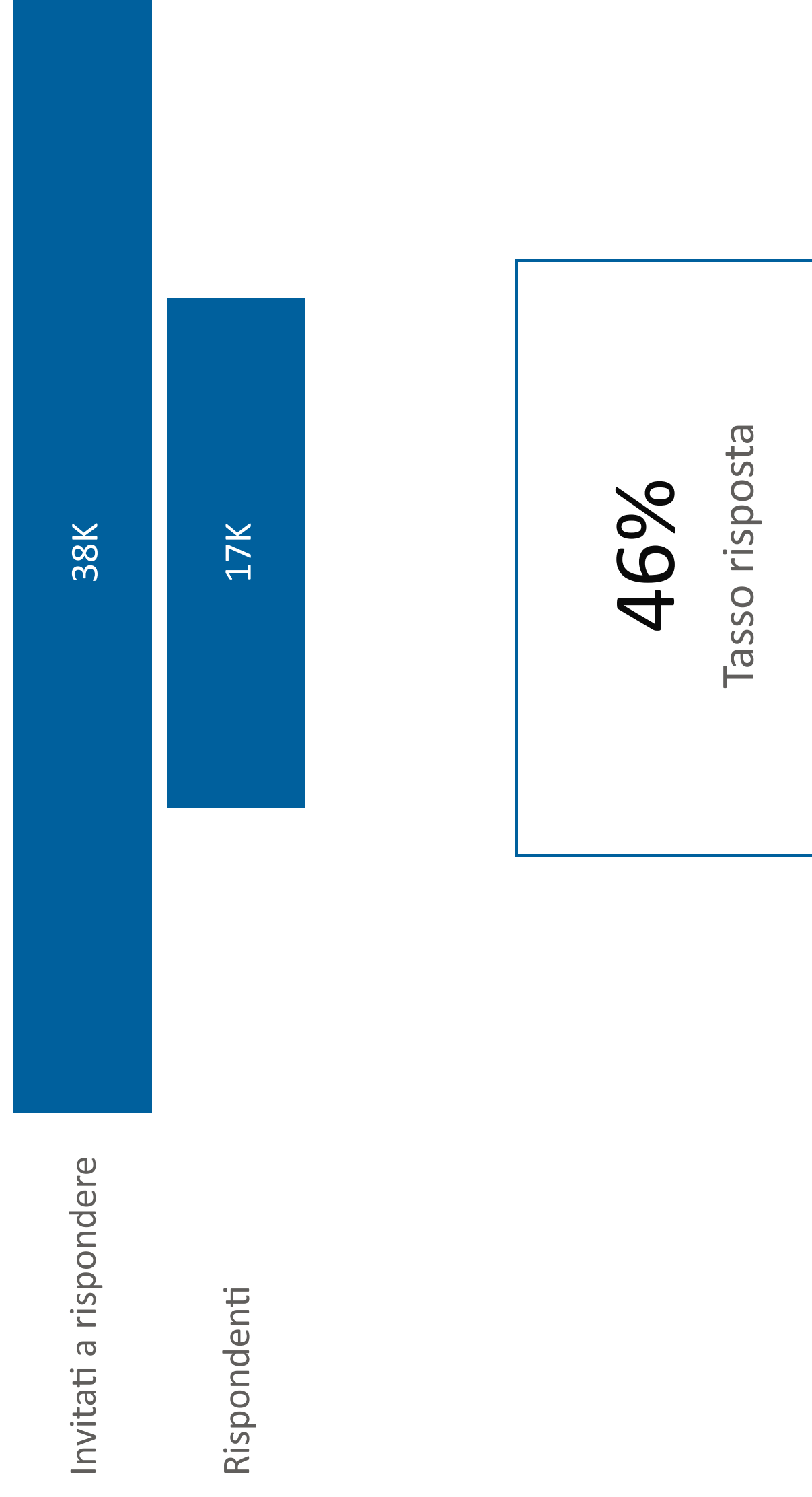
A tal fine, d'intesa con i professori Nando Pagnoncelli e Giacomo Zanni e avvalendosi della collaborazione della Funzione di Supporto e dell'Ufficio Analisi Dati e Prospect Management, il Nucleo ha predisposto un questionario ad hoc e lo ha somministrato in modalità web, a partire dal 15 maggio, a tutti gli studenti in corso delle 12 facoltà dell'Ateneo.

Il questionario di valutazione della didattica a distanza (DAD), di cui si riportano i primi esiti nelle pagine che seguono, ha inteso verificare non solo le problematiche connesse all'introduzione massiva, e non prevedibile, dell'attività di didattica a distanza tramite la piattaforma Blackboard, ma anche le più generali trasformazioni di contesto che si sono verificate nelle modalità di preparazione e studio degli studenti.

Nell'ultima parte del questionario si è inoltre cercato di raccogliere sia le valutazioni degli studenti rispetto alle due principali modalità di erogazione della didattica a distanza (diretta/streaming vs videolezioni registrate), sia un primo "sentiment" sulle possibili evoluzioni della didattica di Ateneo anche dopo la conclusione dell'emergenza COVID 19.

Ps. E' opportuno segnalare che sono state comunque effettuate le tradizionali e specifiche valutazioni di ogni singolo insegnamento previste dall'Anvur (Rilevazione Opinioni Studenti - ROS): la stessa Anvur, tuttavia, alla luce del contesto emergenziale in cui si sono svolte le lezioni, ha raccomandato particolare cautela e prudenza nella valutazione degli esiti.

TOTALE ATENEEO: Invitati a rispondere e Rispondenti

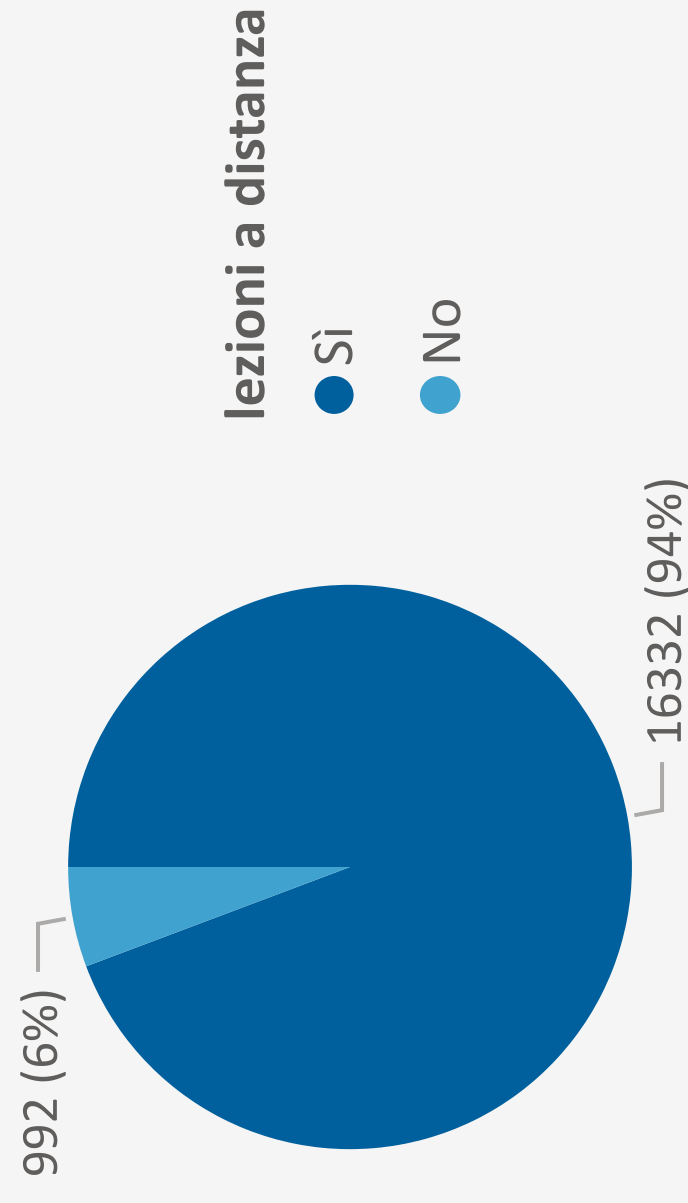


| SEDE | N invitati a survey | N rispondenti | tasso di risposta |
|---------------------------|---------------------|---------------|-------------------|
| BRESCIA | 4039 | 2259 | 56% |
| + Primo Livello | 3350 | 1845 | 55% |
| + Progetti internazionali | 1 | | |
| + Secondo Livello | 688 | 414 | 60% |
| CREMONA | 338 | 178 | 53% |
| + Primo Livello | 274 | 154 | 56% |
| + Progetti internazionali | 1 | | |
| + Secondo Livello | 63 | 24 | 38% |
| MILANO | 26285 | 11827 | 45% |
| + Primo Livello | 18293 | 8315 | 45% |
| + Progetti internazionali | 1300 | 54 | 4% |
| + Secondo Livello | 6692 | 3458 | 52% |
| PIACENZA | 2763 | 1412 | 51% |
| + Primo Livello | 1559 | 823 | 53% |
| + Progetti internazionali | 84 | 2 | 2% |
| + Secondo Livello | 1120 | 587 | 52% |
| ROMA | 4760 | 1710 | 36% |
| + Primo Livello | 4289 | 1535 | 36% |
| + Progetti internazionali | 27 | 1 | 4% |
| + Secondo Livello | 444 | 174 | 39% |
| Totale | 38185 | 17386 | 46% |

Totale Ateneo: %
chi segue DAD

94%

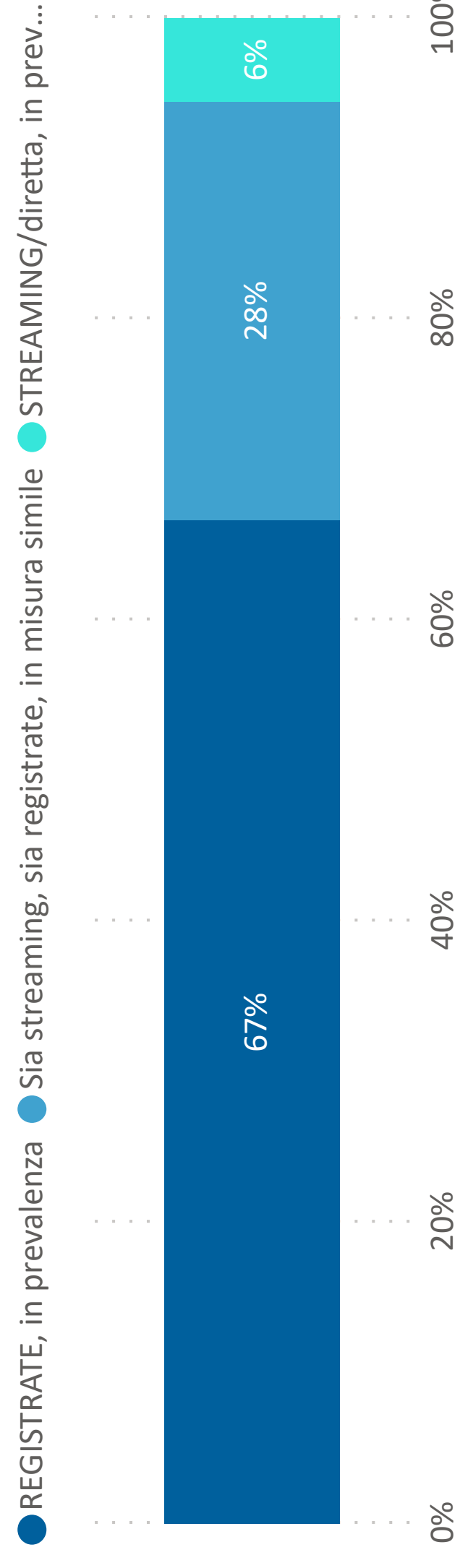
Stai seguendo/hai seguito le lezioni proposte a distanza del tuo piano di studi?



Totale Ateneo: %
soprattutto
Registrate

67%

In quale modalità sono state proposte le lezioni da te seguite?



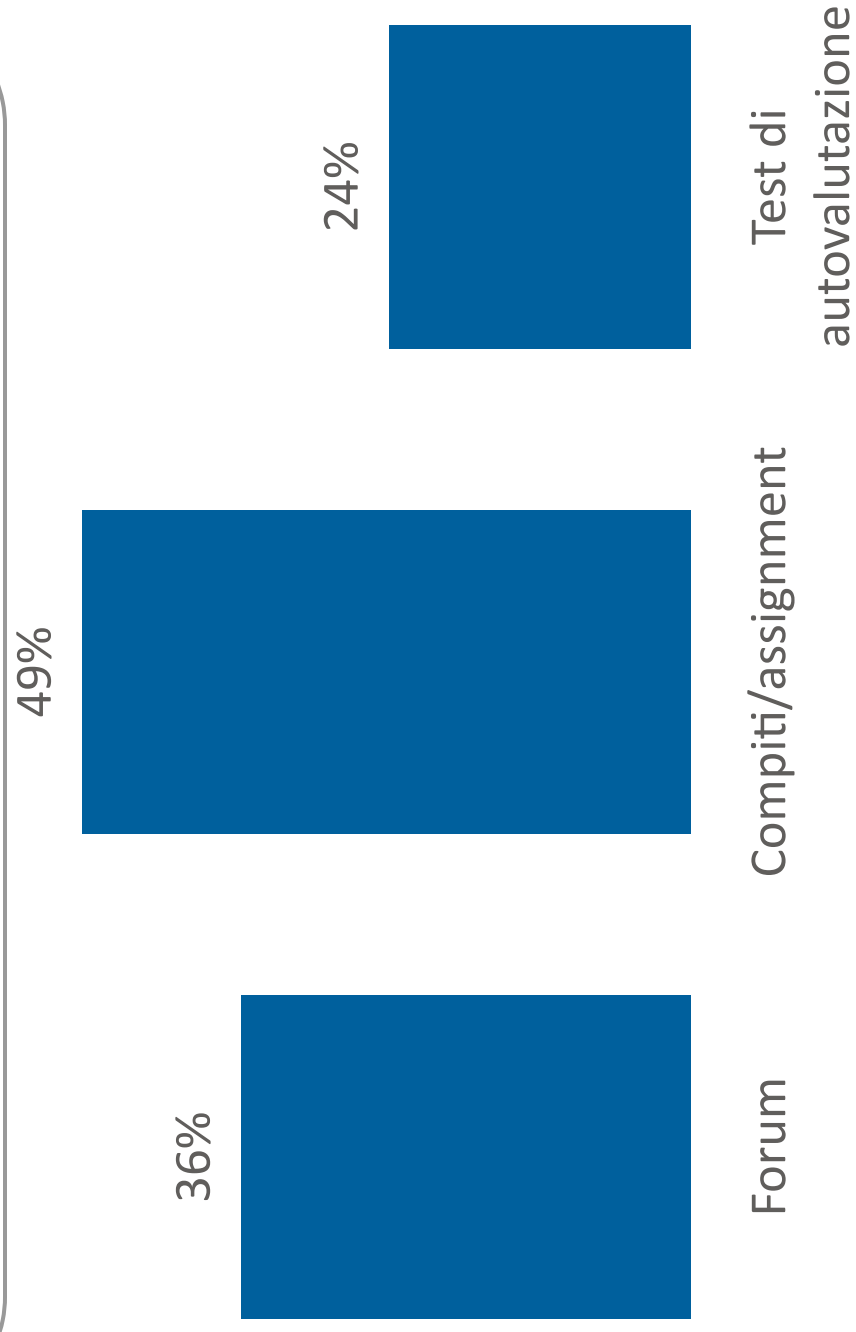
Dettaglio per Sede/Facoltà

SEDE

Hai utilizzato altre modalità didattiche a distanza? (oltre alle lezioni)

Totale Ateneo: usano altra modalità

67%



NESSUNA ALTRA
MODALITA'

33%

Nessuna

REGISTRATE, in
prevalenza

Sia streaming, sia
registrate, in
misura simile

STREAMING/diretta,
in prevalenza

▼

⊕ ROMA

⊕ PIACENZA

⊕ MILANO

⊕ CREMONA

⊕ BRESCIA

44%

81%

70%

81%

57%

13%

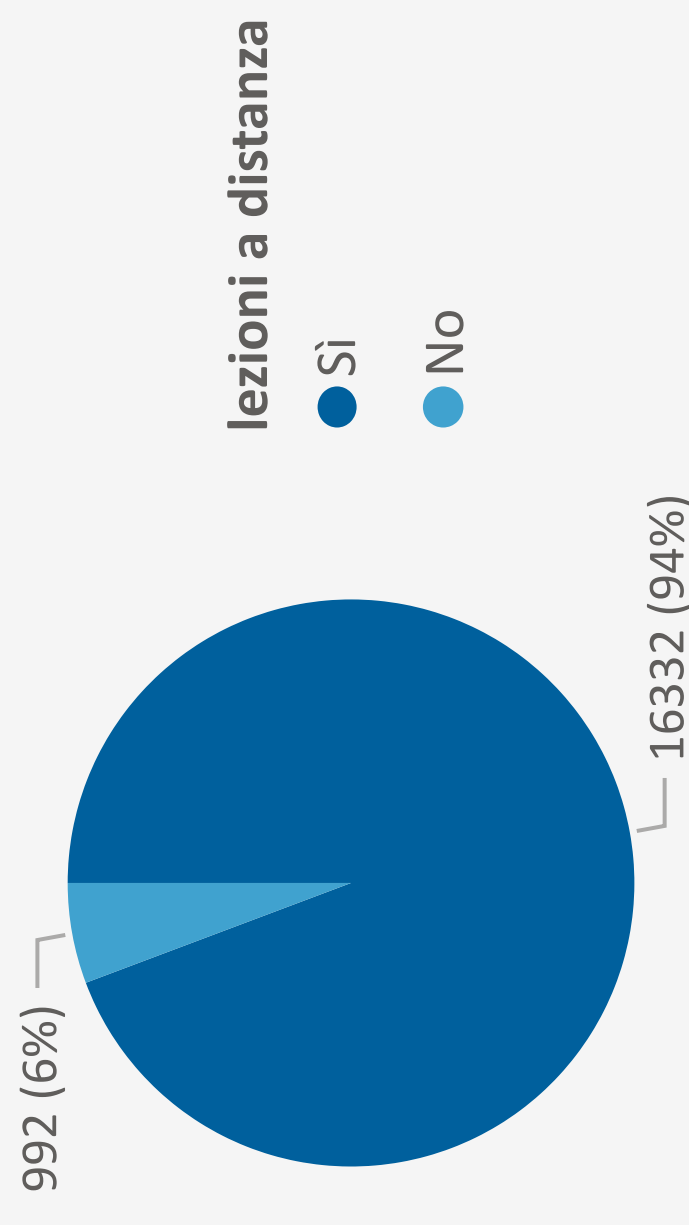
1%

5%

1%

6%

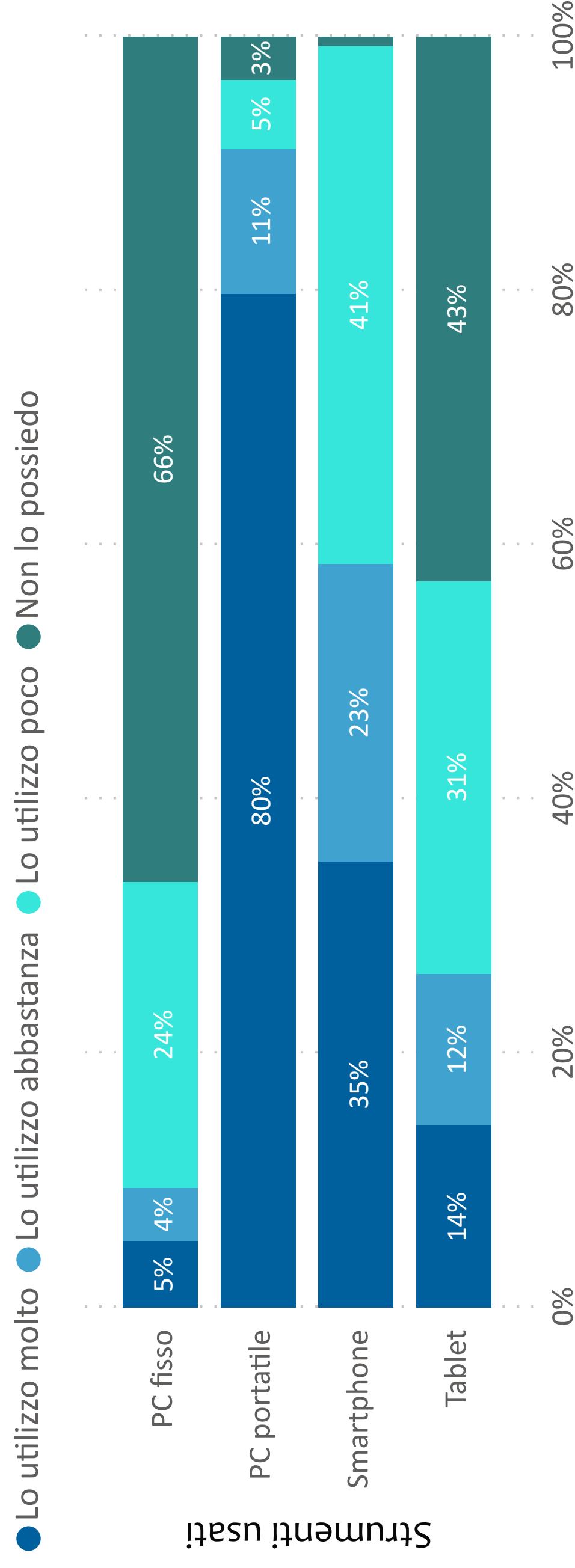
Stai seguendo/hai seguito le lezioni proposte a distanza del tuo piano di studi?



Totale Ateneo: %
chi NON segue
DAD
5,7%

| Motivi per la mancata partecipazione alla DAD | N | % sul totale rispondenti |
|--|------------|--------------------------|
| Non ho lezioni di seguire | 333 | 1,9% |
| Lavoro/Stage | 208 | 1,2% |
| Preferisco non esprimermi | 188 | 1,1% |
| Non ho una connessione internet adeguata | 63 | 0,4% |
| Per problemi dovuti alle condizioni di altri/situazione Covid-19 in generale | 59 | 0,3% |
| Preferisco lo studio autonomo/difficoltà con la DAD | 43 | 0,2% |
| Per problemi di salute/personali | 31 | 0,2% |
| Altro | 29 | 0,2% |
| Non ho un pc (o tablet) per studiare in modo adeguato | 26 | 0,1% |
| Mancata erogazione delle lezioni | 21 | 0,1% |
| Lezioni erogate in modo non soddisfacente/ Difficoltà di fruizione del materiale | 17 | 0,1% |
| Ero in Erasmus/seguo le lezioni in un'altra università | 13 | 0,1% |
| Totale | 994 | 5,7% |

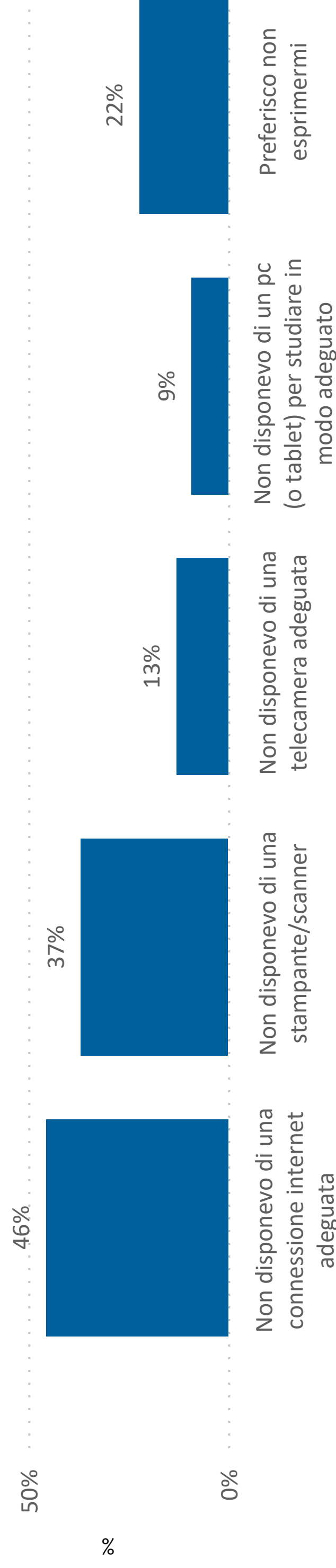
Puoi indicare cosa utilizzi per seguire la didattica a distanza?



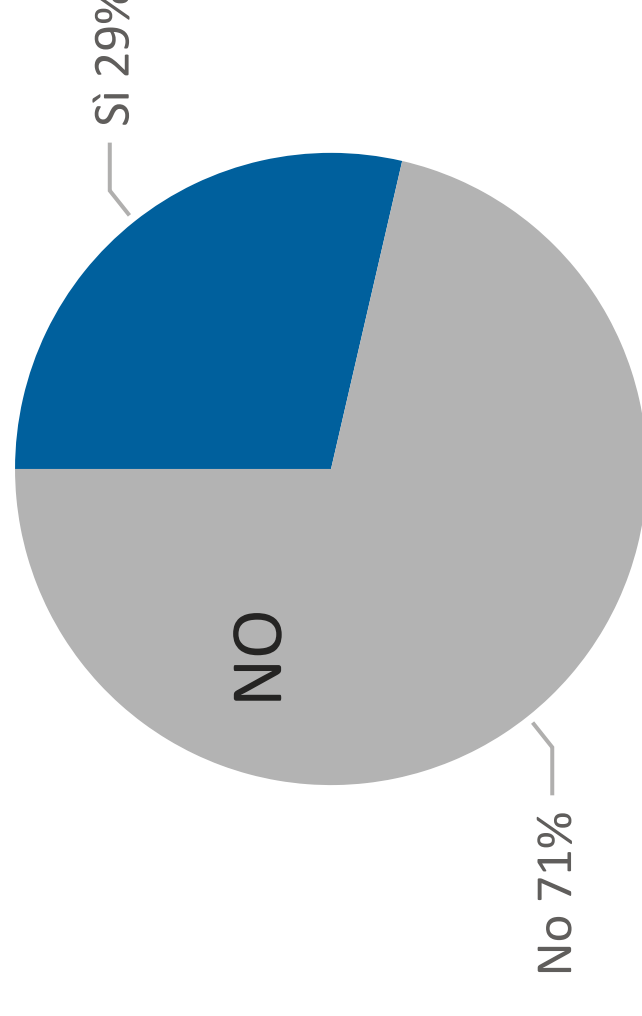
tra chi ha seguito la DAD, c'è CHI HA AVUTO
PROBLEMI TECNICI:

39%

TRA CHI HA AVUTO PROBLEMI TECNICI: In generale, quali disagi tecnici legati allo studio e alla didattica a distanza hai avuto?



Oltre a Blackboard, per la didattica a distanza con i docenti dell'Ateneo utilizzati altre piattaforme?



Puoi specificare quale piattaforma hai usato, oltre a Blackboard?

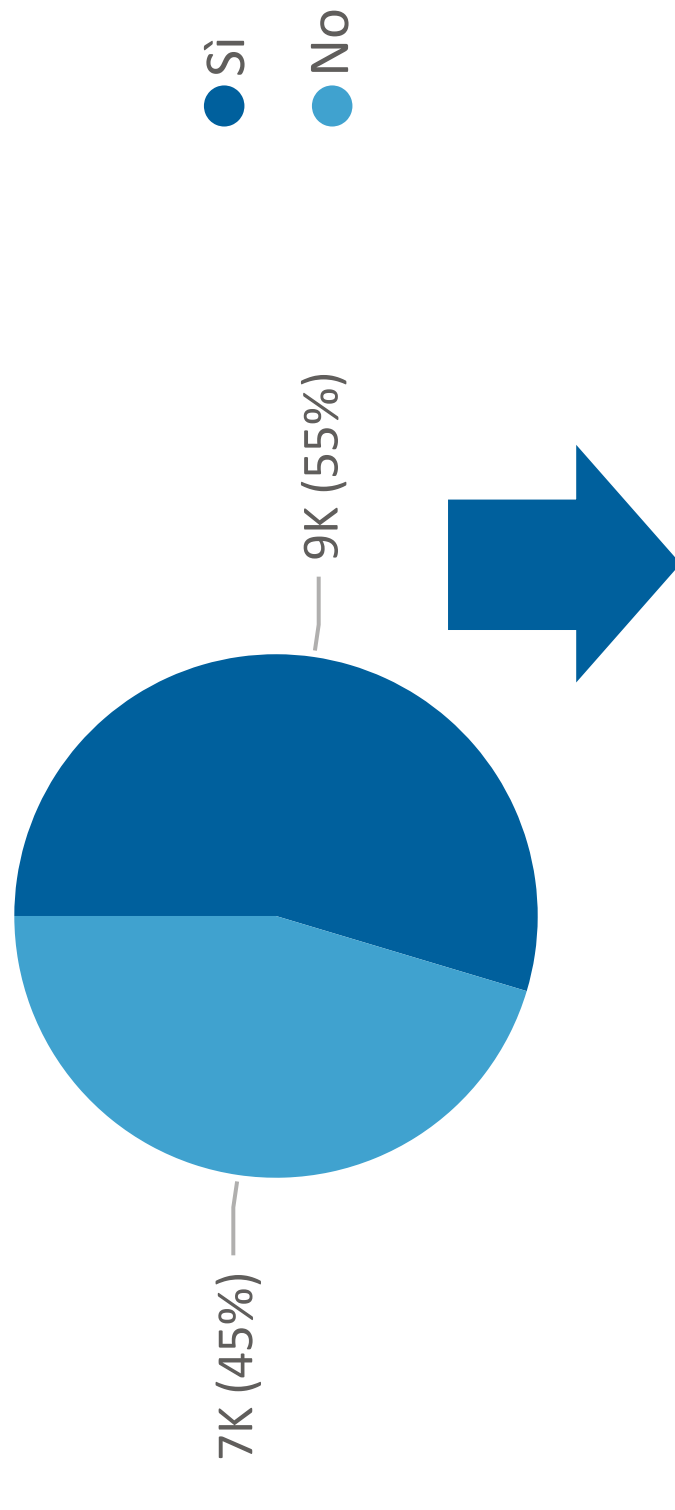


Come valuti la piattaforma Blackboard?

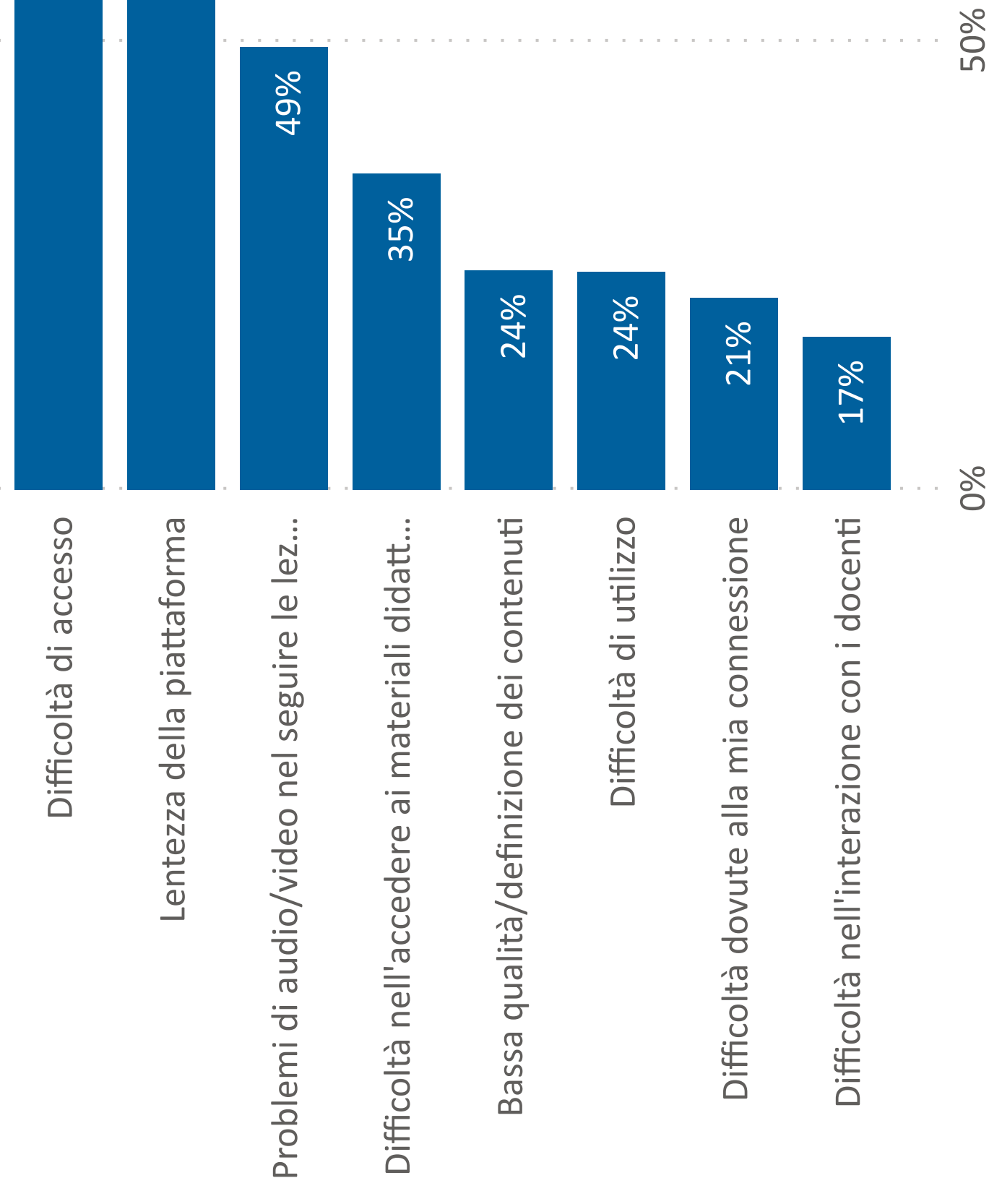


Totale Ateneo: BB
molto+ abbastanza
funzionale
68%

Hai avuto problemi nell'utilizzo della piattaforma Blackboard?



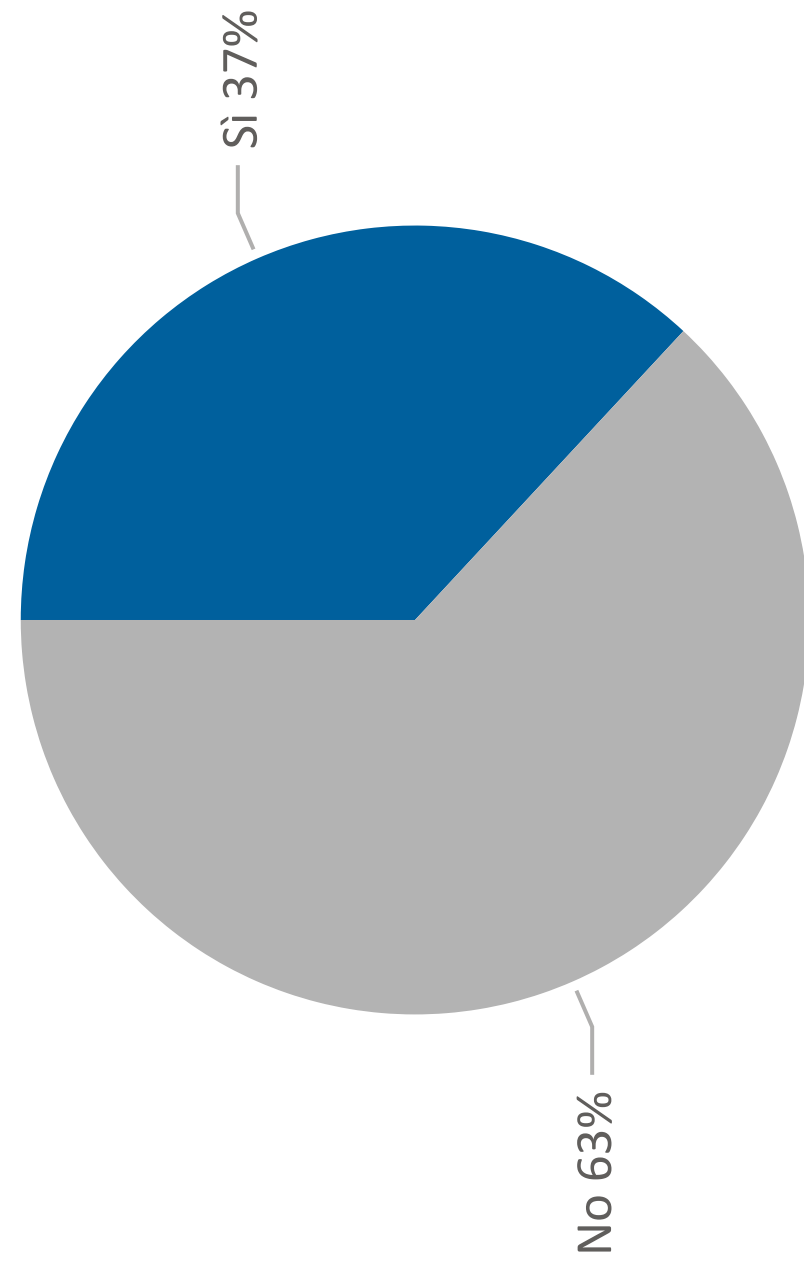
TRA CHI HA AVUTO DIFFICOLTA': Indica quali problemi hai avuto



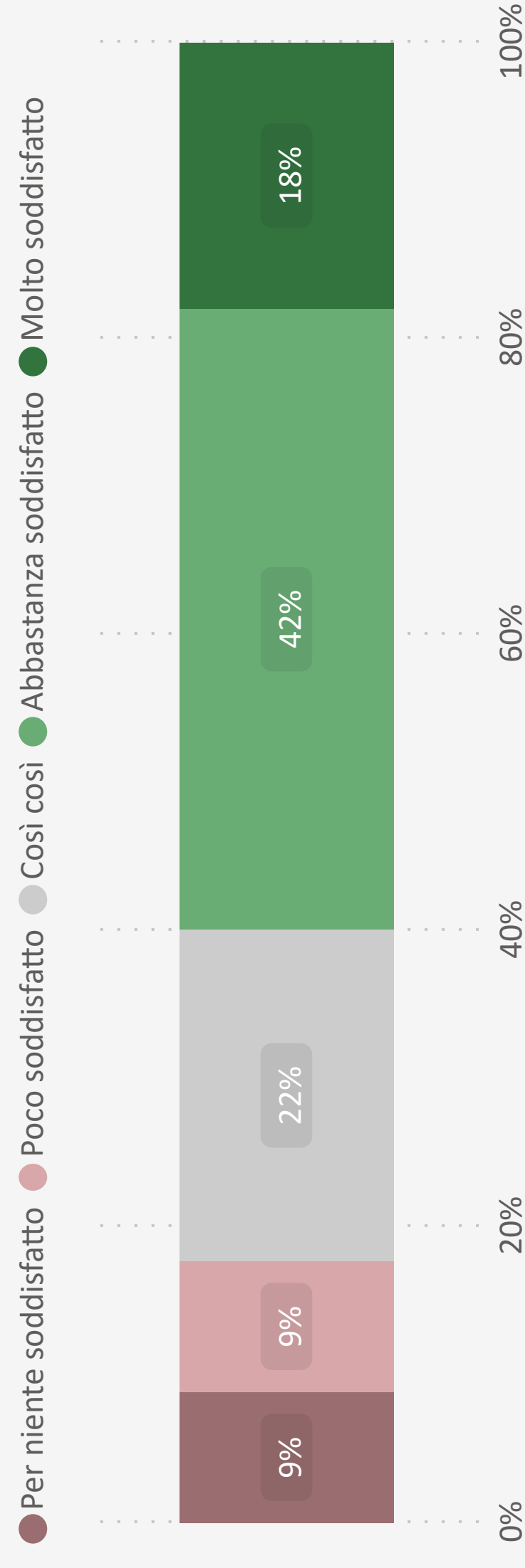
Dettaglio per Sede/Facoltà: Soddisfatti e insoddisfatti di BB

| SEDE | % poco + per niente | | % Area Grigia | | % molto + abbastanza | |
|----------|---------------------|---------------|---------------|----------------------|----------------------|--|
| | % poco + per niente | % Area Grigia | % Area Grigia | % molto + abbastanza | | |
| BRESCIA | 5% | 21% | 73% | | | |
| CREMONA | 5% | 31% | 64% | | | |
| MILANO | 8% | 24% | 68% | | | |
| PIACENZA | 10% | 24% | 66% | | | |
| ROMA | 11% | 25% | 64% | | | |

Hai già sostenuto esami in modalità a distanza?



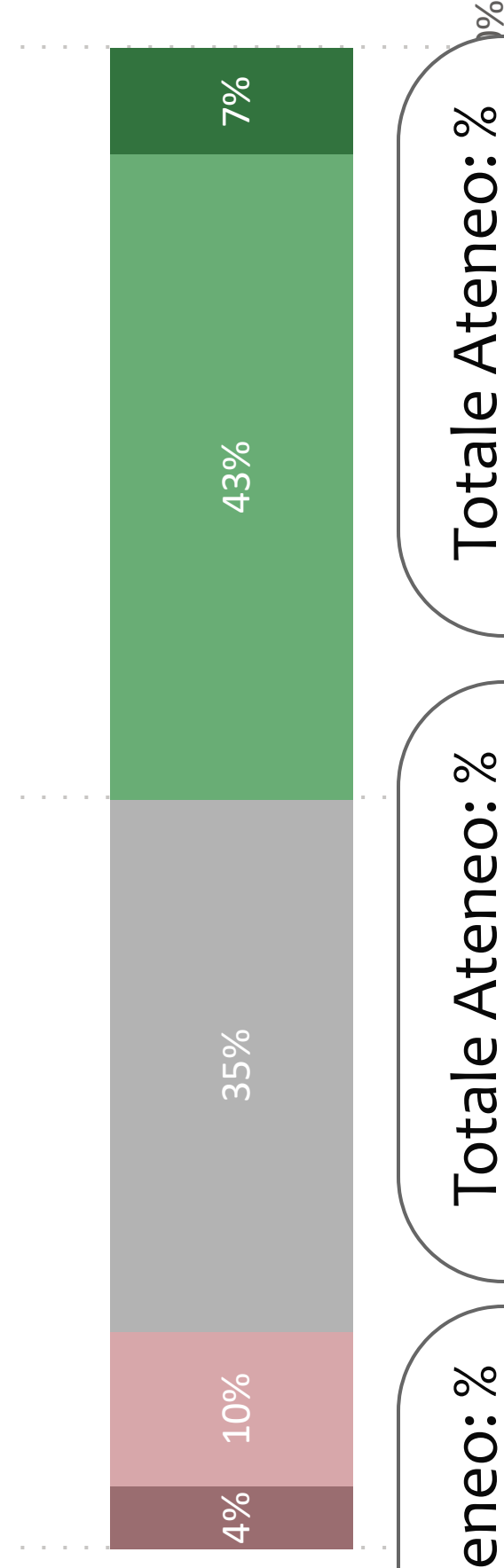
Quanto sei soddisfatto della tua esperienza d'esame ?



Totale Ateneo:
molto+ abbastanza
soddisfatti
60%

In generale, come sta andando con la didattica a distanza in questo periodo di emergenza Covid-19?

● Molto male ● Abbastanza male ● Così così ● Abbastanza bene ● Molto bene



Totale Ateneo: %
NEGATIVI
15%

Totale Ateneo: %
NEUTRI
35%

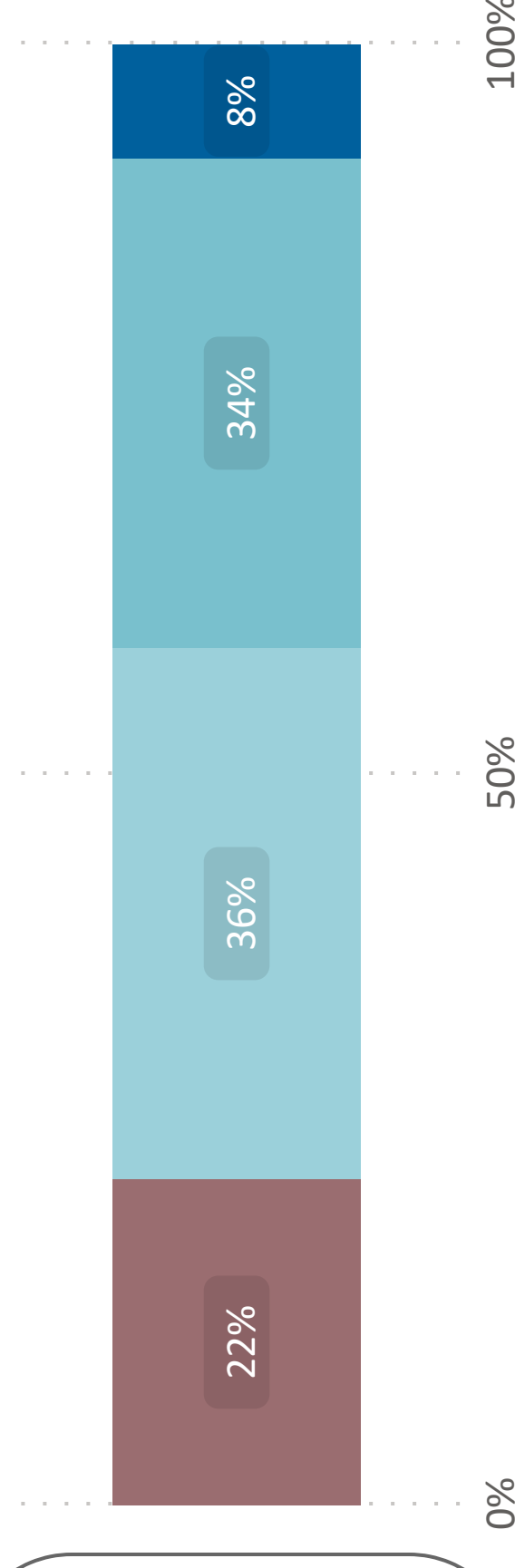
Totale Ateneo: %
POSITIVI
50%

Dettaglio per Sede/Facoltà

| SEDE | % NEGATIVI | % NEUTRI | % POSITIVI |
|------------|------------|----------|------------|
| ⊕ BRESCIA | 9% | 33% | 59% |
| ⊕ CREMONA | 21% | 38% | 41% |
| ⊕ MILANO | 15% | 35% | 50% |
| ⊕ PIACENZA | 15% | 34% | 50% |
| ⊕ ROMA | 19% | 42% | 39% |

Come reputi la tempistica di attivazione della didattica a distanza da parte dell'Università Cattolica?

● Scarsa tempestività ● Sufficiente tempe... ● Buona, veloce s... ● Ottima, subit...

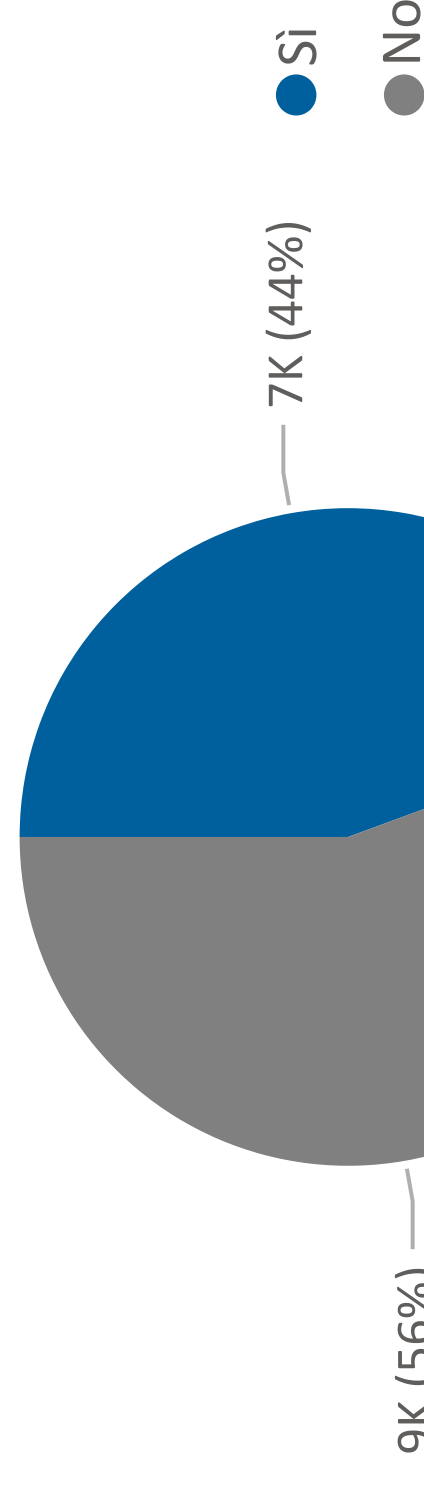


Totale Ateneo:
% scarsa
tempestività
22%

Dettaglio per Sede/Facoltà: dove si valuta lenta l'attuazione della DAD

| SEDE | % tempismo scarso |
|------------|----------------------|
| ⊕ BRESCIA | 13% |
| ⊕ MILANO | 21% |
| ⊕ CREMONA | 28% |
| ⊕ PIACENZA | 30% |
| ⊕ ROMA | 36% |

Hai avuto difficoltà a recuperare/trovare dei materiali didattici (testi, libri, dispense eccetera) per la preparazione dell'esame?

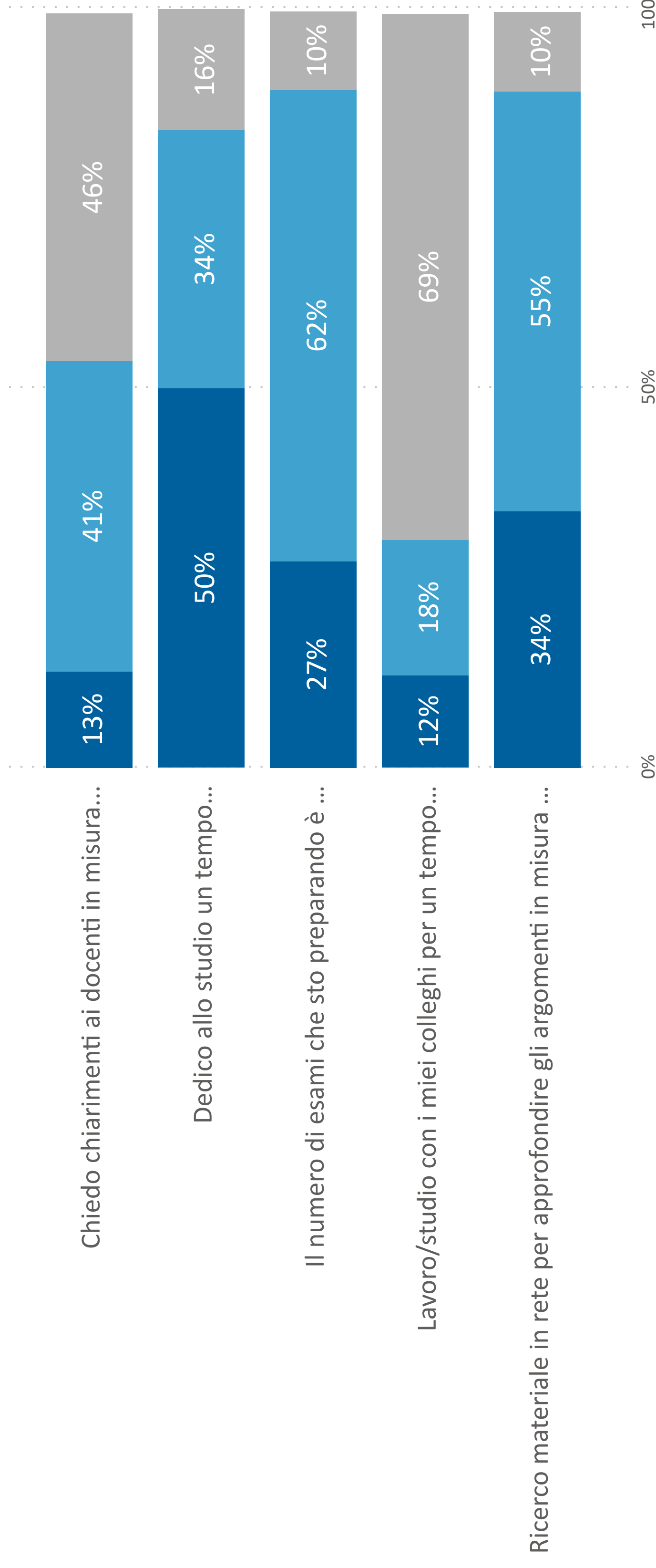


Dettaglio per Sede/Facoltà

| SEDE | No | Sì |
|------------|-----|-----|
| ☒ BRESCIA | 49% | 51% |
| ☒ CREMONA | 82% | 18% |
| ☒ MILANO | 54% | 46% |
| ☒ PIACENZA | 71% | 29% |
| ☒ ROMA | 62% | 38% |

Rispetto ad una situazione normale: come hai riorganizzato il tuo modo di studiare in termini di tempo dedicato allo studio?

● Maggiore ● Uguale ● Minore



SELEZIONE Facoltà Sede

FACOLTÀ

| | |
|---|---|
| ECONOMIA | |
| ECONOMIA E GIURISPRU... | > |
| Facoltà da valorizzare con descriz... | > |
| GIURISPRU... | |
| ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE R... | |

SEDE

| | |
|---------|---|
| BRESCIA | |
| CREMONA | > |
| MILANO | |

TIPO di CORSO

| | |
|---------------------------|---|
| Primo Livello | > |
| Progetti internazio... | |

Ci sono cose che ti sono mancate in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza, a causa del covid-19?

Cosa manca

%

| | |
|--|-----|
| La possibilità di confrontarmi faccia a faccia con i miei colleghi universitari sulle questioni didattiche | 82% |
| Il fatto di venire a lezione fisicamente | 71% |
| Gli stimoli dati a lezione | 60% |
| Il sentirmi parte di una comunità | 58% |
| L'organizzazione abitudinaria delle lezioni settimanali | 55% |
| Le sale studio | 46% |
| Il lavoro di gruppo e le attività pratiche | 42% |
| La possibilità di fare domande di chiarimento mentre ascolto la lezione | 42% |
| Il prestito libri | 12% |
| La mensa | 10% |
| altro | 3% |

Quali aspetti hai apprezzato in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza, a causa del covid-19?

Cosa si apprezza

%

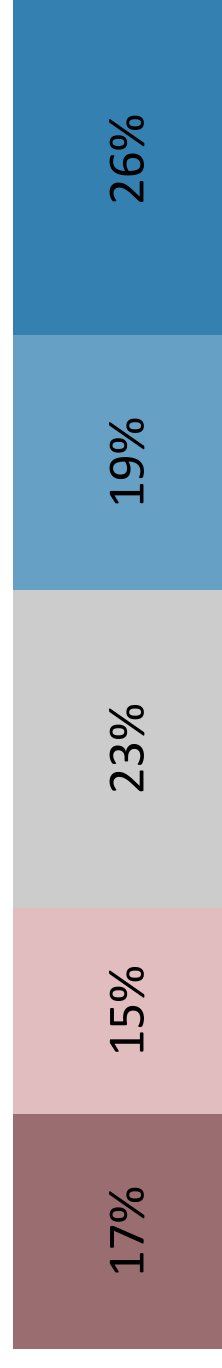
| | |
|---|-----|
| La possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti con calma | 81% |
| La maggiore flessibilità degli orari | 62% |
| L' annullamento dei tempi e dei costi di trasporto | 51% |
| La possibilità di mettermi in pari con le lezioni più facilmente | 43% |
| La comodità/il piacere di stare a casa | 39% |
| Il maggiore tempo da dedicare ad altro | 25% |
| L'impegno dei docenti nella didattica | 22% |
| L'impegno del personale dell'università nel fornire supporto | 17% |
| La diminuzione dello stress | 15% |
| Il contenuto dei contributi formativi messi a disposizione dai docenti | 12% |
| La tempestività di caricamento delle lezioni | 11% |
| Il feedback degli studenti, discusso nelle lezioni successive | 4% |
| altro | 1% |

In generale, quando sei d'accordo con ciascuna delle seguenti affermazioni?

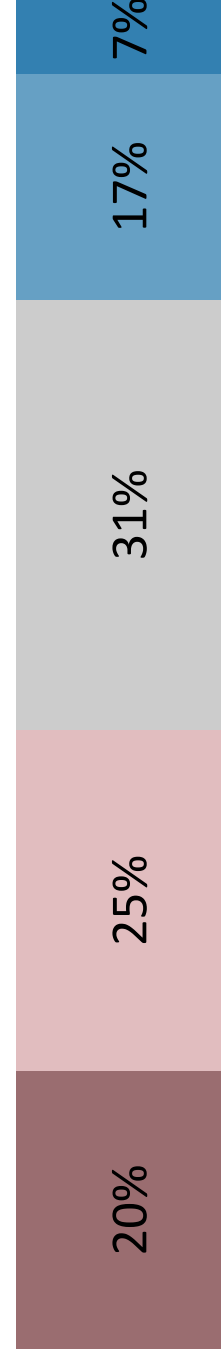
Puoi indicare il tuo giudizio con una scala da 1 a 5; 1=per nulla d'accordo, 5=molto d'accordo.

La scala permette di graduare i tuoi giudizi.

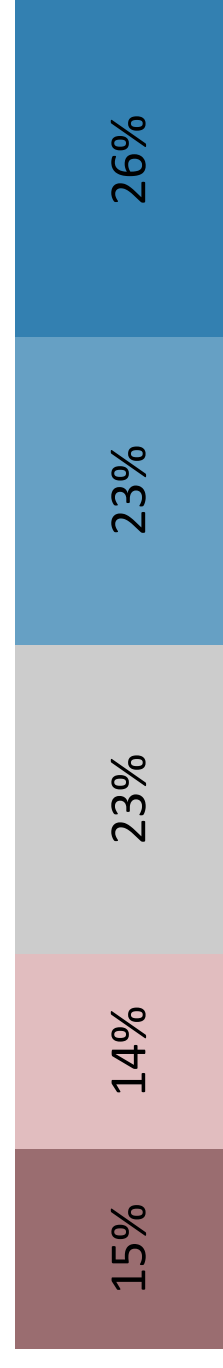
Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



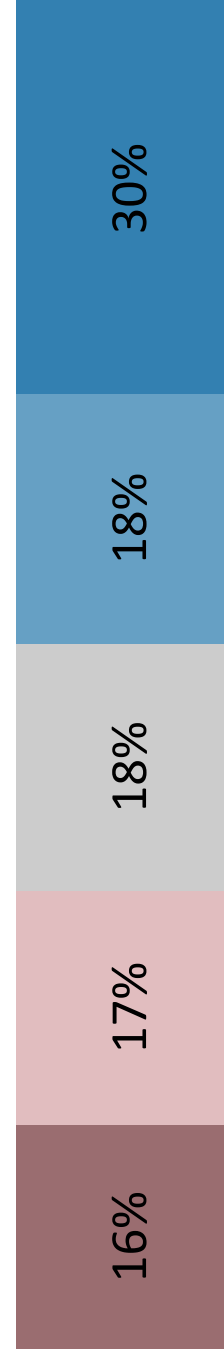
La DAD è più faticosa della didattica in presenza



La DAD è efficace tanto quanto quella in presenza



La DAD dovrebbe integrarsi con le lezioni in presenza



La DAD dovrebbe essere utilizzata solo in caso di necessità

Dettaglio per Sede/Facoltà in relazione alla valutazione della DAD

DAD - aspetti salienti

% disaccordo % accordo

| Affermazione | % disaccordo | % accordo |
|---|--------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> La DAD è più faticosa della didattica in presenza | 32% | 44% |
| <input checked="" type="checkbox"/> La DAD è efficace tanto quanto quella in presenza | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ROMA | 49% | 21% |
| <input checked="" type="checkbox"/> PIACENZA | 45% | 26% |
| <input checked="" type="checkbox"/> MILANO | 46% | 23% |
| <input checked="" type="checkbox"/> CREMONA | 47% | 21% |
| <input checked="" type="checkbox"/> BRESCIA | 41% | 25% |
| <input checked="" type="checkbox"/> La DAD dovrebbe integrarsi con le lezioni in presenza | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ROMA | 31% | 45% |
| <input checked="" type="checkbox"/> PIACENZA | 29% | 46% |
| <input checked="" type="checkbox"/> MILANO | 29% | 49% |
| <input checked="" type="checkbox"/> CREMONA | 25% | 46% |
| <input checked="" type="checkbox"/> BRESCIA | 26% | 52% |
| <input checked="" type="checkbox"/> La DAD dovrebbe essere utilizzata solo in caso di necessità | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ROMA | 25% | 55% |
| <input checked="" type="checkbox"/> PIACENZA | 36% | 47% |
| <input checked="" type="checkbox"/> MILANO | 34% | 48% |
| <input checked="" type="checkbox"/> CREMONA | 34% | 46% |
| <input checked="" type="checkbox"/> BRESCIA | 37% | 44% |

FACOLTÀ

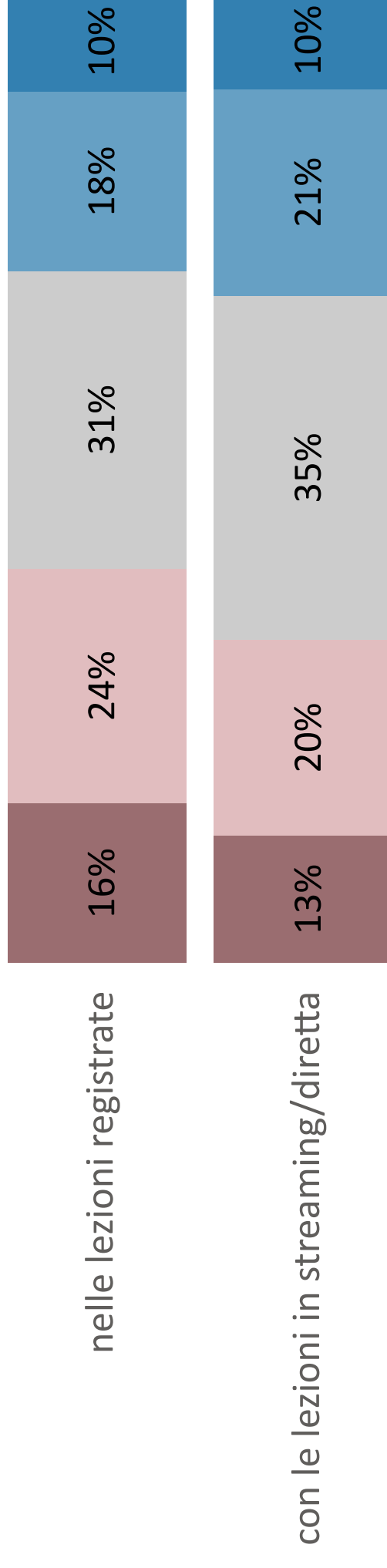
- ECONOMIA
- ECONOMIA E GIURISPRUD...
- Facoltà da valorizzare con descrizione c...
- GIURISPRUD...
- ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELI...

In generale, quando sei d'accordo con ciascuna delle seguenti affermazioni?

Puoi indicare il tuo giudizio con una scala da 1 a 5; 1=per nulla d'accordo, 5=molto d'accordo. La scala permette di graduare i tuoi giudizi.

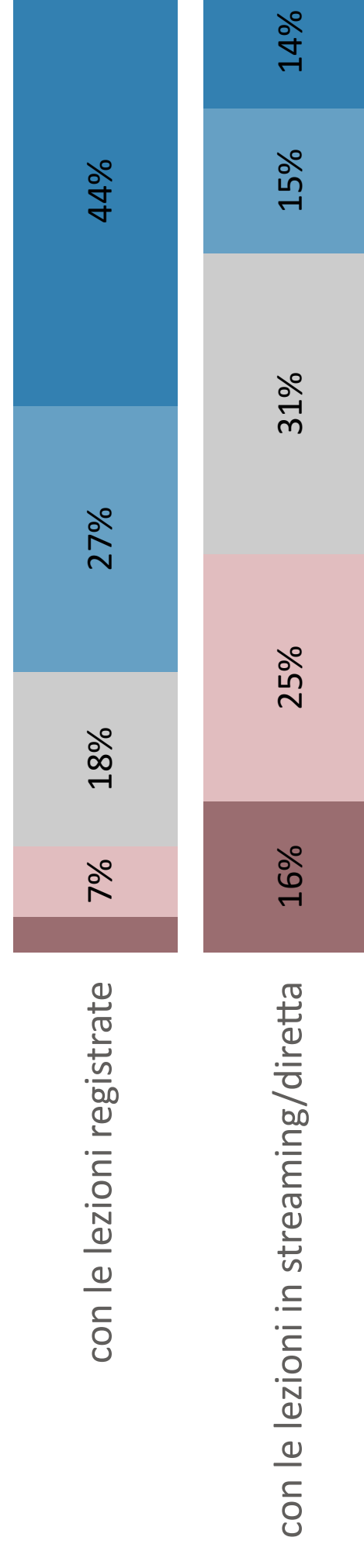
la presentazione dei contenuti è come quella in aula

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



l'interazione con il docente è limitata

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

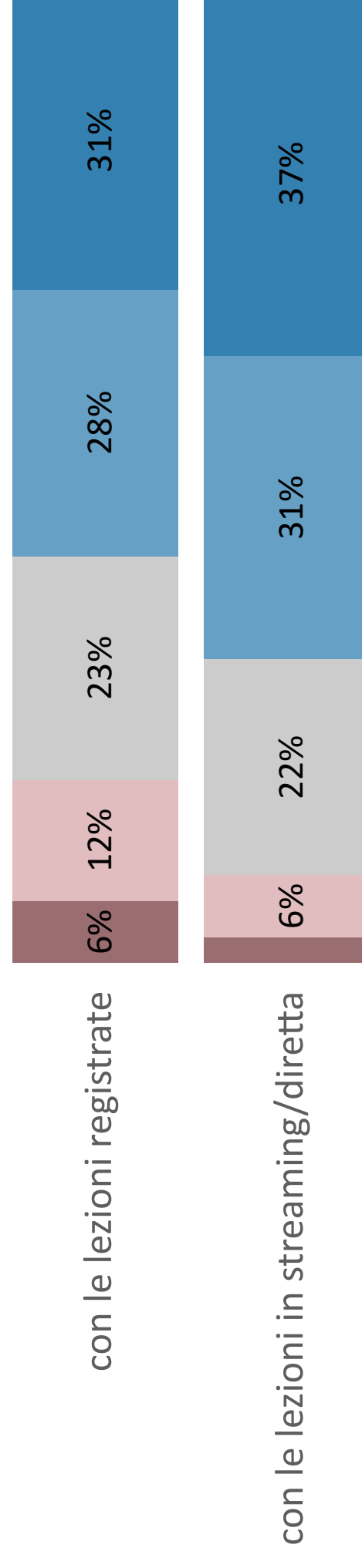


SEDE

- BRESCIA
- CREMONA
- MILANO

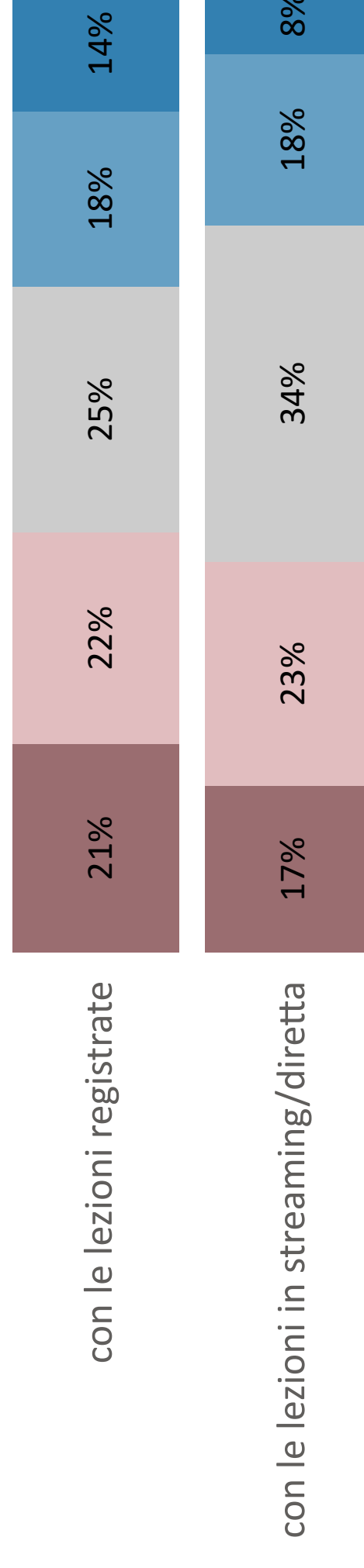
si possono riscontrare problematiche tecniche

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



si riesce a mantenere un'attenzione costante

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



TIPO di CORSO

- Primo Livello
- Progetti internazionali

| |
|---|
| ECONOMIA |
| ECONOMIA E GIURISPRUD... |
| Facoltà da valorizzare con descrizione c... |
| GIURISPRUD... |
| ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELI... |

| |
|---------|
| BRESCIA |
| CREMONA |
| MILANO |

| |
|-------------------------|
| Primo Livello |
| Progetti internazionali |

Riguardo al modo con cui sono state erogate le attività didattiche a distanza, ti chiediamo un parere al fine di migliorarle nel futuro: cosa manterresti, cosa aggiungeresti, cosa toglieresti?

quanti lasciano un commento spontaneo

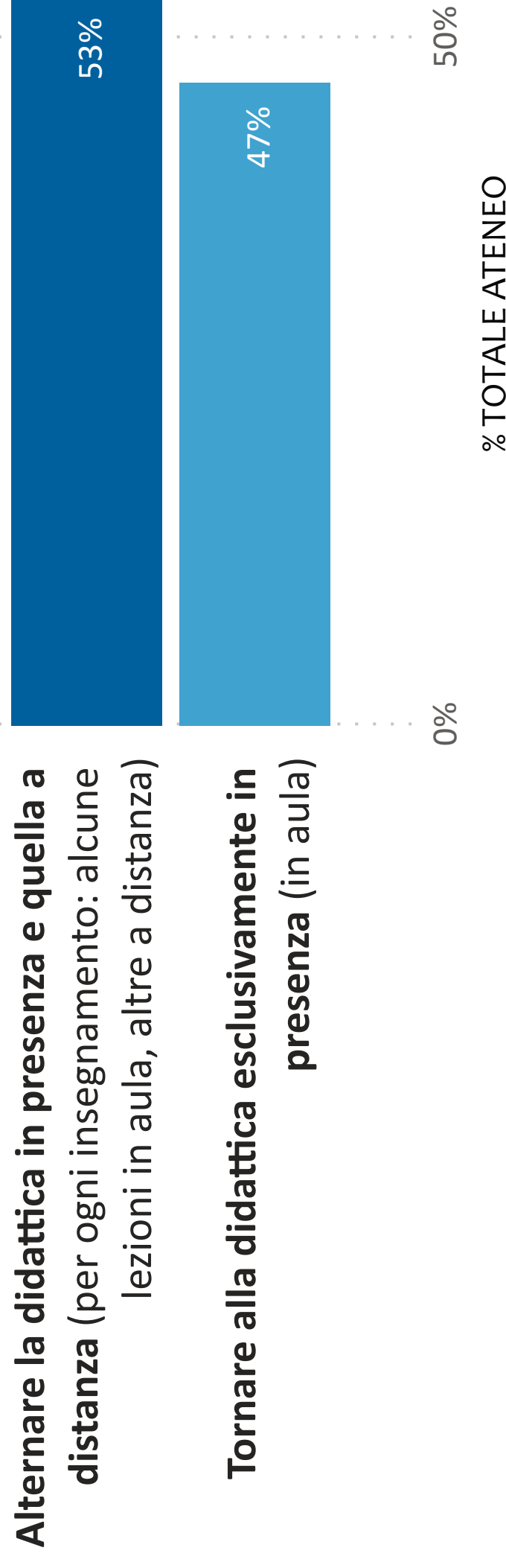
40%

% almeno 1 commento, tra il totale campione

Commenti spontanei rispetto alla didattica a distanza: emerge una apertura a questa forma di didattica "blended", che richiederebbe però una maggiore organizzazione nei tempi e nelle modalità di erogazione, nonché una più coerente organicità fra gli insegnamenti di una stessa area disciplinare.

| macro-area | N commenti | % riferita a chi lascia almeno un commento | % sul totale rispondenti |
|--|-------------|--|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> modalità didattica per il futuro | 3722 | 54% | 21% |
| mantenere lezioni registrate | 1392 | 20% | 8% |
| mantenere lezioni streaming | 1177 | 17% | 7% |
| mantenere sia le lezioni registrate sia quelle in streaming | 635 | 9% | 4% |
| mantenere modalità mista (presenza e a distanza) | 364 | 5% | 2% |
| tornare a lezioni in presenza | 298 | 4% | 2% |
| <input type="checkbox"/> aspetti ORGANIZZATIVI: criticità | 1698 | 25% | 10% |
| più organizzazione (orari, tempestività del caricamento, durata lezioni) | 1214 | 18% | 7% |
| avere linea guida comuni tra i docenti in relazione al come fare DAD | 403 | 6% | 2% |
| non c'è stata DAD per alcuni insegnamenti | 278 | 4% | 2% |
| <input type="checkbox"/> lezioni DAD: criticità | 1616 | 23% | 9% |
| assenza o scarsa interazione (ricevimento/confronto...) | 674 | 10% | 4% |
| lezioni troppo lunghe | 412 | 6% | 2% |
| programma eccessivo/troppo lavoro | 207 | 3% | 1% |
| problemi di attenzione con le lezioni a distanza | 126 | 2% | 1% |
| assenza di videolezioni, ma solo materiali caricati | 123 | 2% | 1% |
| poco materiale teorico/poco materiale aggiuntivo | 109 | 2% | 1% |
| lezioni troppo brevi | 47 | 1% | 0% |
| corsi resi troppo snelli (nessun ospite o testimonianza) | 11 | 0% | 0% |
| ridurre contenuto per i frequentanti | 9 | 0% | 0% |
| <input type="checkbox"/> aspetti TECNICI: criticità | 737 | 11% | 4% |
| piattaforma (problemi generali) | 562 | 8% | 3% |
| bassa qualità audio/video, problemi tecnici | 207 | 3% | 1% |
| <input type="checkbox"/> considerazioni sugli esami | 416 | 6% | 2% |
| <input type="checkbox"/> Altri temi | 339 | 5% | 2% |
| <input type="checkbox"/> altre attività didattiche | 290 | 4% | 2% |
| Totale | 6877 | 100% | 40% |

TOTALE ATENEEO: Tenuto conto dell'esperienza di formazione a distanza maturata in questi mesi, quando saremo usciti dall'emergenza e la situazione si sarà normalizzata preferiresti:



Dettaglio per Facoltà

| FACOLTÀ | Alternare "in presenza" e "a distanza" | Esclusivamente in presenza (in aula) |
|--|--|--------------------------------------|
| ECONOMIA | 48% | 52% |
| ECONOMIA E GIURISPRUDENZA | 50% | 50% |
| GIURISPRUDENZA | 53% | 47% |
| ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE LETTERE E FILOSOFIA | 62% | 38% |
| MEDICINA E CHIRURGIA | 46% | 54% |
| PSICOLOGIA | 48% | 52% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 54% | 46% |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 57% | 43% |
| SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE | 61% | 39% |
| SCIENZE DELLA FORMAZIONE | 67% | 33% |
| SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE | 56% | 44% |
| SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI | 53% | 47% |
| SCIENZE POLITICHE E SOCIALI | 49% | 51% |
| TUTTE LE FACOLTÀ' | 57% | 43% |

L'esperienza con la DAD (e cioè la sua valutazione complessiva) influenza la proiezione per il futuro

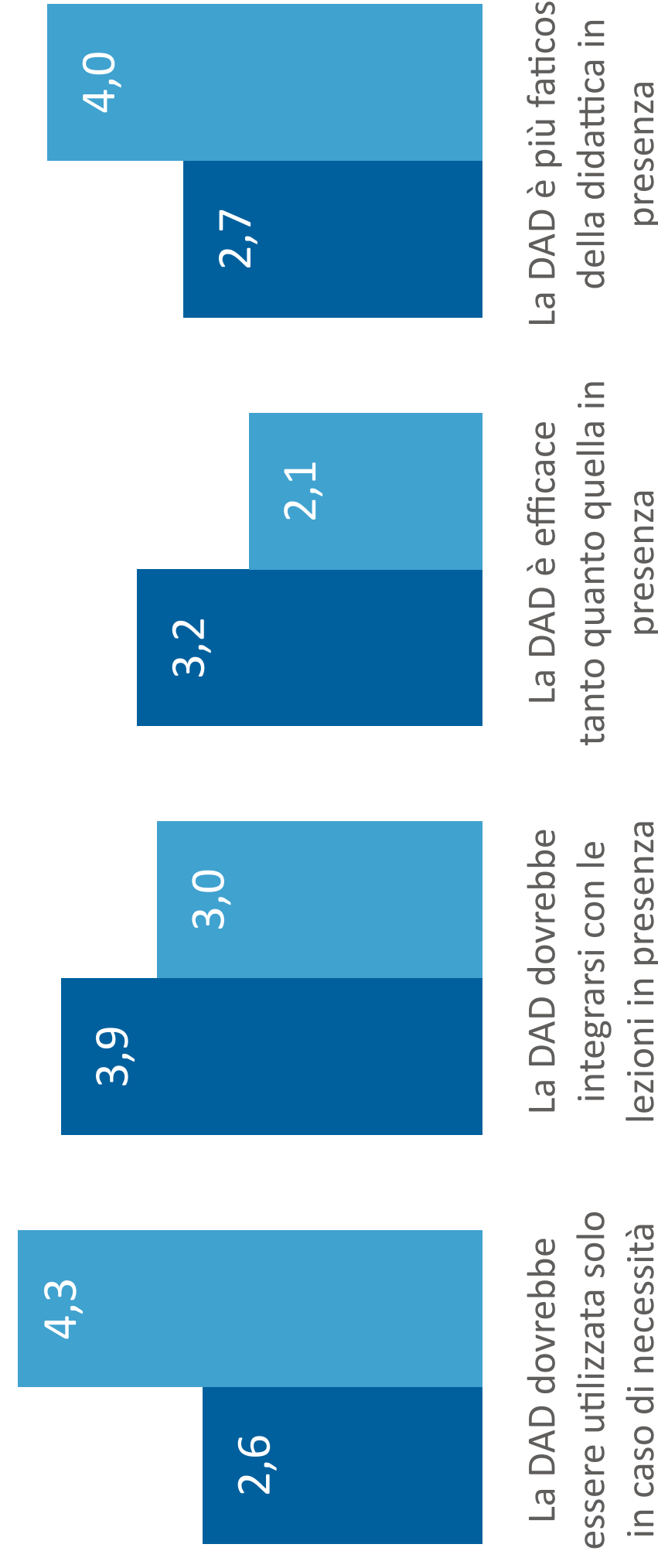
| Valutazione complessiva DAD | NEGATIVI | NEUTRI | POSITIVI | Totale | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| Proiezioni future | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Alternare "in presenza" e "a distanza" | 809 | 35% | 2704 | 48% | 5049 | 63% | 8562 | 53% |
| Esclusivamente in presenza (in aula) | 1522 | 65% | 2985 | 52% | 3011 | 37% | 7518 | 47% |
| Totale | 2331 | 100% | 5689 | 100% | 8060 | 100% | 16080 | 100% |

Analisi statistica del "Chi-quadro" dimostra l'esistenza di un legame tra le due variabili e cioè che l'esperienza passata influenza la propria propensione verso il futuro della didattica

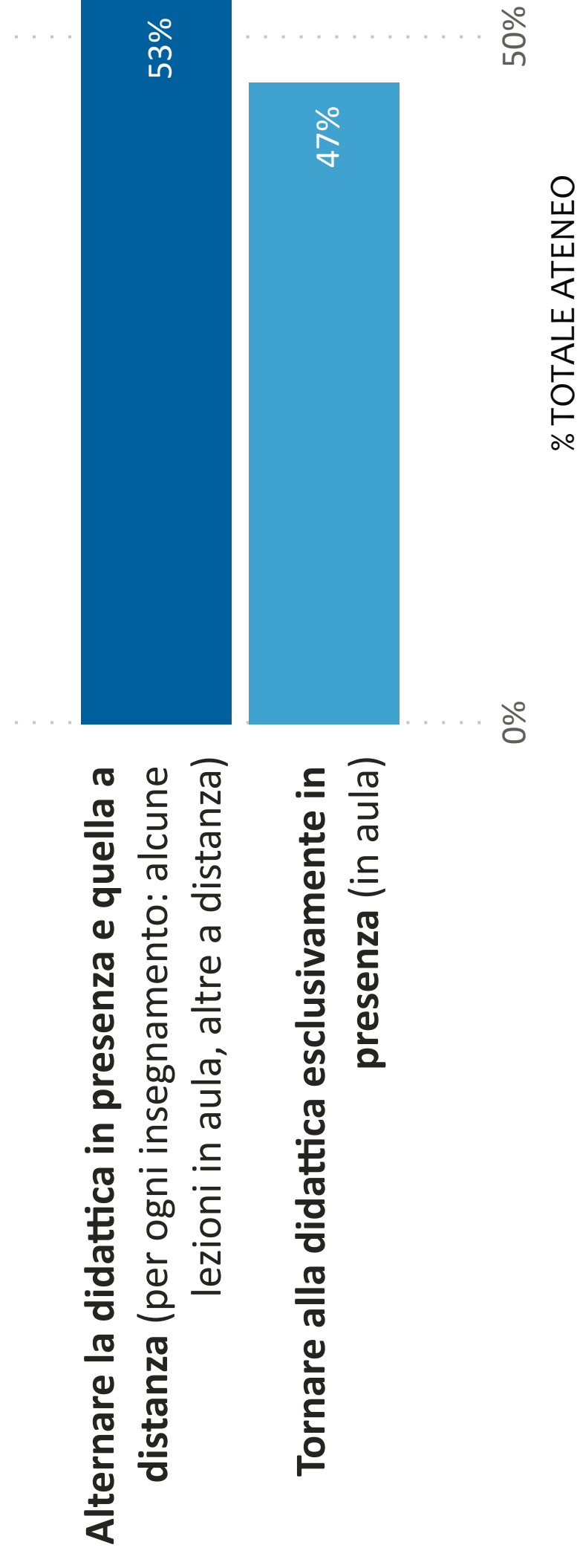
L'idea che lo studente ha della DAD (cioè il grado di accordo sulle caratteristiche della DAD) è in relazione alla proiezione per il futuro

preferiresti: ● Alternare la didattica in presenza e quella a distanza (... ● Tornare alla didattica esclusiv...

VOTO MEDIO agli aspetti salienti della DAD, in base alla proiezione per il futuro



TOTALE ATENEO: Tenuto conto dell'esperienza di formazione a distanza maturata in questi mesi, quando saremo usciti dall'emergenza e la situazione si sarà normalizzata preferiresti:



Residenza e desideri per il futuro

DOVE RISIEDONO gli studenti, rispetto alla SEDE DIDATTICA del corso di studio

| Risiedono nella PV dove hanno il corso | Risiedono nella REGIONE del corso (ma altra PV) | Risiedono nella REGIONE diversa da quella del corso | Totale |
|--|---|---|--------|
| N | N | N | N |
| % | % | % | % |

| Proiezioni future | N | % | N | % | N | % | N | % |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| Alternare "in presenza" e "a distanza" | 3465 | 55% | 2406 | 58% | 2662 | 48% | 8533 | 53% |
| Esclusivamente in presenza (in aula) | 2869 | 45% | 1726 | 42% | 2900 | 52% | 7495 | 47% |
| Totale | 6334 | 100% | 4132 | 100% | 5562 | 100% | 16028 | 100% |



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

RAPPORTI STATISTICI DELLA

**RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L' A.A. 2019/2020
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA**

**RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE:
CORSI DI LAUREA TRIENNALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO
SEDI PADANE E SEDE DI ROMA**

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

APRILE 2021

| | |
|----------------------|------------|
| Anno accademico | 2019/2020 |
| Corsi di Laurea | Triennale |
| Data estrazione dati | 30/09/2020 |

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2019/2020

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Triennale

| | |
|---|--------|
| Totale dei questionari compilati | 142395 |
| Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo) | 40 |

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|---------------|
| Meno del 25% // Less than 25% % | Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% % | Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% % | Più del 75% // More than 75% % | Tot. V.A. |
| 15,2 | 6,6 | 19 | 59,2 | 142395 |

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo? How much of the course or module did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | |
|--|------|
| SI // Yes | % |
| G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons | 27,7 |
| G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course | 32,6 |
| G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses | 14 |
| G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content | 17,9 |
| G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught | 47 |
| G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc. | 31,3 |
| G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc. | 20,9 |
| G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias | 19,2 |
| G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university | 28,2 |
| G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list | 22,9 |
| G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme | 12,2 |
| G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons | 12,3 |
| | 8,8 |
| | 9,2 |
| | 4,8 |
| | 6,4 |
| | 53,4 |
| | 48,1 |
| | 21,3 |
| | 25,1 |
| | 3,2 |
| | 7,1 |

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE

V.A.

2297

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|--------|------|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | | Sedi Padane |
| % | % | % | % | V.A. | % | |
| 51,6 | 38,8 | 7,7 | 1,9 | 111320 | 11,9 | 7,8 |
| 23,1 | 55,1 | 17,7 | 4,1 | 9378 | 4,1 | 7 |

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|--------|------|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | | Sedi Padane |
| % | % | % | % | V.A. | % | |
| 49,6 | 38,8 | 10,1 | 1,4 | 111320 | 11,4 | 7,8 |
| 33,3 | 49,6 | 14,9 | 2,2 | 9378 | 2,2 | 7,2 |
| 38 | 54,5 | 5,9 | 1,6 | 111320 | 1,6 | 7,6 |
| 22,7 | 66,7 | 8,3 | 2,3 | 9378 | 2,3 | 7,2 |

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE | |
|------------------------------|--|
| V.A. | |
| 2330 | |

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | |
|---|---|------------------|--------|
| Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject | Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects | Altro // Other=1 | |
| | | % | % |
| 34,7 | 60,2 | 5,1 | 109690 |
| 35,1 | 58,4 | 6,5 | 9241 |

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|--|--|------|------|-----|-----|--------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | 2 | % | | |
| C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory) | 73,2 | 23,7 | 2,4 | 0,7 | 0,7 | 99807 | 8,4 | |
| C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory) | 59,4 | 36,4 | 3,5 | 0,7 | 0,7 | 8574 | 8,1 | |
| C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly? | 79,2 | 18,6 | 1,7 | 0,5 | 0,5 | 101026 | 8,6 | |
| C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting? | 66,9 | 29,6 | 2,9 | 0,7 | 0,7 | 8558 | 8,2 | |
| C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked? | 55,8 | 36,1 | 6,6 | 1,5 | 1,5 | 111320 | 7,9 | |
| | 38,1 | 46,8 | 12,3 | 2,9 | 2,9 | 9378 | 7,4 | |
| | 51,7 | 36,5 | 9,2 | 2,6 | 2,6 | 111320 | 7,7 | |
| | 23,5 | 45 | 24,1 | 7,5 | 7,5 | 9378 | 6,6 | |
| | 61,7 | 33,5 | 3,9 | 0,9 | 0,9 | 111320 | 8,2 | |
| | 40,8 | 50,8 | 7 | 1,4 | 1,4 | 9378 | 7,6 | |

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|--|--|------|-----|-----|--------------------------|--------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Domanda non congruente % | % | | |
| C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with? | 60,8 | 30 | 3,7 | 0,7 | 4,7 | 111320 | 8,2 | |
| | 39,7 | 45,8 | 7 | 1,2 | 6,3 | 9378 | 7,5 | |

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|---|--|------|-----|-----|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | | |
| | 57,1 | 32,2 | 7,4 | 3,4 | 99165 | 7,9 |
| C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory) | 38,9 | 48 | 9,8 | 3,3 | 8615 | 7,4 |

| Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. |
|--|--|--|----------------|-------|--------------|
| | Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer | Numero degli studenti in aula // Number of students in class | Altro // Other | % | |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 41,2 | 12,8 | 7,5 | 38,5 | 10647 | |
| 39,5 | 21,4 | 8,9 | 30,3 | 1133 | |

| Italiano // Italian % | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. |
|-----------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|---|--------------|
| | Inglese // English % | Altra lingua // Other language % | Altra lingua // Other language % | % | |
| 84,9 | 11,2 | 4 | 111320 | | |
| 82,5 | 12,8 | 4,7 | 9378 | | |

| 9 | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. |
|------|--|-----|-----|-------|--------------|
| | 7 | 4 | 2 | % | |
| 69,9 | 24,6 | 4,2 | 1,2 | 16849 | |
| 56,7 | 34,1 | 7,1 | 2,1 | 1645 | |

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|-----|-----|--------------|------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | V.A. |
| % | % | % | % | | |
| 76,7 | 20,2 | 2,4 | 0,8 | 16849 | |
| 64,8 | 29,6 | 4,7 | 0,9 | 1645 | |

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | |
|--|-----------|--------|------|
| No // No | Si // Yes | Tot. | |
| % | % | | V.A. |
| 66,3 | 33,7 | 111320 | |
| 77,8 | 22,2 | 9378 | |

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|-------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | V.A. | | |
| 70 | 26,2 | 2,8 | 96924 | 8,3 | |
| 55,5 | 39,1 | 4,3 | 8265 | 7,9 | |

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|---|------------------------|--------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Domanda non congruente | Tot. |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 38,1 | 36,8 | 5 | 1 | 19,1 | 111320 |
| 24,4 | 44,2 | 9,4 | 2 | 20 | 9378 |

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|--------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | V.A. | | |
| 60,4 | 32,5 | 5,5 | 111320 | 8 | |
| 41,6 | 46,1 | 9,9 | 9378 | 7,5 | |

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|-------------------|--------------------|--------------------------|---|--------|
| Mai // Never | Una volta // Once | Due volte // Twice | Tre volte // Three times | Più di tre volte // More than three times | Tot. |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 94 | 4,2 | 1,1 | 0,3 | 0,4 | 111320 |
| 94,3 | 3,6 | 1,5 | 0,4 | 0,2 | 9378 |

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|-----------------|----------------------------|--------------|------|------|
| Sempre // Always | Spesso // Often | Qualche volta // Sometimes | Mai // Never | Tot. | |
| % | % | % | % | | V.A. |
| 79,3 | 12,8 | 4,5 | 3,4 | 6693 | |
| 45 | 34,5 | 12,8 | 7,7 | 531 | |

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|--------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | V.A. | | |
| 67,8 | 29,1 | 2,6 | 111320 | 8,3 | |
| 46,7 | 47,2 | 5,1 | 9378 | 7,8 | |

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|------|-----|--|---------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam | Tot. |
| | % | % | % | % | % | V.A. |
| | 56 | 33,4 | 7,8 | 2,6 | 0,2 | 111320 |
| | 39,5 | 44,2 | 12,2 | 4 | 0,1 | 9378 |
| | | | | | | 7,9 |
| | | | | | | 7,3 |

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE | |
|------------------------------|------|
| | V.A. |
| | 4745 |
| | 4640 |

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

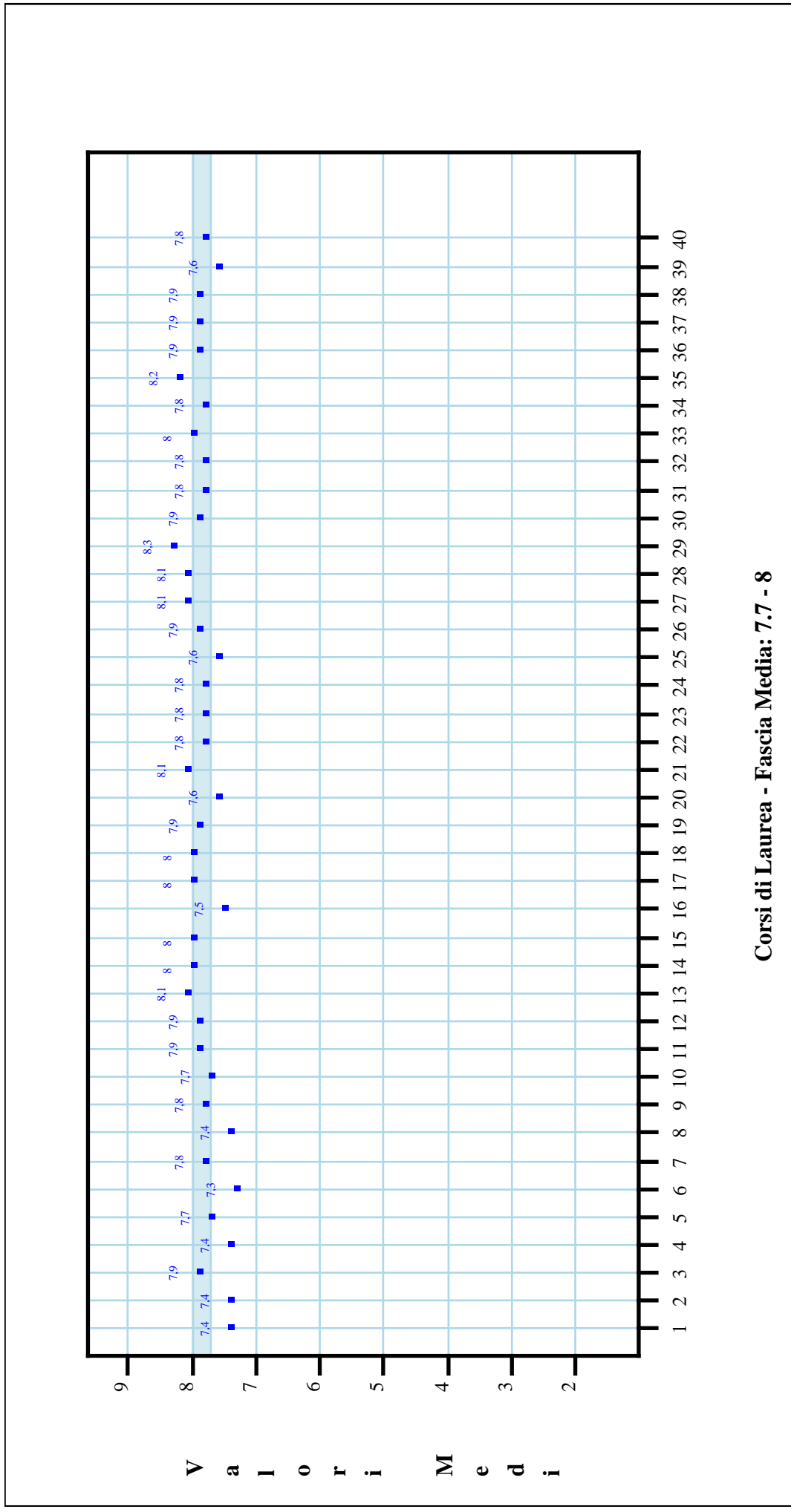
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

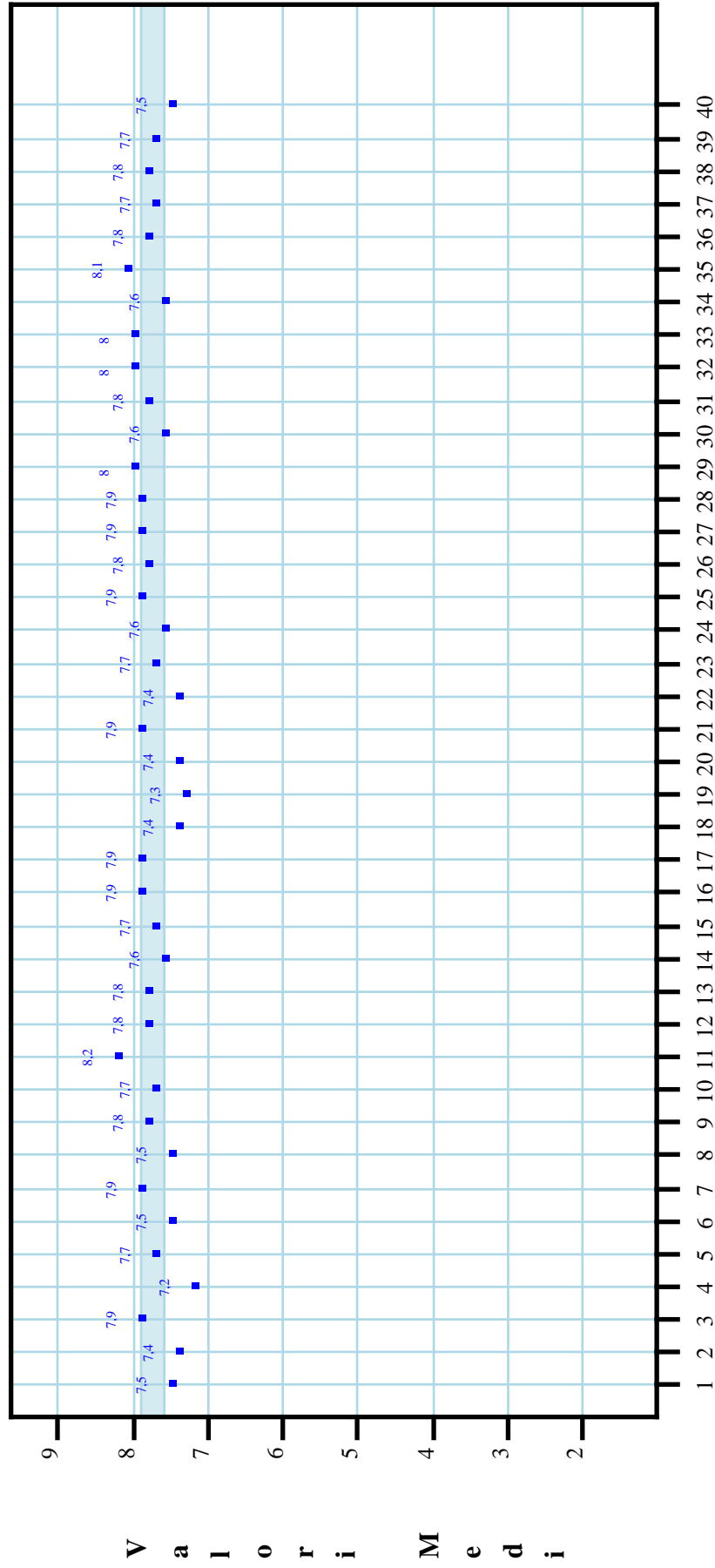
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?



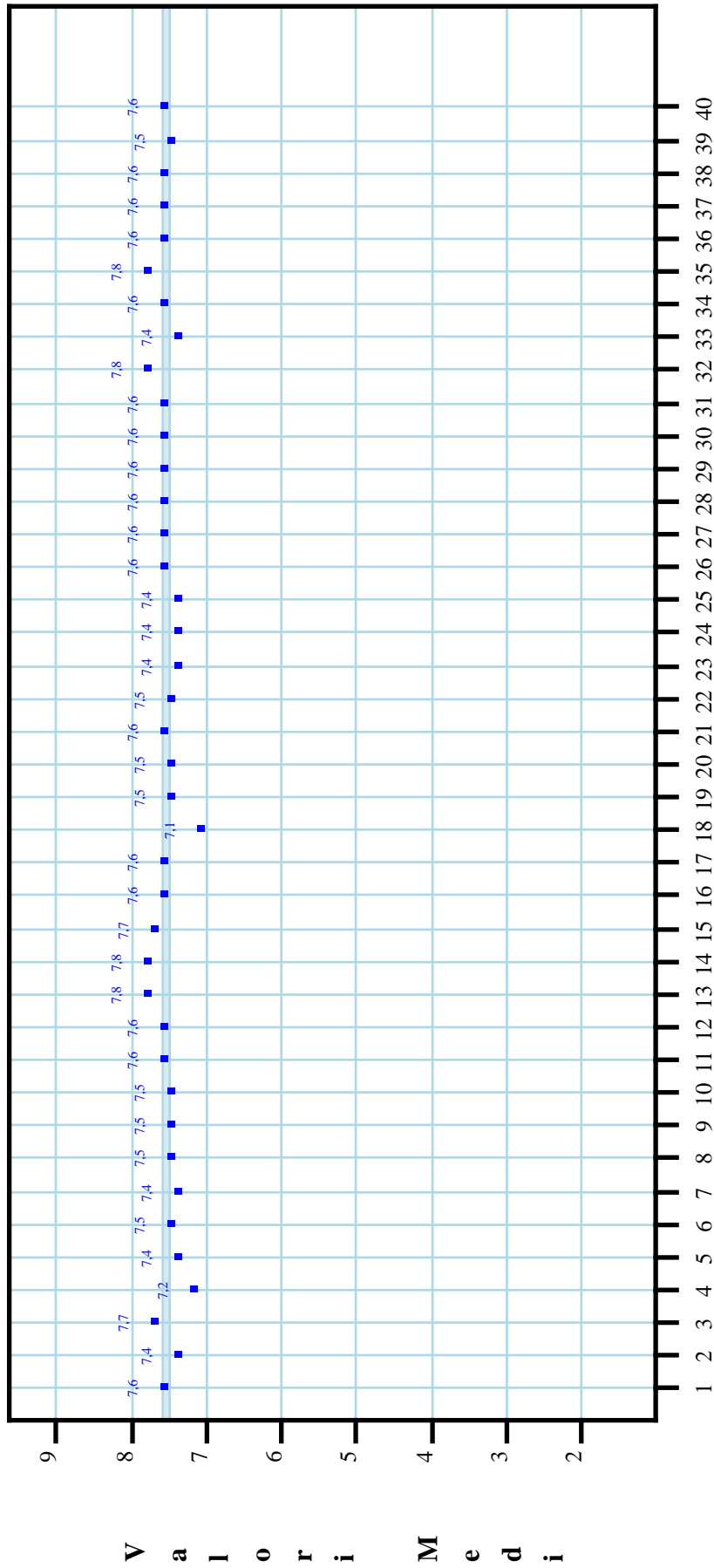
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

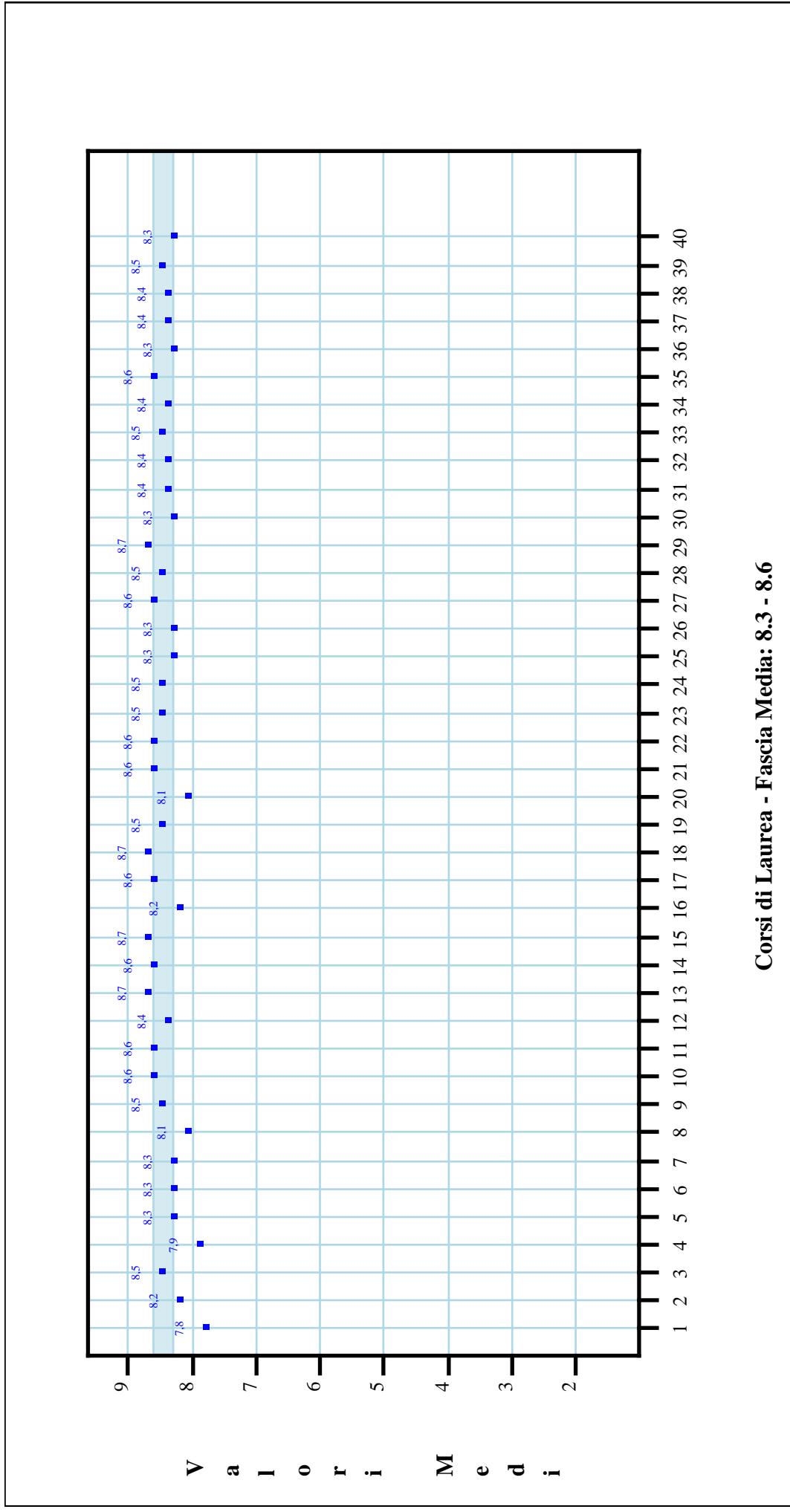
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.6

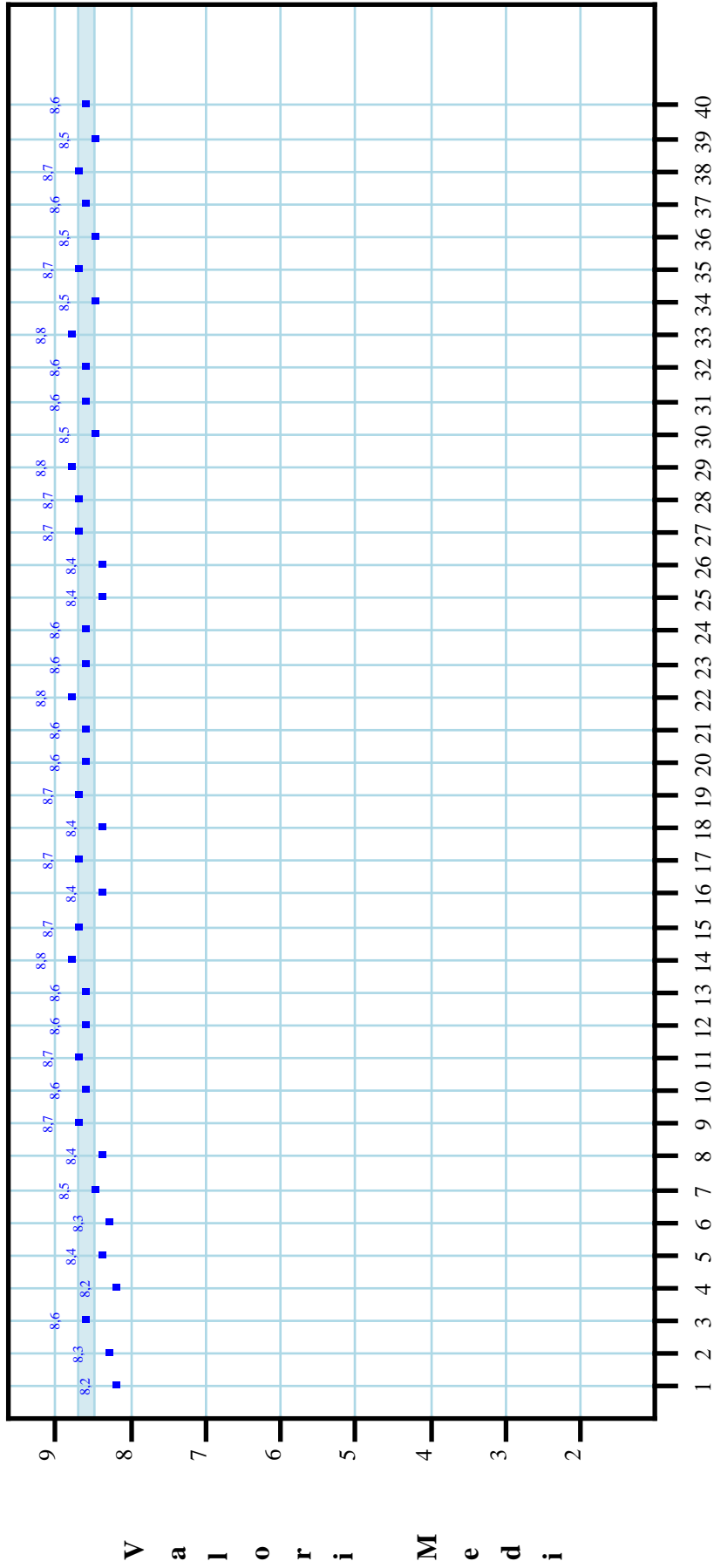
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)



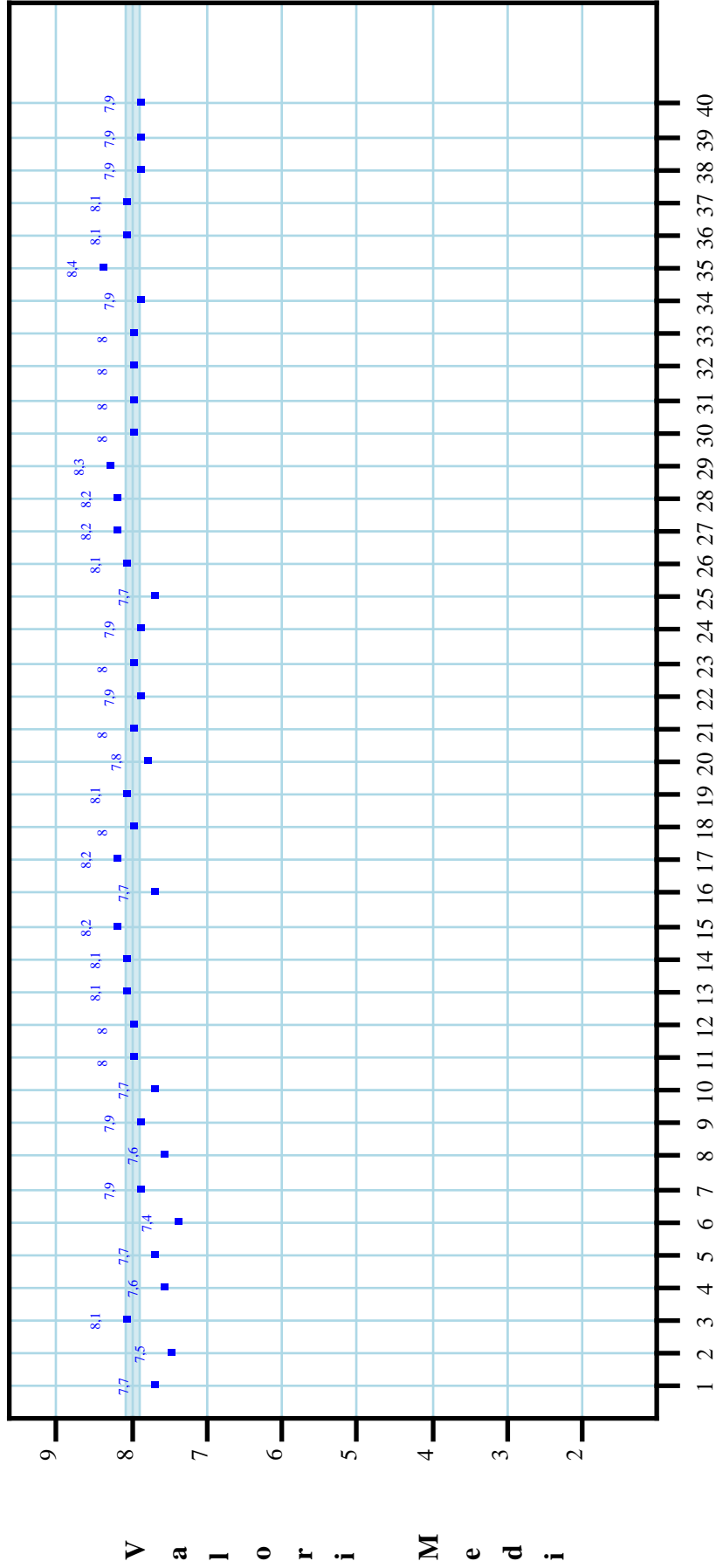
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.6

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)



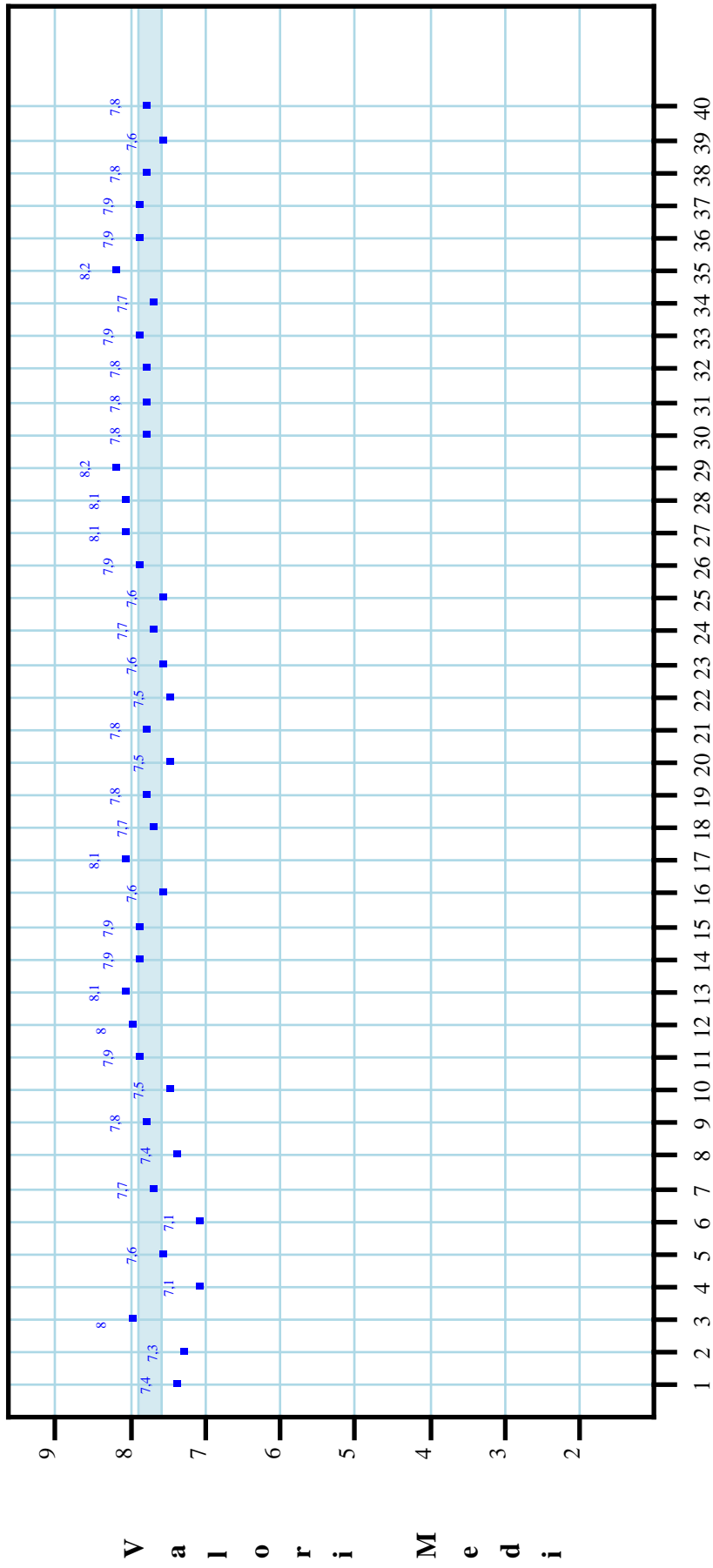
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



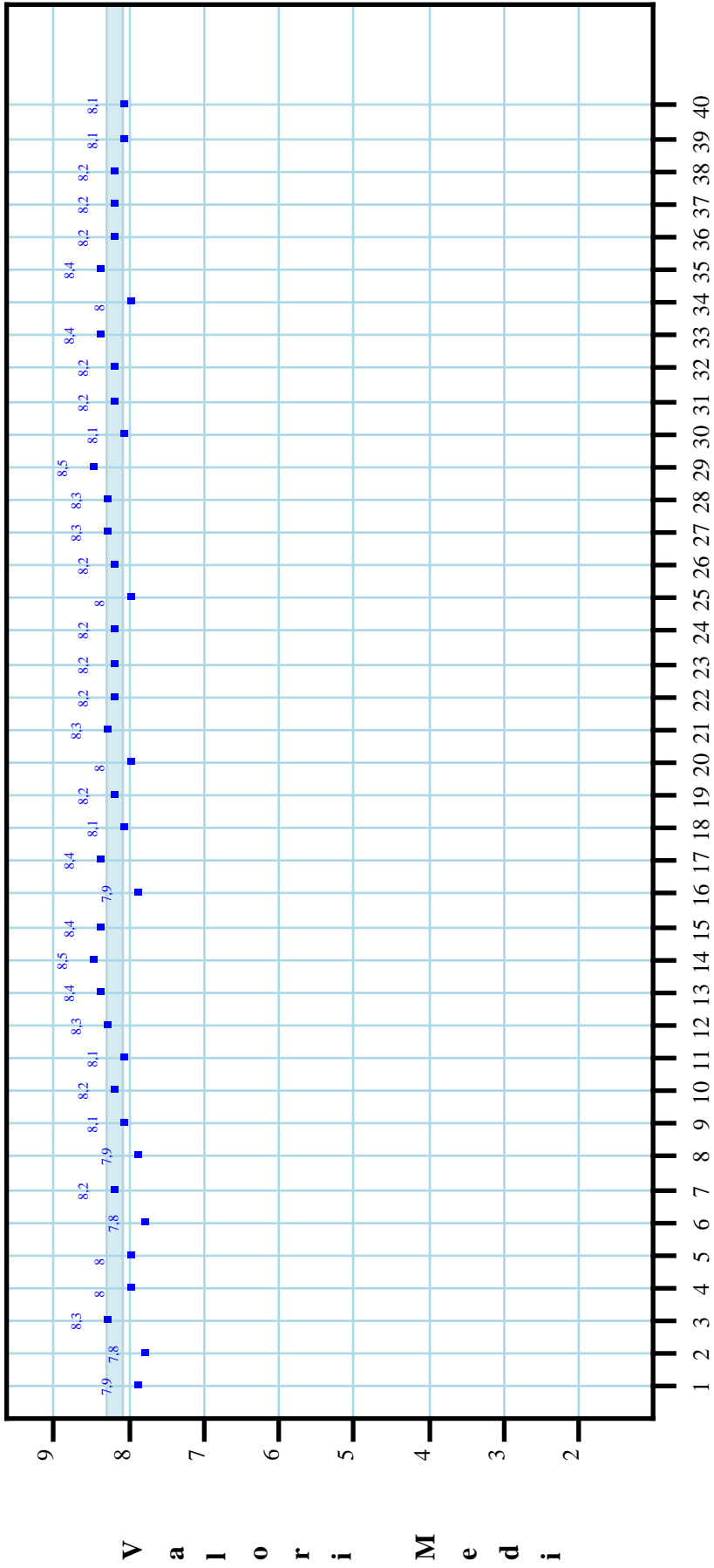
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.1

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



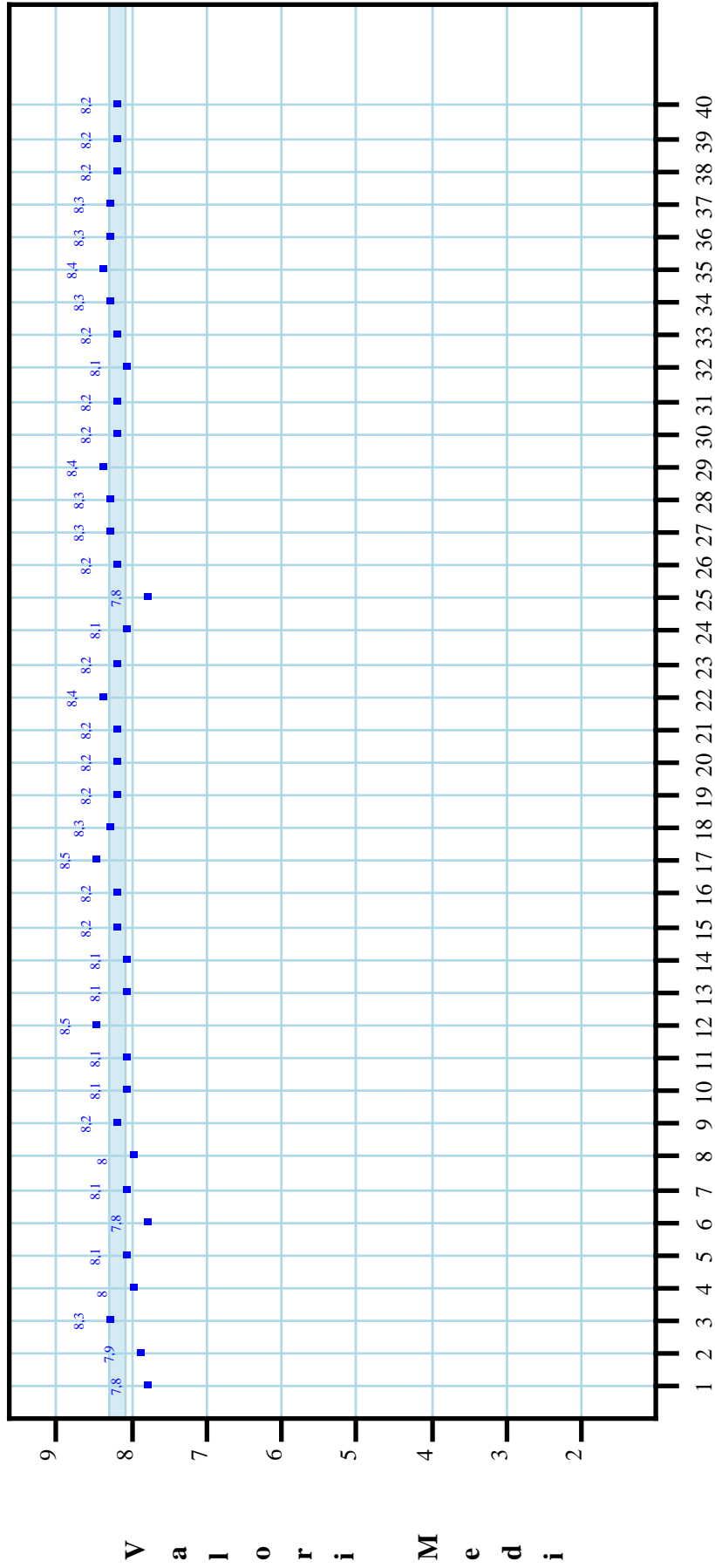
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



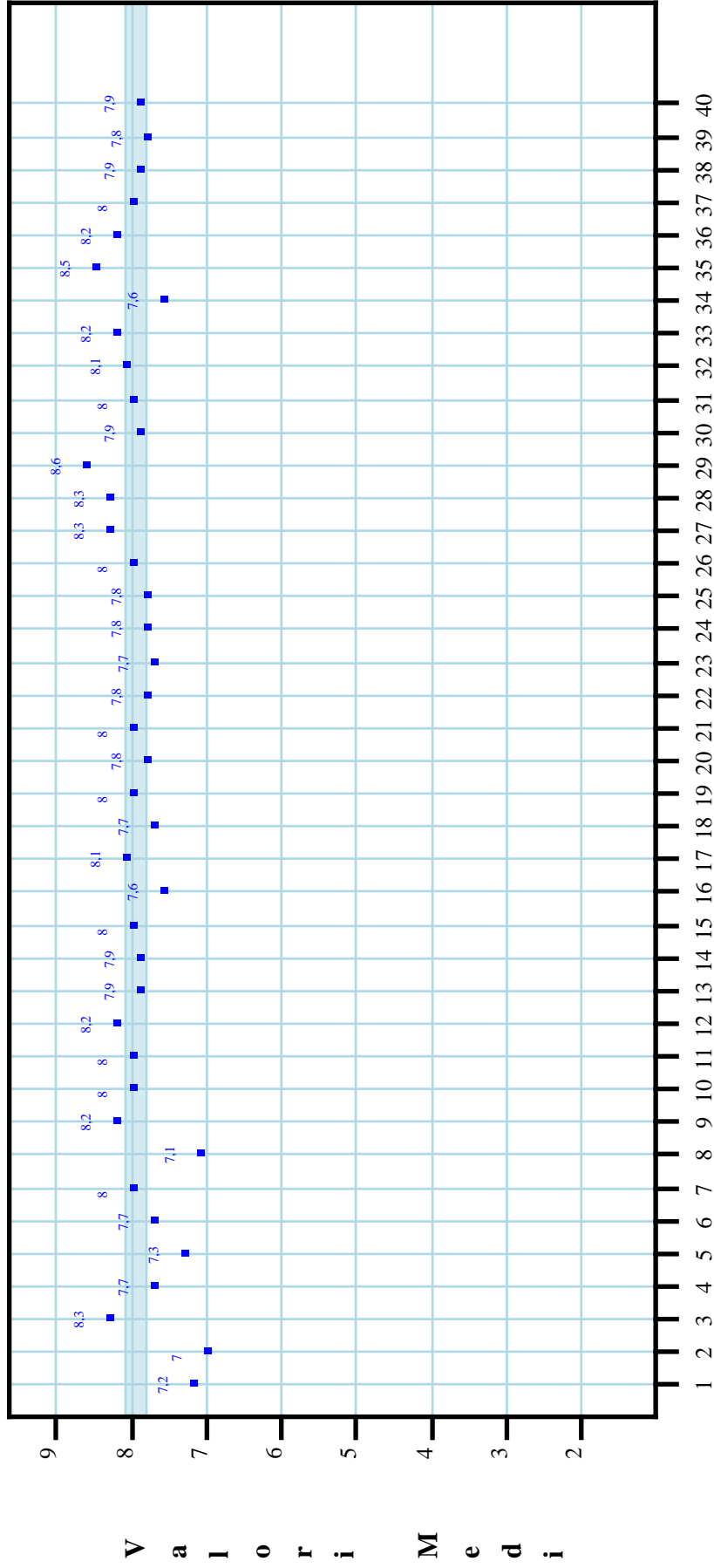
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

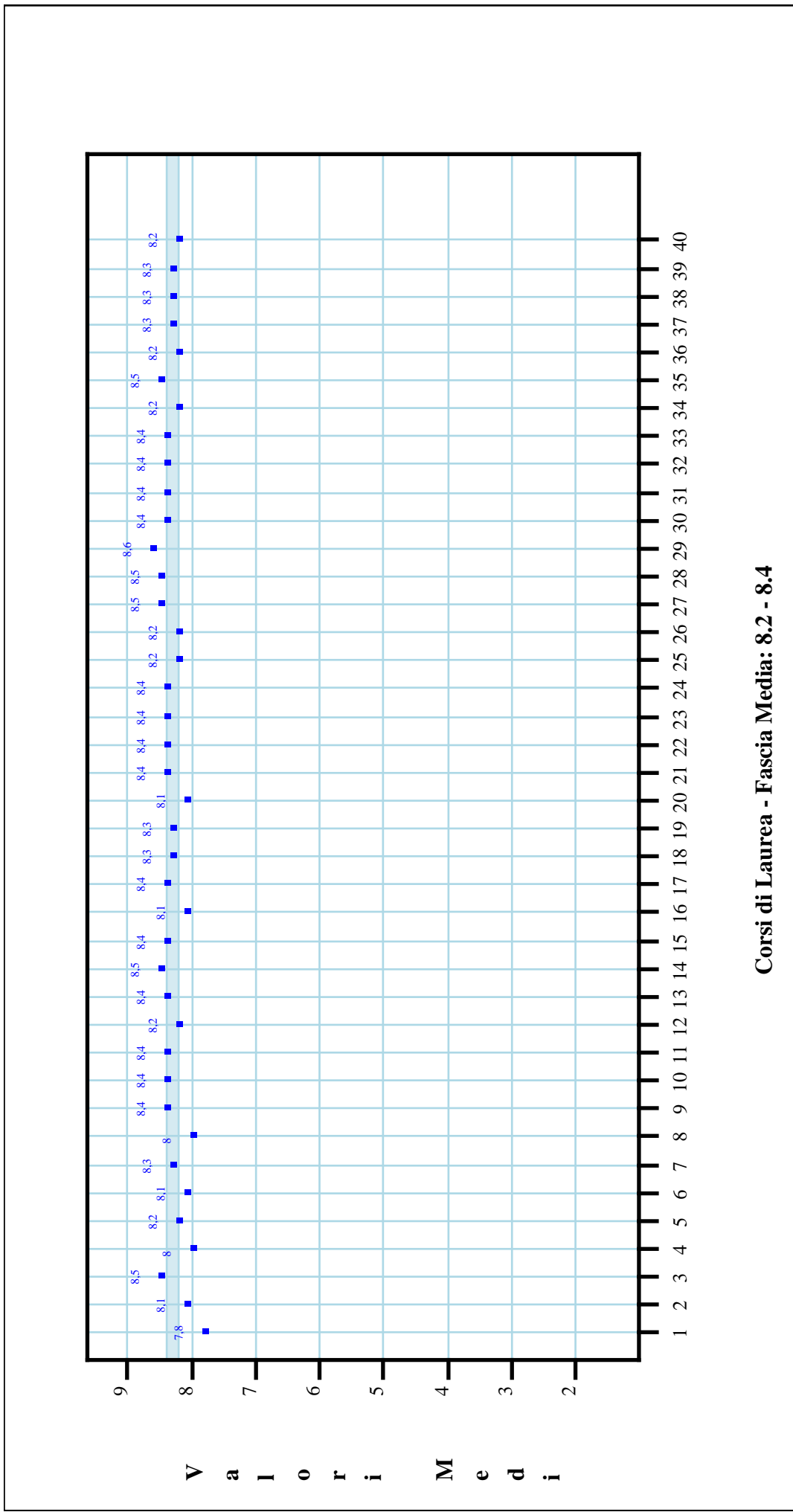
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

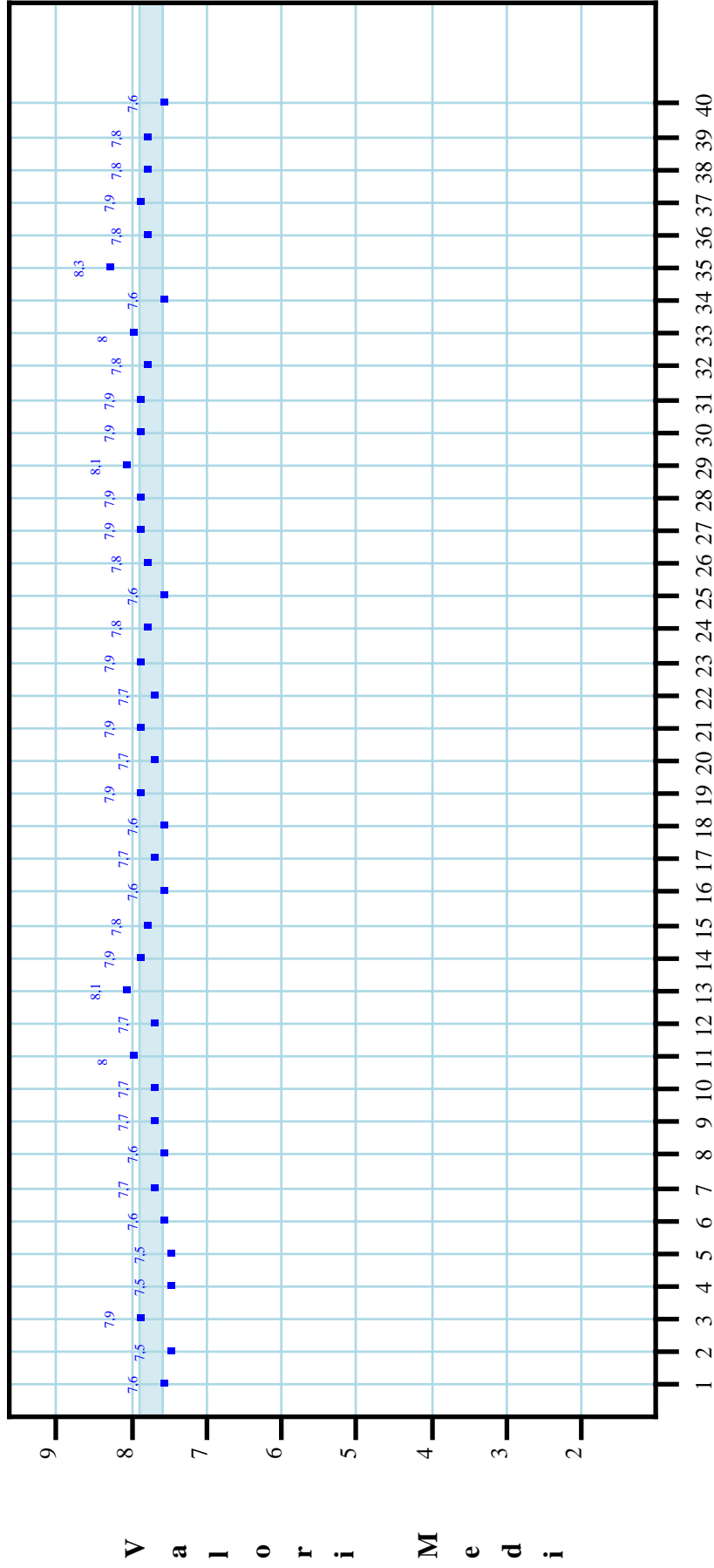
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)



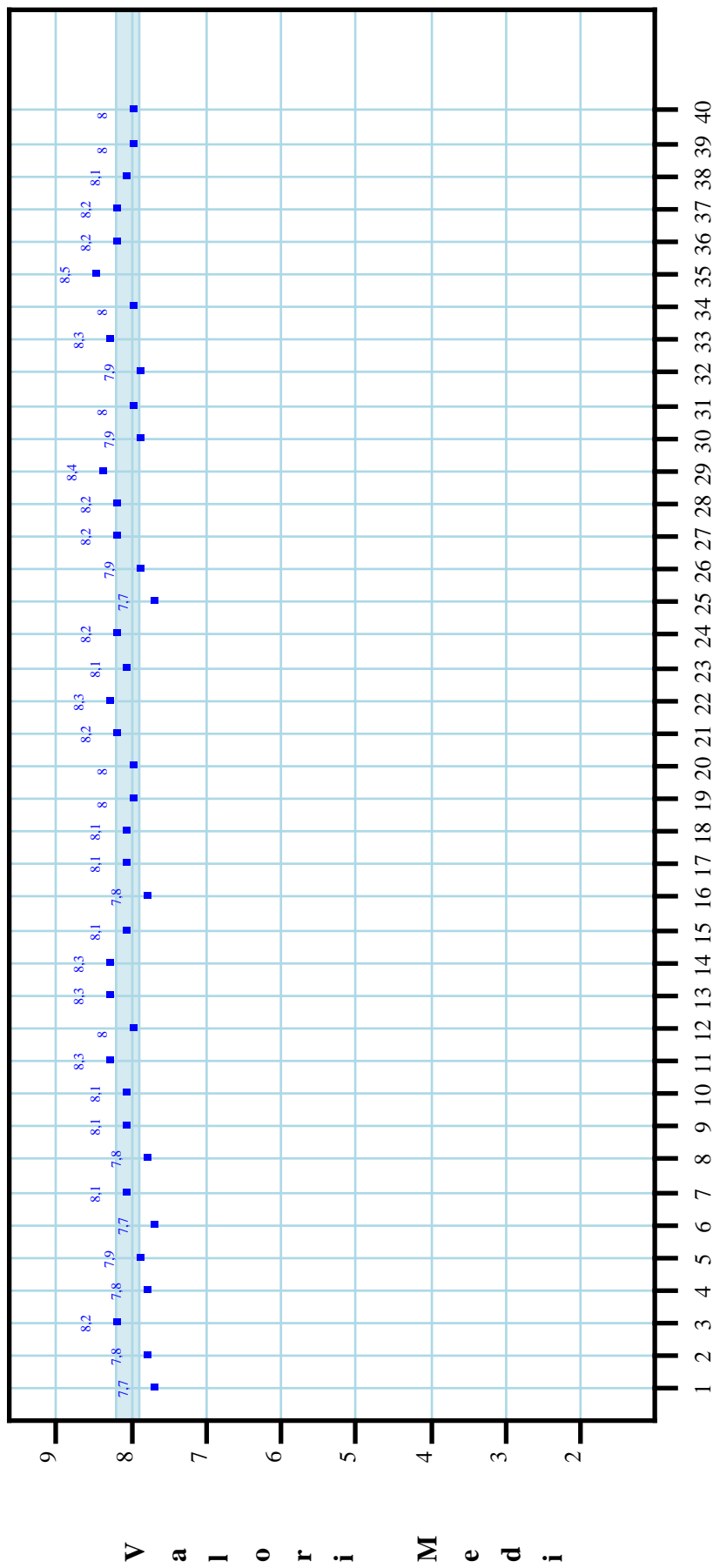
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



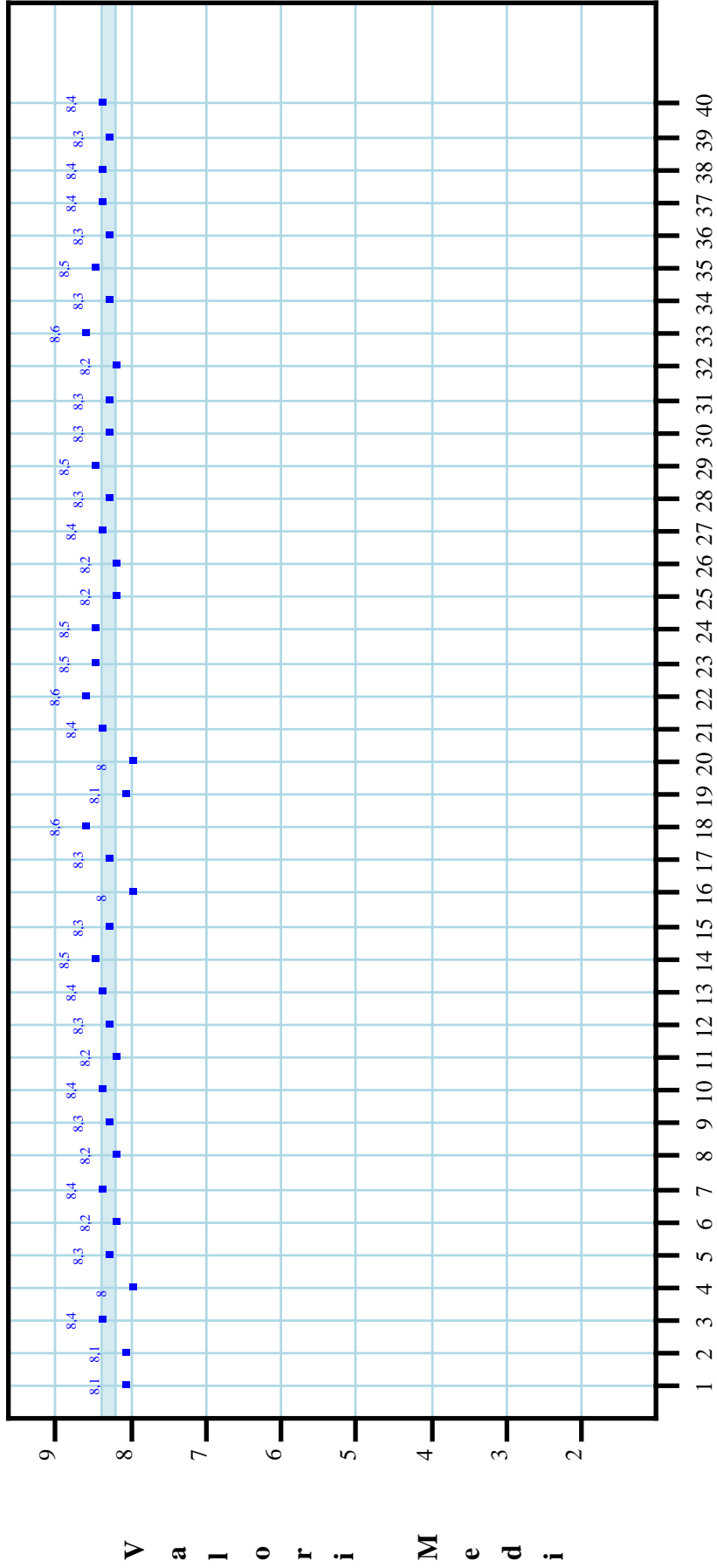
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



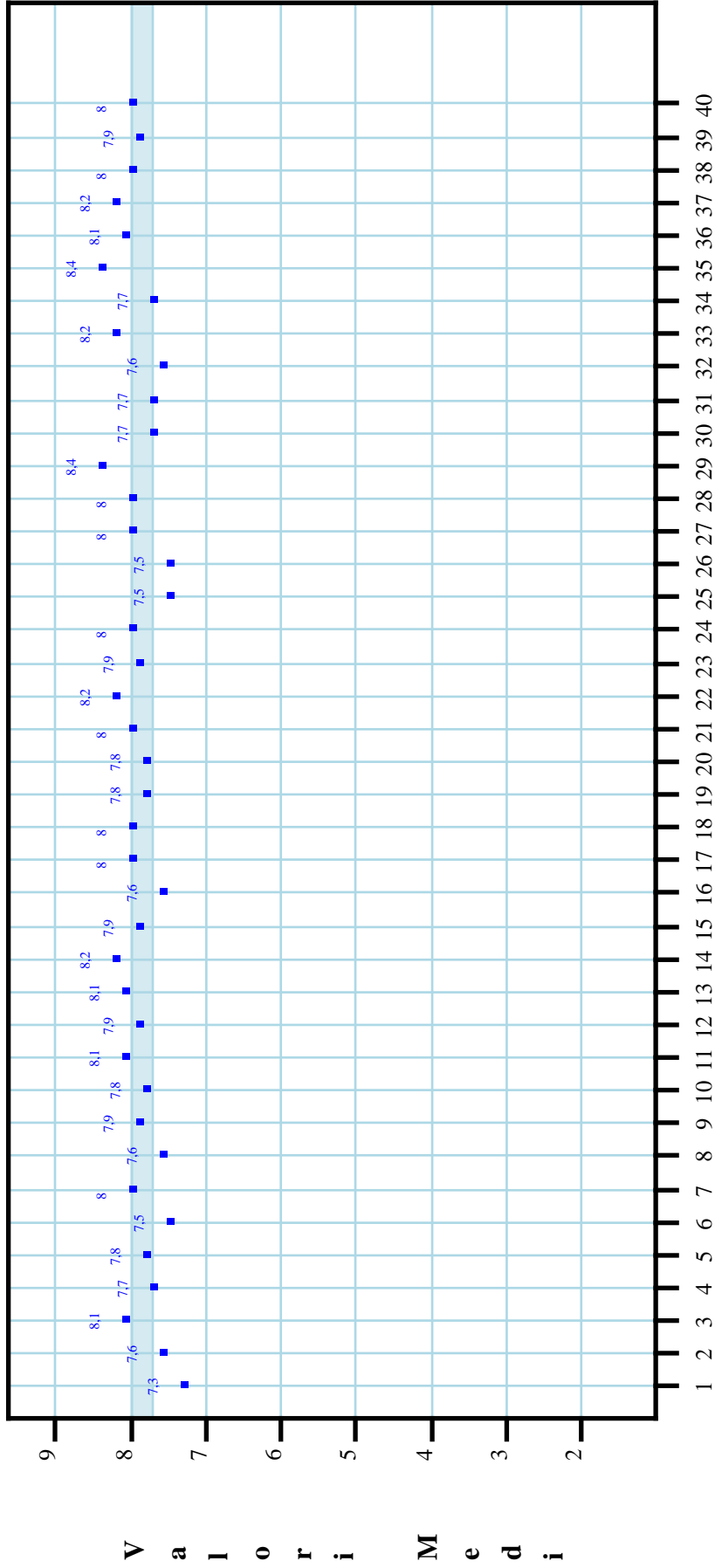
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.2

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

| | |
|----------------------|------------|
| Anno accademico | 2019/2020 |
| Corsi di Laurea | Magistrale |
| Data estrazione dati | 30/09/2020 |

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2019/2020

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale

| | |
|---|-------|
| Totale dei questionari compilati | 67794 |
| Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo) | 51 |

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|--------------|
| Meno del 25% // Less than 25% % | Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% % | Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% % | Più del 75% // More than 75% % | Tot. V.A. |
| 16,1 | 4,6 | 13,1 | 66,2 | 67794 |

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo? How much of the course or module did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | |
|--|------|
| SI // Yes | % |
| G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons | 33,6 |
| G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course | 43,3 |
| G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses | 17,8 |
| G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content | 15,8 |
| G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught | 34,2 |
| G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc. | 19,7 |
| G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc. | 21 |
| G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias | 13,7 |
| G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university | 26,7 |
| G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list | 16 |
| G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme | 9,2 |
| G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons | 8,3 |
| | 7,2 |
| | 6,5 |
| | 3,9 |
| | 4,6 |
| | 48,7 |
| | 42,5 |
| | 16,3 |
| | 15,3 |
| | 3,6 |
| | 9,2 |

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE

V.A.

1295

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|--------------|---|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | | Sedi Padane |
| % | % | % | % | V.A. | % | |
| 49,4 | 38,7 | 9,2 | 2,7 | 53787 | | 7,7 |
| 26,5 | 50,1 | 19,4 | 4 | 3121 | | 7 |

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. |
|--|------|-----|-----|--|--|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | | | V.A. |
| % | % | % | % | | | |
| 55,3 | 39,7 | 3,9 | 1 | | | 1442 |
| 39,9 | 53,7 | 4,3 | 2,1 | | | 188 |

A.3: E' complessivamente soddisfatto delle videolezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the videolessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|--------------|---|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | | Sedi Padane |
| % | % | % | % | V.A. | % | |
| 52,6 | 37,2 | 8,8 | 1,4 | 53787 | | 7,9 |
| 36,2 | 47,2 | 13,7 | 2,9 | 3121 | | 7,3 |
| 41,2 | 51,4 | 6 | 1,4 | 53787 | | 7,6 |
| 27,5 | 62,4 | 8,2 | 2 | 3121 | | 7,3 |

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE |
|------------------------------|
| V.A. |
| 1375 |

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | |
|---|---|------------------|--------------|
| Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject | Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects | Altro // Other=1 | Tot. |
| % | % | % | V.A. |
| 33,3 | 63,2 | 3,5 | 53187 |
| 38,4 | 58,5 | 3,1 | 3085 |

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|--|--|------|------|-----|-----|-------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | 2 | % | | |
| C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory) | 75 | 22,3 | 2,1 | 0,6 | 0,5 | 49806 | 8,5 | |
| C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory) | 62,5 | 33,8 | 3,2 | 0,5 | 0,5 | 2943 | 8,2 | |
| C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly? | 78,6 | 19,3 | 1,6 | 0,5 | 0,5 | 50440 | 8,5 | |
| C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting? | 68,7 | 28,4 | 2,4 | 0,5 | 0,5 | 2950 | 8,3 | |
| C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked? | 55,6 | 35,3 | 7,2 | 1,9 | 3 | 53787 | 7,9 | |
| | 39,5 | 44,4 | 13 | 3 | 3 | 3121 | 7,5 | |
| | 52 | 34,6 | 10,1 | 3,4 | 3,4 | 53787 | 7,7 | |
| | 27 | 42,4 | 22,8 | 7,8 | 7,8 | 3121 | 6,8 | |
| | 62,3 | 32,8 | 3,9 | 1 | 1 | 53787 | 8,2 | |
| | 42,9 | 48,8 | 7,2 | 1,1 | 1,1 | 3121 | 7,7 | |

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|--|--|------|-----|-----|--------------------------|-------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Domanda non congruente % | % | | |
| C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with? | 62,3 | 29,8 | 3,6 | 0,8 | 3,5 | 53787 | 8,2 | |
| | 44 | 42,7 | 6,5 | 1,1 | 5,7 | 3121 | 7,5 | |

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|---|--|------|-----|-----|-------|-----|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | % | % | | |
| C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory) | 63,7 | 28,6 | 5,1 | 2,6 | 49663 | 8 | | |
| | 44,8 | 46,1 | 7,4 | 1,6 | 2973 | 7,6 | | |

| Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | Numero degli studenti in aula // Number of students in class | Altro // Other | Tot. V.A. |
|--|--|-----|--|----------------|--------------|
| | Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer | % | | | |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 39,8 | 17,7 | 2,8 | 39,8 | 3816 | |
| 45,2 | 24,1 | 5,6 | 25,2 | 270 | |

| Italiano // Italian | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | Tot. V.A. |
|---------------------|--|--------------------------------|--------------|
| | Inglese // English | Altra lingua // Other language | |
| % | % | % | V.A. |
| 76,3 | 20,7 | 2,9 | 52345 |
| 74,1 | 22,6 | 3,3 | 2933 |

| 9 | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | Tot. V.A. |
|------|--|-----|--------------|
| | 7 | 4 | |
| % | % | % | V.A. |
| 64,2 | 29 | 5,4 | 12450 |
| 56,6 | 33,8 | 7,5 | 785 |

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|-----|-----|-------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | |
| % | % | % | % | V.A. | |
| 70,7 | 25,2 | 3,1 | 1 | 12450 | |
| 64,2 | 29,7 | 4,7 | 1,4 | 785 | |

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | |
|--|-----------|------|--------------|
| No // No | Si // Yes | Tot. | |
| % | % | | V.A. |
| 75,7 | 24,3 | | 53787 |
| 82,6 | 17,4 | | 3121 |

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|-----|--------------|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | Sedi Padane |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 70,6 | 25,7 | 2,7 | 1 | 48816 | 8,3 |
| 56,4 | 38,9 | 3,6 | 1,1 | 2907 | 7,9 |

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. | |
|--|------|-----|-----|------------------------|--------------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Domanda non congruente | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | % | % | % | V.A. | |
| 37,7 | 35,7 | 5,4 | 1,4 | 19,7 | 53787 | 7,7 | |
| 26,2 | 41,6 | 9,6 | 2,2 | 20,4 | 3121 | 6,6 | |

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. | |
|--|------|------|-----|--------------|-------------|------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | Sedi Padane | | |
| % | % | % | % | % | V.A. | | |
| 57,9 | 33,8 | 6,3 | 2 | 52345 | 7,9 | | |
| 43,9 | 42,7 | 10,1 | 3,3 | 2933 | 7,4 | | |
| 54,9 | 39,1 | 4,8 | 1,2 | 1442 | | | |
| 41,5 | 51,6 | 5,9 | 1,1 | 188 | | | |
| 56,4 | 39,1 | 3,7 | 0,8 | 1442 | | | |
| 43,6 | 51,6 | 4,3 | 0,5 | 188 | | | |

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

D.8: E' soddisfatto dei materiali online del corso? Are you satisfied with the online material of the course?

più del 50%
dal 25% al 50%

D.9: Il materiale didattico in Blackboard è organizzato bene? Is the didactic material in Blackboard well organised?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. | |
|--|-------------------|--------------------|--------------------------|---|--------------|------|--|
| Mai // Never | Una volta // Once | Due volte // Twice | Tre volte // Three times | Più di tre volte // More than three times | Tot. | V.A. | |
| % | % | % | % | % | | | |
| 91 | 5,9 | 2 | 0,4 | 0,7 | 52345 | | |
| 93,3 | 4,4 | 1,5 | 0,4 | 0,4 | 2933 | | |

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. | |
|--|-----------------|----------------------------|--------------|-------------|------|------|--|
| Sempre // Always | Spesso // Often | Qualche volta // Sometimes | Mai // Never | Tot. | V.A. | | |
| % | % | % | % | | | | |
| 82,2 | 12 | 3,4 | 2,4 | 4720 | | | |
| 61,4 | 30,5 | 4,6 | 3,6 | 197 | | | |

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|-----|-----|------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | |
| % | % | % | % | V.A. | |
| 63,6 | 34,8 | 1,5 | 0,1 | 1442 | |
| 56,4 | 42,6 | 1,1 | | 188 | |

D.10: Il docente è puntuale nelle risposte fornite in Blackboard nei diversi momenti di interazione con lo studente? Does your professor/lecturer give prompt detailed answers in Blackboard during the interaction with his students?
più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|-----|-----|-------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | |
| % | % | % | % | V.A. | |
| 66 | 30,9 | 2,5 | 0,6 | 53787 | |
| 47,3 | 46,8 | 4,8 | 1 | 3121 | |

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?
più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|------|-----|-------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | |
| % | % | % | % | V.A. | |
| 56 | 33,1 | 7,8 | 0,3 | 53787 | |
| 43,1 | 42,3 | 11,2 | 3,4 | 3121 | |

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?
più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|------|-----|-------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | |
| % | % | % | % | V.A. | |
| 56 | 33,1 | 7,8 | 0,3 | 53787 | |
| 43,1 | 42,3 | 11,2 | 3,4 | 3121 | |

Parte 5: RELAZIONE CON L'E-TUTOR E CON L'E-TEACHER

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|---|------|------|-----|-----|------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. |
| | % | % | % | % | V.A. |
| H.1: L'E-tutor ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi tecnici e di orientamento nel corso? Did the E-tutor ease the students in the resolution of the technical problems and in orienting themselves in the course? | 43,1 | 49,8 | 5,6 | 1,5 | 1442 |
| | 41,5 | 51,6 | 4,8 | 2,1 | 188 |

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|------|------|-----|------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. |
| | % | % | % | % | V.A. |
| H.4: Ritiene utile la Community degli studenti su Blackboard ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the students' Community on Blackboard gives a relevant support to your attendance? | 34,6 | 48,2 | 14,5 | 2,7 | 1122 |
| H.9: Ritiene che l'area Blackboard dedicata ("Media Education") e il gruppo Facebook siano utili ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the Blackboard area ("Media Education") and the Facebook group are useful for a support to your attendance? | 32,1 | 54,9 | 10,5 | 2,5 | 162 |
| H.5: L'E-teacher ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi legati all'apprendimento dei contenuti dei singoli corsi? Did the E-teacher ease the student in learning the contents of each course? | 53,8 | 35,3 | 10,3 | 0,6 | 320 |
| H.6: Ritiene adeguato il raccordo tra l'E-teacher e i docenti dei singoli corsi? Do you think the E-teacher and the professors/lecturers of each course are sufficiently connected with each other? | 42,3 | 50 | 7,7 | | 26 |
| | 40,7 | 56,1 | | 3,3 | 1006 |
| | 38 | 59,3 | | 2,7 | 150 |
| | 39,4 | 50 | 8,4 | 2,2 | 1122 |
| | 39,5 | 50,6 | 7,4 | 2,5 | 162 |

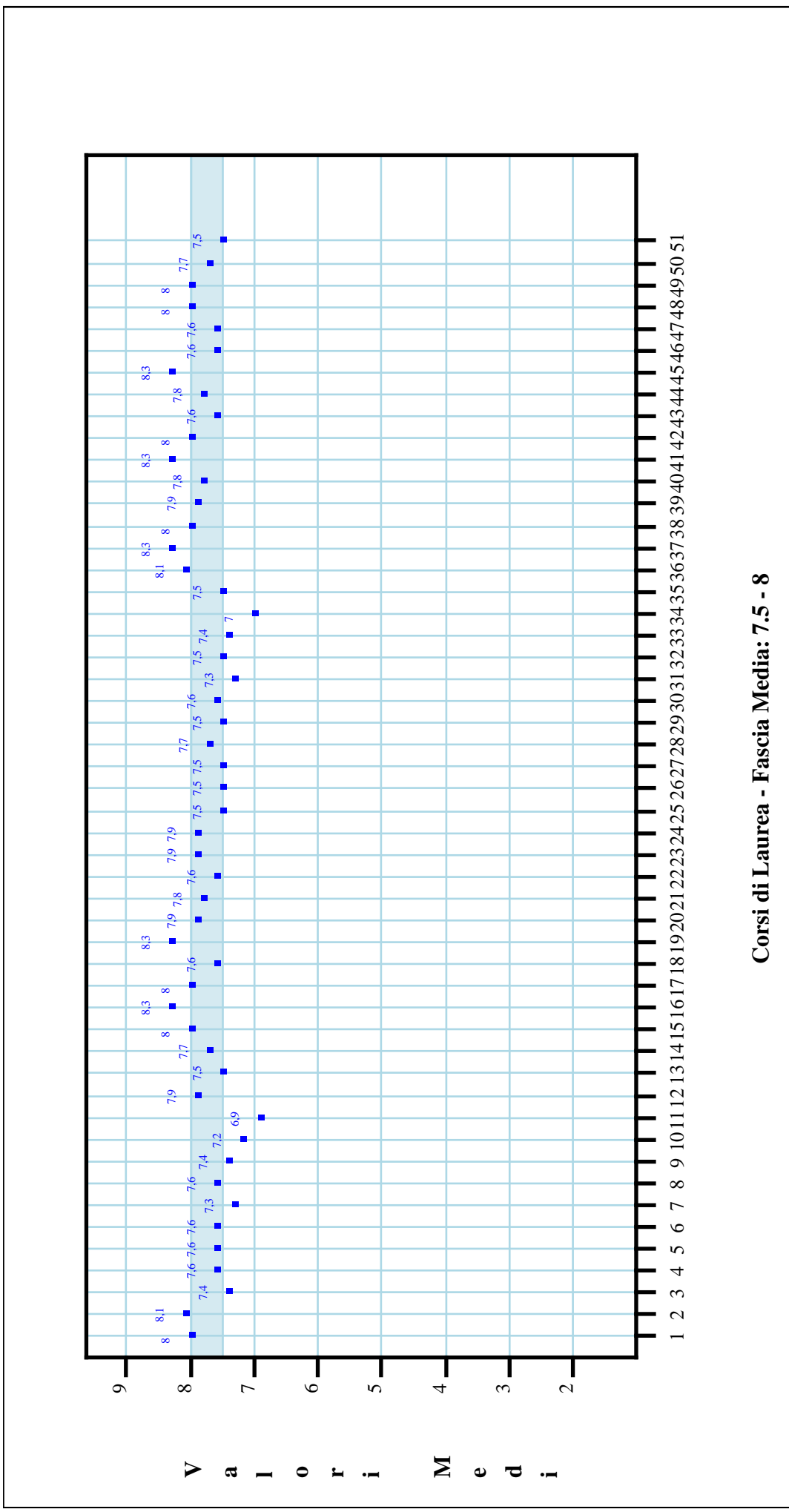
| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE | |
|--|------|
| | V.A. |
| F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course | 3326 |
| F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen | 3898 |
| H.2: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-tutor's function? (optional) | 10 |
| H.3: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-tutor's function should be questioned and improved? (optional) | 8 |
| H.7: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-teacher's function? (optional) | 5 |
| H.8: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved? (not compulsory) | 6 |

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

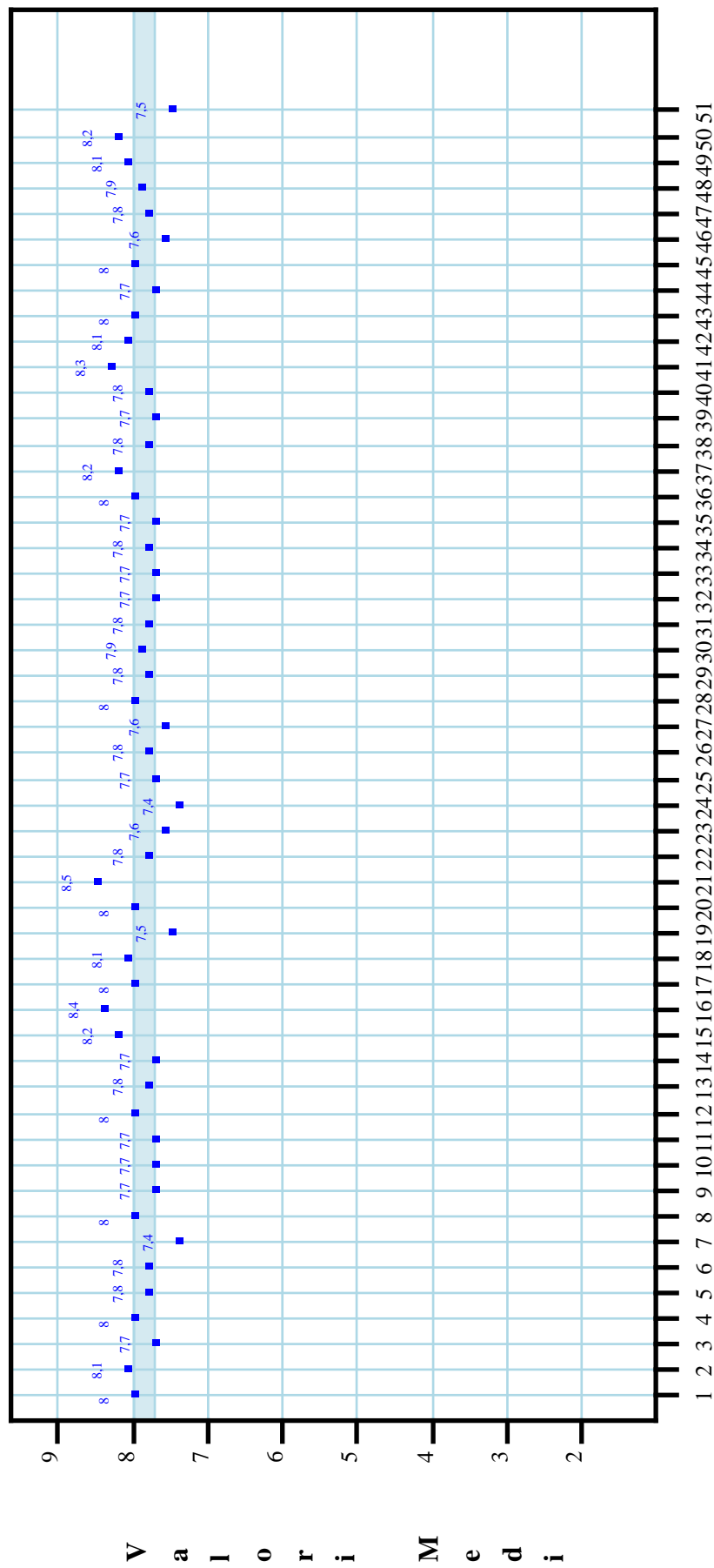
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?



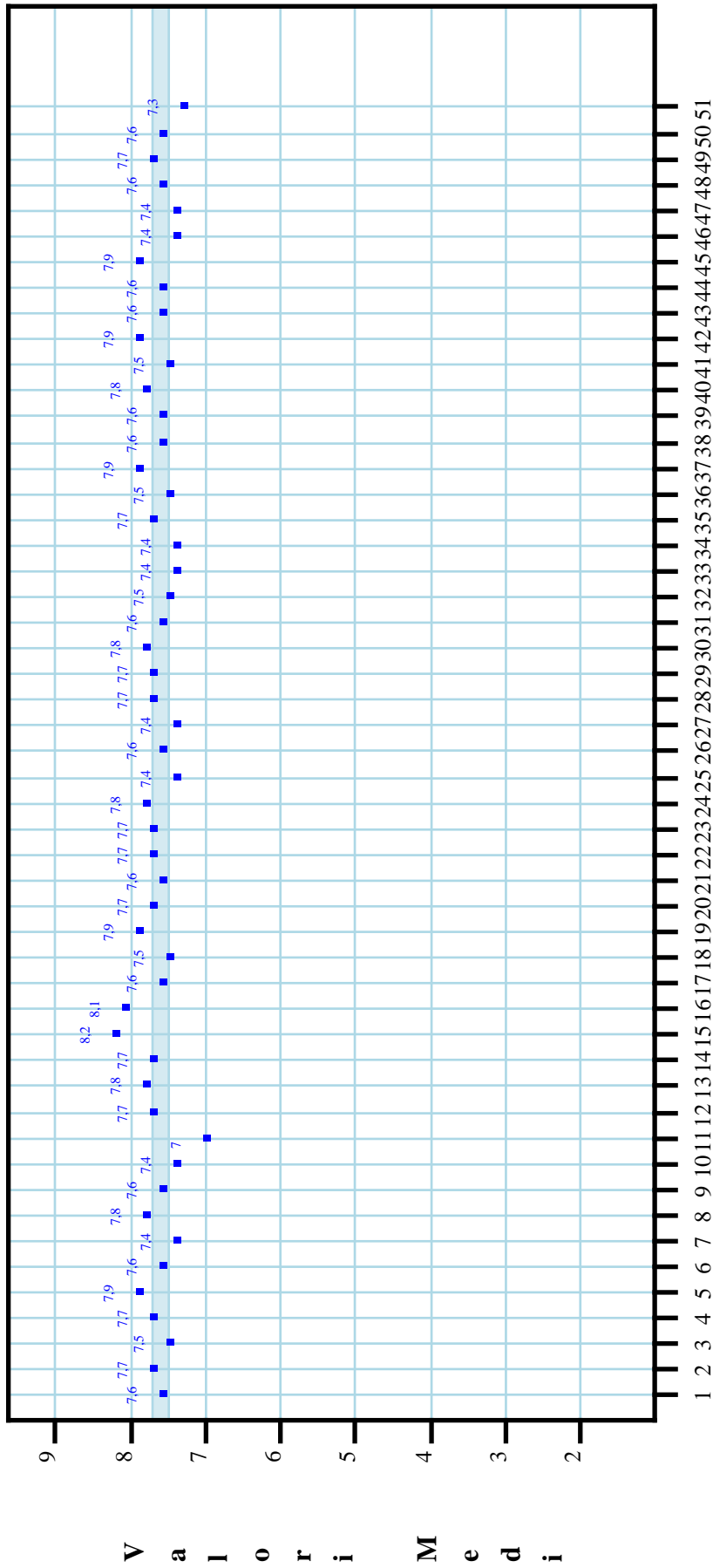
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

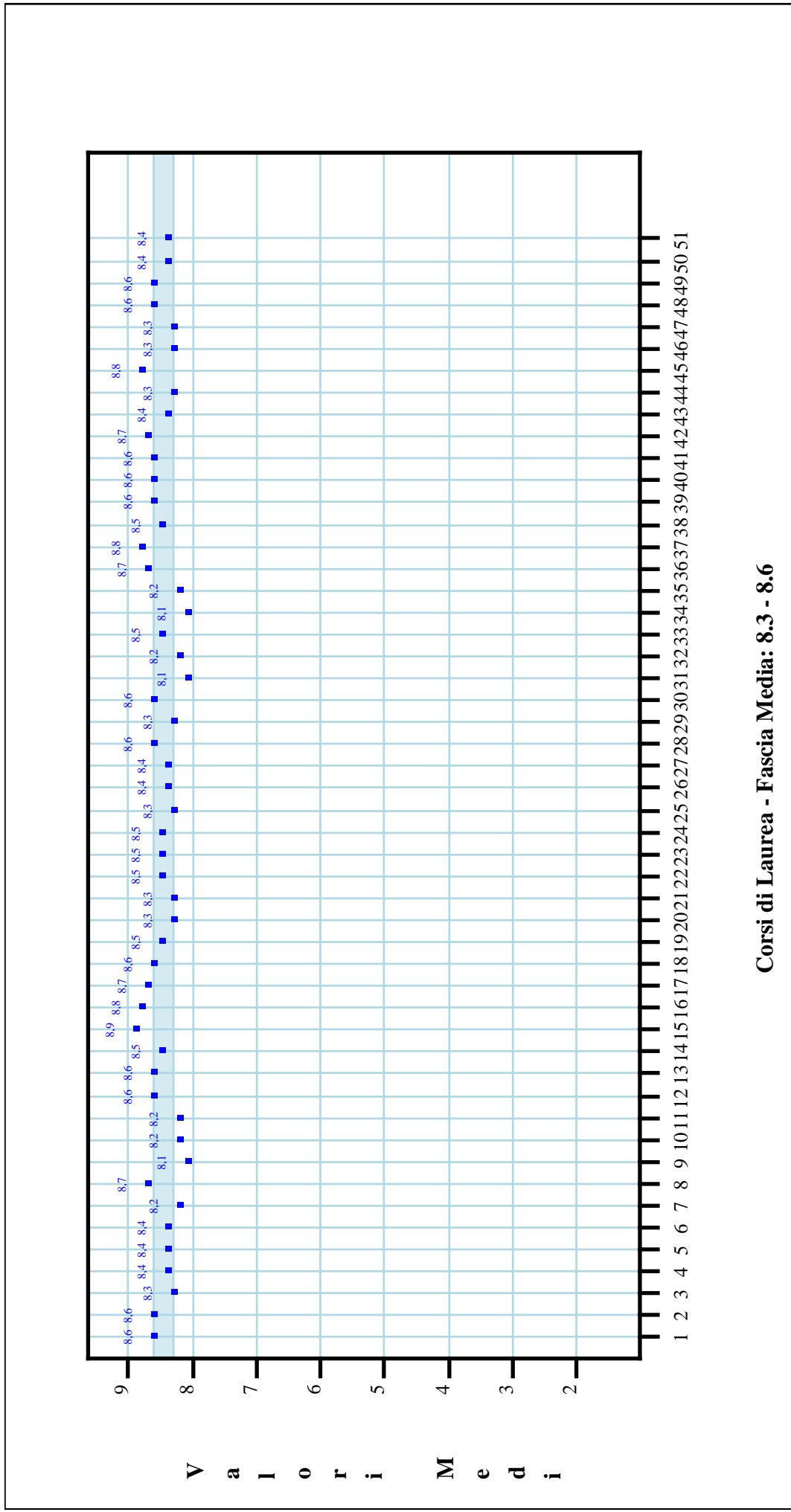
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.7

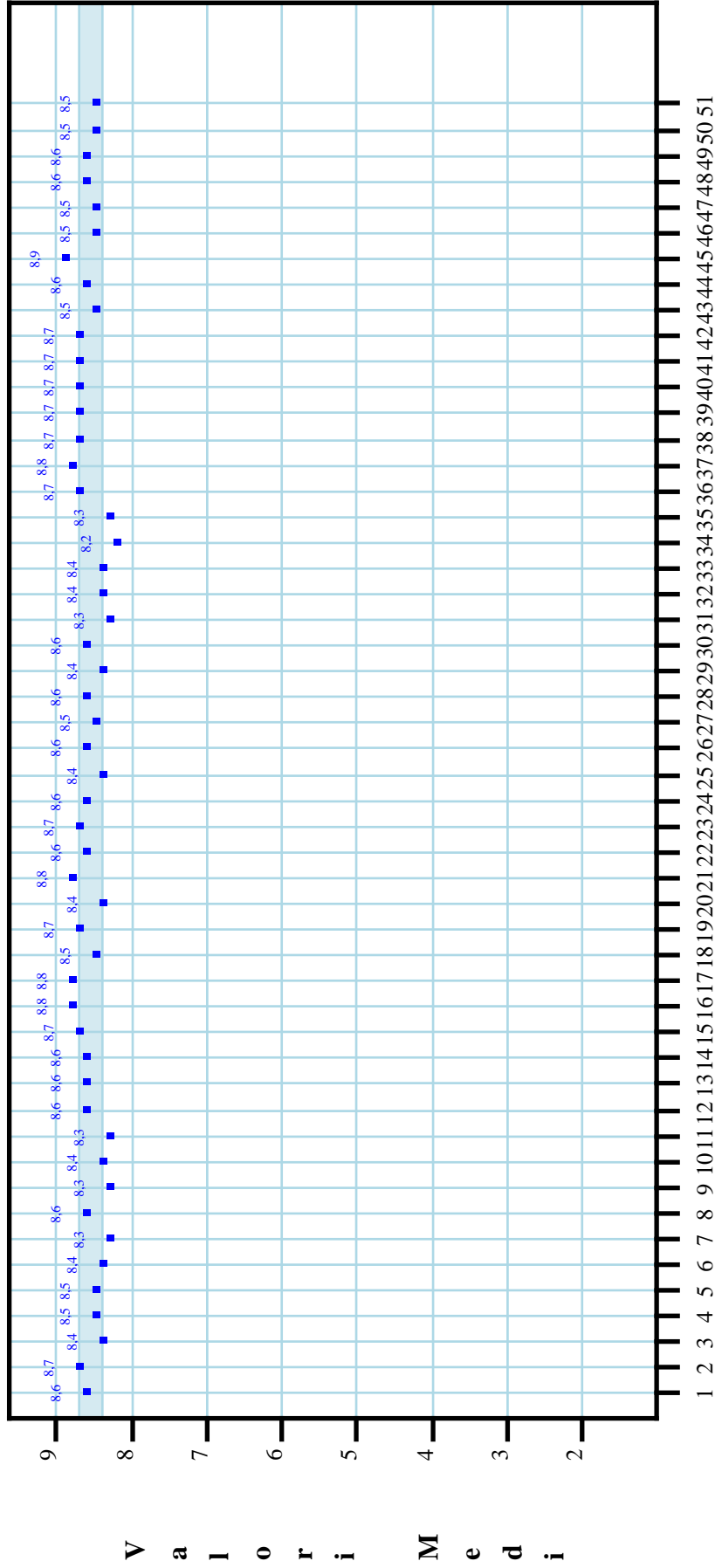
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)



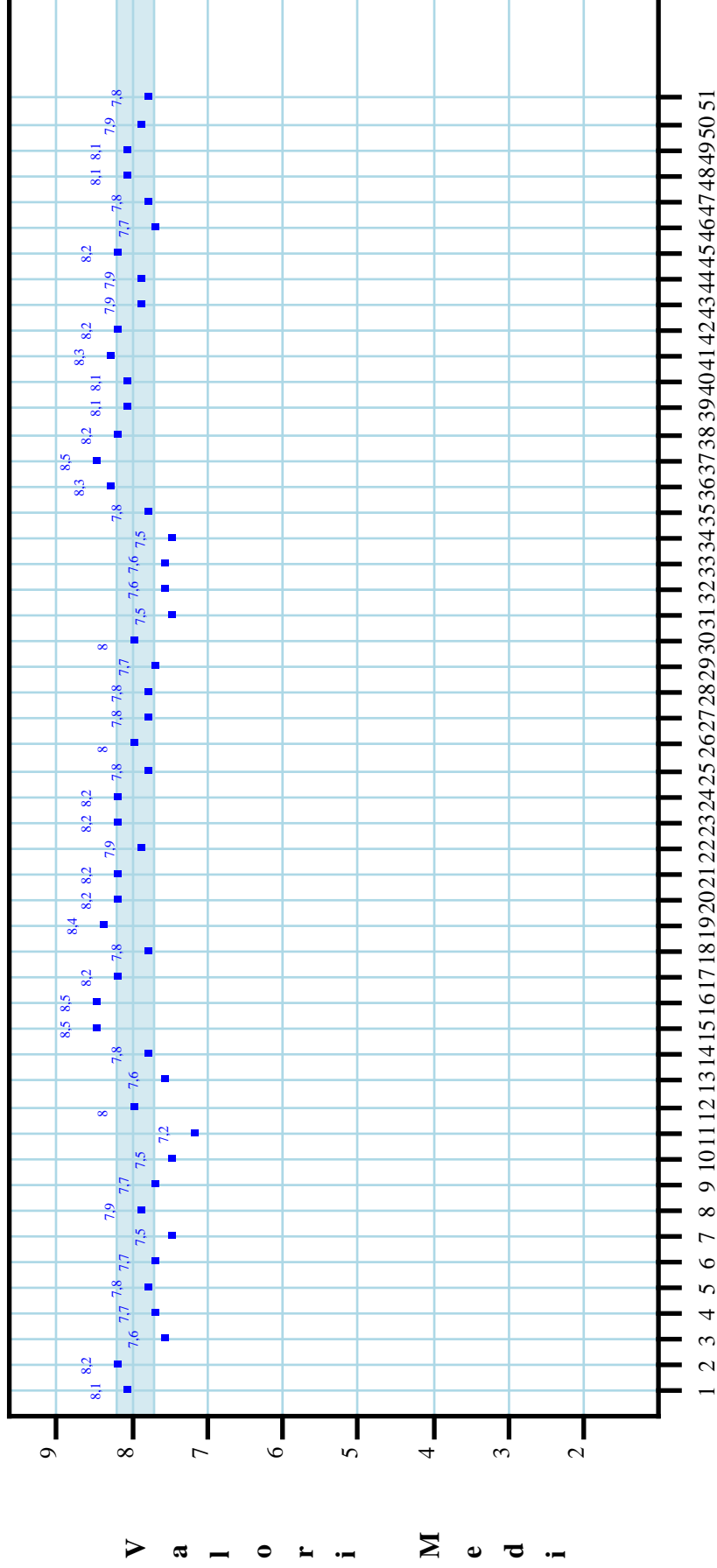
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.6

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)



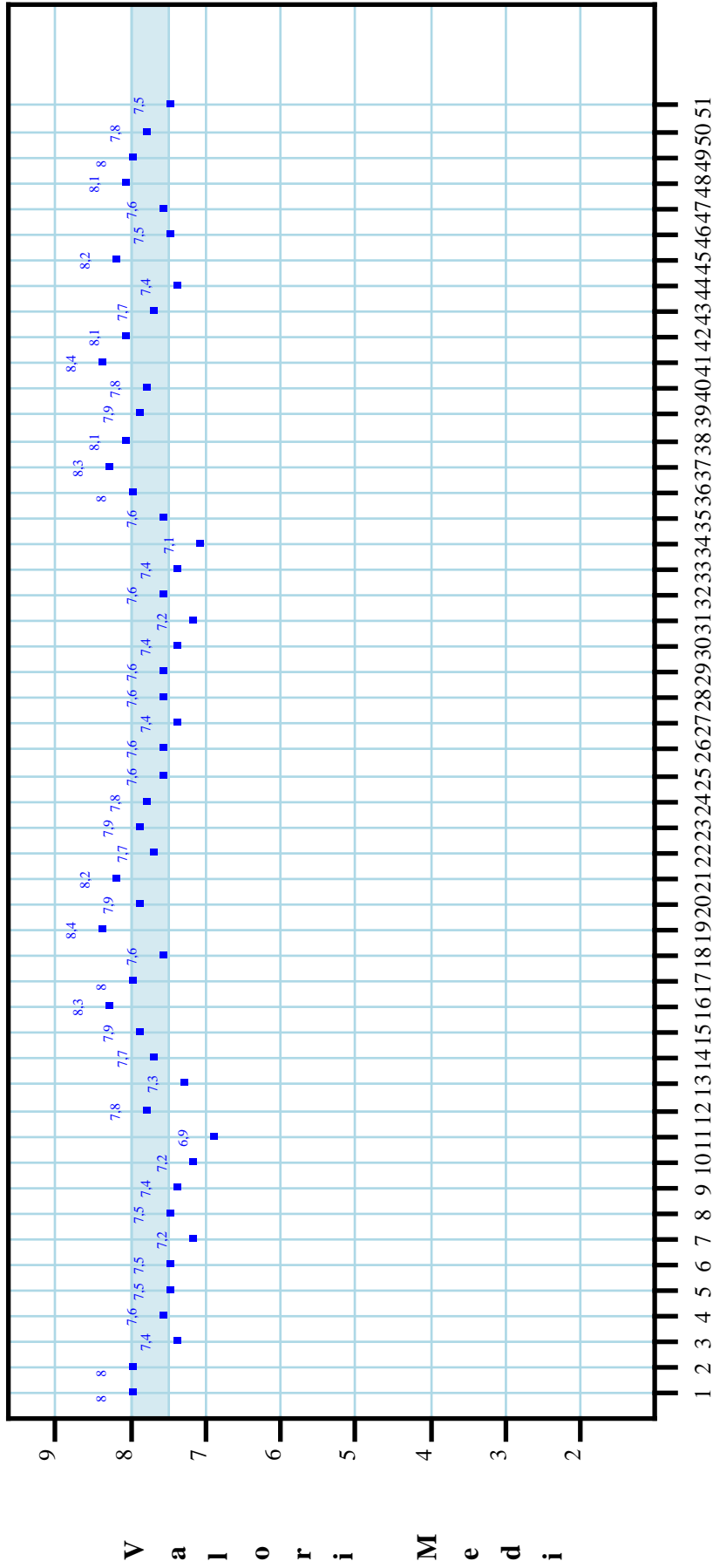
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



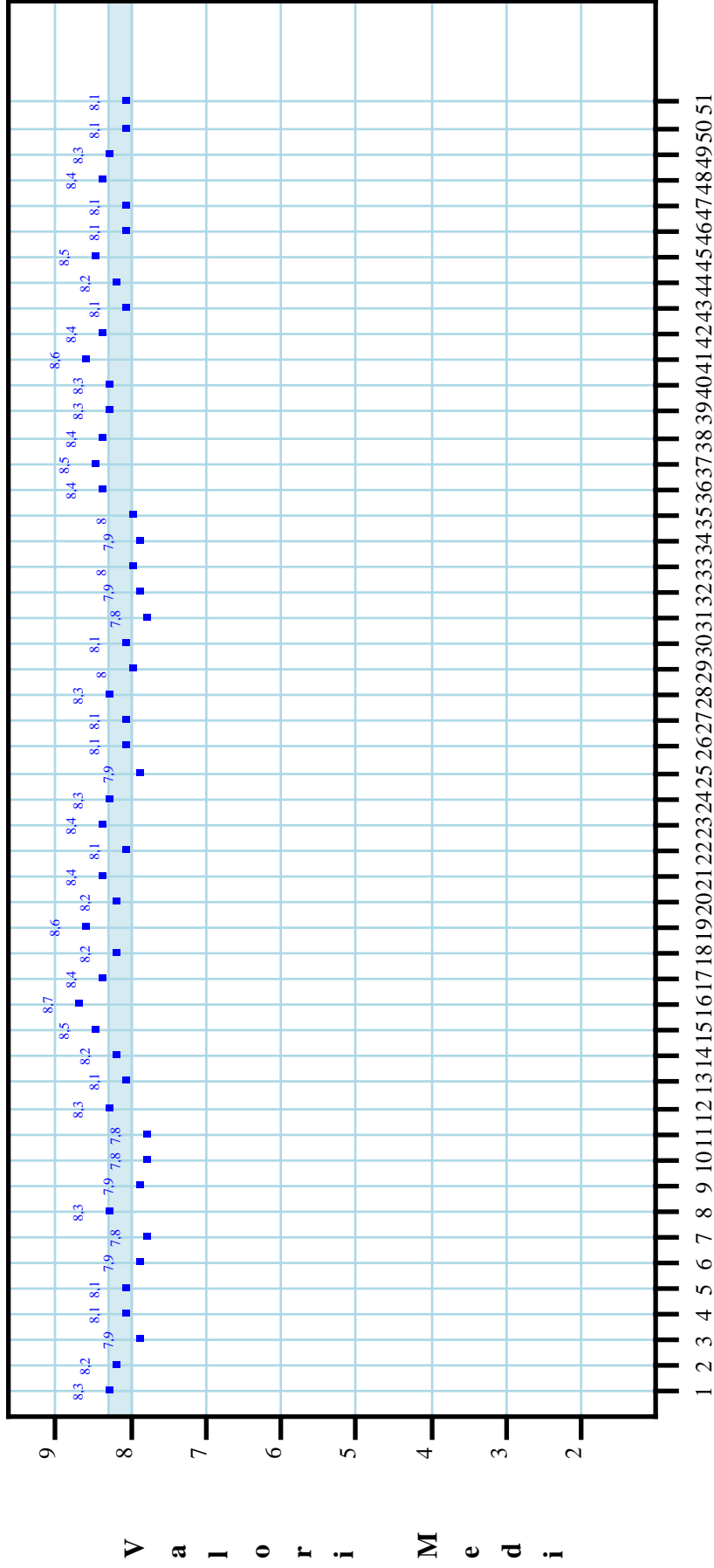
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.2

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



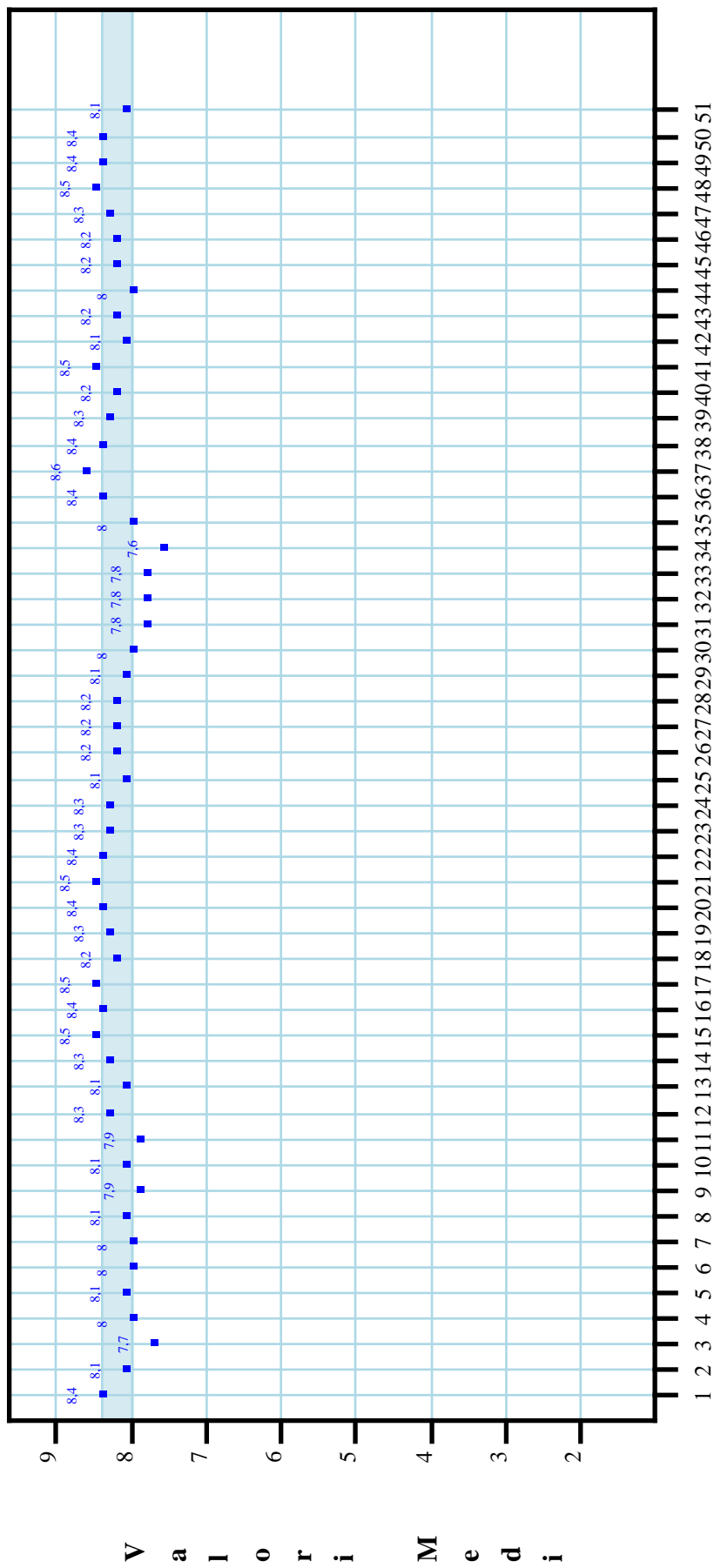
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 8

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



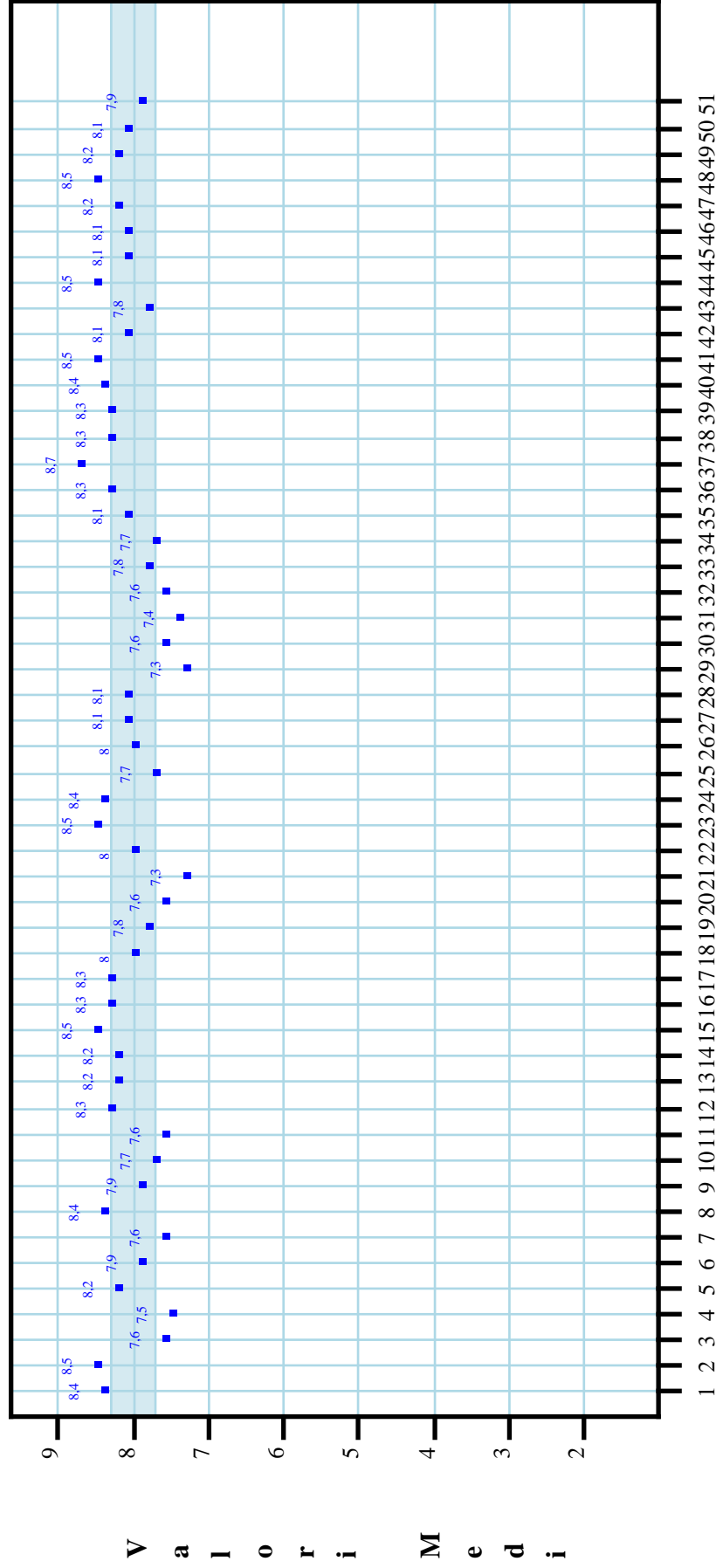
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.3

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.4

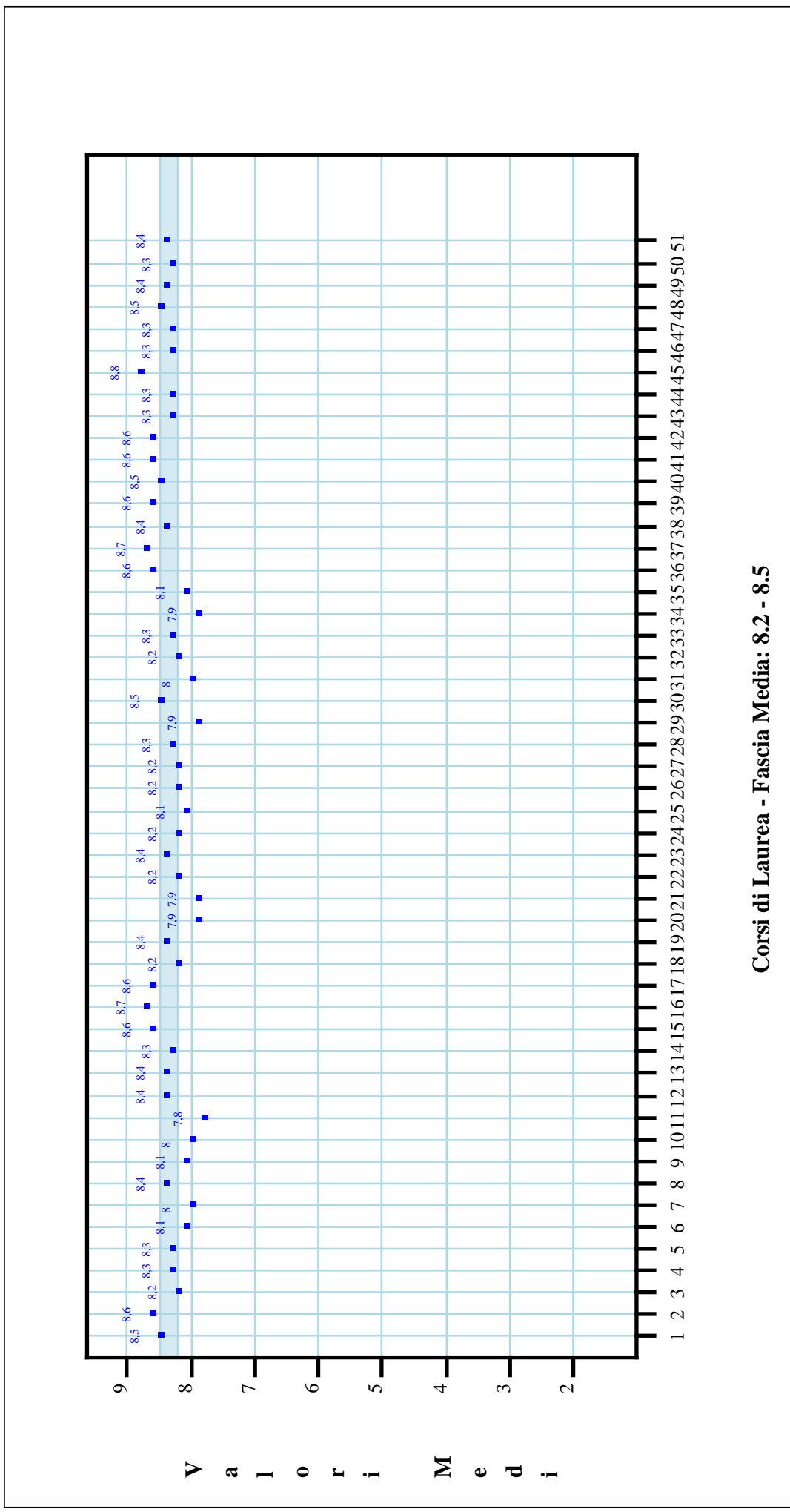
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.3

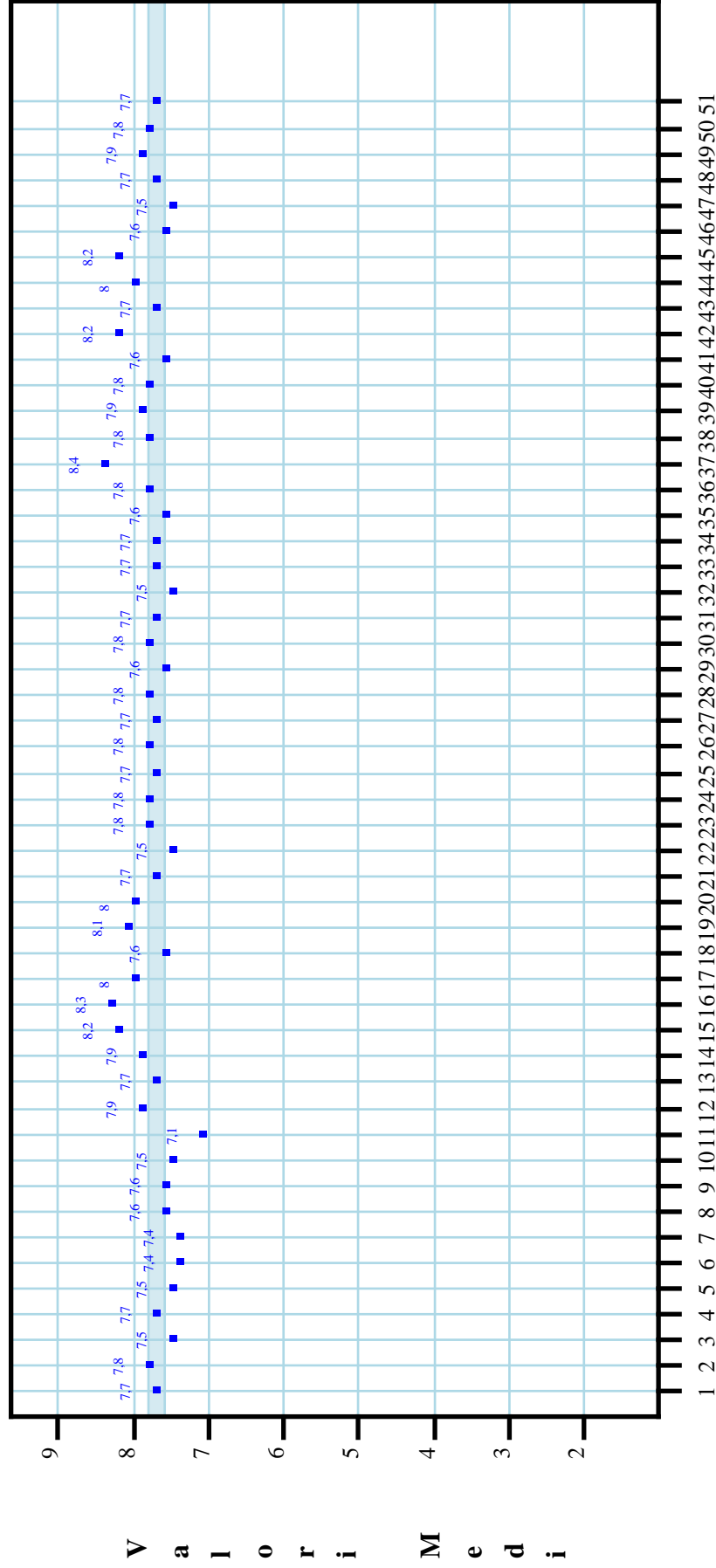
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)



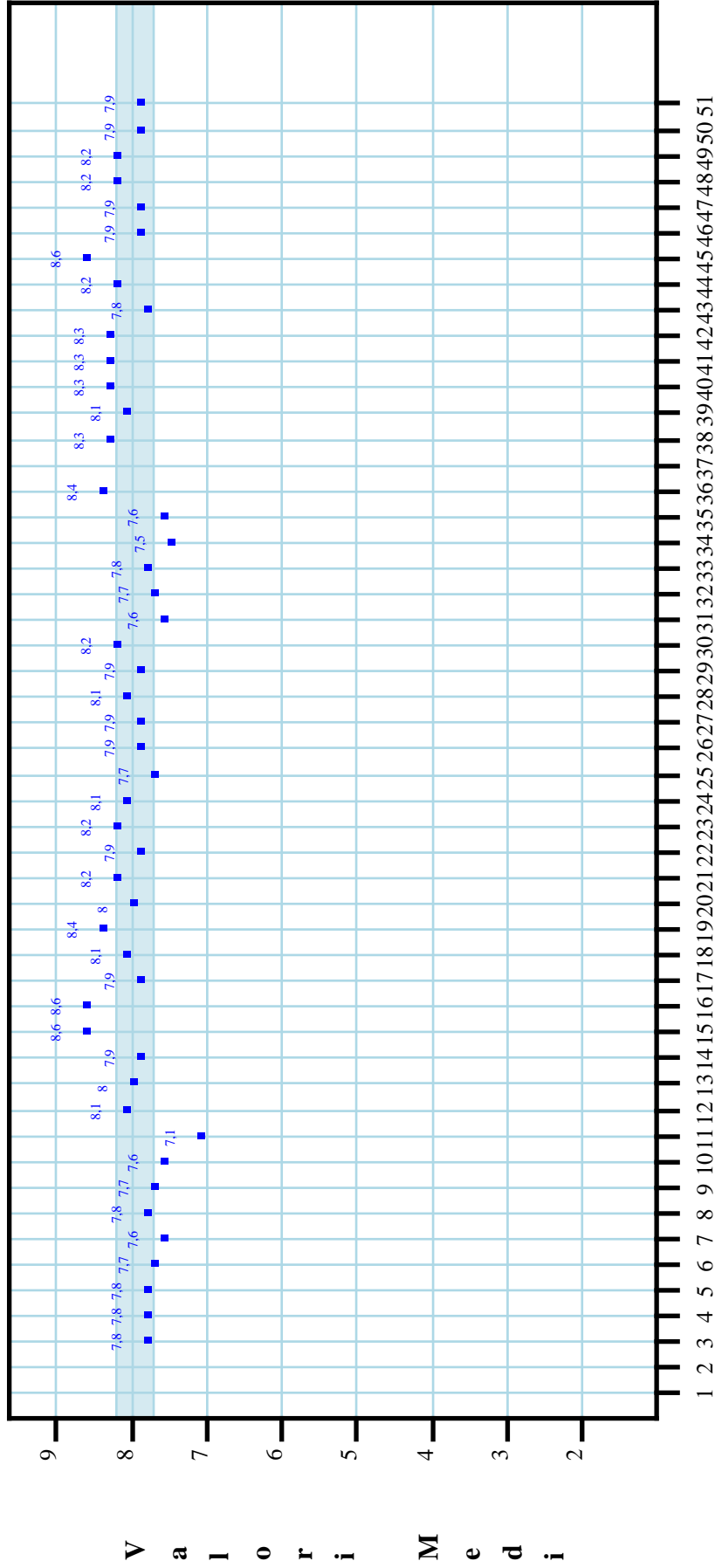
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.5

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



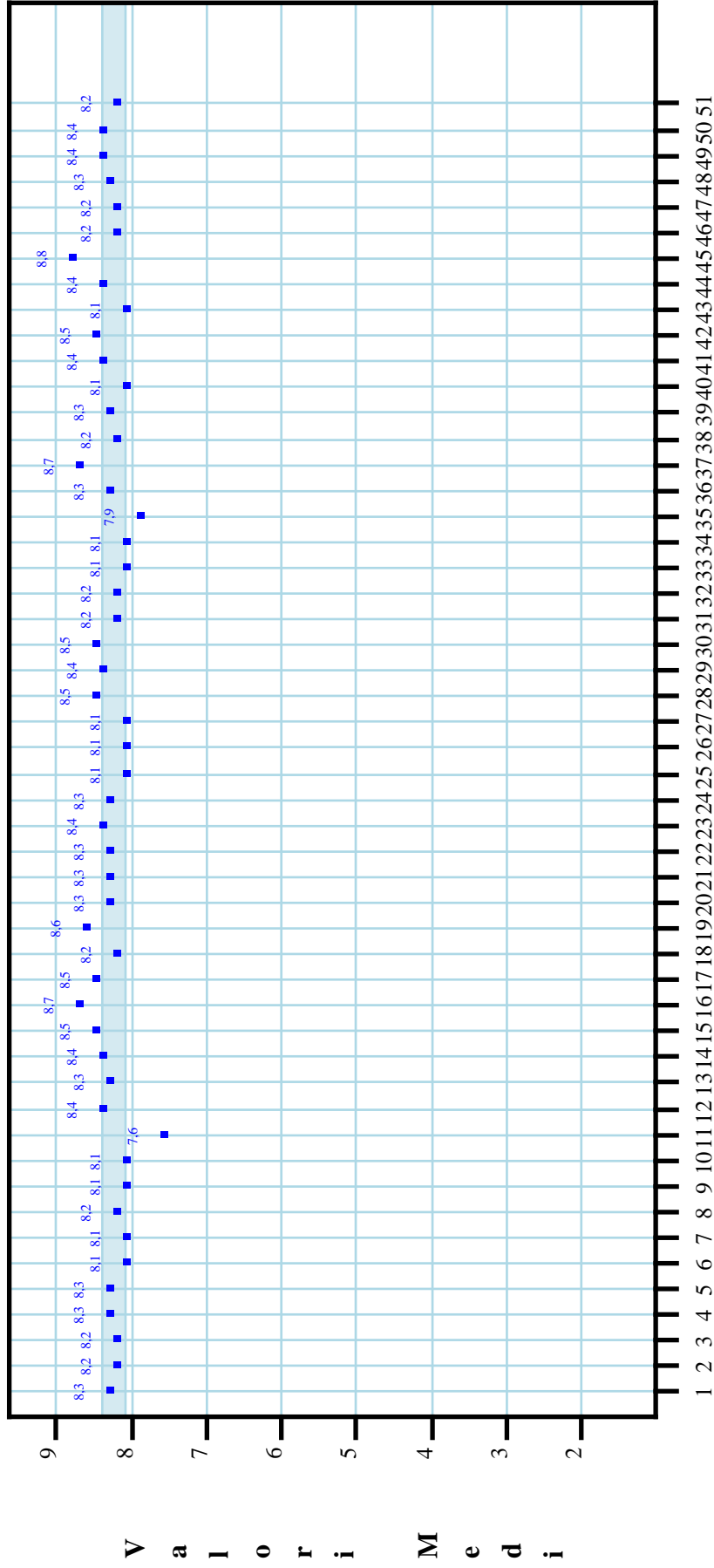
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.8

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



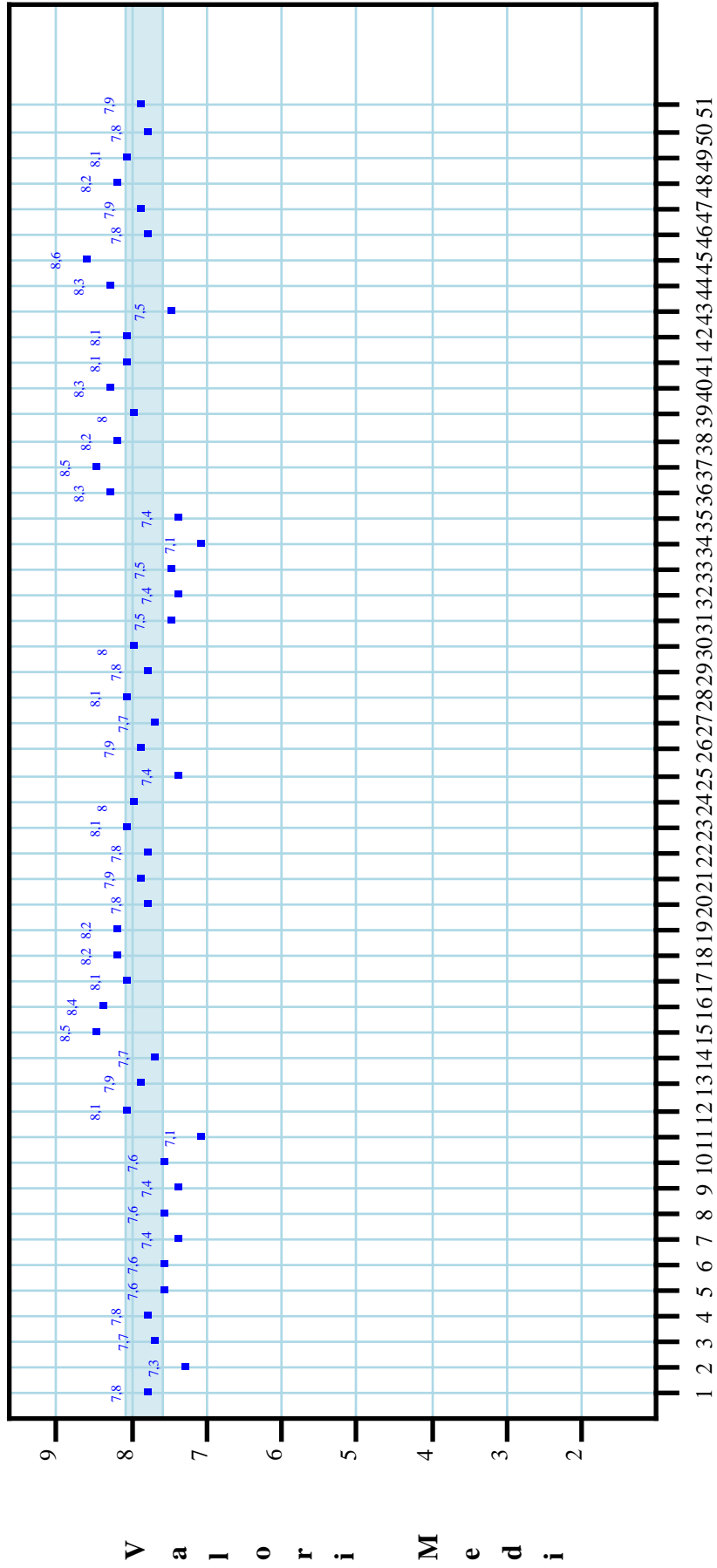
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.2

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 8.1

| | |
|----------------------|--------------------------|
| Anno accademico | 2019/2020 |
| Corsi di Laurea | Magistrale a ciclo unico |
| Data estrazione dati | 30/09/2020 |

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2019/2020

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale a ciclo unico

| Totale dei questionari compilati | 22124 |
|---|-------|
| Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo) | 4 |

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|--------------|
| Meno del 25% // Less than 25% % | Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% % | Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% % | Più del 75% // More than 75% % | Tot. V.A. |
| 41,7 | 8,3 | 14,1 | 35,9 | 22124 |

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo? How much of the course or module did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | |
|--|--|
| | SI // Yes % |
| G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons | dal 25% al 50% meno del 25% 36,7 59,3 |
| G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course | dal 25% al 50% meno del 25% 11,9 12,9 |
| G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses | dal 25% al 50% meno del 25% 35,6 17,2 |
| G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content | dal 25% al 50% meno del 25% 13,1 8,3 |
| G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught | dal 25% al 50% meno del 25% 16,4 8,9 |
| G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc. | dal 25% al 50% meno del 25% 11,3 7,4 |
| G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc. | dal 25% al 50% meno del 25% 6,3 5,6 |
| G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias | dal 25% al 50% meno del 25% 4,2 4,3 |
| G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university | dal 25% al 50% meno del 25% 57,4 49,6 |
| G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list | dal 25% al 50% meno del 25% 14,4 15,3 |
| G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme | dal 25% al 50% meno del 25% 1,9 3,6 |

| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE | |
|--|------|
| | V.A. |
| G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons | 352 |

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|-------|-----|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | | Sedi Padane |
| % | % | % | % | V.A. | % | |
| 59,4 | 34,4 | 5,1 | 1 | 11062 | 8 | |
| 32,1 | 53 | 13,2 | 1,6 | 1827 | 7,4 | |

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|-------|-----|-------------|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | | Sedi Padane |
| % | % | % | % | V.A. | % | |
| 50,6 | 36,9 | 11,1 | 1,5 | 11062 | 7,8 | |
| 39,2 | 44,6 | 14,4 | 1,8 | 1827 | 7,4 | |
| 37,7 | 54,1 | 6,4 | 1,8 | 11062 | 7,6 | |
| 24,2 | 66,7 | 7,4 | 1,6 | 1827 | 7,3 | |

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE | |
|------------------------------|--|
| V.A. | |
| 256 | |

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | |
|---|---|------------------|---|
| Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject | Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects | Altro // Other=1 | |
| | | % | % |
| 33,5 | 62,7 | 3,8 | |
| 38 | 57 | 5 | |
| | | Tot. | |
| | | V.A. | |
| | | 10920 | |
| | | 1805 | |

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|---|--|------|------|-----|-----|-------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | 2 | % | | |
| C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory) | 78,4 | 19,7 | 1,6 | 0,3 | 0,3 | 10639 | 8,5 | |
| C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory) | 65,4 | 32,3 | 2,2 | 0,2 | 0,2 | 1696 | 8,2 | |
| C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly? | 84,7 | 13,7 | 1,5 | 0,2 | 0,2 | 10688 | 8,7 | |
| C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting? | 73,5 | 23,7 | 2,4 | 0,4 | 0,4 | 1699 | 8,4 | |
| C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked? | 62,2 | 32 | 4,9 | 0,9 | 0,9 | 11062 | 8,1 | |
| C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with? | 46,2 | 43,8 | 8,6 | 1,3 | 1,3 | 1827 | 7,6 | |
| C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory) | 60 | 31,6 | 6,9 | 1,5 | 1,5 | 11062 | 8 | |
| C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered? | 30,3 | 49,2 | 15,9 | 4,6 | 4,6 | 1827 | 7,1 | |
| C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the lecturer speaks correctly and fluently? | 69,2 | 27,6 | 2,7 | 0,5 | 0,5 | 11062 | 8,4 | |
| | 48,8 | 45,8 | 4,7 | 0,8 | 0,8 | 1827 | 7,9 | |

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|---|--|------|-----|-----|--------------------------|-------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Domanda non congruente % | % | | |
| C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with? | 67,6 | 26,5 | 2,6 | 0,4 | 2,9 | 11062 | 8,4 | |
| C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory) | 46,6 | 43,7 | 5,1 | 0,7 | 4 | 1827 | 7,8 | |

| | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | Tot. V.A. | I.S. Sedi Padane |
|--|--|------|-----|-----|-----|-------|--------------|---------------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | % | % | | |
| C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory) | 65,8 | 29,1 | 4,4 | 0,6 | 0,6 | 10579 | 8,2 | |
| C.7 a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7 | 45,8 | 46,3 | 7 | 0,9 | 0,9 | 1680 | 7,7 | |

| Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. |
|--|--|--|----------------|------|--------------|
| | Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer | Numero degli studenti in aula // Number of students in class | Altro // Other | % | |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 37,7 | 30,2 | 18 | 14,1 | 14,1 | 533 |
| 35,3 | 36,8 | 14,3 | 13,5 | 13,5 | 133 |

| Italiano // Italian % | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. |
|-----------------------|--|----------------------------------|---|---|--------------|
| | Inglese // English % | Altra lingua // Other language % | % | % | |
| 99,6 | 0,4 | | | | 11062 |
| 99,7 | 0,3 | | | | 1827 |

| 9 | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | Tot. V.A. |
|------|--|------|---|---|--------------|
| | 7 | 4 | 2 | % | |
| 92,9 | 7,1 | | | | 42 |
| 50 | 16,7 | 33,3 | | | 6 |

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|------|---|------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Tot. | |
| % | % | % | % | V.A. | |
| 92,9 | 7,1 | | | 42 | |
| 50 | 16,7 | 33,3 | | 6 | |

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | |
|--|-----------|-------|-------------|
| No // No | Si // Yes | Tot. | I.S. |
| % | % | V.A. | Sedi Padane |
| 72,6 | 27,4 | 11062 | 8,5 |
| 79,7 | 20,3 | 1827 | 8,2 |

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|-------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | V.A. | | |
| 76,9 | 21,7 | 1,2 | 10377 | 8,5 | |
| 61,2 | 36,7 | 1,5 | 1623 | 8,2 | |

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. | |
|--|------|-----|-----|------------------------|-------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | 2 | Domanda non congruente | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | % | % | V.A. | | |
| 43 | 36,2 | 4,7 | 0,8 | 15,4 | 11062 | 7,9 | |
| 28,8 | 45,3 | 6,9 | 1,4 | 17,6 | 1827 | 7,3 | |

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | I.S. | |
|--|------|-----|-------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | V.A. | | |
| 67,4 | 27,4 | 4,2 | 11062 | 8,2 | |
| 51,3 | 41,4 | 5,2 | 1827 | 7,7 | |

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|-------------------|--------------------|--------------------------|---|-------|
| Mai // Never | Una volta // Once | Due volte // Twice | Tre volte // Three times | Più di tre volte // More than three times | Tot. |
| % | % | % | % | % | V.A. |
| 95,4 | 3,3 | 0,8 | 0,1 | 0,3 | 11062 |
| 95,8 | 3 | 0,8 | 0,2 | 0,2 | 1827 |

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|-----------------|----------------------------|--------------|------|-------------|
| Sempre // Always | Spesso // Often | Qualche volta // Sometimes | Mai // Never | Tot. | I.S. |
| % | % | % | % | V.A. | Sedi Padane |
| 82,3 | 11,2 | 3,7 | 2,8 | 508 | 8,4 |
| 64,5 | 14,5 | 11,8 | 9,2 | 76 | 7,9 |

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | |
|--|------|-----|-------|-------------|--|
| 9 | 7 | 4 | Tot. | Sedi Padane | |
| % | % | % | V.A. | | |
| 70,4 | 27 | 2,3 | 11062 | 8,4 | |
| 51,8 | 43,6 | 4,1 | 1827 | 7,9 | |

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | I.S. |
|--|------|------|-----|-----|--|--------------|
| | 9 | 7 | 4 | 2 | Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam | Tot. |
| | % | % | % | % | % | V.A. |
| | 60 | 32,2 | 6,1 | 1,7 | | 11062 |
| | 46,3 | 42,9 | 8,4 | 2,4 | 0,1 | 1827 |
| | | | | | | 8 |
| | | | | | | 7,7 |

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50%
dal 25% al 50%

| DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE | |
|------------------------------|------|
| | V.A. |
| | 753 |
| | 362 |

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

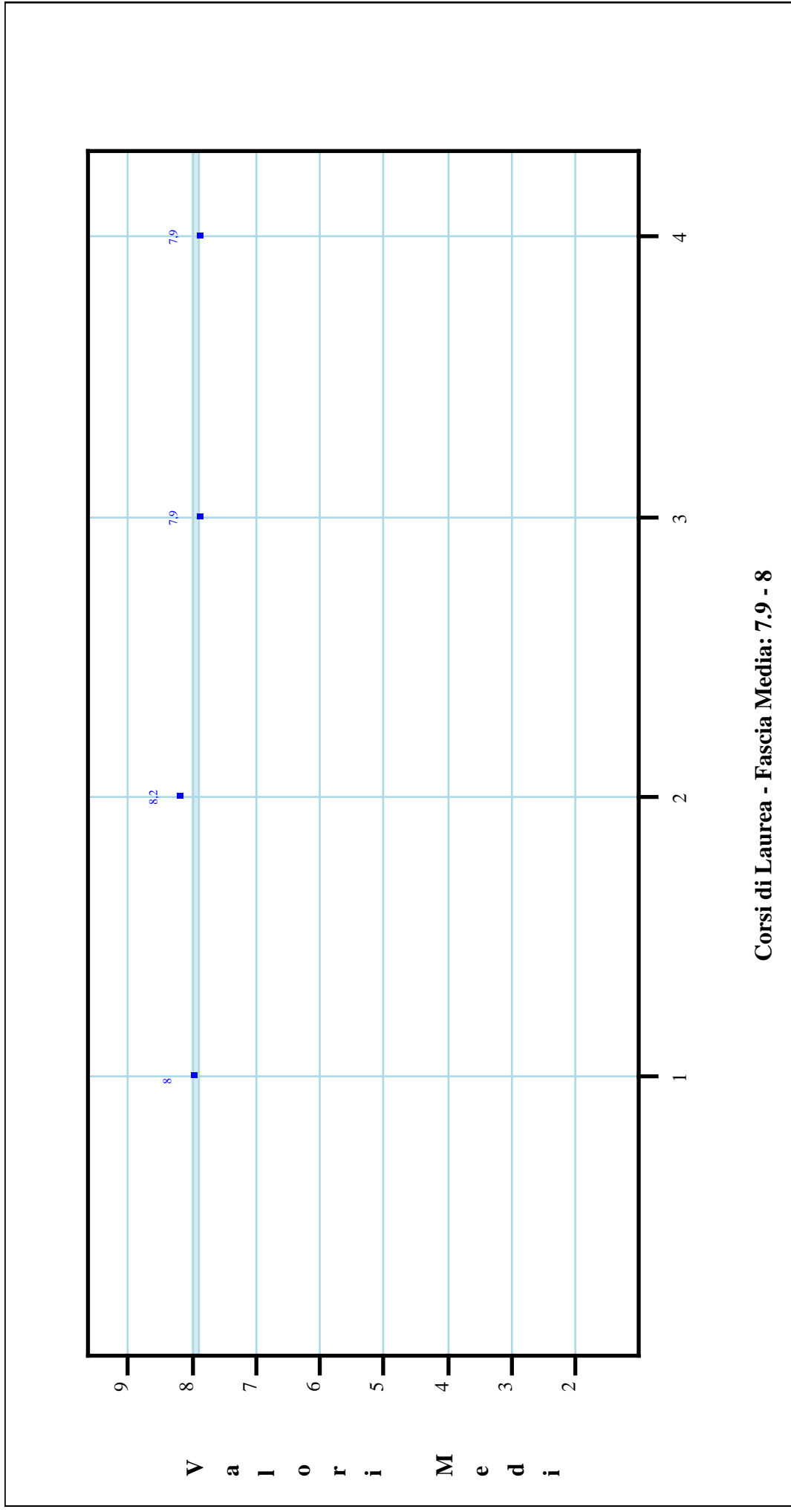
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Confronto tra i corsi di laurea

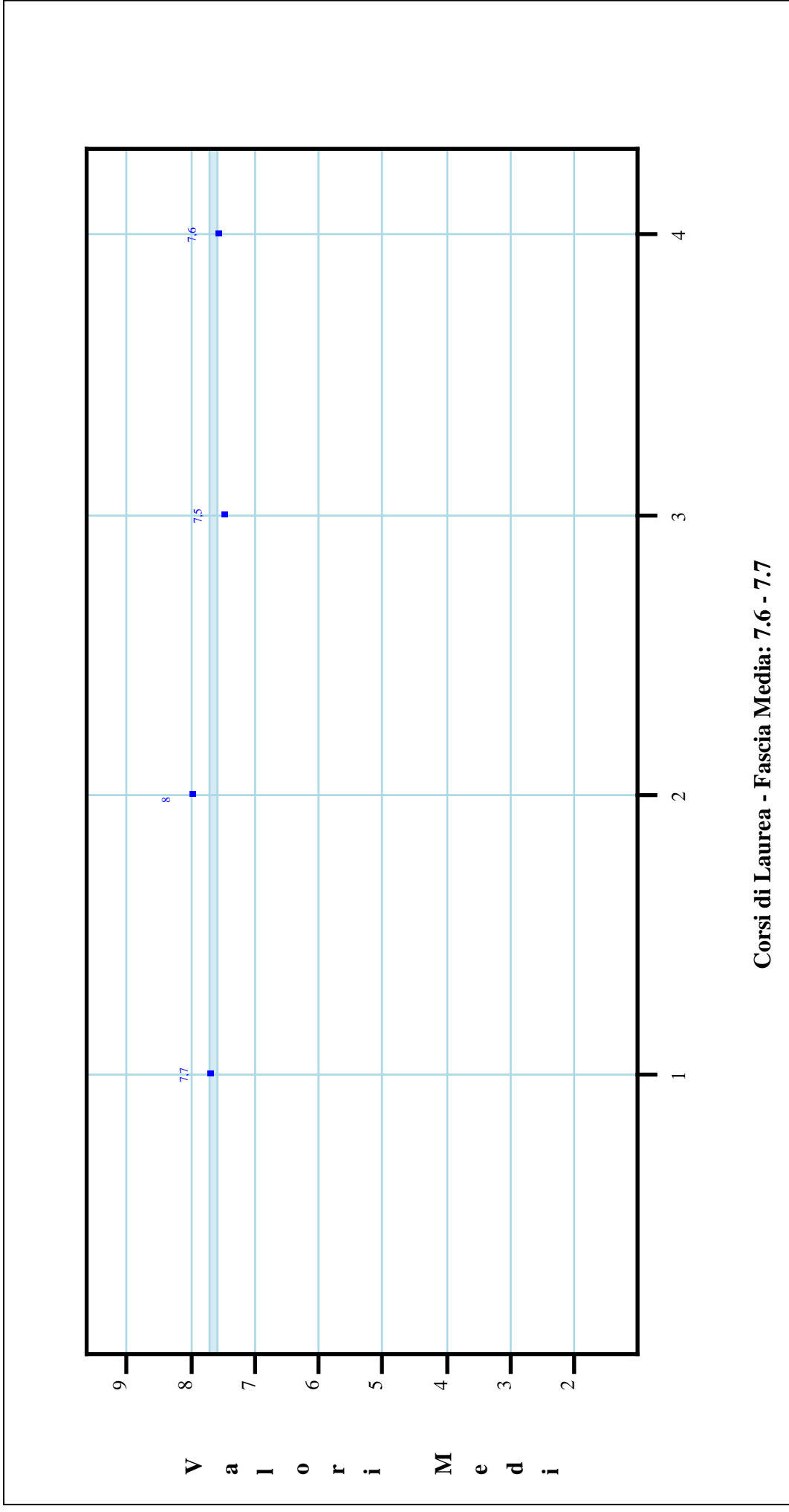
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

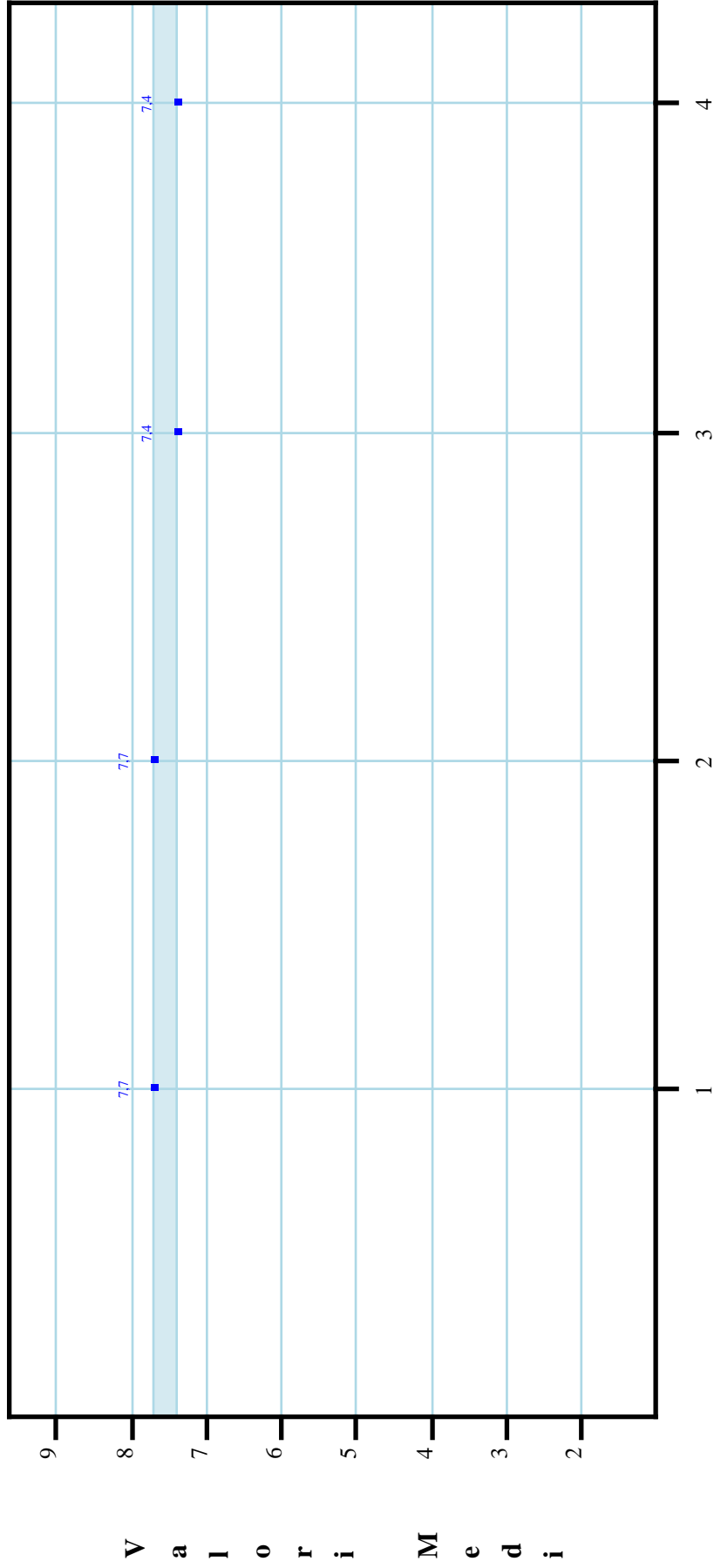
A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?



A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



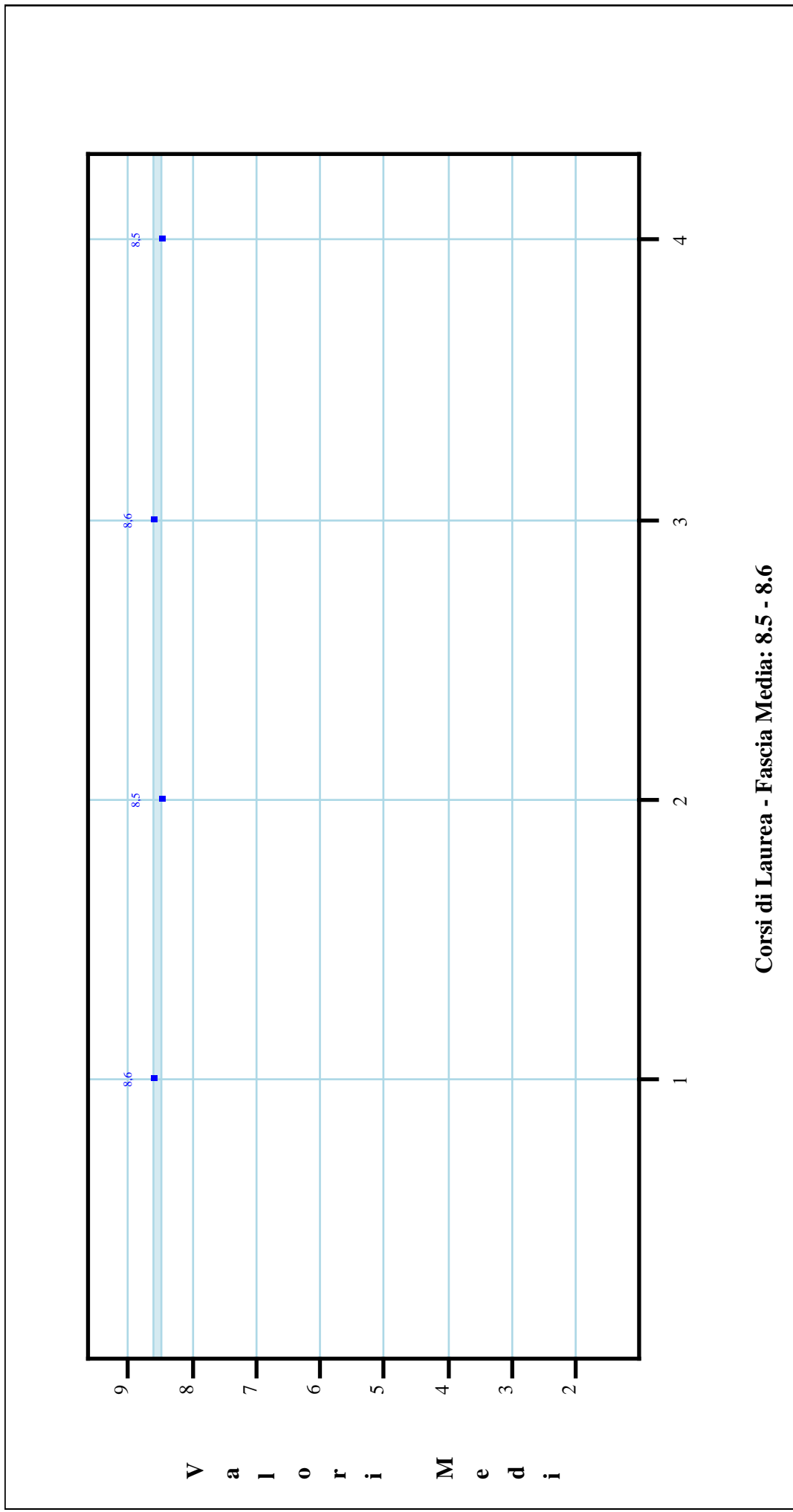
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.4 - 7.7

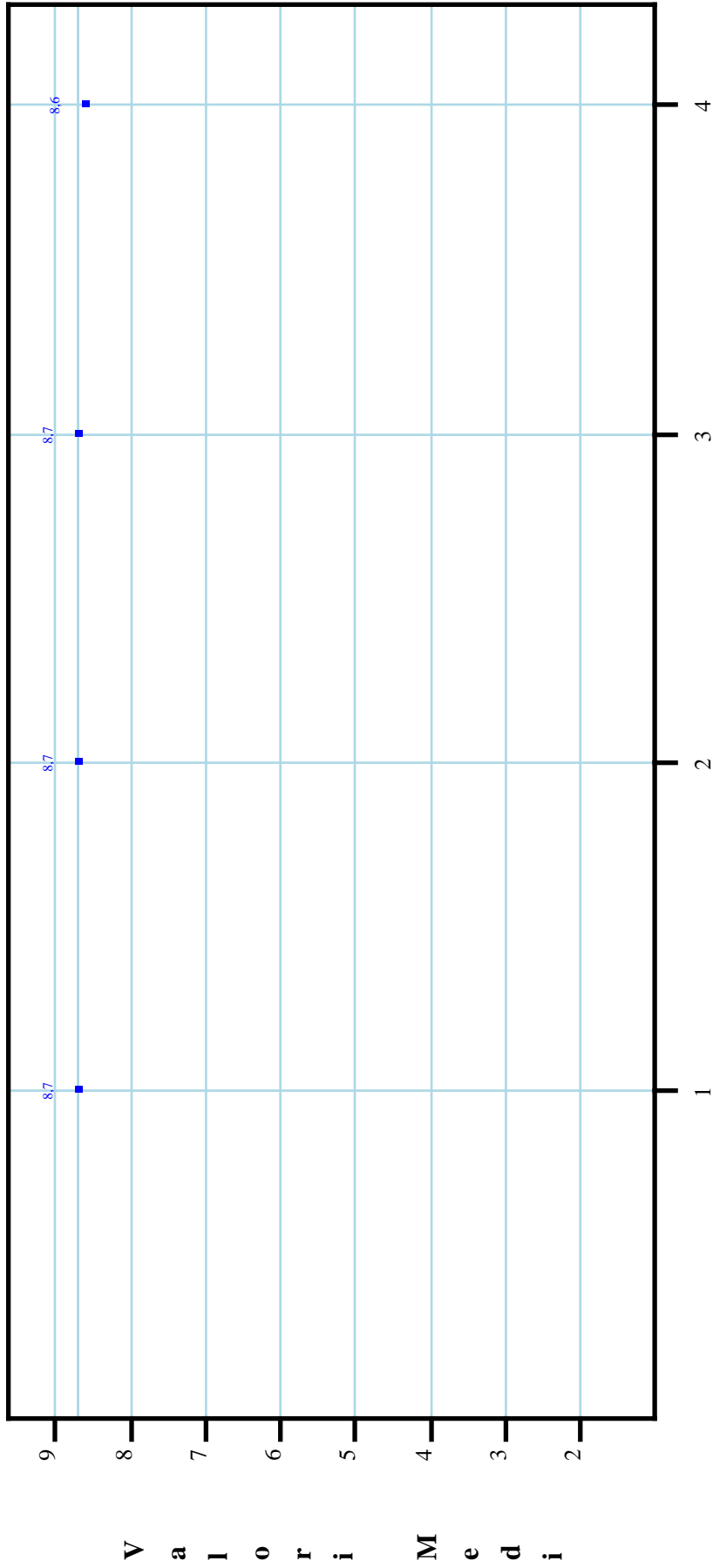
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)



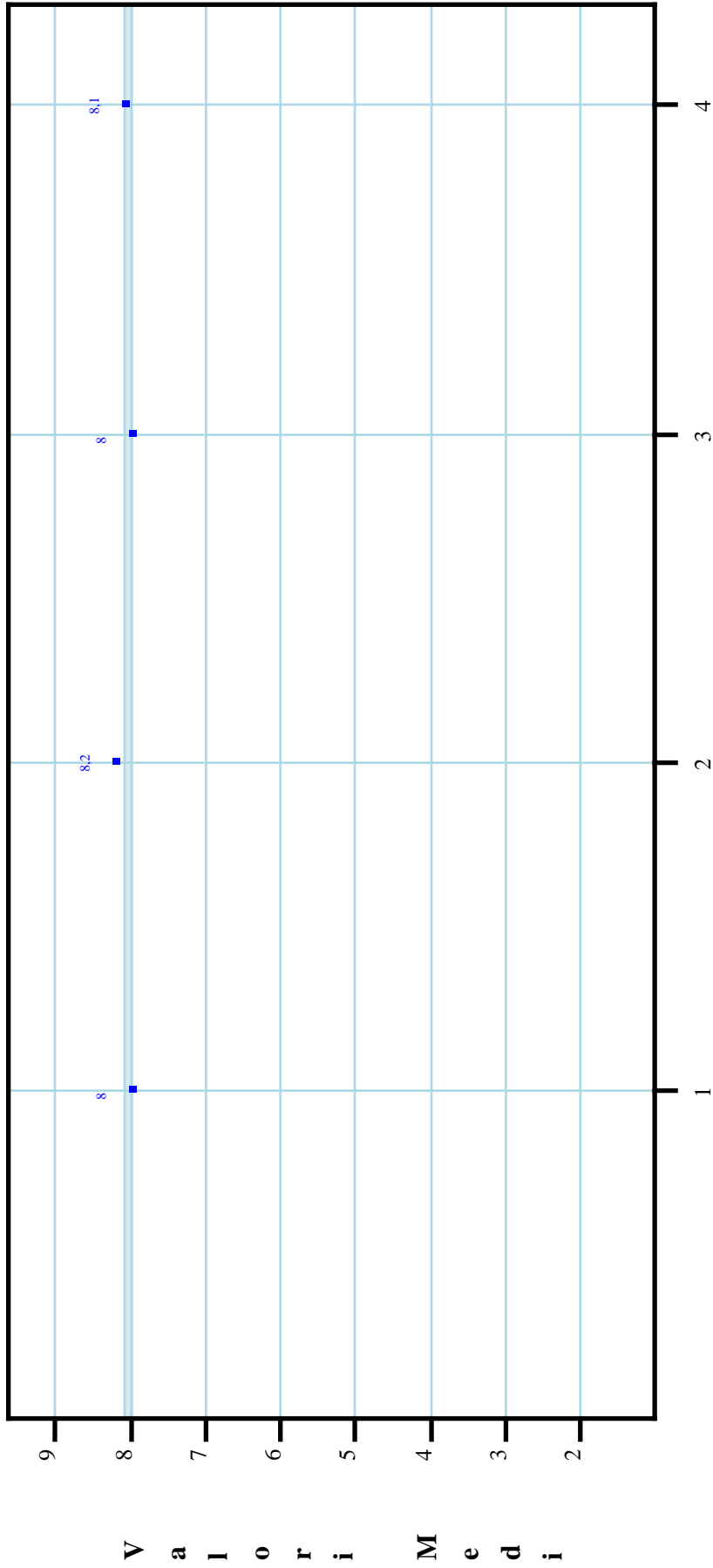
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.6

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)



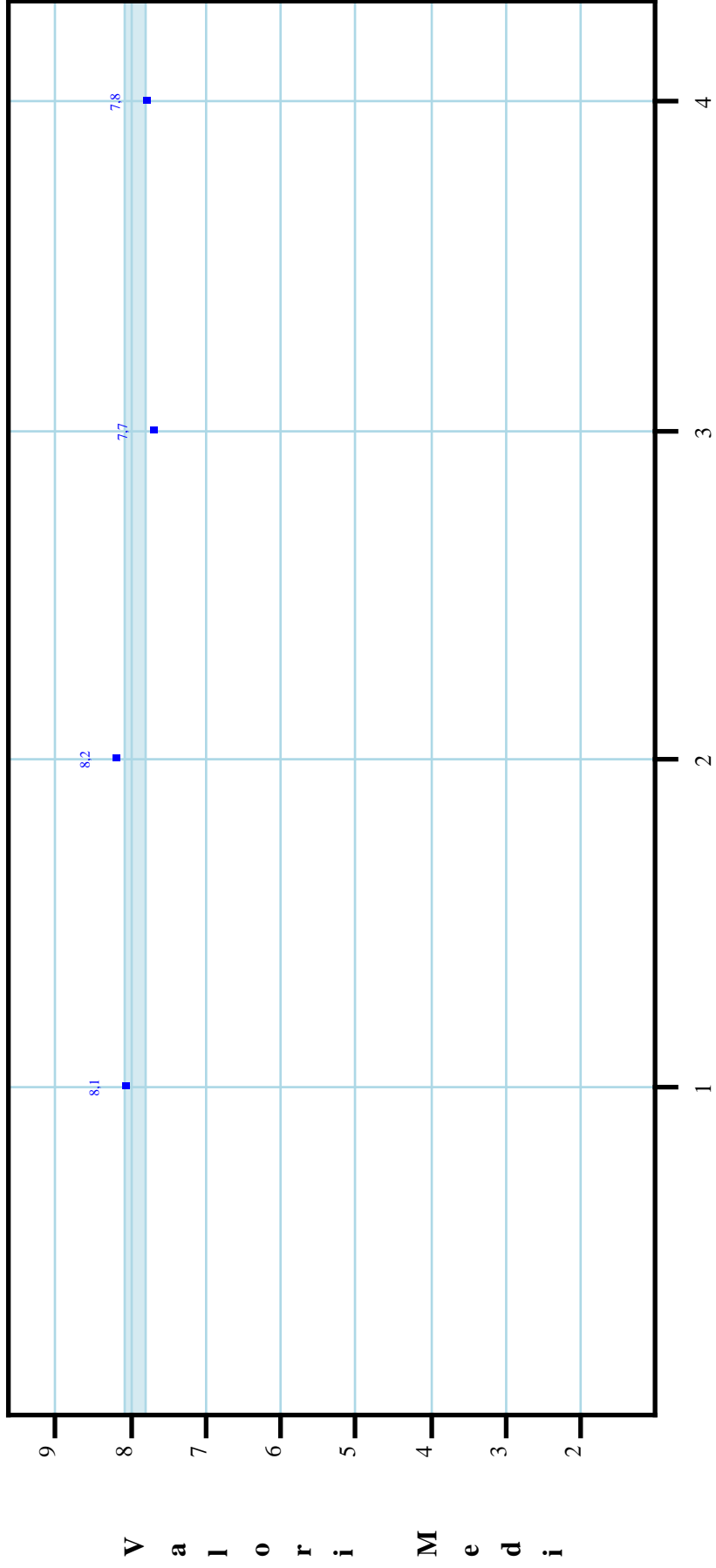
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.7 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



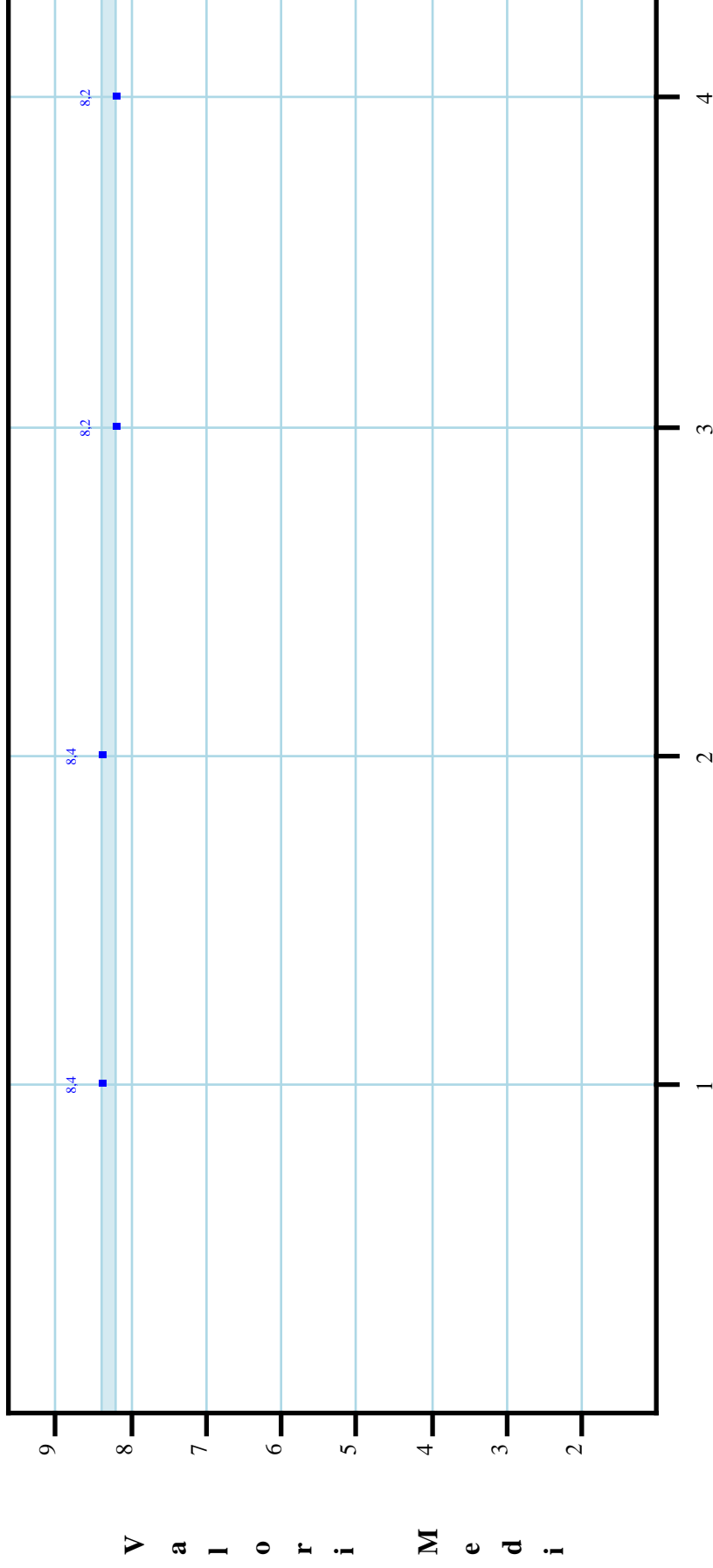
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.1

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

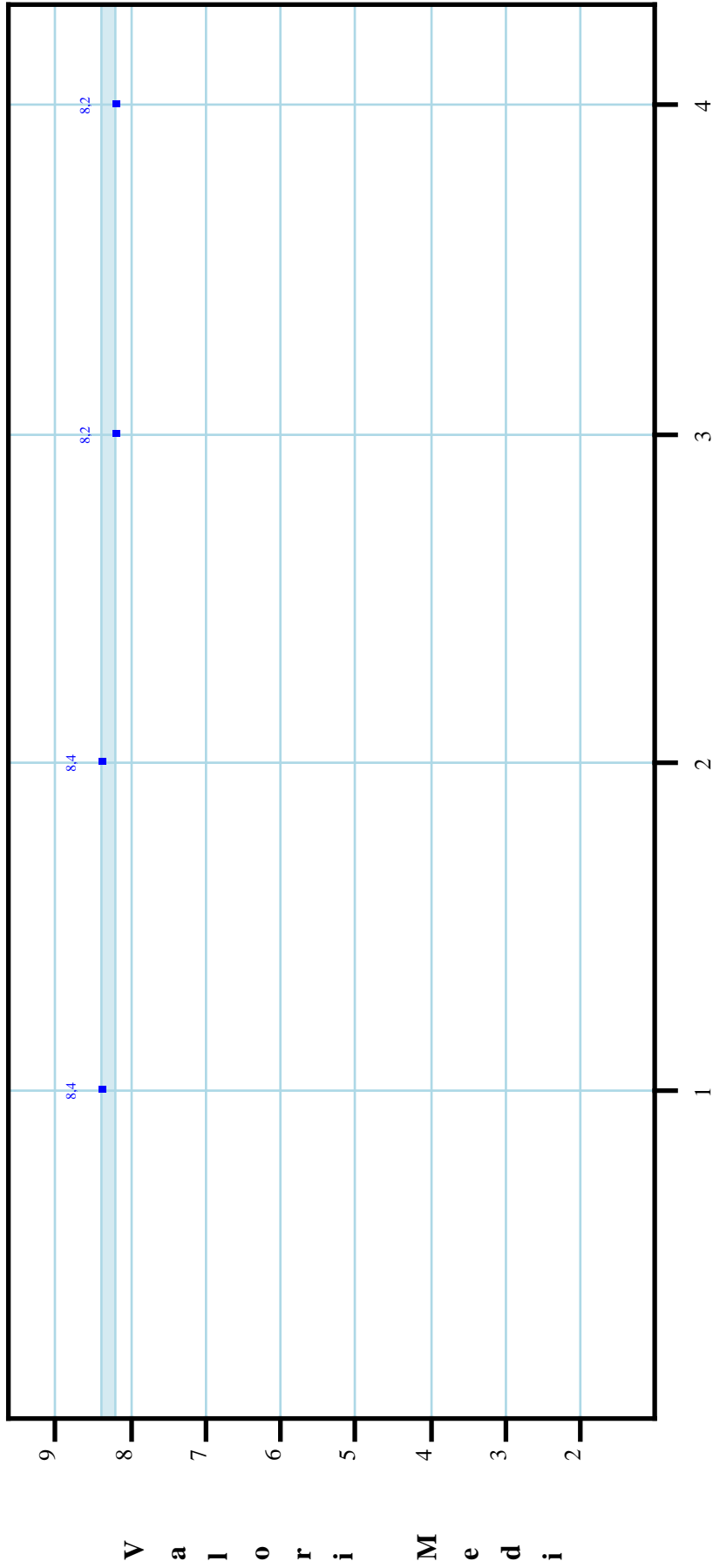


Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?

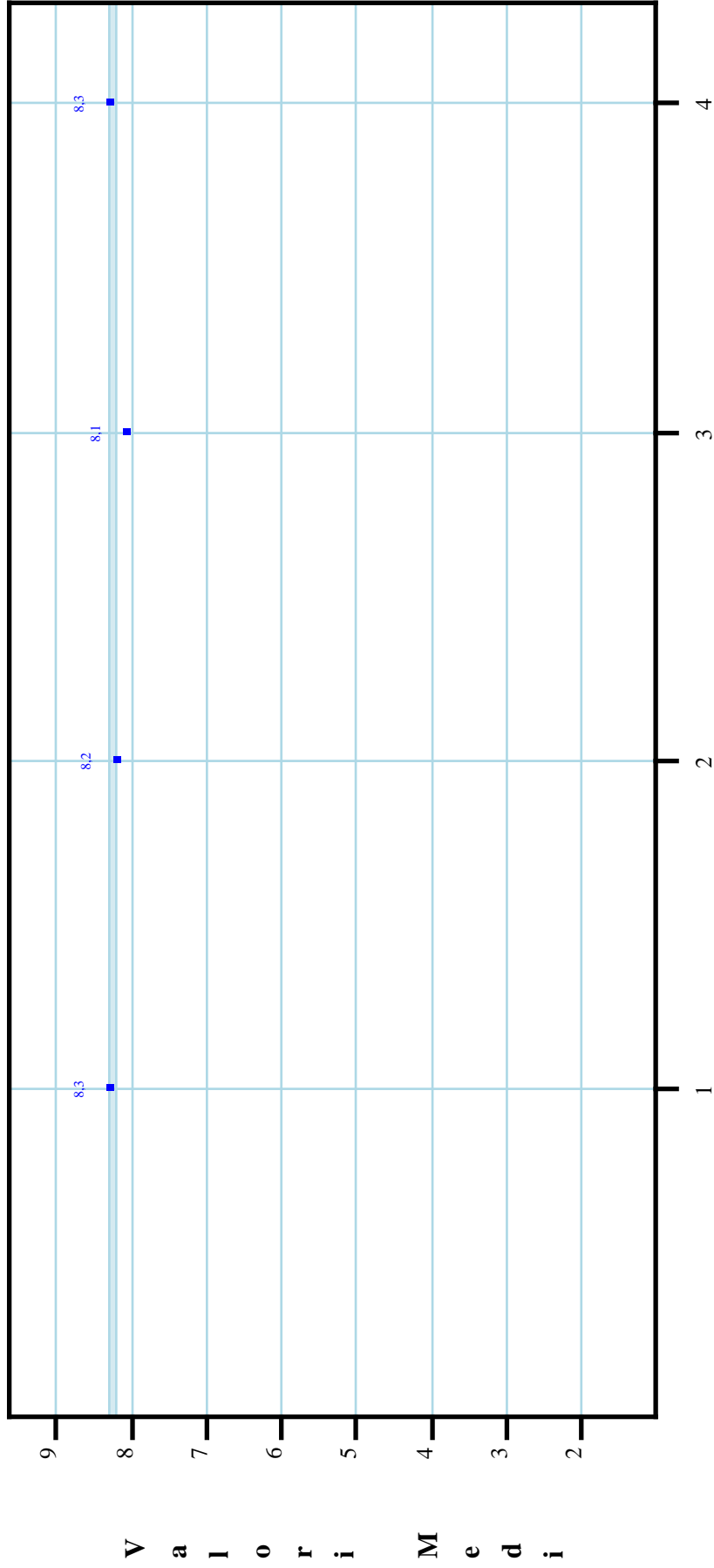


C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

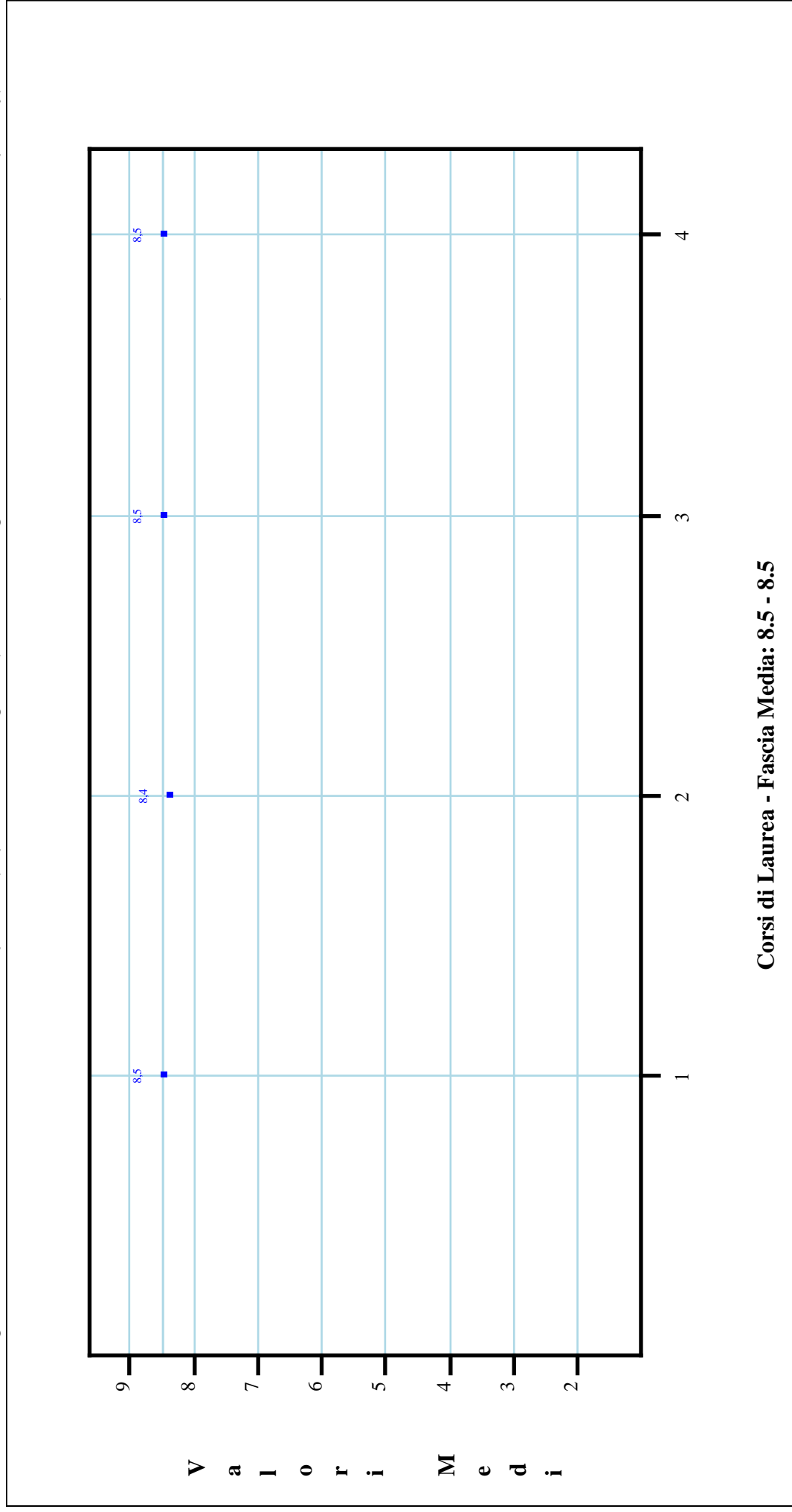
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)



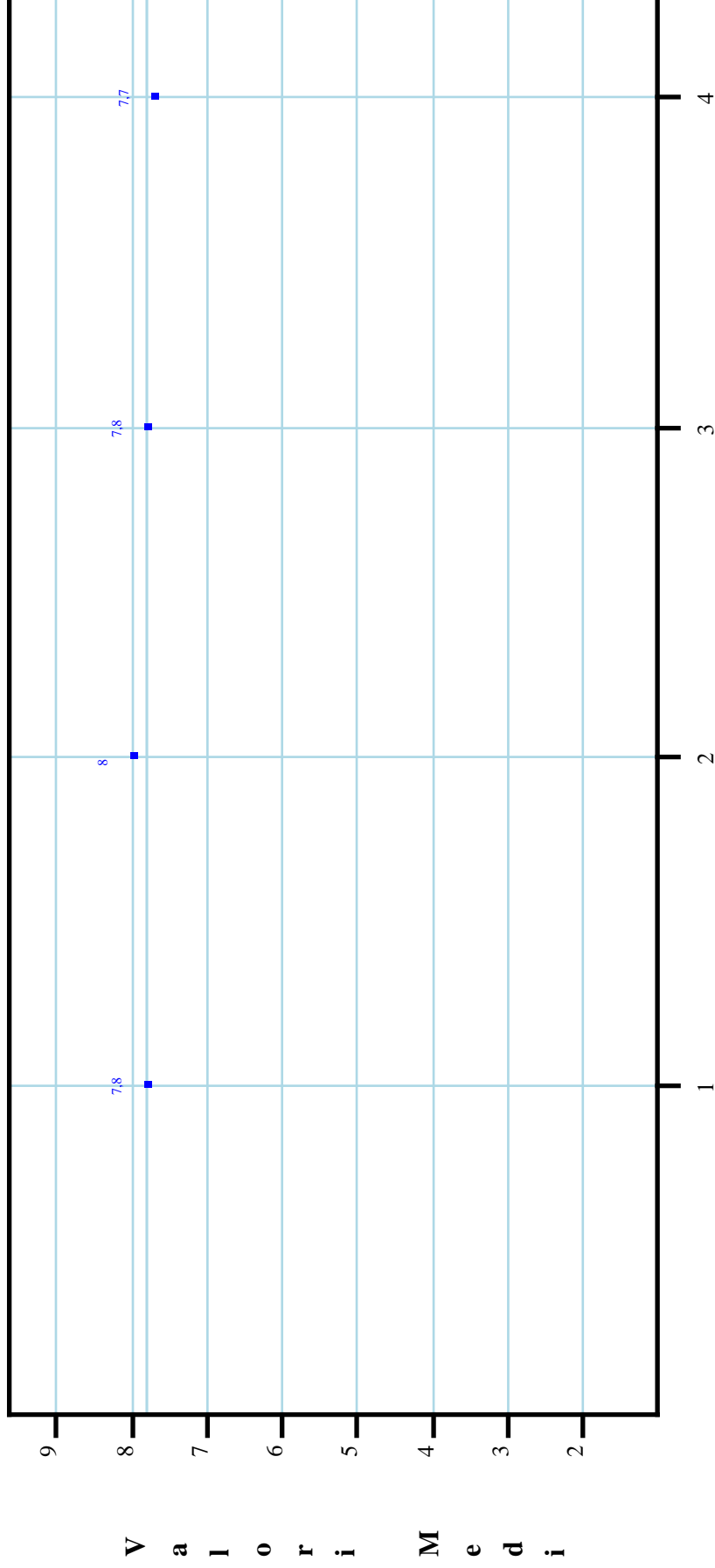
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.3

DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

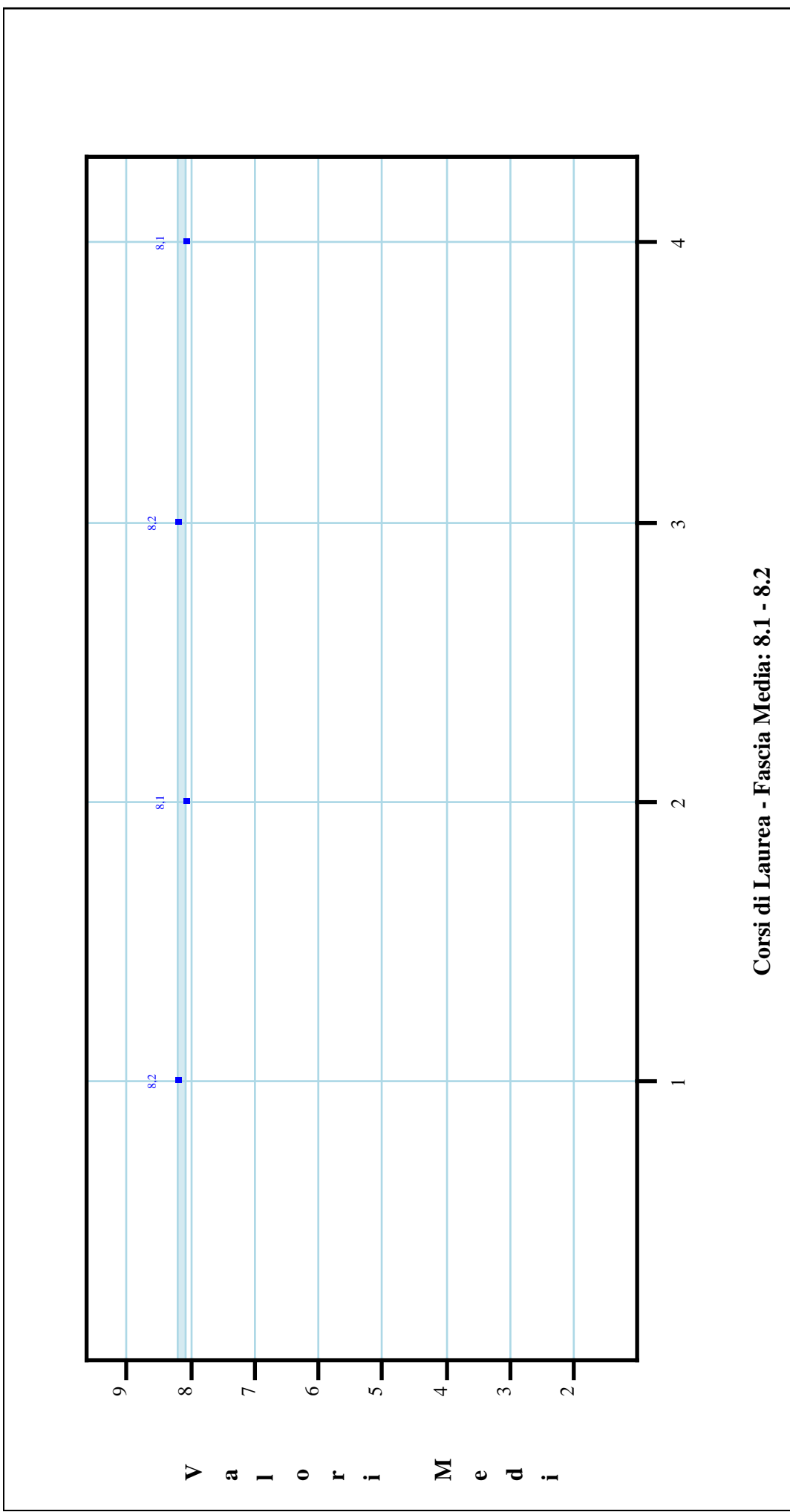


D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

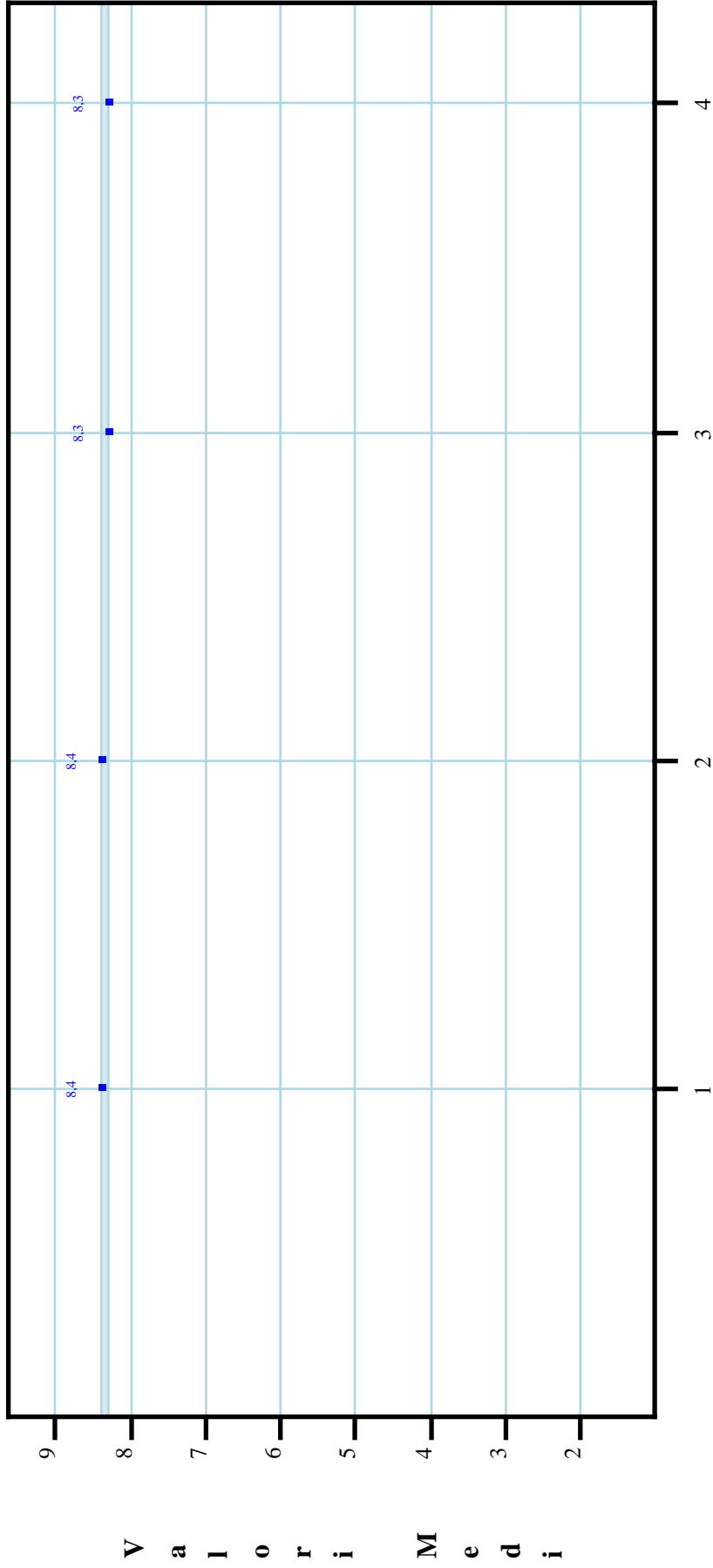


Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 7.8

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

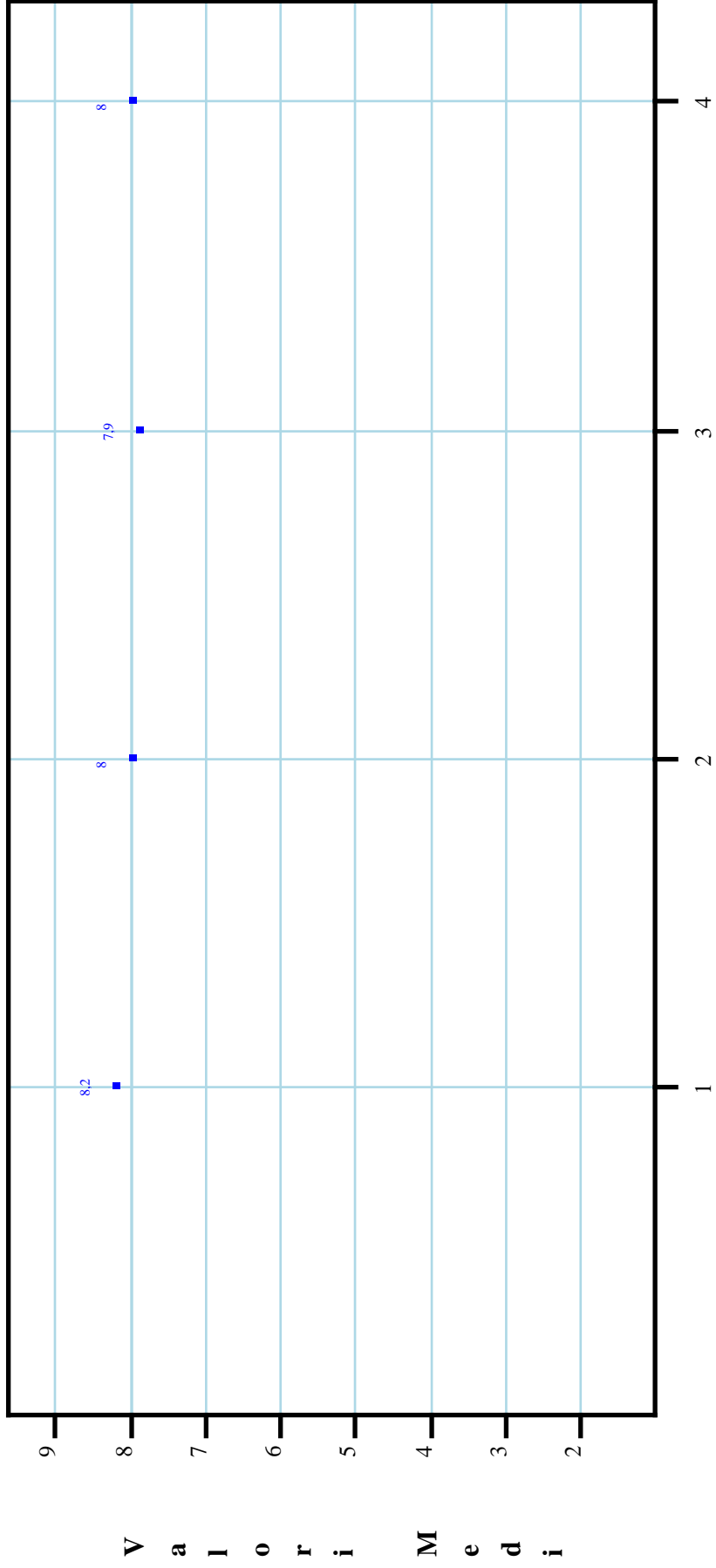


E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8

Data di aggiornamento

30/09/2020

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2019-2020**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Triennali

| | |
|--|-------------|
| Totale dei questionari compilati | 7101 |
| Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo) | 32 |

Per ciascuna domanda viene riportata:

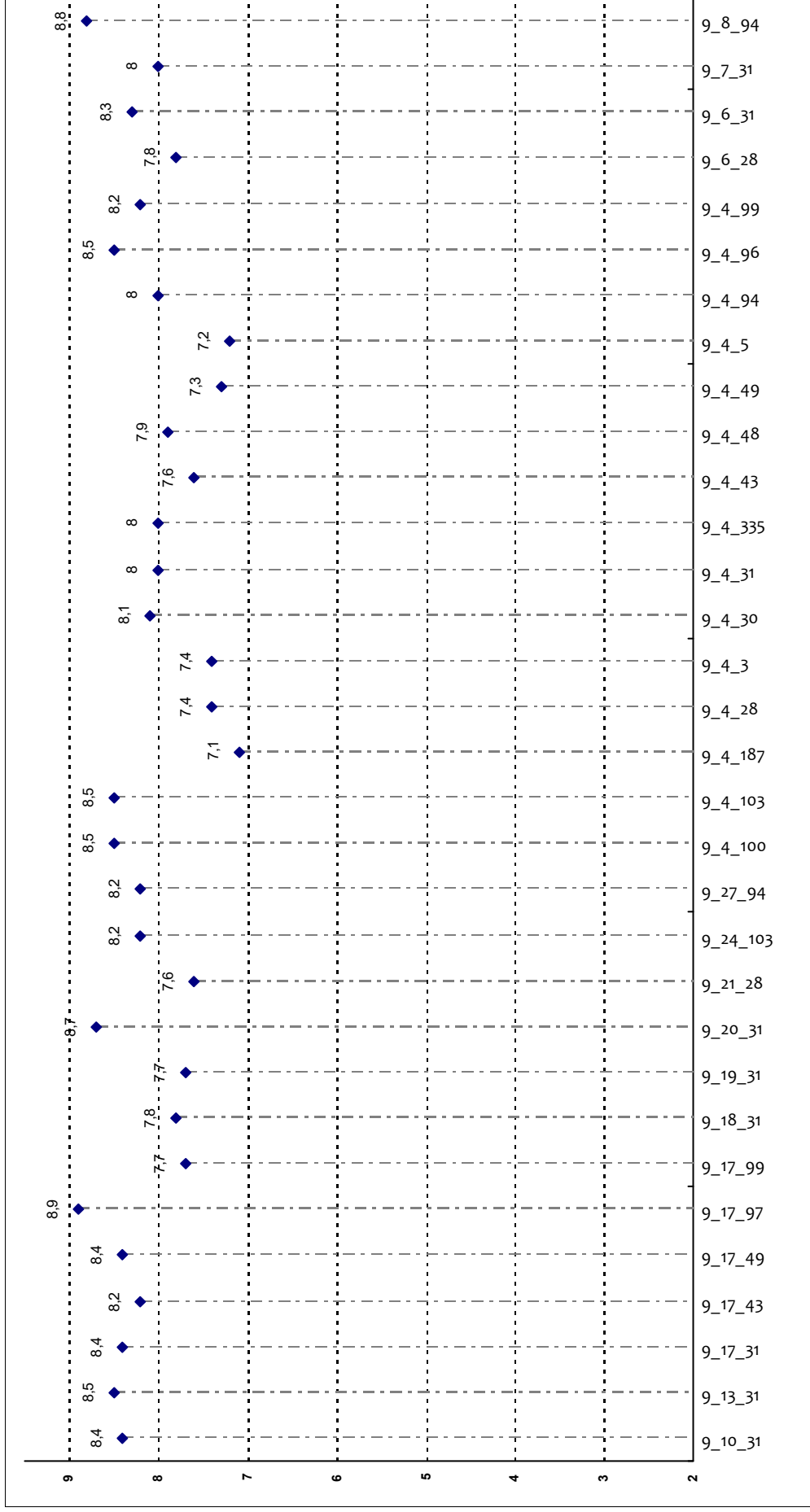
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

| | DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | | | VALORI MEDI DI CONFRONTO | |
|--|---|---------------|---------------|----------------|------|----------------|---------------|---------------|--------------------------|---------|
| | Decisamente si | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Tot | Decisamente si | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Facoltà |
| E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato? | 4417 | 2220 | 362 | 102 | 7101 | 62,2% | 31,3% | 5,1% | 1,4% | 8,0 |
| All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 4559 | 2168 | 305 | 69 | 7101 | 64,2% | 30,5% | 4,3% | 1,0% | 8,1 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 3855 | 2773 | 395 | 78 | 7101 | 54,3% | 39,1% | 5,6% | 1,1% | 7,9 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 4182 | 2326 | 441 | 152 | 7101 | 58,9% | 32,8% | 6,2% | 2,1% | 7,9 |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento? | 3479 | 1931 | 171 | 61 | 7101 | 49,0% | 27,2% | 2,4% | 0,9% | 8,0 |
| Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato? | 3756 | 2617 | 565 | 163 | 7101 | 52,9% | 36,9% | 8,0% | 2,3% | 7,7 |
| Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata? | 4018 | 2486 | 450 | 147 | 7101 | 56,6% | 35,0% | 6,3% | 2,1% | 7,8 |
| I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni? | 4536 | 2294 | 201 | 70 | 7101 | 63,9% | 32,3% | 2,8% | 1,0% | 8,2 |
| Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | 4281 | 2273 | 372 | 175 | 7101 | 60,3% | 32,0% | 5,2% | 2,5% | 7,9 |
| | | | | 0 | | | | | 0,0% | |

Confronto tra i corsi di laurea

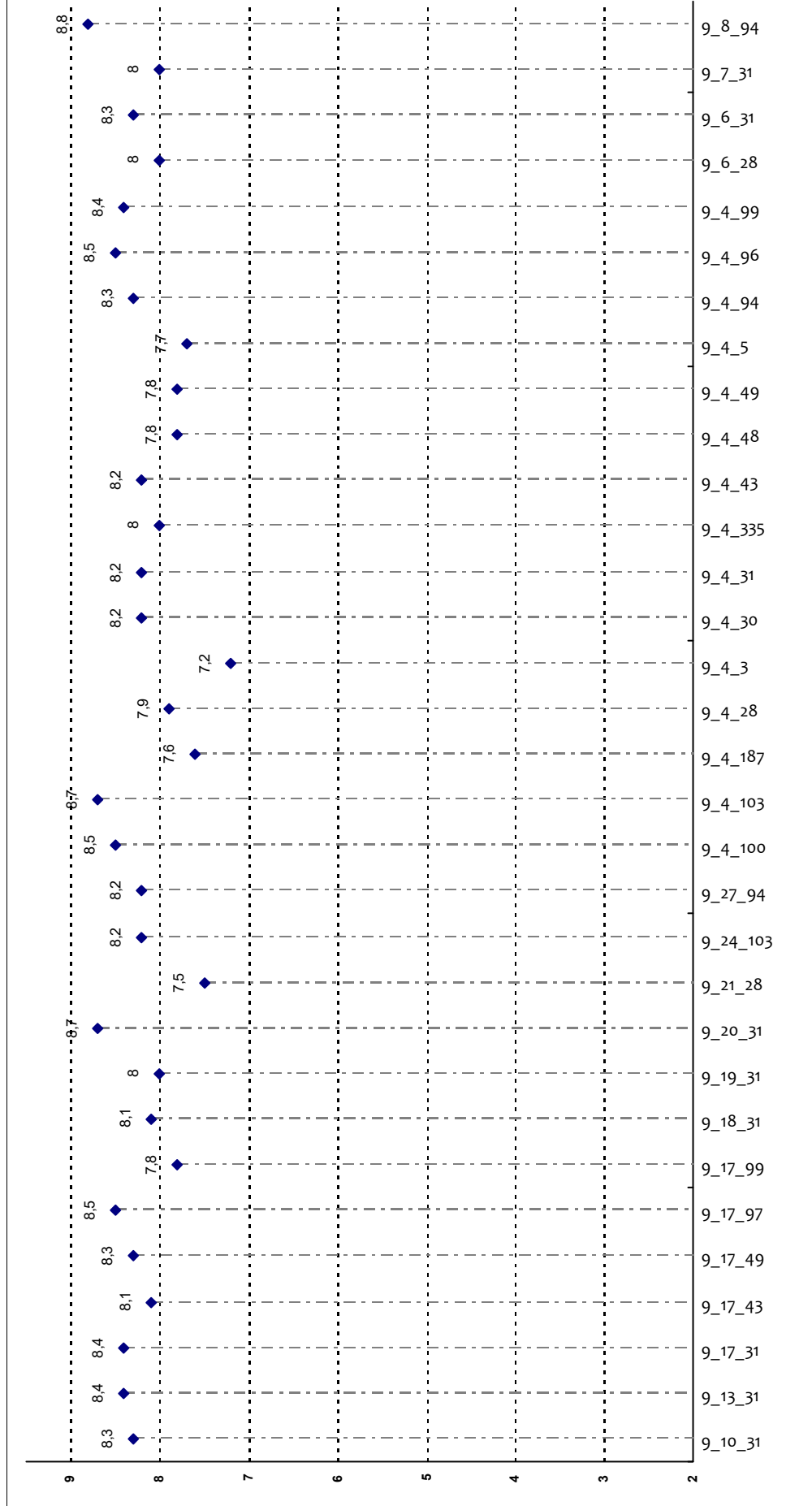
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



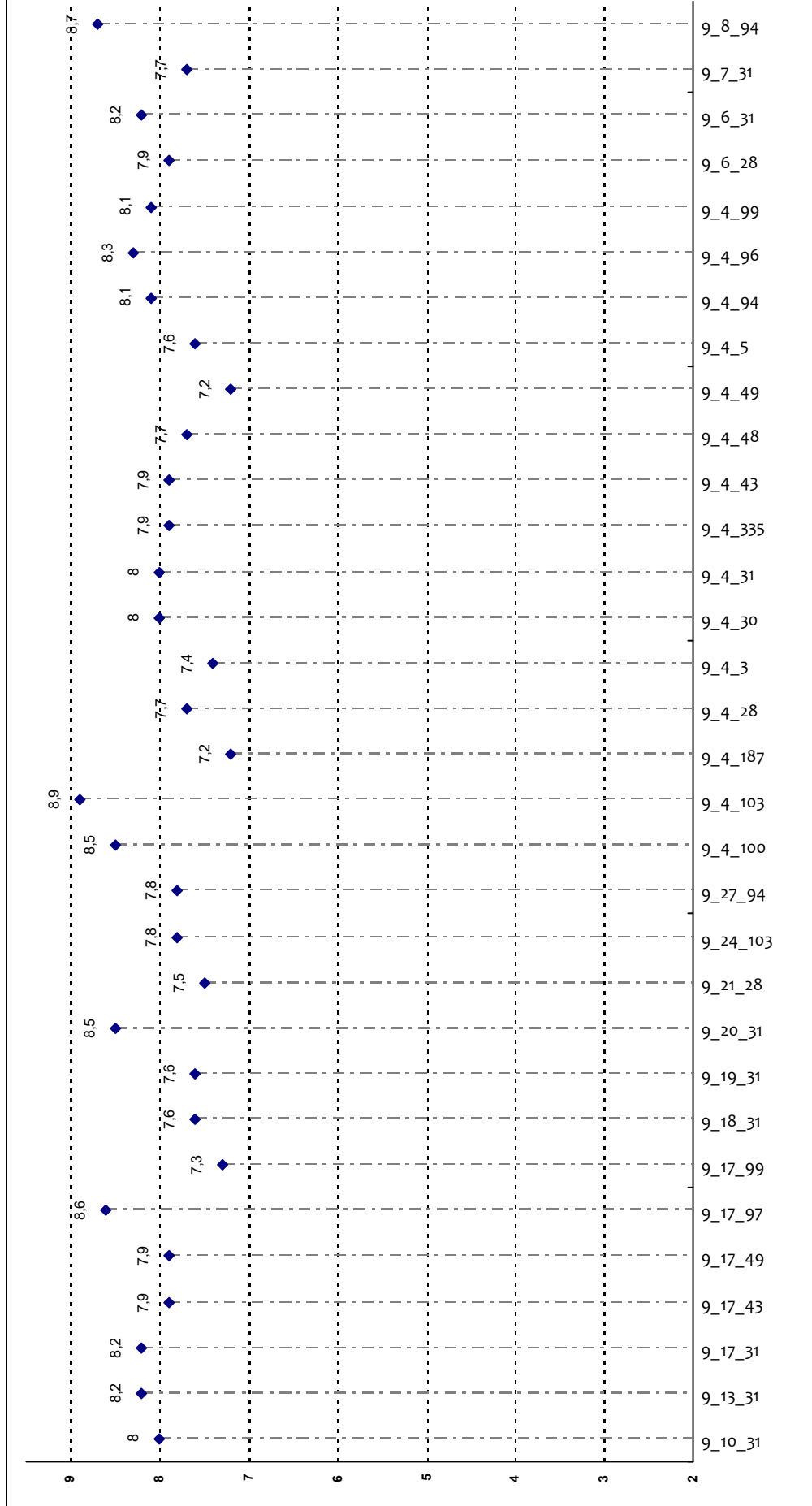
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,4

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



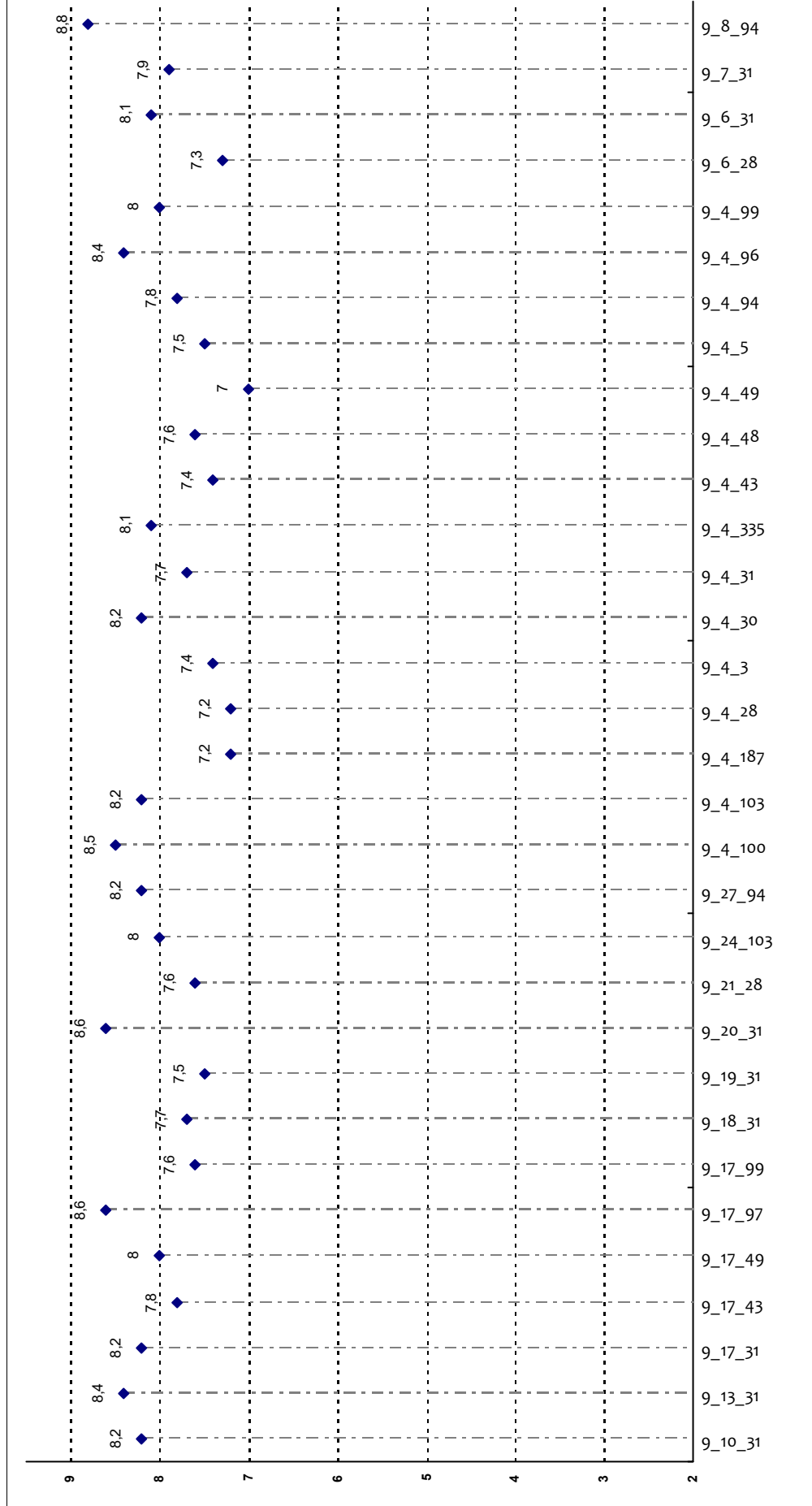
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



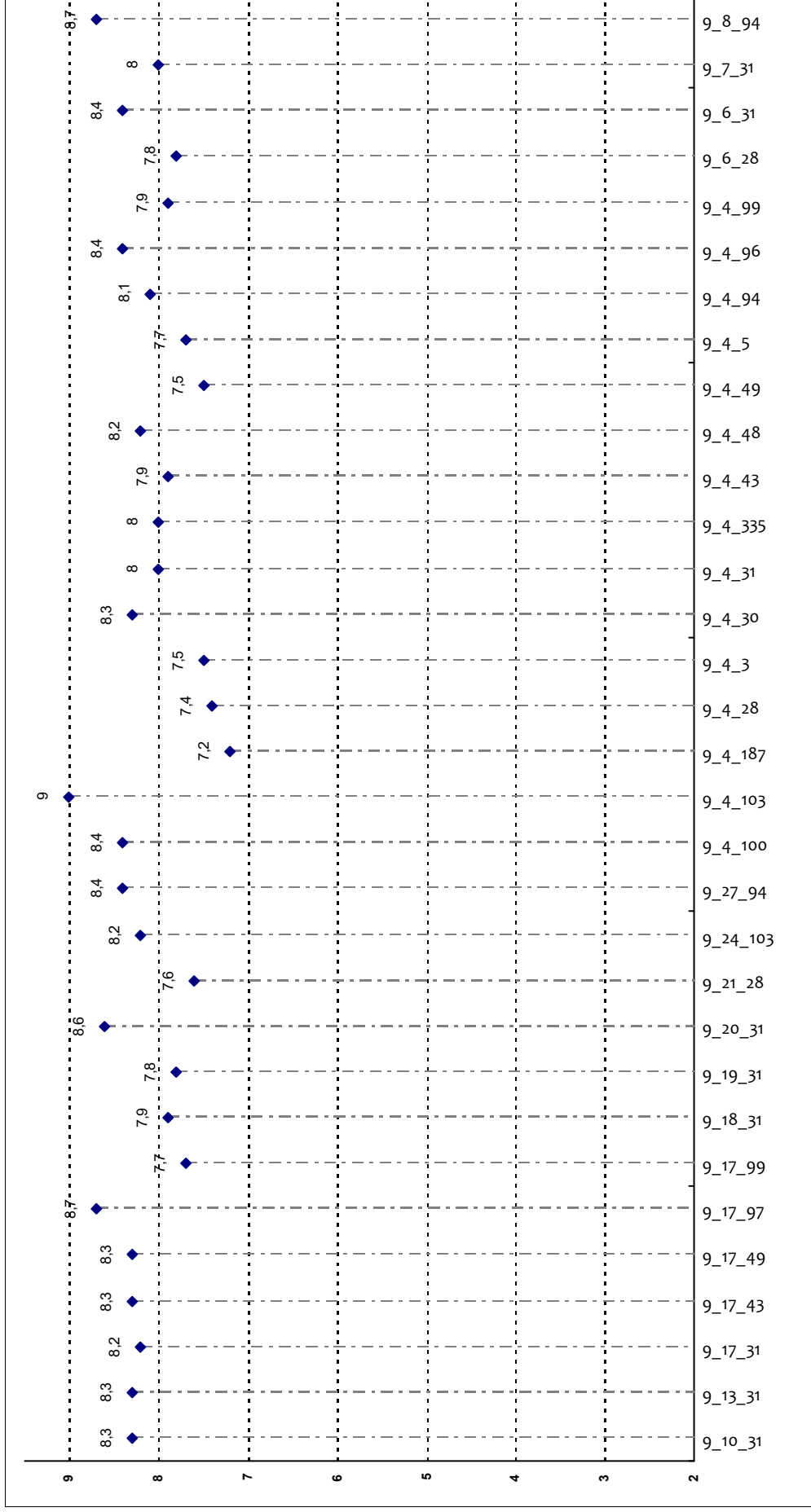
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,2

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



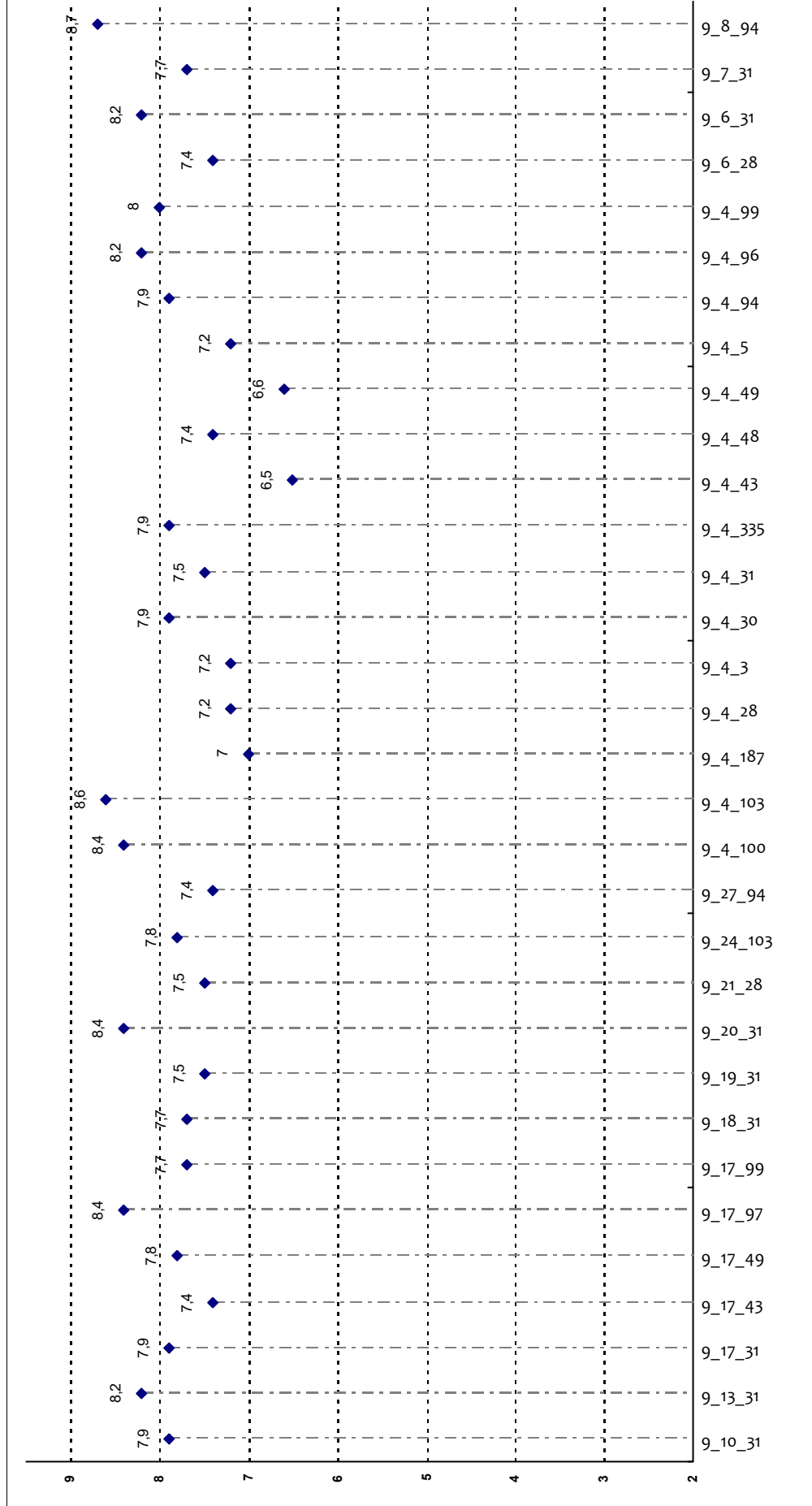
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,2

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



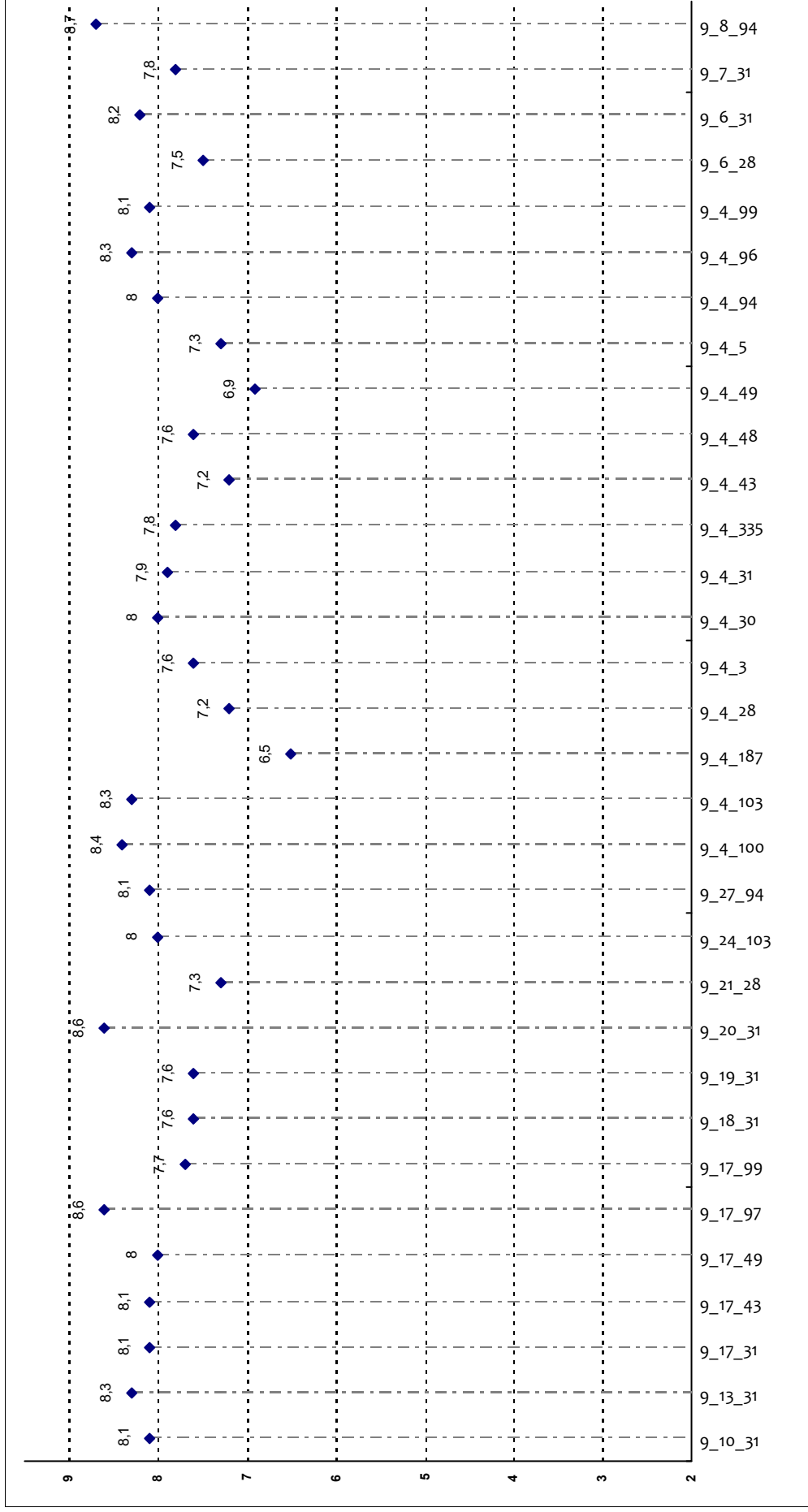
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,3

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



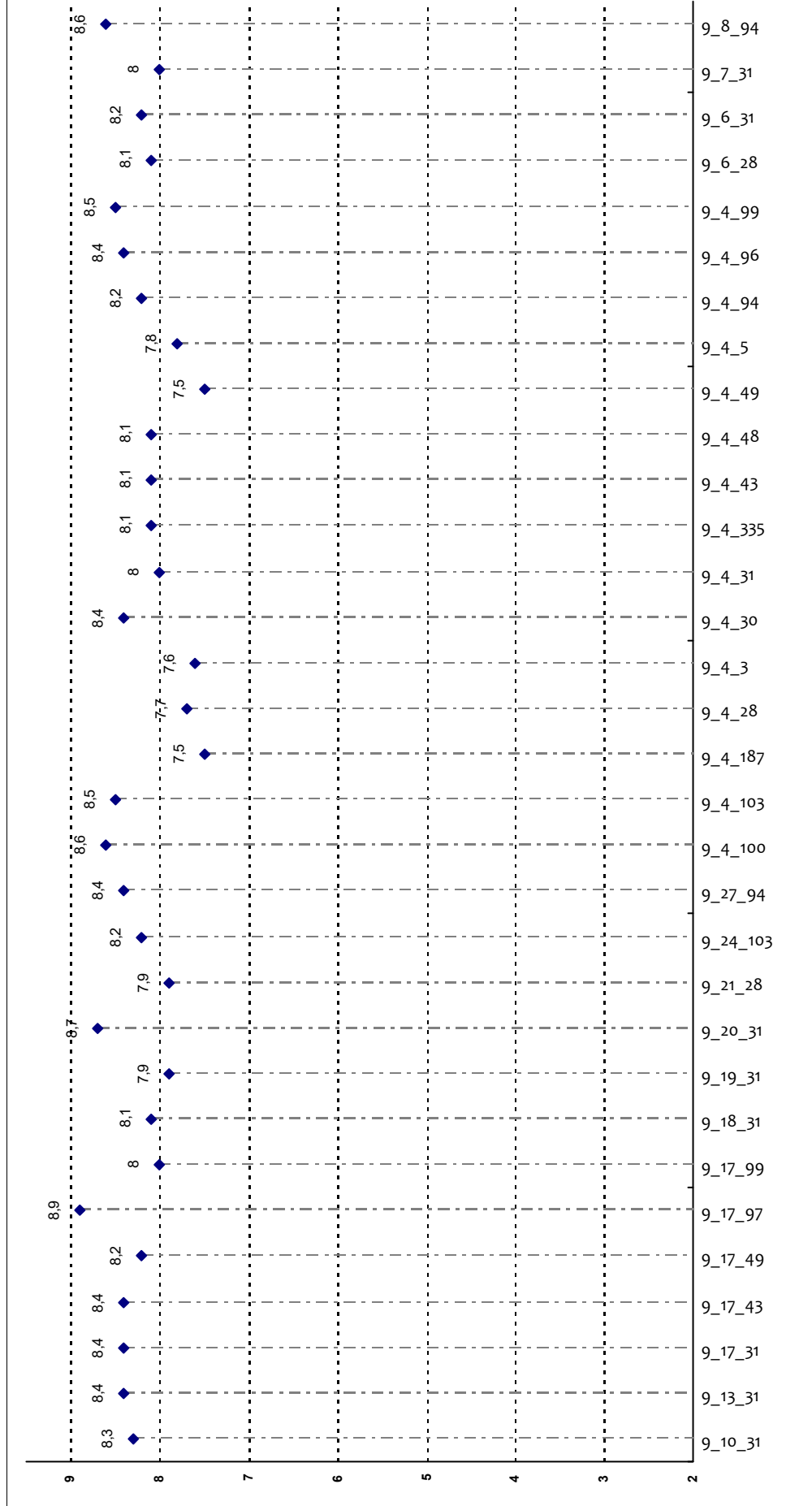
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 8

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?



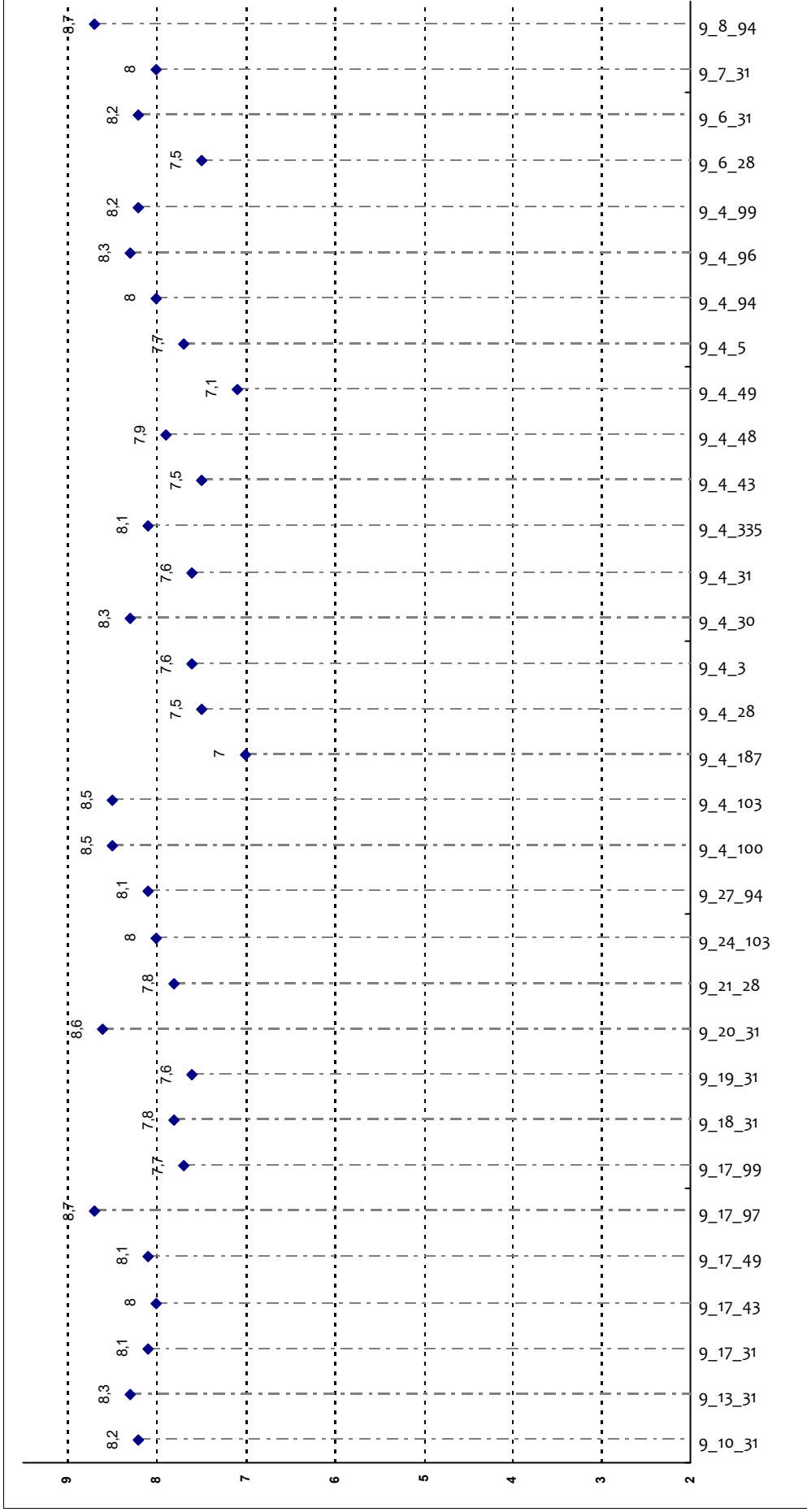
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,1

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,2

Data di aggiornamento

30/09/2020

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2019-2020**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali

| | |
|--|------------|
| Totale dei questionari compilati | 651 |
| Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo) | 5 |

Per ciascuna domanda viene riportata:

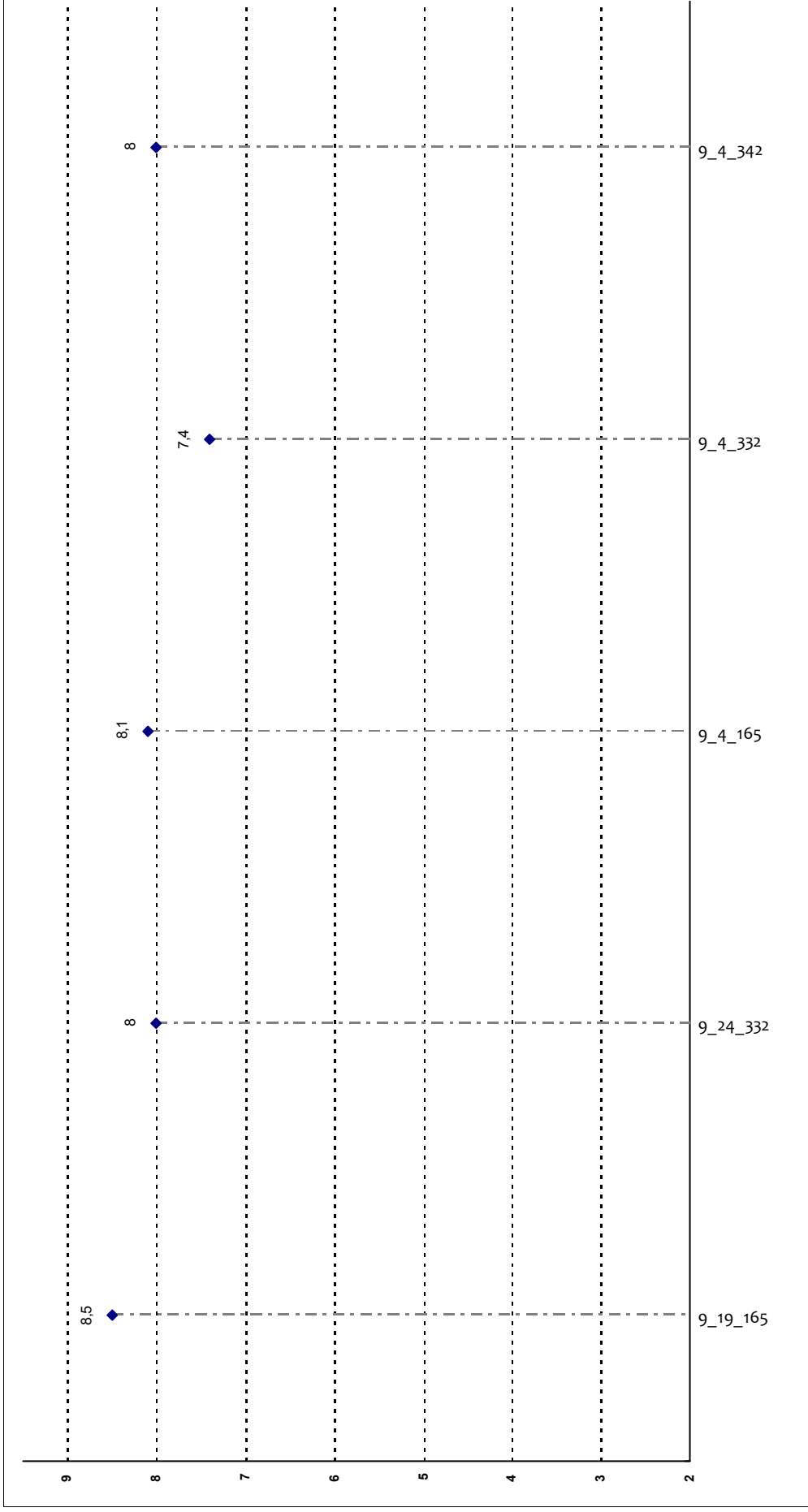
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

| | DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | | | | | VALORI MEDI DI CONFRONTO | |
|--|---|-------|---------------|-------|---------------|-------|----------------|------|-----|---|--------------------------|------|
| | Decisamente si | | Più sì che no | | Più no che sì | | Decisamente no | | Tot | | Facoltà | |
| | si | % | no | % | si | % | no | % | si | % | no | % |
| E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato? | 366 | 56,2% | 251 | 38,6% | 32 | 4,9% | 2 | 0,3% | 651 | | | 8,0 |
| All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 406 | 62,4% | 228 | 35,0% | 15 | 2,3% | 2 | 0,3% | 651 | | | 8,2 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 270 | 41,5% | 326 | 50,1% | 47 | 7,2% | 8 | 1,2% | 651 | | | 7,6 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 333 | 51,2% | 265 | 40,7% | 42 | 6,5% | 11 | 1,7% | 651 | | | 7,8 |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento? | 272 | 41,8% | 209 | 32,1% | 12 | 1,8% | 3 | 0,5% | 155 | | 23,8% | 7,9 |
| Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato? | 283 | 43,5% | 294 | 45,2% | 65 | 10,0% | 9 | 1,4% | 651 | | | 7,6 |
| Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata? | 298 | 45,8% | 282 | 43,3% | 65 | 10,0% | 6 | 0,9% | 651 | | | 7,5 |
| I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni? | 349 | 53,6% | 280 | 43,0% | 18 | 2,8% | 4 | 0,6% | 651 | | | 7,9 |
| Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | 349 | 53,6% | 251 | 38,6% | 43 | 6,6% | 8 | 1,2% | 651 | | 0 | 0,0% |

Confronto tra i corsi di laurea

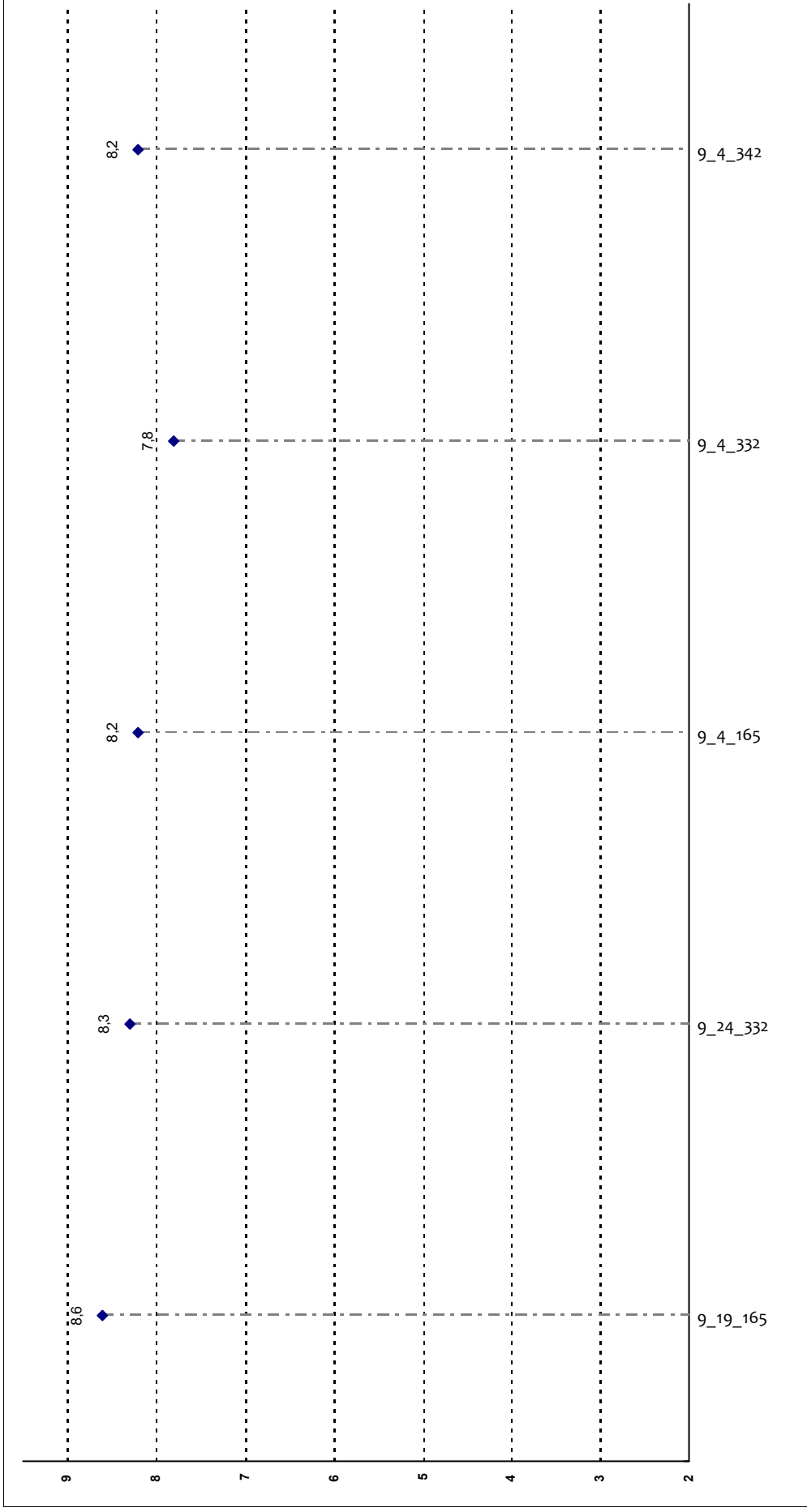
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



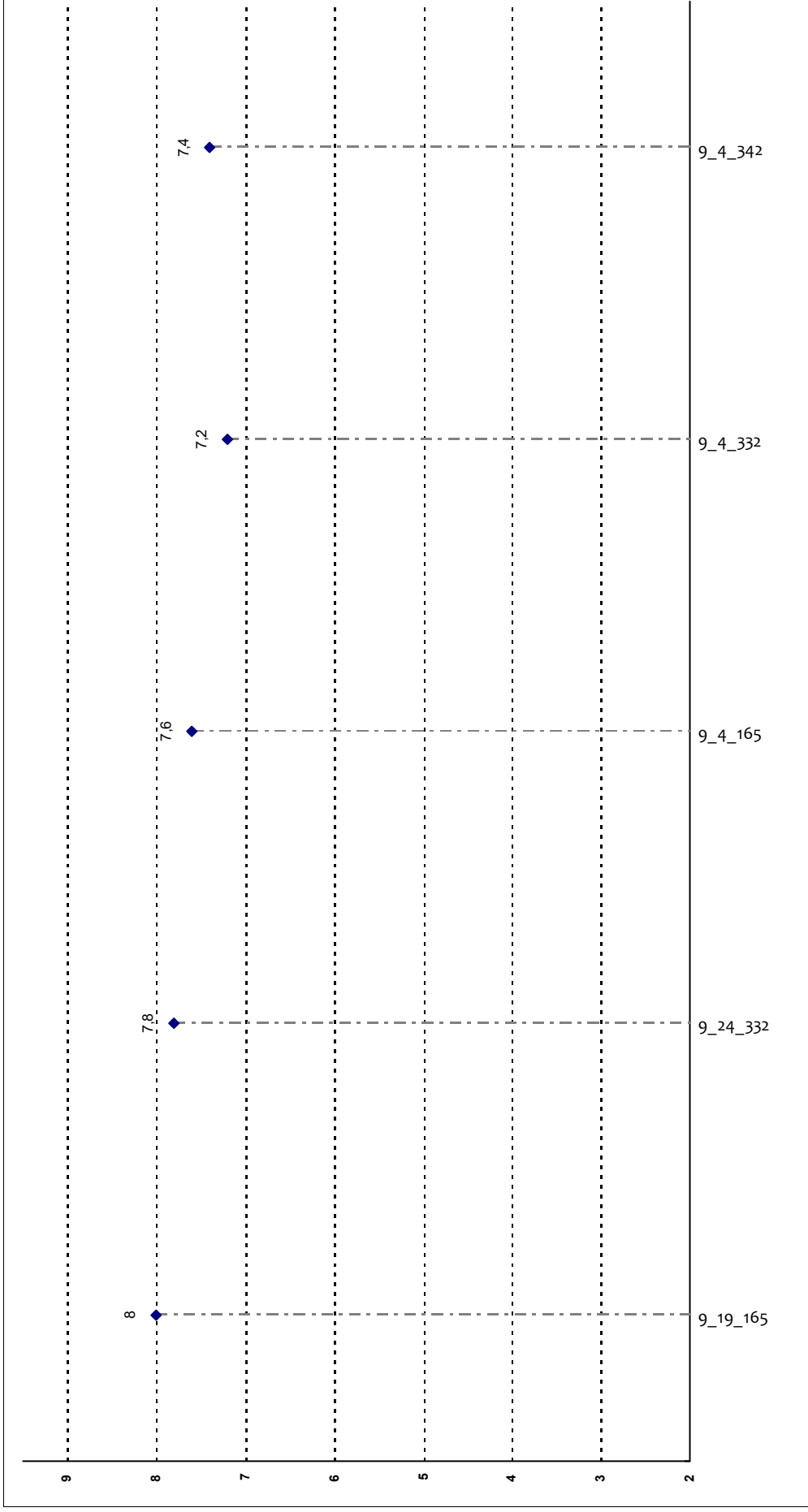
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,1

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



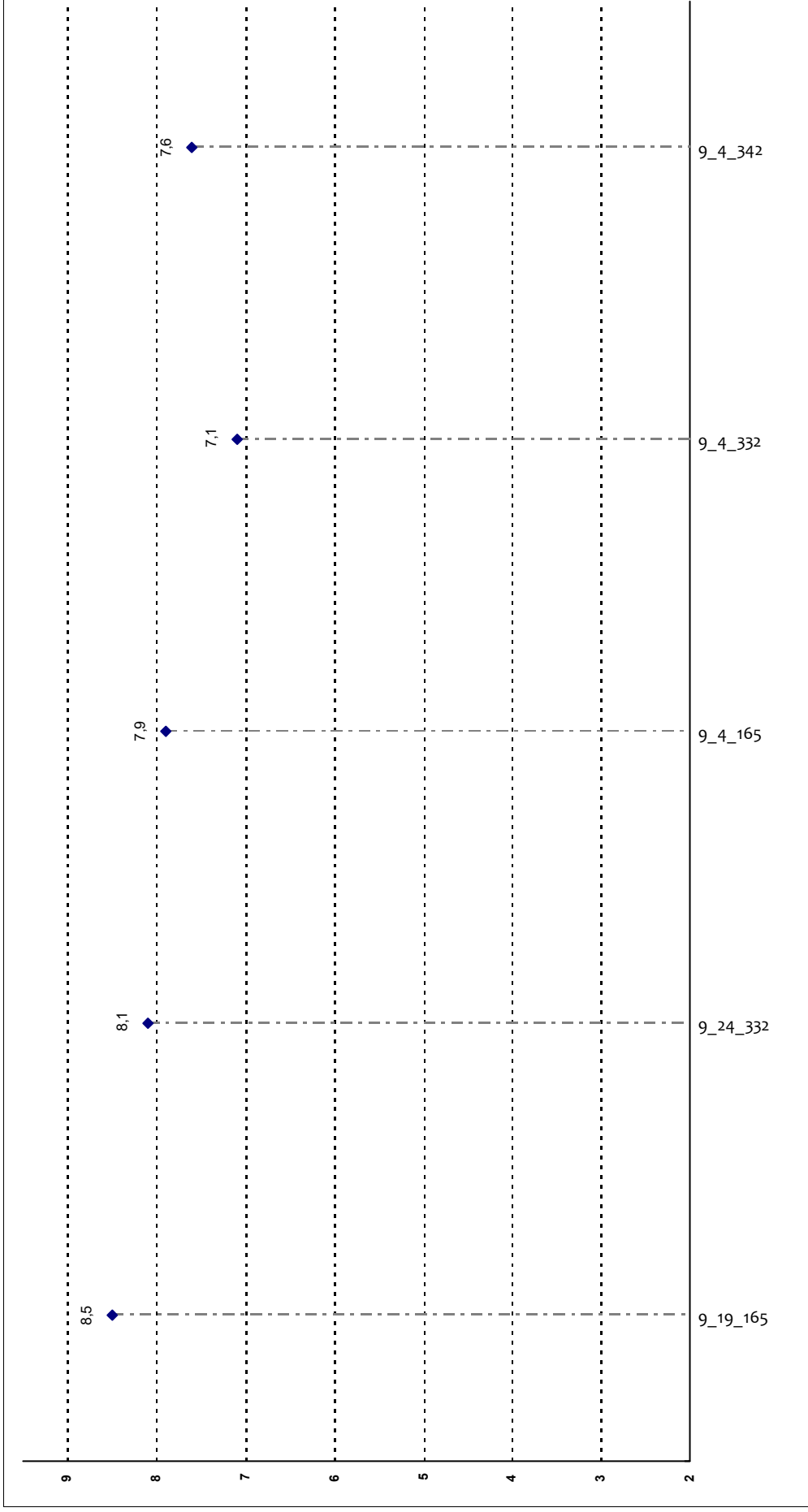
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,3

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



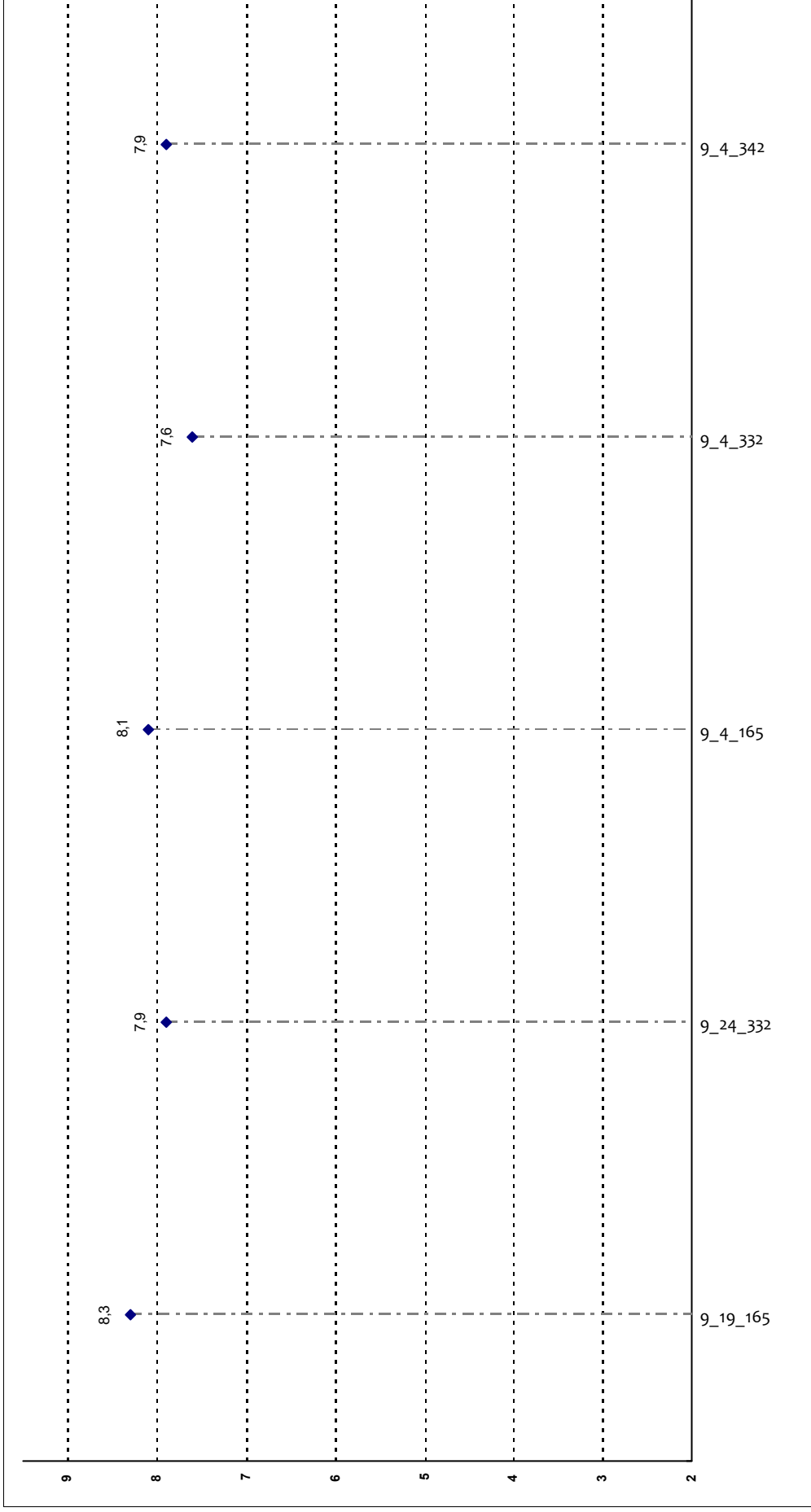
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



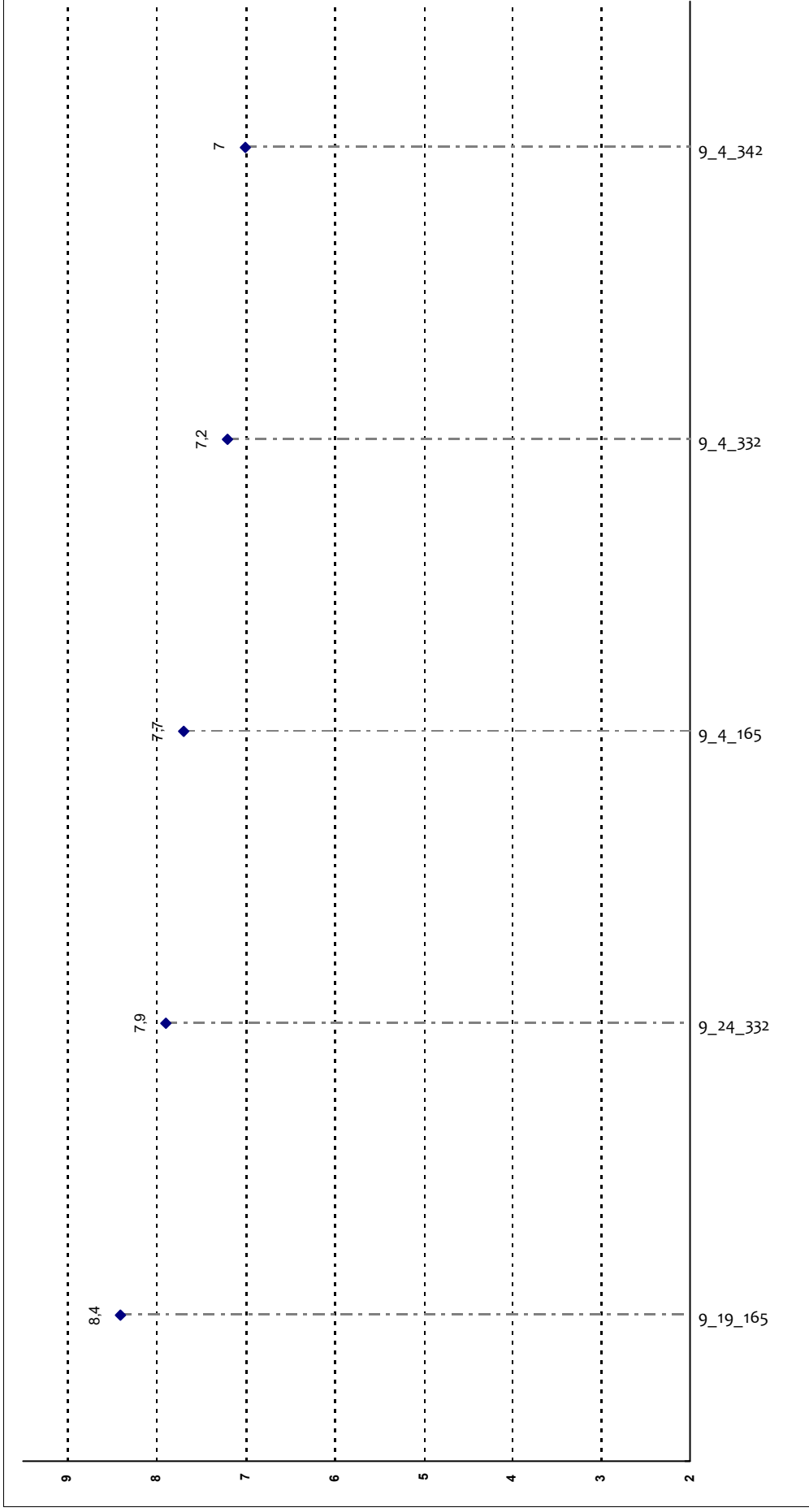
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,1

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



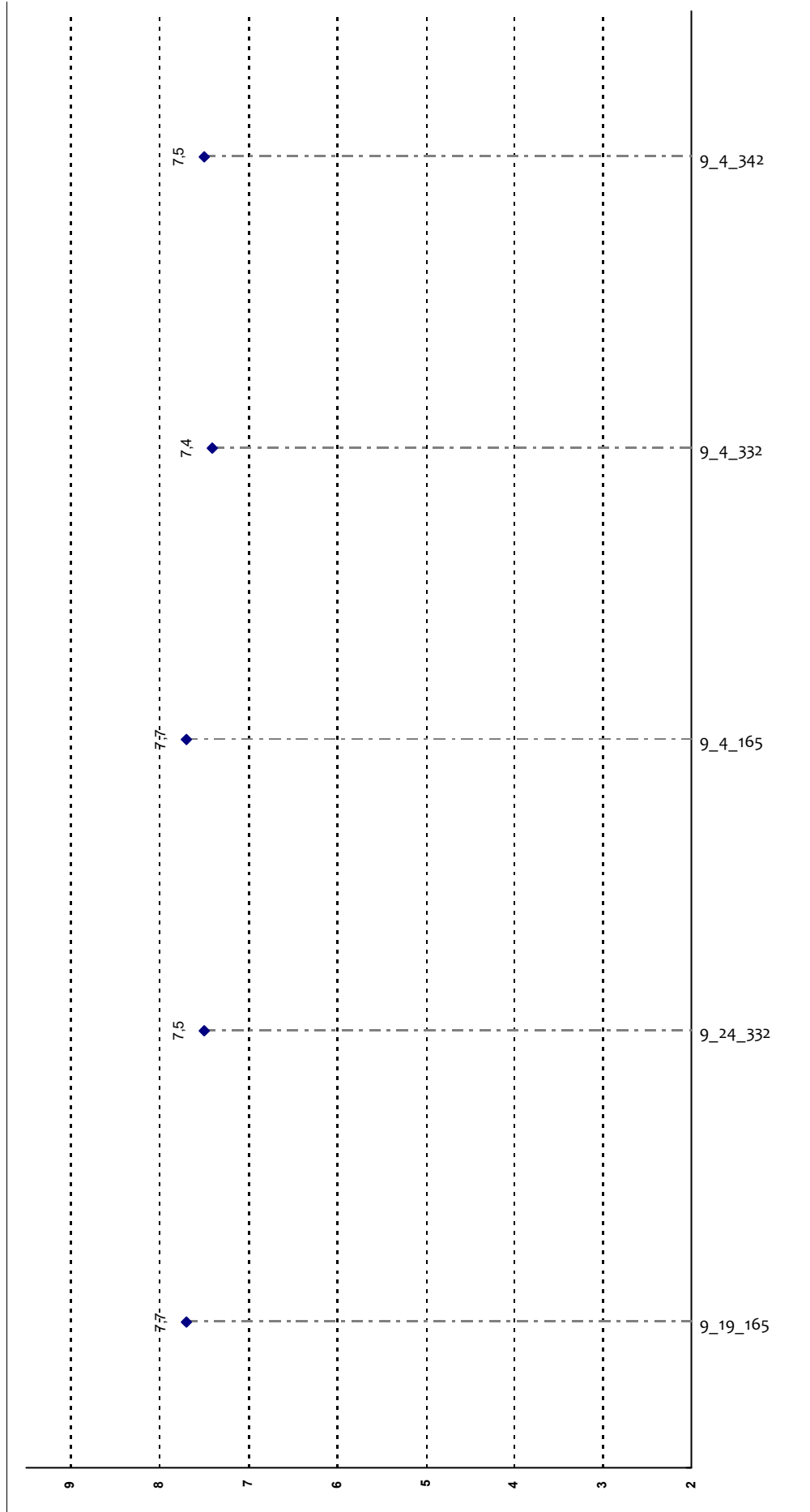
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,9 - 8,1

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



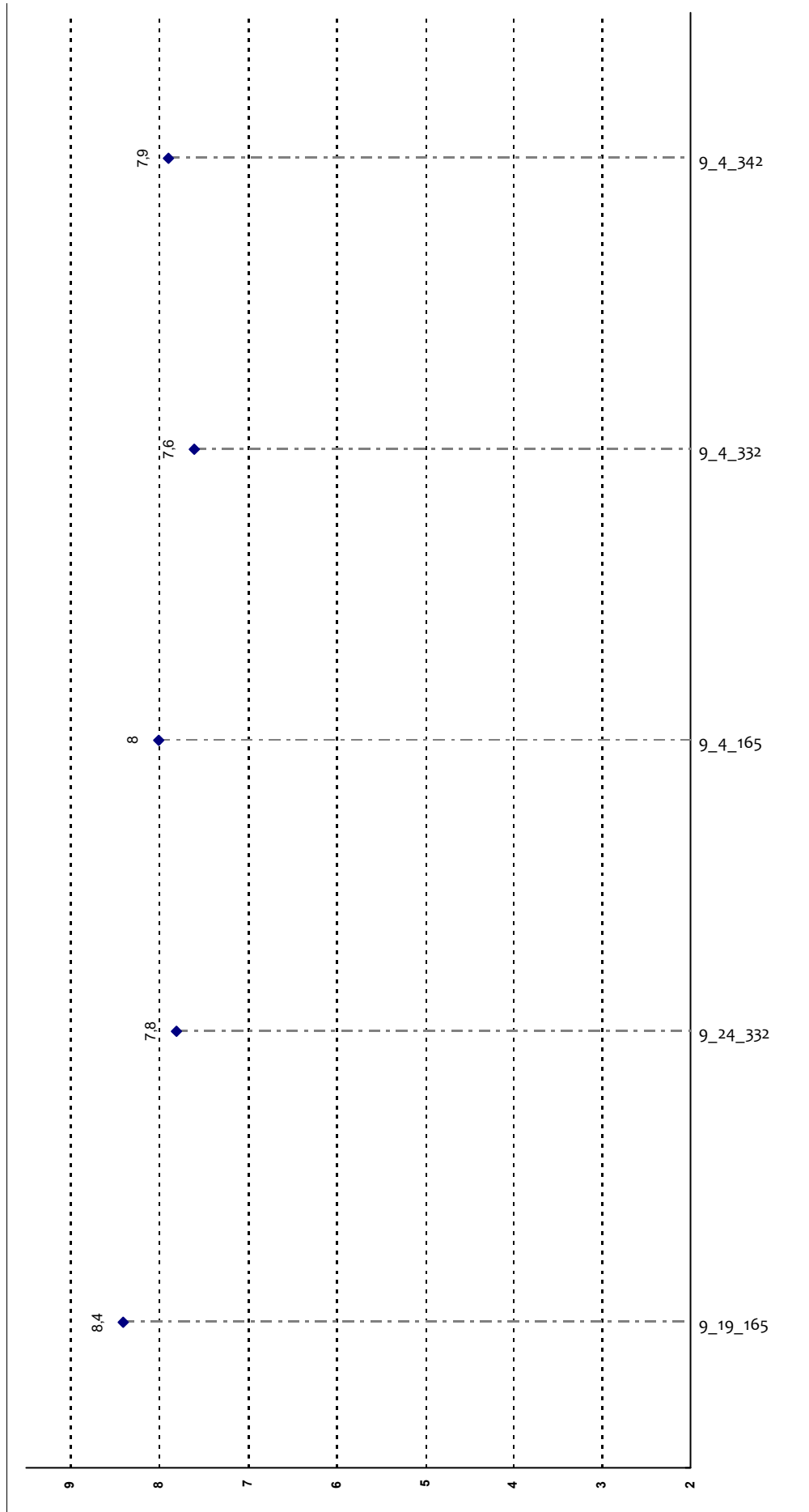
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,2 - 7,9

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?



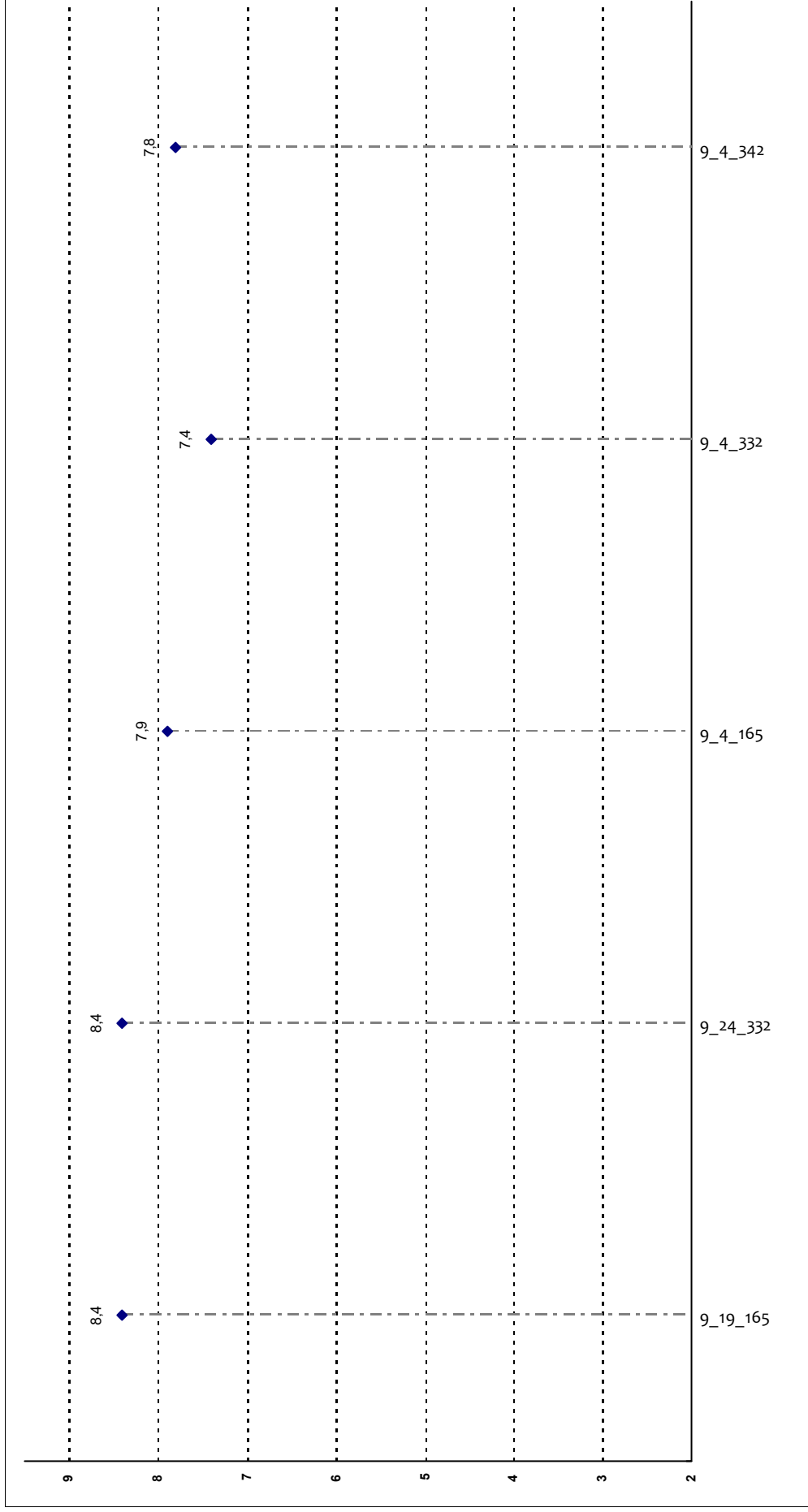
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,7

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,4

Data di aggiornamento

30/09/2020

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2019-2020**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali a Ciclo Unico

| | |
|--|-------------|
| Totale dei questionari compilati | 7869 |
| Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo) | 4 |

Per ciascuna domanda viene riportata:

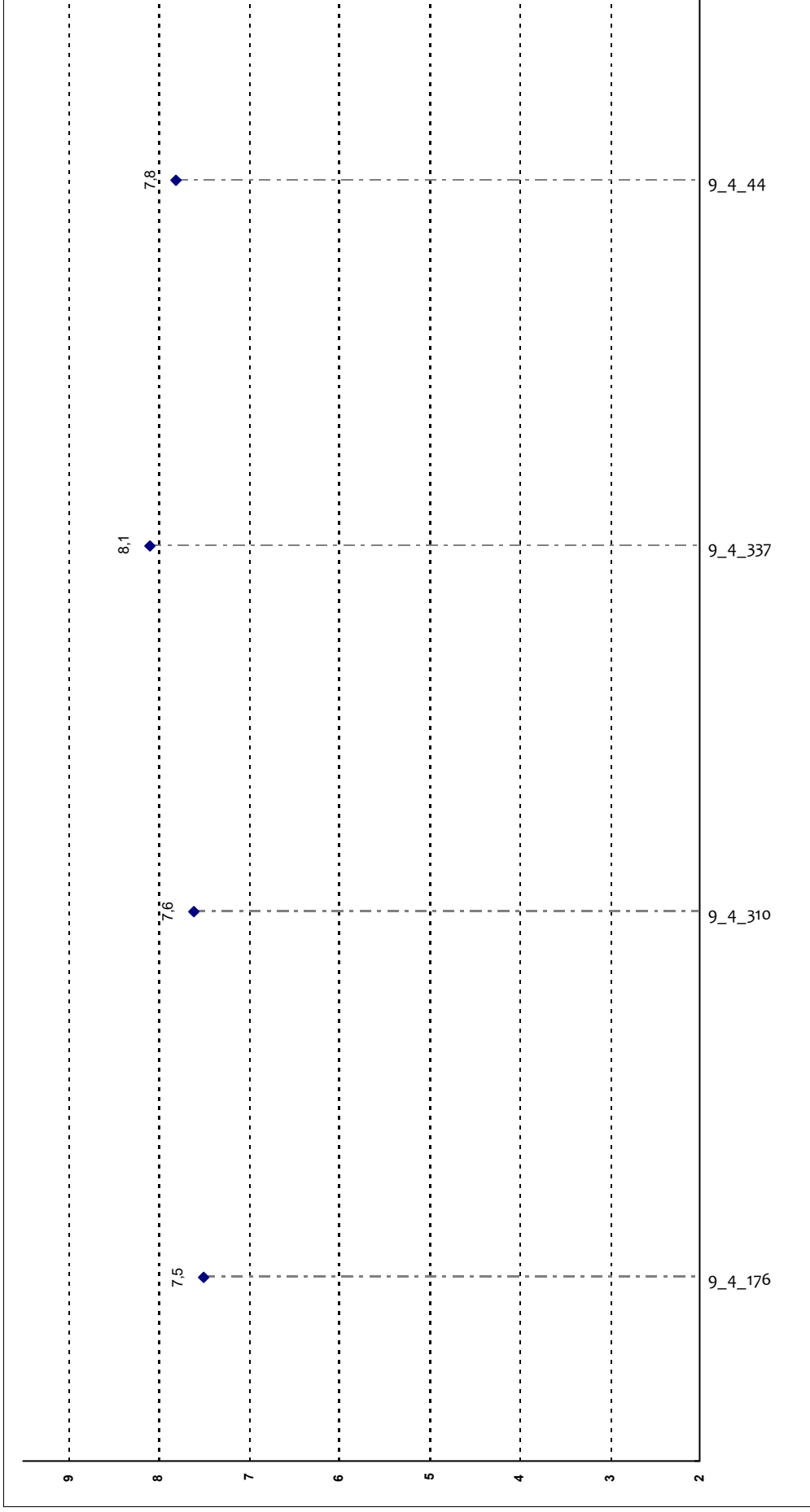
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

| | DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE | | | | | | | | VALORI MEDI DI CONFRONTO | |
|--|---|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|--------------------------|---------|
| | Decisamente si | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Tot | Decisamente si | Più sì che no | Più no che sì | Decisamente no | Facoltà |
| E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato? | 3587 45,9% | 3388 43,4% | 629 8,1% | 203 2,6% | 7807 | | | | | 7,6 |
| All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma? | 3782 48,4% | 3283 42,1% | 621 8,0% | 121 1,5% | 7807 | | | | | 7,8 |
| Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? | 3566 45,7% | 3656 46,8% | 454 5,8% | 131 1,7% | 7807 | | | | | 7,8 |
| Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? | 3414 43,7% | 3297 42,2% | 765 9,8% | 331 4,2% | 7807 | | | | | 7,6 |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento? | 2964 38,0% | 3102 39,7% | 473 6,1% | 171 2,2% | 1097 14,1% | | | | | 7,7 |
| Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato? | 3191 40,9% | 3578 45,8% | 719 9,2% | 319 4,1% | 7807 | | | | | 7,6 |
| Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata? | 3318 42,5% | 3565 45,7% | 674 8,6% | 250 3,2% | 7807 | | | | | 7,6 |
| I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni? | 3808 48,8% | 3381 43,3% | 436 5,6% | 182 2,3% | 7807 | | | | | 7,8 |
| Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | 3552 45,5% | 3212 41,1% | 681 8,7% | 362 4,6% | 0 0,0% | | | | | 7,5 |

Confronto tra i corsi di laurea

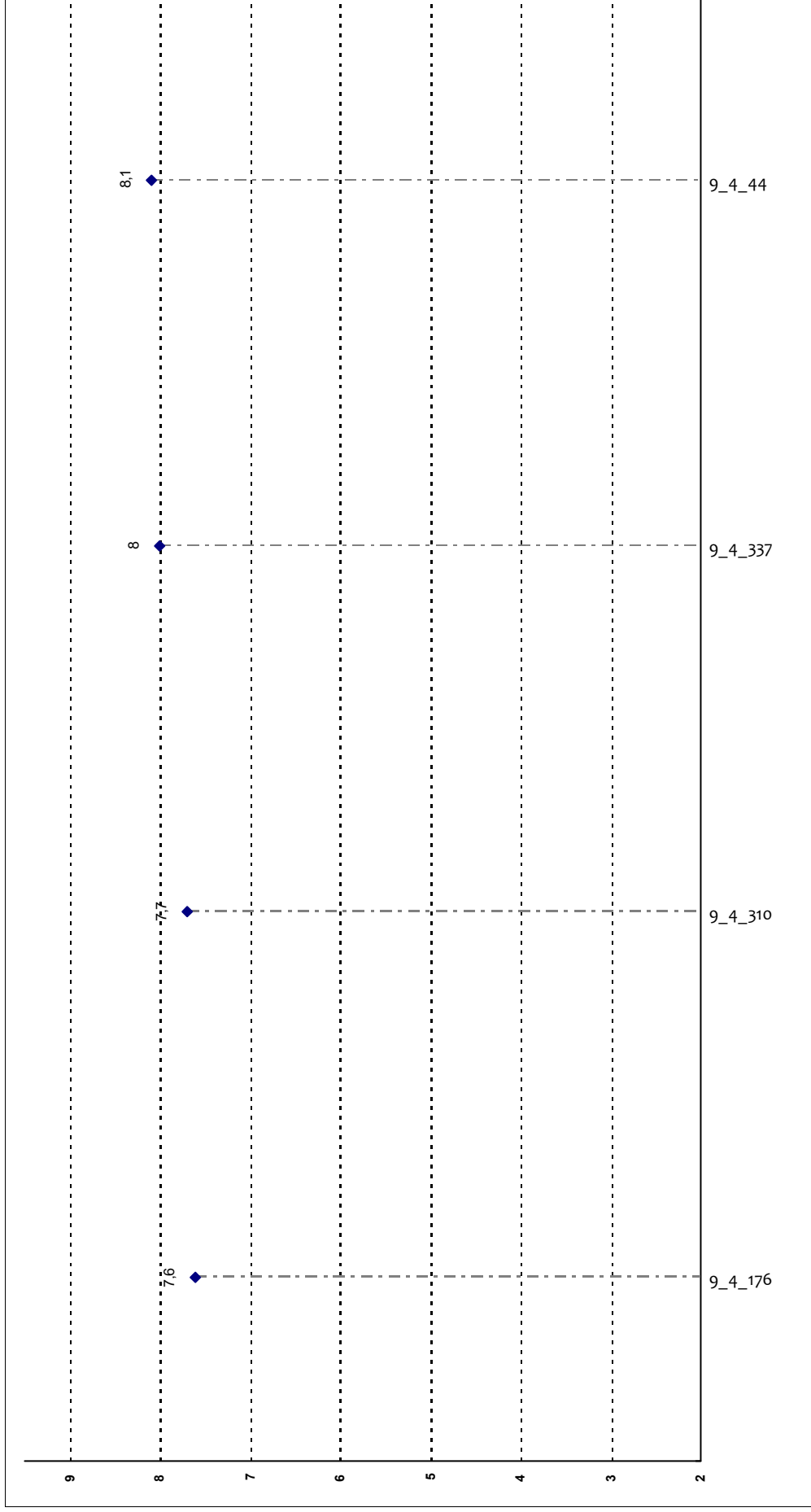
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



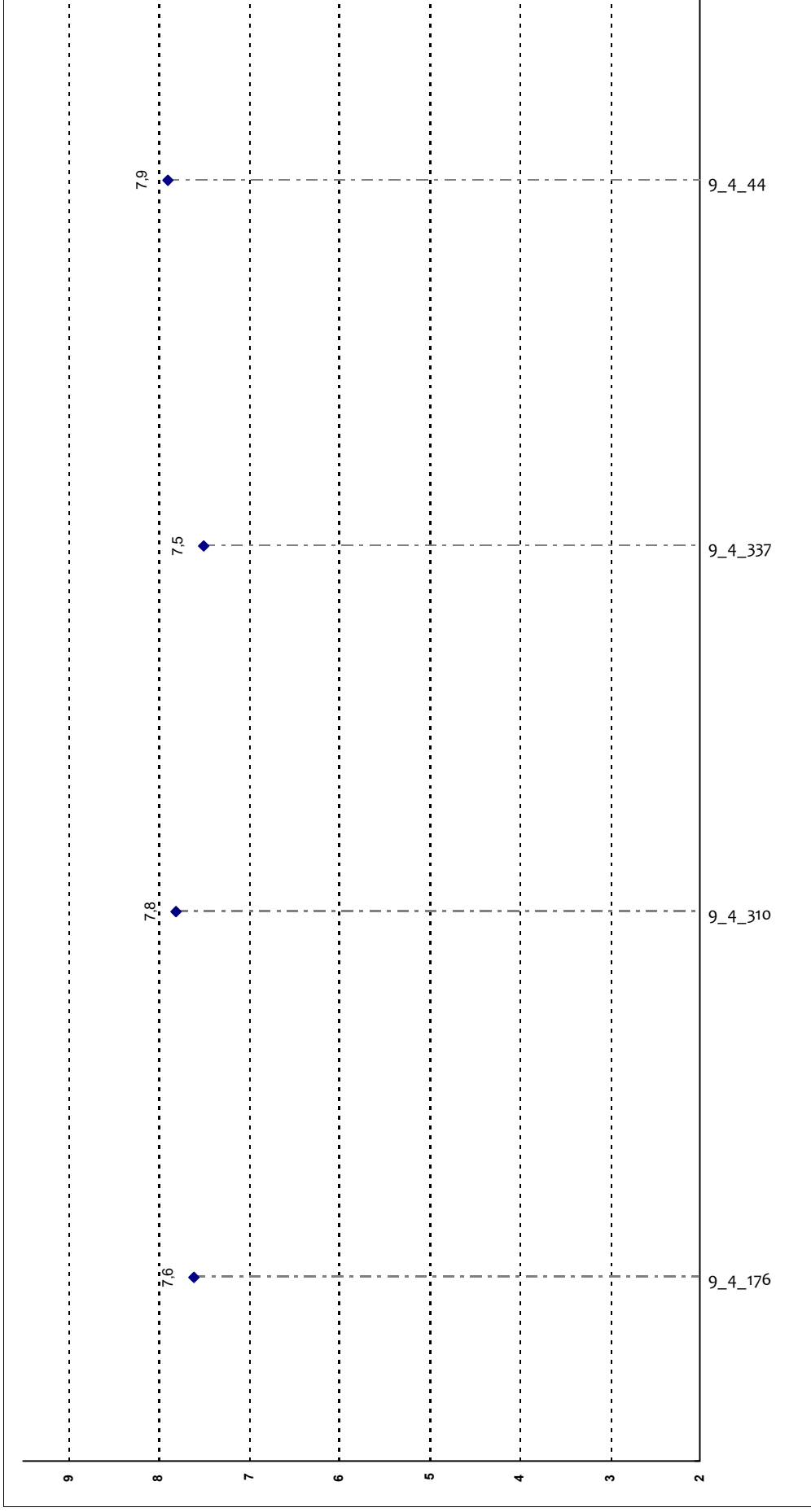
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,9

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



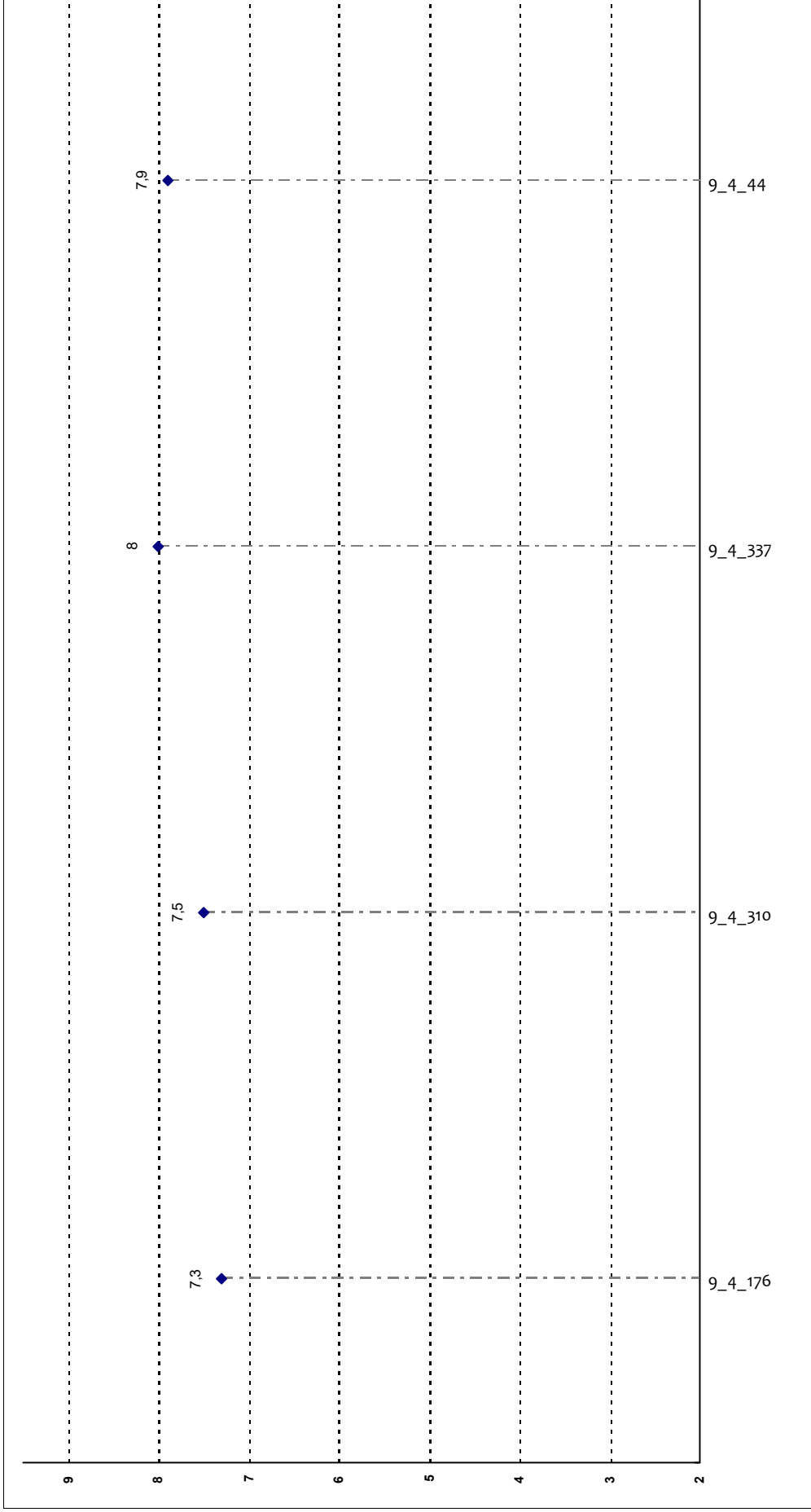
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



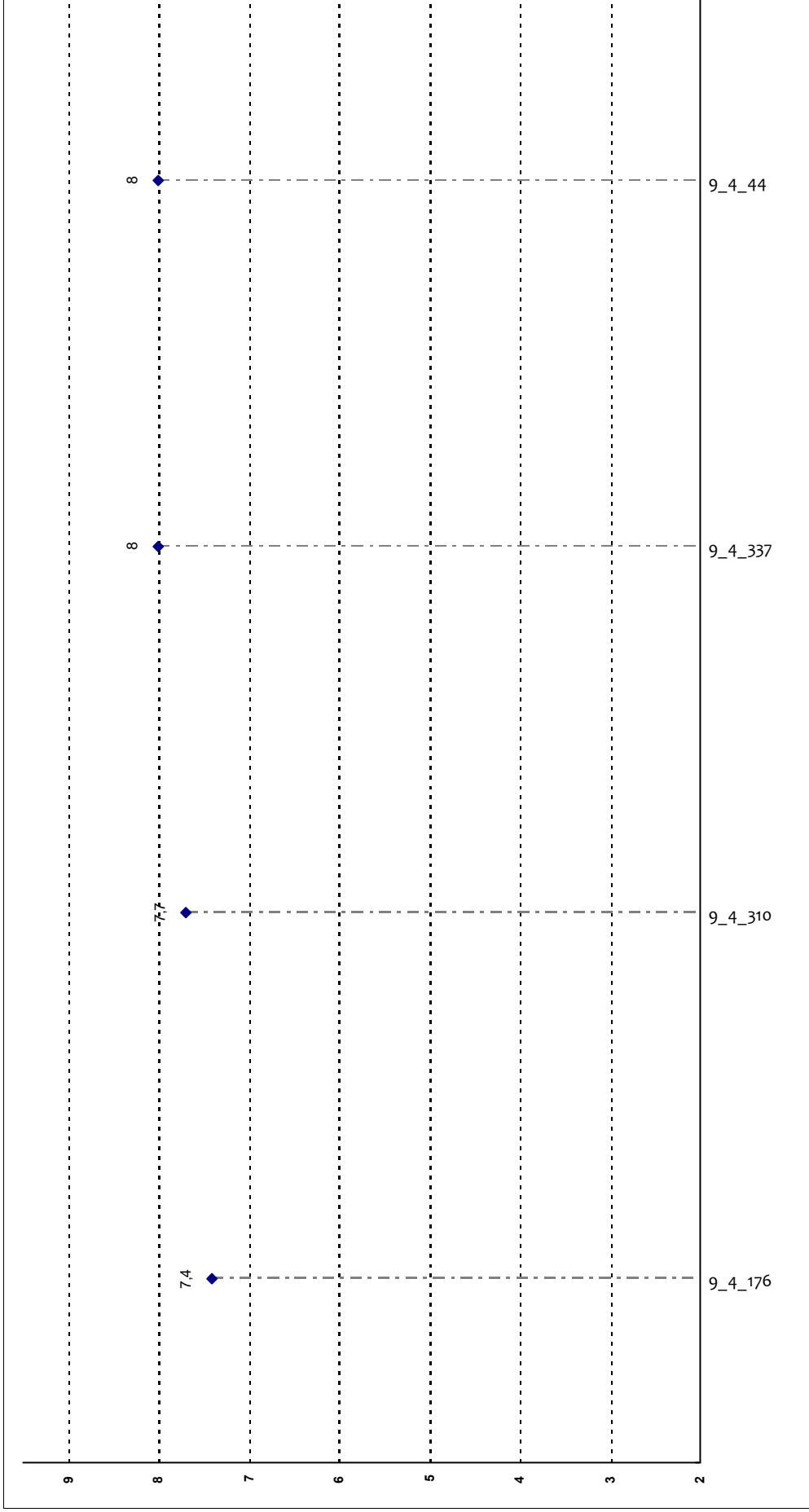
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



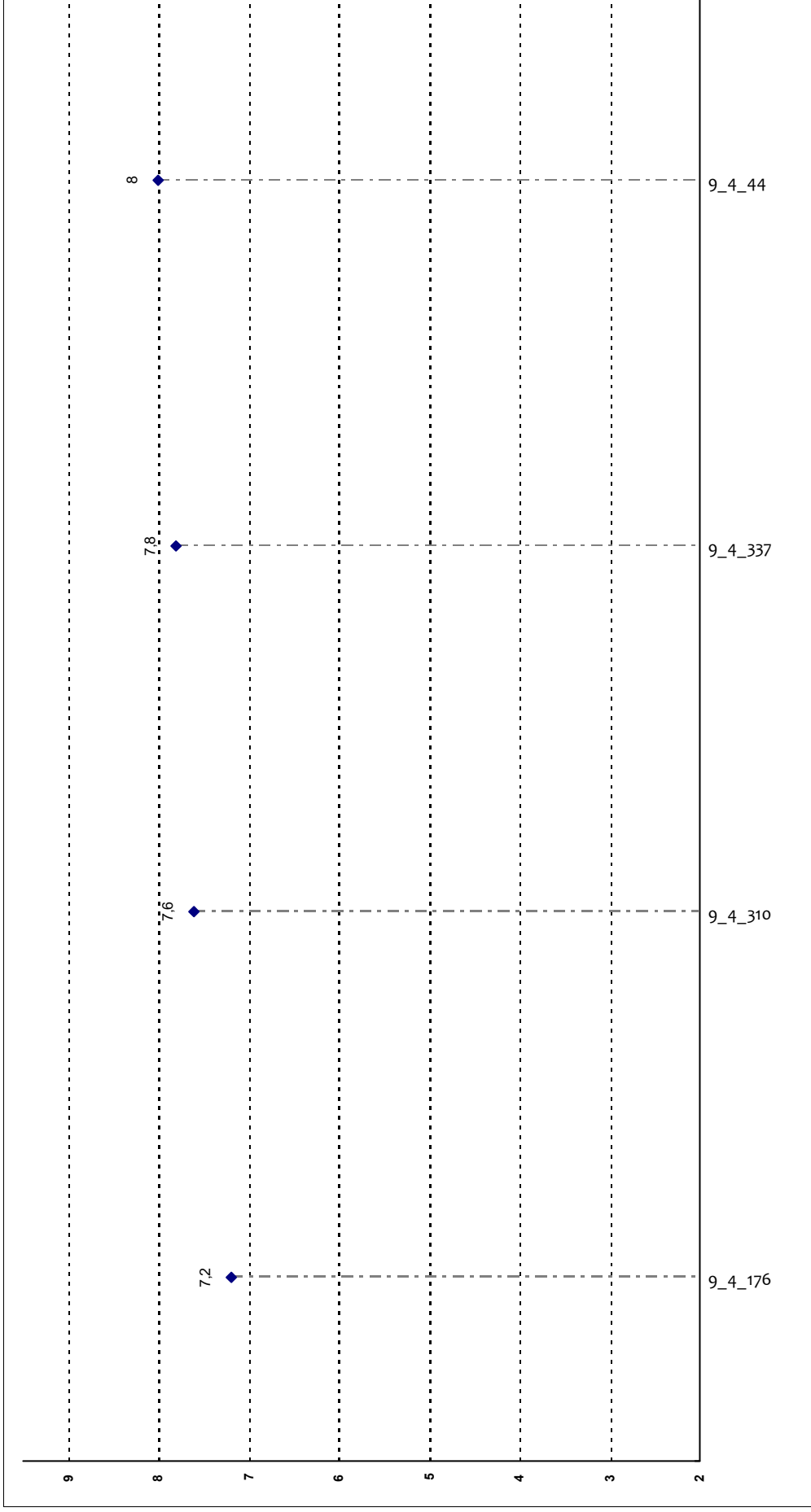
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,9

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



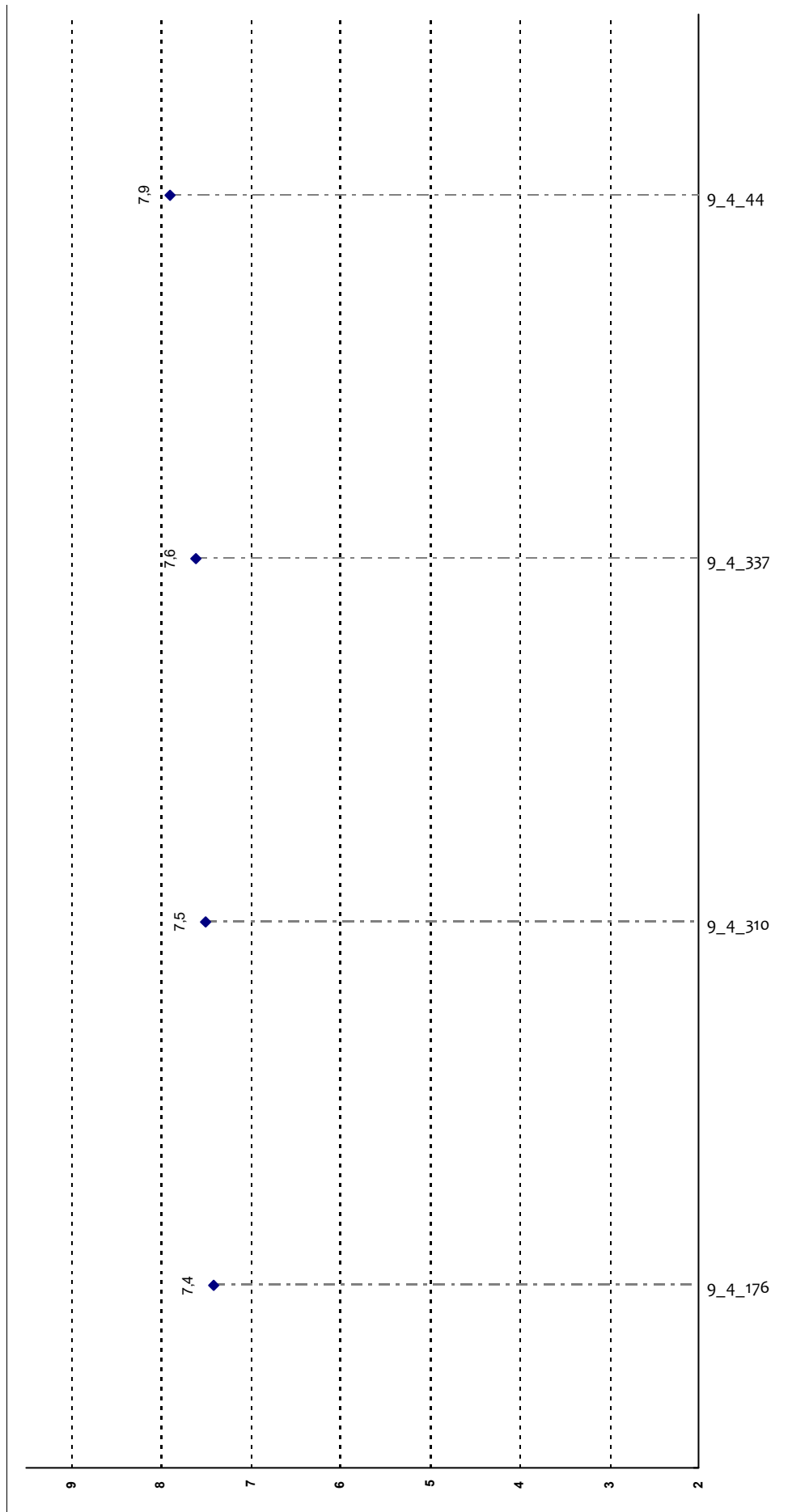
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



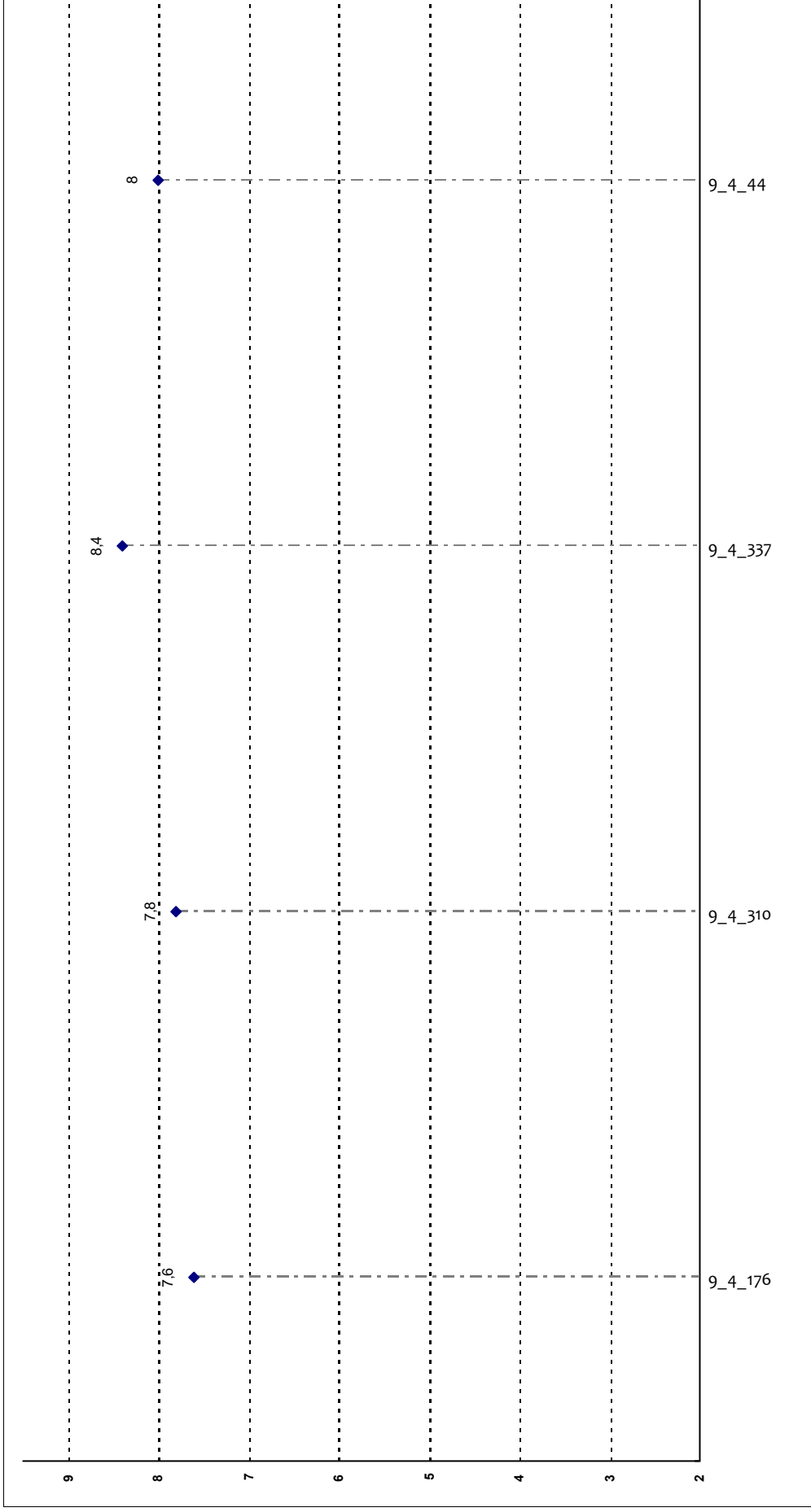
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,8

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?



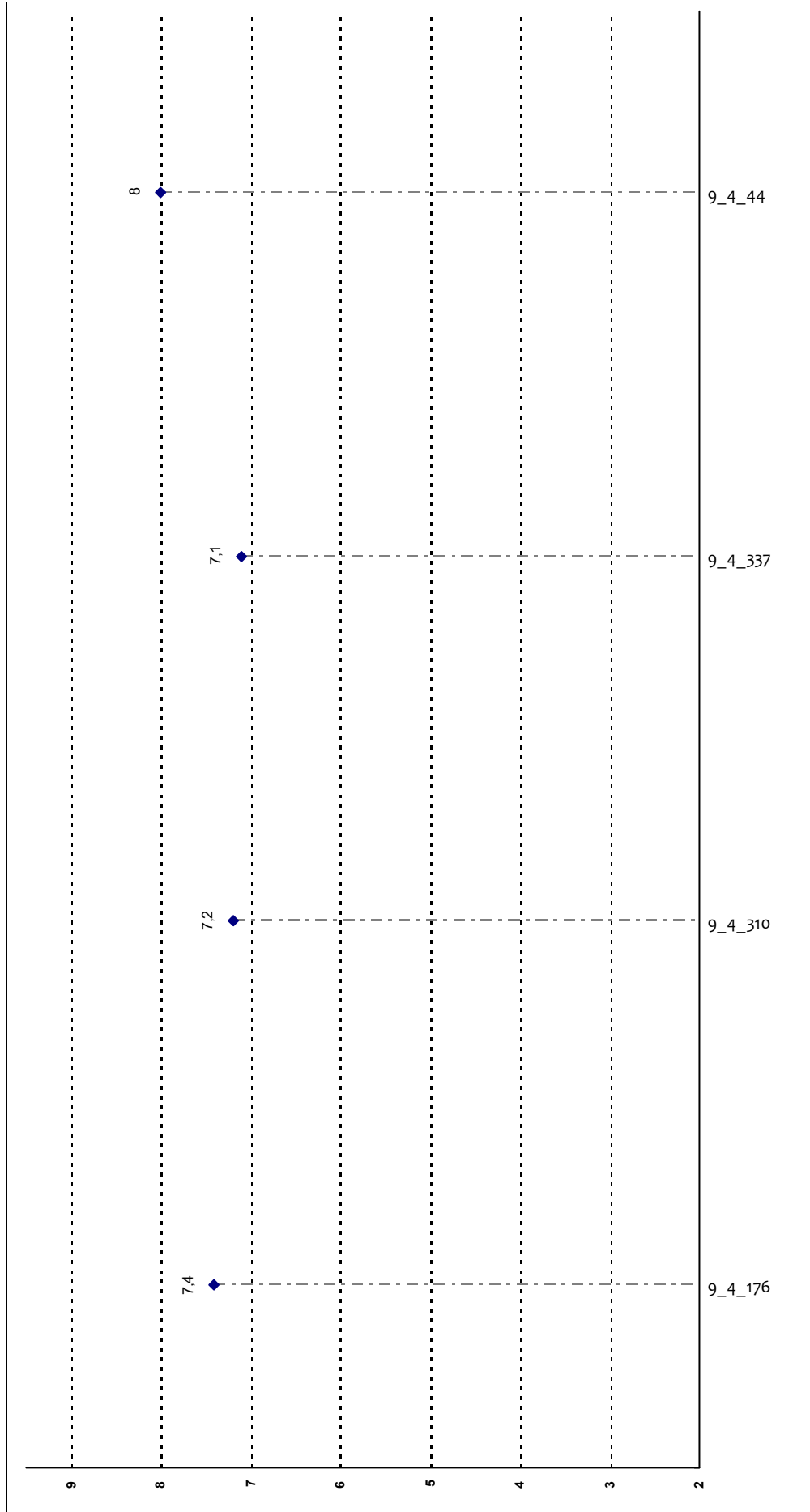
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,7

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,1

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,2 - 7,6



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

**METODOLOGIE STATISTICHE UTILIZZATE PER
L'ANALISI DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI
FREQUENTANTI**

A.A. 2019-2020

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA**

APRILE 2021

Indice

| | | |
|---------------------|---|--------|
| INTRODUZIONE | | pag. 3 |
| I) | Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso” | pag. 4 |
| II) | Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti” | pag. 4 |
| III) | Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti” | pag. 4 |
| IV) | Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso | pag. 5 |
| V) | Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti” | pag. 5 |
| VI) | Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti” | pag. 6 |
| VII) | Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea” | pag. 6 |
| VIII) | Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 “Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20” | pag. 7 |
| IX) | Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza” | pag. 8 |
| X) | Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “Conoscenze preliminari e anno di corso” | pag. 9 |

INTRODUZIONE

Il testo funge da corredo statistico alla relazione sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti e ha lo scopo di illustrare le metodologie utilizzate per l'analisi dei dati.

In particolare viene descritto il contenuto e vengono esposti i criteri con i quali sono stati calcolati i dati delle tabelle contenute nella relazione. Inoltre viene presentato il coefficiente ρ di *Spearman* utilizzato per il calcolo della dipendenza tra le domande.

La relazione e questo fascicolo sulle metodologie statistiche utilizzate sono anche disponibili sulle pagine web dedicate alla "Valutazione della didattica".

Note sull'approfondimento dei risultati emersi

I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”

La tabella “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”, riporta in funzione del N° di *questionari compilati* da ciascuno studente:

- il n° di *studenti* che hanno compilato i questionari, sia in valori assoluti che in percentuale
tale dato è stato calcolato con la seguente formula:

$$s_i = n_i - n_{i+1}$$

dove:

s_i è il numero di studenti che hanno compilato l' i -esima quantità di questionari

n_i è la frequenza assoluta dell' i -esima modalità di risposta della domanda considerata

- il n° di *questionari compilati complessivi*, con la relativa *percentuale*, ottenuto moltiplicando il N° *questionari compilati* per il n° *studenti*
- il *numero di studenti* che hanno compilato i questionari, con la relativa *percentuale*, diviso per anno di corso

II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti”

In questa tabella sono state affiancate le distribuzioni di frequenza assoluta e percentuale delle domande del “Profilo studente” dei rispondenti con quelle degli iscritti. I dati dei rispondenti sono stati acquisiti al momento della compilazione del primo questionario di ciascuno studente. I questionari sono stati compilati a partire dal mese di ottobre per le facoltà che hanno corsi quadrimestrali o semestrali e dal mese di aprile per quelle che hanno corsi annuali, mentre il profilo degli studenti iscritti è aggiornato al 31-05-20.

Per effetto di tale sfasamento temporale, per l’“Età” e la “Media degli esami di profitto”, il numero degli iscritti può talvolta risultare inferiore a quello dei rispondenti.

III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti”

Nella tabella “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti” viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- il *numero totale di studenti* e il *Totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- il *numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- il *numero medio di studenti per insegnamento* che ha compilato il questionario
- la *valutazione positiva del raggruppamento* è la percentuale di studenti che ha risposto positivamente (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?” in ciascun raggruppamento
- la *valutazione positiva delle Sedi padane* è la percentuale complessiva di studenti che ha risposto positivamente alla stessa domanda
- la *differenza* che è lo scostamento tra le percentuali delle due precedenti colonne

IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Nella tabella “*Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- il *numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- il *totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *di cui con giudizio positivo* è il numero di risposte positive (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”
- la percentuale ed il relativo numero di studenti che per ogni anno di corso hanno risposto positivamente
- il *valore medio ponderato* delle precedenti percentuali, ovvero la percentuale di giudizi positivi di ciascun raggruppamento

V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti”

Nella tabella “*Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti*” viene indicato, in termini percentuali, il giudizio espresso dagli studenti rispetto alle domande del questionario maggiormente inerenti all’attività didattica. Per ogni domanda è stato inoltre calcolato l’“Indice di sintesi” che varia tra 2 e 9 ed è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i punteggi: 2 alla modalità “Decisamente NO”, 4 alla modalità “più NO che sì”, 7 alla modalità “Più SI che no” e 9 alla modalità “Decisamente SI”.

VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti”

Nella tabella è stata calcolata, per le prime 9 “domande più rilevanti” della tabella precedente, la “frequenza relativa riscalata” sulle percentuali sommate delle modalità di risposta positive “Decisamente Sì” e “Più Sì che no” cioè, tali percentuali sono state rapportate al minimo e al massimo applicando la seguente formula:

$$\text{Frequenza relativa riscalata} = \frac{f_{ij} - \text{Min}(f_j)}{\text{Max}(f_j) - \text{Min}(f_j)}$$

dove:

- f_{ij} è la percentuale di giudizio positivo dell' i -esima domanda e della j -esima facoltà
- $\text{Max}(f_j)$ e $\text{Min}(f_j)$ sono le percentuali massime e minime delle domande della j -esima facoltà.

Il valore in tal modo ottenuto è stato successivamente traslato, tramite una trasformazione lineare, tra 100 e 200 unicamente per facilitarne la lettura.

La frequenza relativa riscalata rapporta il giudizio di ciascuna domanda a quello migliore e peggiore delle altre domande della facoltà, cioè il grado di apprezzamento espresso, viene in tal modo giudicato in relazione agli altri aspetti indagati.

Inoltre è stata indicata la percentuale di giudizi positivi più bassa (“*min*”) e più alta (“*max*”) assunta dalle 9 domande considerate.

Nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, all’interno della tabella, è stato indicato il numero di facoltà per sede nelle quali la frequenza relativa riscalata di ciascuna domanda assume un valore superiore uguale o inferiore rispetto a quello di Ateneo.

VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea”

Nella tabella viene indicato il posizionamento di ciascuna classe di laurea calcolato, tramite il metodo di scaling di Thurstone, sulla base della distribuzione di frequenza della domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”.

Lo scaling è una tecnica di analisi multivariata che consiste nell’assegnazione di punteggi quantitativi attraverso opportune trasformazioni “ottimali” alle variabili categoriali.

Nel nostro caso la trasformazione applicata è l’inversa della *distribuzione normale standardizzata cumulata* $F(x)$ (v. **Grafico A**) applicata alla distribuzione di frequenza relativa della domanda.

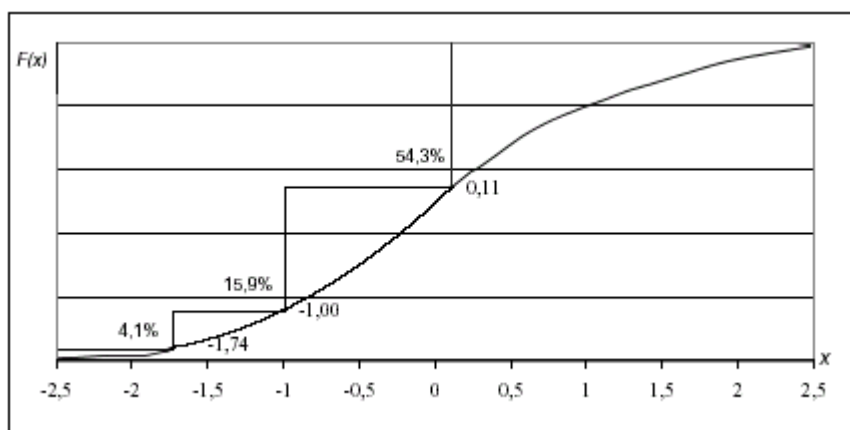


Grafico A

Infine per determinare il posizionamento delle classi di laurea è stato considerato il valore assunto dalla modalità che occupa la posizione centrale della nuova variabile (pari a -1 nel grafico di esempio).

Thurstone suppone infatti che la vera scala in base alla quale il soggetto effettua la sua valutazione è una scala distribuita secondo una legge normale; così propone una trasformazione che consente di ricondurre a scale ad intervalli le scale di punteggio, solo di tipo ordinale, tipicamente utilizzate per descrivere le valutazioni sugli attributi di una dimensione di un servizio o di un prodotto.

Secondo il modello di Thurstone, proposto originariamente nell'ambito dello studio delle valutazioni soggettive conseguenti agli stimoli provenienti da un oggetto, si assume che allo stimolo corrisponda un processo discriminante aleatorio soggettivo che porta alla percezione dell'oggetto. Si assume che il risultato soggettivo di detto processo discriminatorio possa descriversi, per ogni aspetto, mediante una variabile casuale di tipo normale, "latente", cioè non direttamente osservata. Si suppone così che alla variabile categorica X (nel nostro caso il "giudizio complessivo") corrisponda una variabile casuale Z di tipo normale (o gaussiano) e quindi caratterizzata da valori misurati su una scala ad intervalli. Di tale variabile è possibile calcolare un valore medio, che vale come indice di posizione della distribuzione.

Alla luce di tale metodologia di analisi è stato quindi riportato nella tabella il valore di posizionamento calcolato per ciascuna classe di laurea. La scala adottata va da un massimo di $+300$ a un minimo di -300 , che si identificano rispettivamente con il 100% del valore "Decisamente SI" ovvero del valore "Decisamente NO" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2018/19 e 2019/20"

La tabella "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma" propone un confronto tra la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte date alle domande: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" e "All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati

nel programma?" negli aa.aa. 2018/2019 e 2019/2020. Il dato è dettagliato per anno di corso e proposto, nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, per le sole classi di laurea presenti in entrambi gli anni accademici.

IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza”

Per determinare il grado di correlazione tra le variabili è stato utilizzato il coefficiente di correlazione di Spearman indicato con il simbolo greco ρ (rho) (proposto con l'articolo *The proof and measurement of association between two things* su American Journal of Psychology vol. 15, pp.72 – 101 e con l'articolo *A footrule for measuring correlation*, pubblicato nel 1906 su British Journal of Psychology).

Si tratta di un coefficiente di correlazione lineare, applicato a variabili ordinali, tra posizioni (*ranghi*), in grado di quantificare il grado di concordanza tra due variabili; dove per *rango* si intende la posizione assunta da ogni osservazione della variabile, dopo avere ordinato l'intera distribuzione. Ad esempio, in una variabile che assume le seguenti modalità: 2, 12, 7, 4, l'osservazione "2" ha rango 1, l'osservazione "4" ha rango 2, l'osservazione "7" ha rango 3, l'osservazione "12" ha rango 4.

Il metodo consiste nel calcolare la correlazione

$$r = \frac{\text{cov}(xy)}{\sqrt{\text{var}(x) * \text{var}(y)}}$$

non sui punteggi originali ma su quelli trasformati in ranghi, assegnando a ciascuna osservazione una posizione nella serie di dati preventivamente ordinati, pertanto la formula diviene:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^N \left(Rx_i - \frac{N+1}{2} \right) * \left(Ry_i - \frac{N+1}{2} \right)}{N(N^2 - 1)}$$

dove:

Rx_i e Ry_i sono i ranghi delle 2 variabili

N è il numero complessivo delle osservazioni

Quando due o più valori delle variabili sono identici e quindi hanno lo stesso rango, l'attribuzione dei punteggi medi riduce il valore della varianza ($\text{var}(x)$, $\text{var}(y)$), in tal caso è opportuno calcolare un fattore di correzione T per entrambe le variabili x e y .

Dove:

$$T = \sum_{i=1}^g (t_i^3 - t_i)$$

g è il numero di valori con punteggi identici
 t è il numero di ranghi identici per ogni valore

Con questa correzione la formula del ρ di *Spearman* diventa:

$$\rho = \frac{N^3 - N - 6 * d - (T_x + T_y) / 2}{\sqrt{(N^3 - N)^2 - (T_x + T_y) * (N^3 - N) + T_x * T_y}}$$

dove:

$$d = \sum_{i=1}^N (Rx_i - Ry_i)^2$$

Tale coefficiente assume valori compresi tra -1 e +1, dove gli estremi indicano la perfetta dipendenza (inversa o diretta) tra le variabili, anche se ciò è difficilmente riscontrabile nella realtà.

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati alle singole domande e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “*Conoscenze preliminari e anno di corso*”

Nella tabella “*Conoscenze preliminari e anno di corso*” viene analizzata la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle domande “*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all’inizio del corso?*” per ciascun anno di corso, è stato inoltre valutato il grado di correlazione tra le due variabili tramite il coefficiente ρ di *Spearman*, che è possibile calcolare solo quando nel raggruppamento sono presenti più anni di corso.

**RELAZIONE SULLE INIZIATIVE
PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2019/2020
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA**

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it