



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

La prospettiva del Nucleo di valutazione rispetto agli organismi di AQ delle Facoltà e dei Corsi di studio

[...]

La libertà non è star sopra un albero

Non è neanche avere un'opinione

La libertà non è uno spazio libero

Libertà è partecipazione

(Giorgio Gaber / Alessandro Luporini – 1973, cinquant'anni fa)

La libertà non è star sopra un albero... Ovvero, conviene tenere i piedi per terra

Alcuni spunti che si possono ricavare dalle audizioni passate del Nucleo

Premessa: cosa sono le audizioni? Momenti di verifica diretta dell'andamento del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio attraverso l'incontro con i tutti componenti degli organismi di AQ (studenti e docenti). È previsto anche un incontro con una «classe» del corso.

- ❑ Le proposte avanzate o le criticità rilevate dai rappresentanti dovrebbero esser frutto del contatto effettivo, costante e diretto con le classi nel loro insieme e non solo con amici o conoscenti; quindi è importante che i rappresentati e i componenti di Paritetica e Riesame si facciano conoscere e abbiamo contatti con tutti gli anni di corso (è capitato che nelle audizioni gli studenti dichiarassero di non conoscere i loro rappresentanti e che non sapessero dell'esistenza della Paritetica); *Ps. Nel caso, sul sito ci sono i contatti*
- ❑ La Paritetica e il Riesame sono organi collegiali: quello che dicono deve essere una sintesi condivisa e concordata con tutti i componenti. (nelle audizioni è capitato che gli studenti della paritetica abbiano dichiarato «ci siamo trovati per discutere, ma poi la relazione l'ha fatta il prof. e non so cosa ha scritto veramente», oppure che i docenti abbiano detto «questa richiesta l'hanno fatta gli studenti e noi l'abbiamo lasciata...»). *Ps. Quando si indicano criticità meglio esplicitare le fonti e, auspicabilmente, non proporre azioni di improbabile attuazione*
- ❑ Verbalizzare bene aiuta a capire, a ricostruire i passaggi e a tenere «allineato» chi non c'è o chi arriva dopo. Non è burocrazia, anche se potrebbe sembrare
- ❑ Attenzione alla clausola della riservatezza: come componenti delle Paritetiche e del Riesame avrete accesso anche a dati che non potete divulgare (ad esempio le valutazioni disaggregate e nominative dei singoli docenti).
- ❑ In linea di principio la Paritetica svolge un'attività di valutazione (diciamo che dovrebbe avere uno sguardo «terzo»), mentre il Gruppo di Riesame svolge un'attività di autovalutazione

La libertà non è neanche avere un'opinione... Ovvero, bisogna rispettare la realtà
La priorità è considerare e valutare, innanzitutto, i dati a disposizione

Premessa: Paritetiche e Riesame hanno a disposizione molti dati, in particolare il cd. «**Report colorato**» con le valutazioni degli insegnamenti non anonime e il cd. **Fascicolo di Facoltà**

FASCICOLO DI FACOLTÀ'

Riepilogo valutazione insegnamenti a.a. 2021/2022 Data aggiornamento: 30/09/2022

Sede di Milano Facoltà: SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E Corso di laurea: ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)

Cfu	Rispondenti frequentanti			% Rispondenti	ASSICURATIVE												
	10	15	55		Modalità di esame definite in modo chiaro?	Nelle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare?	principali argomenti del programma sono stati trattati?	Attività integrative utili per l'apprendimento?	Il docente risponde esaurientemente?	Frequente ha reso più interessante i contenuti?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Gli orari di svolgimento sono stati rispettati?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza?	Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	Interesse verso gli argomenti	Soddisfazione complessiva	
10	15	55	27%	100%	100%	100%	87%	100%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	93%	
10	185	238	78%	96%	93%	90%	96%	100%	98%	96%	99%	74%	99%	99%	97%	97%	
10	119	189	63%	92%	92%	96%	98%	99%	94%	82%	99%	96%	97%	97%	97%	97%	
10	215	242	89%	98%	84%	84%	98%	100%	98%	93%	98%	90%	100%	97%	99%	99%	

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% all'85%	Standard	dall'84% al 70%	Soglia di attenzione	dal 69% al 50%	Soglia critica	dal 49% allo 0%
----------------------	------------------	----------	-----------------	----------------------	----------------	----------------	-----------------

- ❑ Nelle prime riunioni è importante prendersi del tempo per guardare il Fascicolo del CdS, gli indicatori (in particolare quelli suggeriti da AVA, ma non solo) e gli esiti dei «report colorati»
- ❑ Le criticità che emergono dai dati (ovvero dai questionari e dagli indicatori) vanno considerate in maniera collegiale dalla Paritetica. In questo contesto vanno discusse anche eventuali **altre problematiche**; è da evitare il rischio che una mancata segnalazione di una criticità trasversale (tanto se ne occupa il Consiglio di Facoltà...) abbia come esito che la criticità passi inosservata
- ❑ E' auspicabile che i rappresentanti degli studenti (e dei docenti) riportino anche best practices e/o problematiche che siano state oggetto di confronto con le classi dei corsi o tra il corpo docente
- ❑ **Attenzione: i questionari sono veramente anonimi (anche per il docente che li riceve), e i risultati sono oggetto di analisi solo aggregata**

La libertà non è uno spazio libero... Ovvero, ci sono dei limiti

I format aiutano ad attuare i processi e a raggiungere i risultati attesi

Premessa: il PQA ha semplificato le procedure degli anni passati e per l'attività di Paritetica e Riesame fornisce Linee guida e format ormai chiari e dettagliati.

- ❑ Farsi guidare dai format proposti aiuta a procedere in modo lineare con il lavoro e consente di esplorare tutti i temi che sono oggetto di Valutazione (Paritetica) o Autovalutazione (Riesame).
- ❑ Conviene essere sintetici, senza essere ermetici. La struttura dei documenti dovrebbe aiutare a creare contenuti abbastanza schematici. Anche laddove ci siano ambiti sui quali non si ritiene di segnalare questioni specifiche, conviene chiarire che la questione è stata comunque considerata (ad esempio: «Rispetto alla Scheda Sua – CDS la Paritetica non rileva problematiche»)
- ❑ Le proposte di azioni correttive è meglio che siano poche, condivise e specifiche per il CdS analizzato. Sarà compito della Paritetica di Facoltà individuare azioni più trasversali
- ❑ Da quest'anno sarà importante – per la Paritetica – dedicare uno spazio al monitoraggio degli esiti delle azioni correttive dell'anno precedente o ancora in corso, dandone sintetico riscontro
- ❑ In alcuni casi servirà un piccolo sforzo di conoscenza, per non essere «avulsi» dal contesto: sarà utile sapere, o farsi spiegare in poche parole, cosa si nasconde sotto nomi e sigle ricorrenti (ANVUR, AVA3, Presidio, Nucleo, SUA-CdS).

E quindi... «Libertà è partecipazione»

Grazie e buon lavoro