



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Unità organizzativa
«Assicurazione qualità e accreditamento»

LE ATTIVITA' DI AQ DEI CORSI DI STUDIO

Documentazione, procedure e tempistiche per l'a.a. 2019/20

25 settembre 2019



1. I REQUISITI ANVUR

2. I DOCUMENTI DI AQ DEI CORSI DI STUDIO

3. SCADENZE

I REQUISITI DI ACCREDITAMENTO PERIODICO E LA VISITA DEI «CEV»

LA RELAZIONE DELLA CPDS

- Sezioni della relazione ed esempi
- Format delle «proposte di miglioramento»

LA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DI CDS «SMA»

IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE

- Struttura del documento
- Format delle «azioni correttive»
- Report quinquennale sulle azioni correttive

IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

- Sezioni del riesame ciclico e approfondimenti

LA SUA-CDS

FLUSSI DOCUMENTALI E SCADENZE



I REQUISITI DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

R1 – Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca

- R1A – Visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile
- R1B – Politiche per la progettazione/aggiornamento/revisione dei corsi di studio
- R1C – Competenza e aggiornamento dei docenti

R2 – Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

- R2A – Sistema di monitoraggio e raccolta dati per l'AQ
- R2B – Processi e risultati periodicamente autovalutati dai CdS e valutazione interna NdV

R3 – Qualità dei corsi di studio

- R3A – Il CdS definisce chiaramente i profili culturali e professionali della figura che intende formare
- R3B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente
- R3C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e TA e usufruisce di strutture adatte
- R3D – Il CdS è in grado di riconoscere aspetti critici e margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

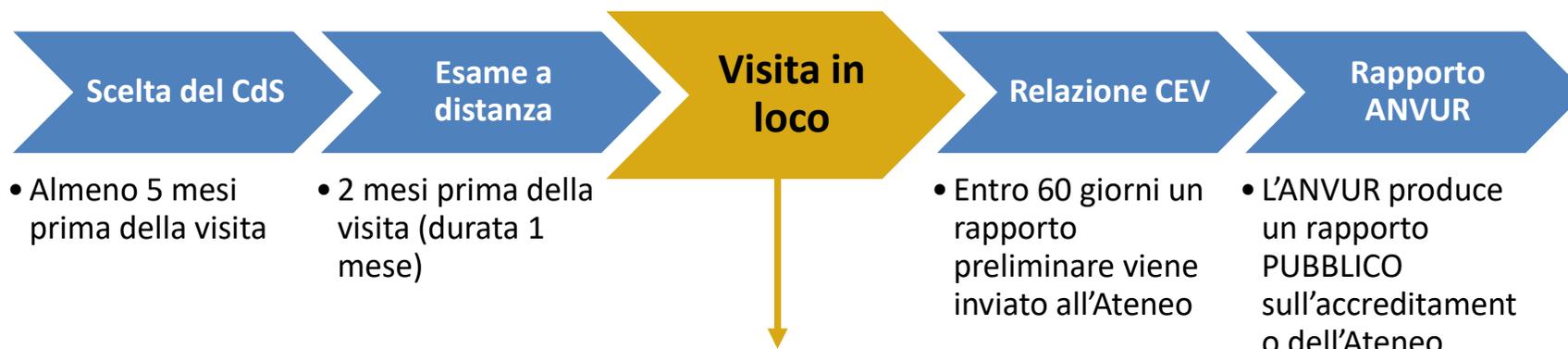
R4 – Qualità della ricerca e della terza missione

- R4A – Politiche volte a realizzare la visione della qualità della ricerca e della terza missione
- R4B – Strategie per il miglioramento della qualità della ricerca



LA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

- Lo scopo della visita è quello della **verifica esterna** del grado di raggiungimento dei requisiti di assicurazione della qualità e l'individuazione delle eventuali aree di miglioramento.
- Una Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) viene incaricata dall'ANVUR di valutare il Sistema di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo
- La visita *on-site* è il momento centrale del processo di accreditamento.



Giorno 1	Giorno 2	Giorno 3	Giorno 4	Giorno 5
Audizioni per l'analisi degli aspetti di sistema (R1 – R2 – R4.b)	SOTTOCEV A – visita CdS1 SOTTOCEV B – visita CdS2 SOTTOCEV C – visita CdS3	SOTTOCEV A – visita CdS4 SOTTOCEV B – visita CdS5 SOTTOCEV C – visita CdS6	SOTTOCEV A – visita CdS7 SOTTOCEV B – visita CdS8 SOTTOCEV C – visita CdS9	Incontri conclusivi - restituzioni



LA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

CdS attivi	CdS	Fac.
Fino a 4	Tutti	1
4 – 39	4	2
40 – 69	6	2
70 – 99	9	2
100 – 149	12	3
Più di 149	15	3

La selezione dei CdS e delle Facoltà che verranno esaminati durante la visita è effettuata dall'ANVUR in modo da ottenere la **maggior rappresentatività** possibile dal punto di vista:

- delle *aree disciplinari*,
- della *tipologia dei corsi*,
- della *performance* misurata dagli indicatori sulle carriere degli studenti (per i CdS).

In seconda istanza si terrà conto nella scelta della eventuale presenza di Sedi distaccate.

Si terrà conto anche delle **segnalazioni del Nucleo di valutazione** nell'ambito della relazione annuale.



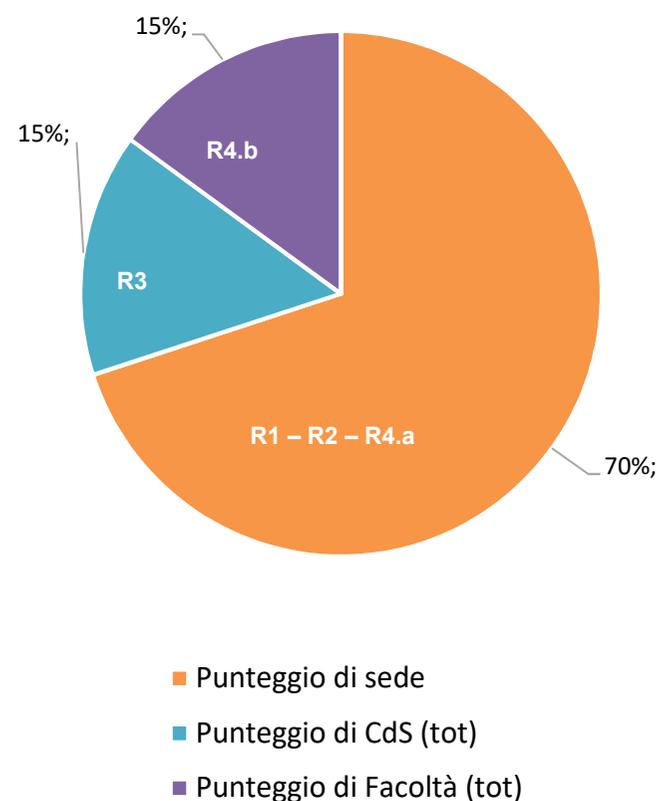
FORMAZIONE DEL GIUDIZIO DI CORSO DI STUDIO

- «**accreditamento**»: media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione del requisito R3 ≥ 4
- «**non accreditamento**»: media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione del requisito R3 < 4

FORMAZIONE DEL GIUDIZIO DI ATENEO

- **Punteggio di sede (Ps)** = media aritmetica dei punteggi relativi ai singoli punti di attenzione (Pa) \rightarrow peso 14/20
- **Punteggio di CdS totale (Pctot)** = media aritmetica di tutti i punti di attenzione dei CdS (Pc) \rightarrow peso 3/20
- **Punteggio di Facoltà totale (PDtot)** = media aritmetica di tutti i punti di attenzione di Facoltà (PD) \rightarrow peso 3/20

PESO DEI PUNTEGGI
SUL GIUDIZIO FINALE DI ATENEO



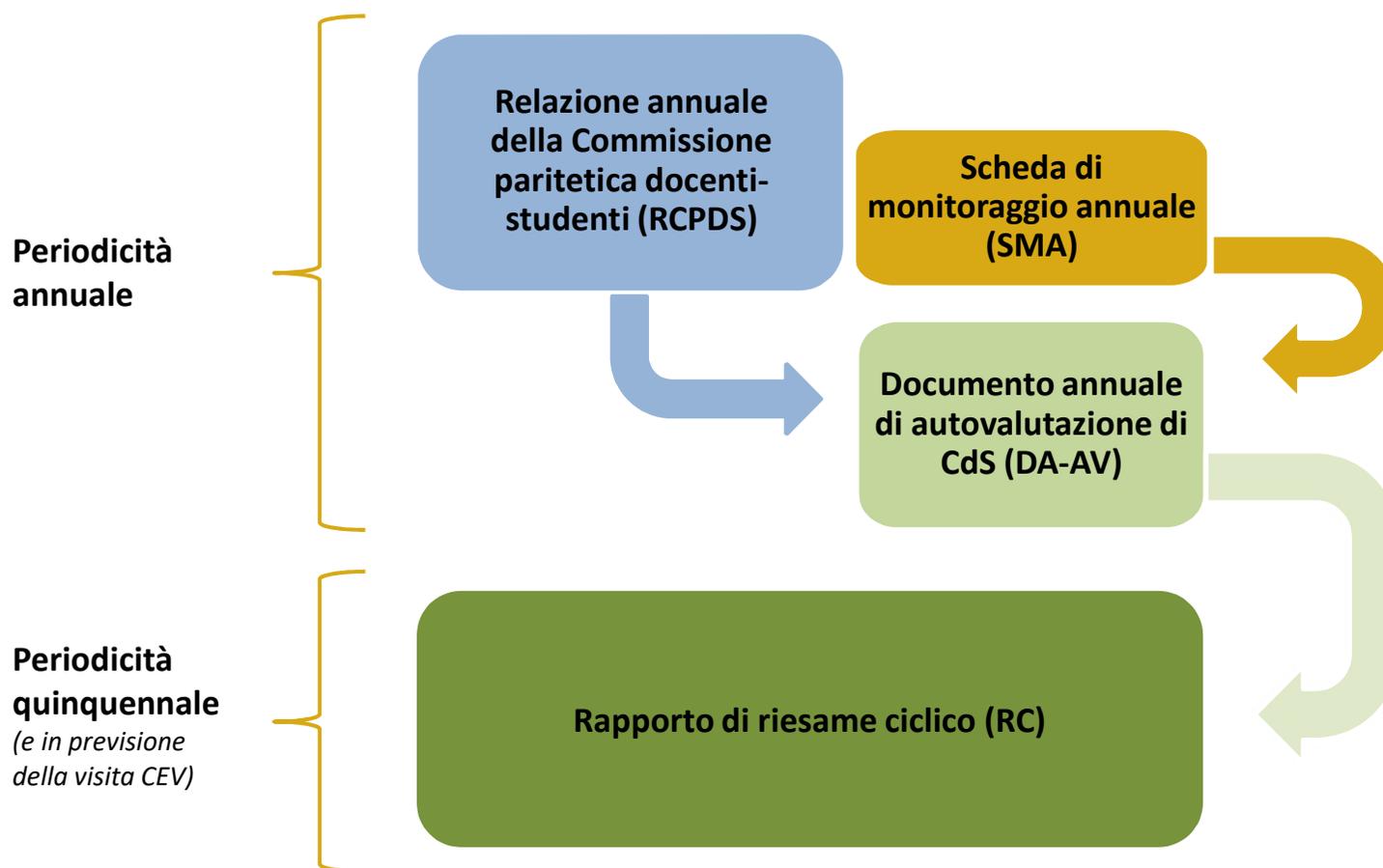


LA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

FASCIA	GIUDIZIO	ESITO
A	Molto positivo (maggiore di 7,5)	Accreditamento periodico di validità quinquennale
B	Pienamente soddisfacente (da 6,5 a 7,5)	Accreditamento periodico di validità quinquennale
C	Soddisfacente (da 5,5 a 6,5)	Accreditamento periodico di validità quinquennale
D	Condizionato (da 4 a 5,5)	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio «insoddisfacente»
E	Insoddisfacente (inferiore a 4)	Soppressione della sede



I DOCUMENTI PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO





UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

LA RELAZIONE DELLA CPDS

Novità a.a. 2019/20

Indipendenza della CPDS

La **Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti** è un atto che rappresenta l'attività di confronto fra docenti-studenti volta al miglioramento del Corso di Studio.

Affinché la CPDS possa operare mantenendo la propria indipendenza, **è necessario che la stessa non sia presieduta dal Preside. Nelle more della revisione del regolamento didattico di Ateneo, la CPDS potrà essere presieduta da un delegato del Preside** (es. Referente AQ di Facoltà), in conformità a quanto disposto dall'attuale art. 5 ter del suddetto regolamento.

Condivisione delle esperienze in CdF

Il Presidente della Commissione Paritetica presenti al Consiglio di Facoltà (allargato a tutte le sue componenti) le relazioni mettendo in risalto le principali criticità rilevate a livello sistemico (a titolo esemplificativo: segnalazioni di opportunità di miglioramento in relazione a materiali e ausili didattici e attrezzature, aule, laboratori e aule informatiche, biblioteche e sale studio, servizi di contesto) comuni a tutti i corsi di studio.

Verticalità del processo e riporto agli Organi

Ciascun Preside segnalerà al Rettore a cadenza annuale le sopra citate criticità; le stesse saranno oggetto di esame in una seduta del Senato Accademico integrato.



1. Segnalazione di opportunità di miglioramento e formulazione di eventuali proposte in relazione a:
 - **efficacia delle attività formative** del Corso di Studio e delle relative **metodologie didattiche**;
 - **organizzazione didattica** del Corso di Studio (distribuzione carico didattico, orari lezioni, etc);
 - **materiali, ausili didattici e attrezzature, aule, laboratori e aule informatiche, biblioteche e sale studio.**
2. Segnalazione di opportunità di miglioramento e formulazione di eventuali proposte circa esami di profitto e prove finali/tesi in riferimento a:
 - **validità dei metodi di accertamento** delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
 - **organizzazione e calendari degli appelli degli esami di profitto e delle sessioni di laurea.**
3. Segnalazione di opportunità di miglioramento e formulazione di eventuali proposte in relazione ai **servizi di contesto** (*servizi orientamento in ingresso e tutorato in itinere, tirocini e stage, formazione all'estero e mobilità internazionale, placement*)



4. Verifica circa la **completezza e l'efficacia del Documento annuale di autovalutazione di CdS (DA-AV)**, nonché delle altre attività di Assicurazione della Qualità (AQ); verifica circa l'adeguatezza degli interventi proposti; eventuali proposte volte a **migliorare l'AQ del corso di studio**.
5. Verifica dell'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della **Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS)**.
6. Analisi e proposte a partire dai **risultati dei questionari di valutazione** relativi alla soddisfazione degli studenti e in ordine: alla struttura dei questionari; alla modalità di raccolta dei dati; all'utilizzo e diffusione dei risultati.



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

**Semplificazione del
format di inserimento
delle proposte**

LA RELAZIONE DELLA CPDS

Format delle «proposte di miglioramento»

1. COMMENTO E SEGNALAZIONI

Orientativamente entro i 3000 caratteri, spazi inclusi

2. EVENTUALI PROPOSTE

#	Descrizione proposta
	Benefici attesi

Inserire una tabella per ogni azione proposta



Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	168	-	165,5	164,7
	2015	173	-	184,4	160,4
	2016	184	-	168,0	165,0
	2017	188	-	195,7	173,4
	2018	169	-	193,0	180,4

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	259	493	52,5%	-	-	-	199,3	405,6	49,1%	179,5	380,0	47,2%
	2015	261	480	54,4%	-	-	-	192,1	429,8	44,7%	180,8	379,3	47,7%
	2016	233	460	50,7%	-	-	-	184,0	431,9	42,6%	193,5	402,2	48,1%
	2017	237	455	52,1%	-	-	-	180,8	462,5	41,3%	186,5	412,5	47,6%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	60	19.821	3,0%	-	-	-	122,4	14.645,4	8,4%	109,7	13.485,8	8,1%
	2015	108	19.116	5,6%	-	-	-	188,8	14.485,1	13,0%	136,0	13.517,2	10,1%
	2016	158	17.549	9,0%	-	-	-	141,2	14.547,7	9,7%	146,3	14.486,5	10,1%
	2017	112	17.423	6,4%	-	-	-	163,5	14.945,7	10,9%	154,2	14.672,7	10,5%



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE

Novità a.a. 2019/20

**Verticalità del processo e
riporto agli Organi**

**Partecipazione degli
studenti**

Il Documento annuale di autovalutazione del Corso di studio (DA-AV) è un documento di rapida ed efficace redazione che consentirà di individuare criticità e opportunità di miglioramento e, conseguentemente, di elaborare e implementare interventi correttivi e migliorativi. Esso consentirà altresì di dare riscontro sincro alla osservazioni formulate dalle CPDS.

Ciascun Preside segnalerà al Rettore a cadenza annuale le principali criticità rilevate a livello sistemico comuni a tutti i corsi di studio; le stesse saranno oggetto di esame in una seduta del Senato Accademico integrato.

I rappresentanti degli studenti in Consiglio di Facoltà **individuano uno studente, non già membro della Commissione paritetica docenti-studenti, che partecipi alle sessioni di lavoro per la redazione del DA-AV** in qualità di componente del Gruppo di riesame.



IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE

Struttura del documento

1. RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ANCORA APERTE NEL PRECEDENTE DOCUMENTO¹

Per ogni azione *eventualmente* ancora aperta, riportare lo stato di avanzamento.

#...	RIPORTARE AZIONE #.. ADOTTATA NEL DOCUMENTO PRECEDENTE Descrizione azione: Benefici:..... Tipologia: Organismo: Risorse: Data inizio: Data fine: Periodicità: Priorità: Modalità di verifica:	Stato Avanzamento (In corso, Conclusa, Annullata)
		Criticità
		Risultati
		Note

(spazio per eventuale commento)

.....

L'indicazione generale è di rendicontare le azioni correttive:

- come «**conclude**» se gli interventi sono stati implementati con successo nel corso dell'anno;
- come «**annullate**» se gli interventi sono ritenuti obsoleti e/o se sono sorte criticità per le quali non risulta più possibile portare a termine quanto previsto;
- come «**in corso**» se si ritiene che gli interventi non abbiano ancora trovato completa attuazione nell'anno di riferimento.



2. ESAME DELLE POSSIBILI CRITICITÀ/OPPORTUNITÀ DI MIGLIORAMENTO RISULTANTI DALL'ANALISI DELLA SITUAZIONE

Eventuali criticità/opportunità di miglioramento che emergano:

- 1. dall'analisi di dati quantitativi relativi a immatricolazioni, esiti didattici, conseguimento della laurea, mobilità internazionale;*
- 2. dall'esame degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi e dalle risultanze della Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti;*
- 3. da problemi osservati/segnalati dai docenti sul percorso di formazione;*
- 4. da dati di monitoraggio su eventuali azioni di stage, tirocinio, placement e orientamento in uscita;*
- 5. da dati relativi agli esiti occupazionali*

Eventuale elenco delle criticità/opportunità di miglioramento individuate (non è richiesta analisi/commento dei dati).

.....



3. NUOVE AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE *(una tabella per ogni azione eventualmente proposta)*

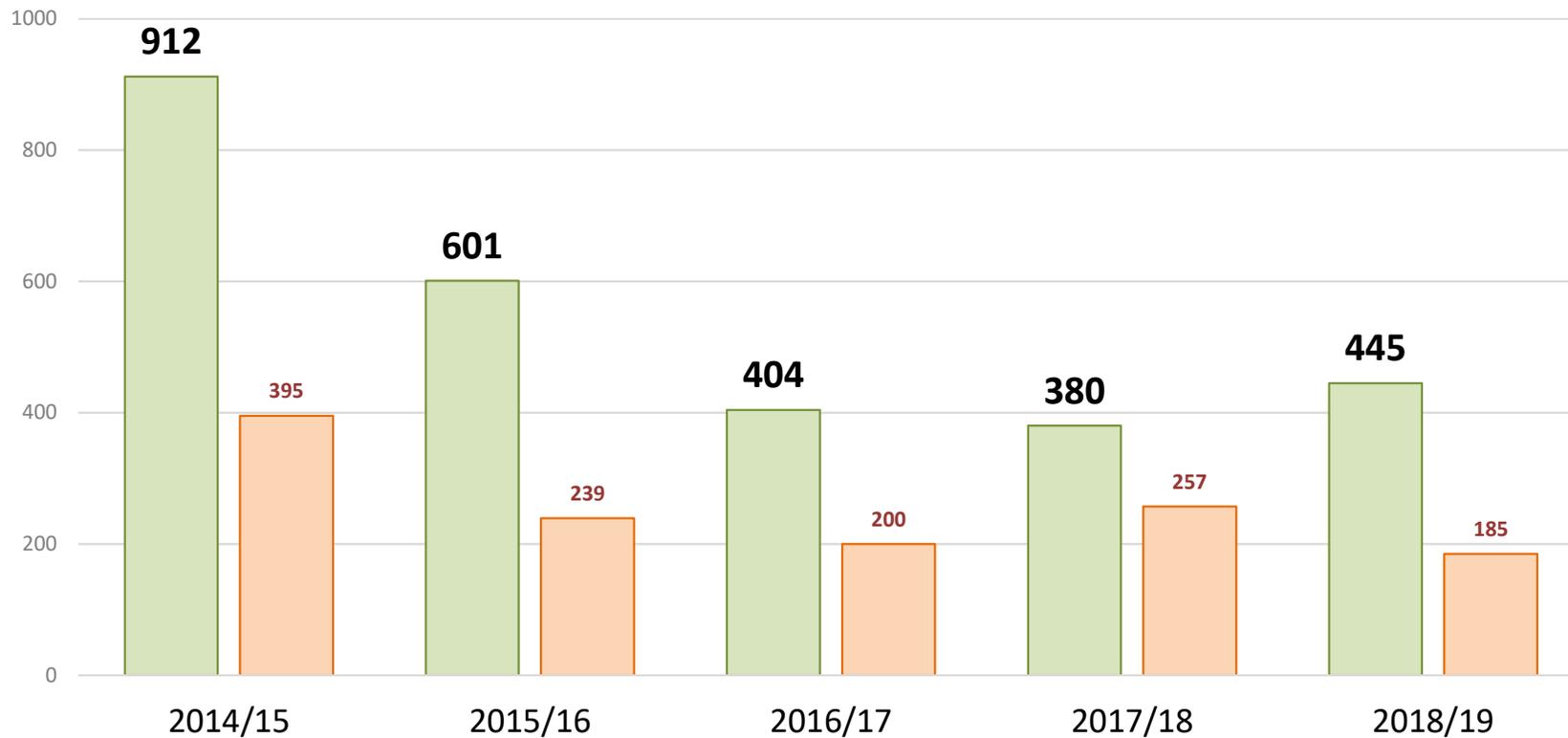
Interventi volti a introdurre azioni correttive:

- i) in riferimento ad eventuali elementi critici messi in evidenza*
- oppure*
- ii) per apportare miglioramenti generali.*

#	Descrizione azione		
	Benefici attesi		
	Tipologia ²	Responsabile accademico dell'azione correttiva	Risorse interne-esterne <i>(indicare quali)</i>
	Data inizio	Data fine	Priorità <i>(alta; media; bassa)</i>
	Modalità di verifica e controllo		



NUMERO TOTALE AZIONI CORRETTIVE DEFINITE E NUMERO TOTALE AZIONI CORRETTIVE RELATIVE AD ANNI PRECEDENTI





IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE «Tipologie» di azioni correttive

Azioni correttive che rientrano prevalentemente nell'ambito di azione della Facoltà (si tratta di interventi squisitamente accademici, per i quali le funzioni amministrative hanno un ruolo esecutivo o di verifica):

- Organizzazione ed erogazione dell'attività didattica
- Offerta formativa e variazione piani di studio/ordinamento

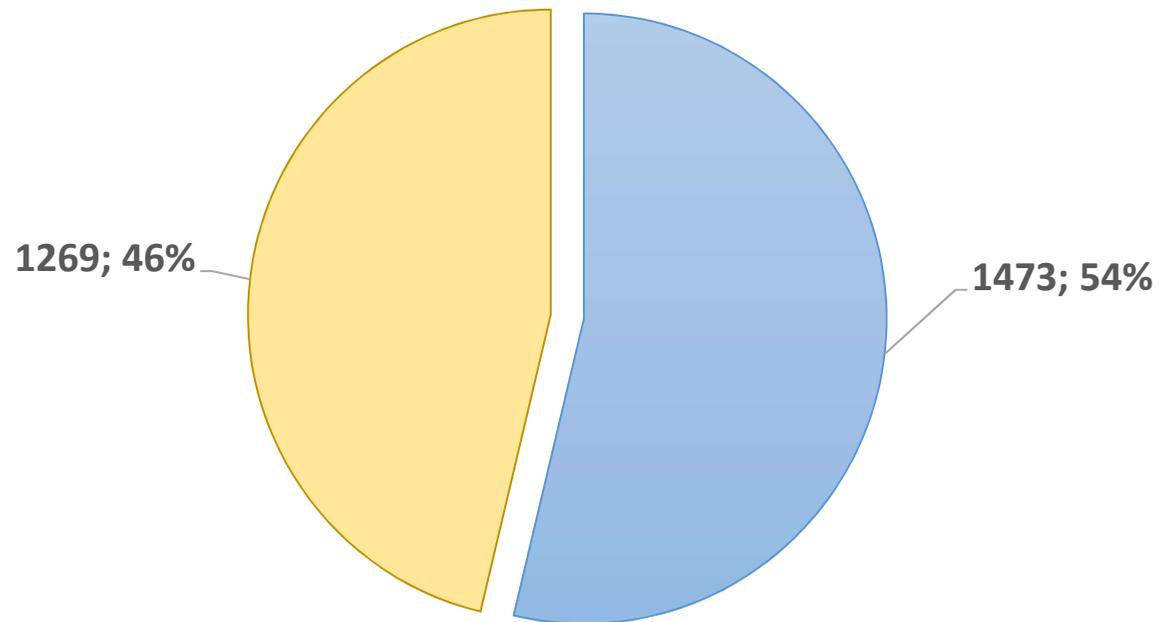
Azioni correttive per le quali è ritenuto necessario, per la loro implementazione, uno specifico contributo da parte della funzione amministrativa competente:

- Servizi agli studenti, tecnologie per la didattica, aule e attrezzature
- Mobilità internazionale
- Promozione, orientamento e tutorato
- Stage, tirocini e placement
- Comunicazione
- Biblioteca
- Questionari studenti/laureandi e laureati
- Analisi statistiche e rilevazione dati
- Alumni
- ILAB (Centro per l'innovazione e lo sviluppo delle attività didattiche e tecnologiche di Ateneo)
- EDUCATT (gestione dei servizi relativi al diritto allo studio universitario)
- Libreria VITA E PENSIERO
- SELDA (Servizio linguistico di Ateneo)



IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE «Tipologie» di azioni correttive

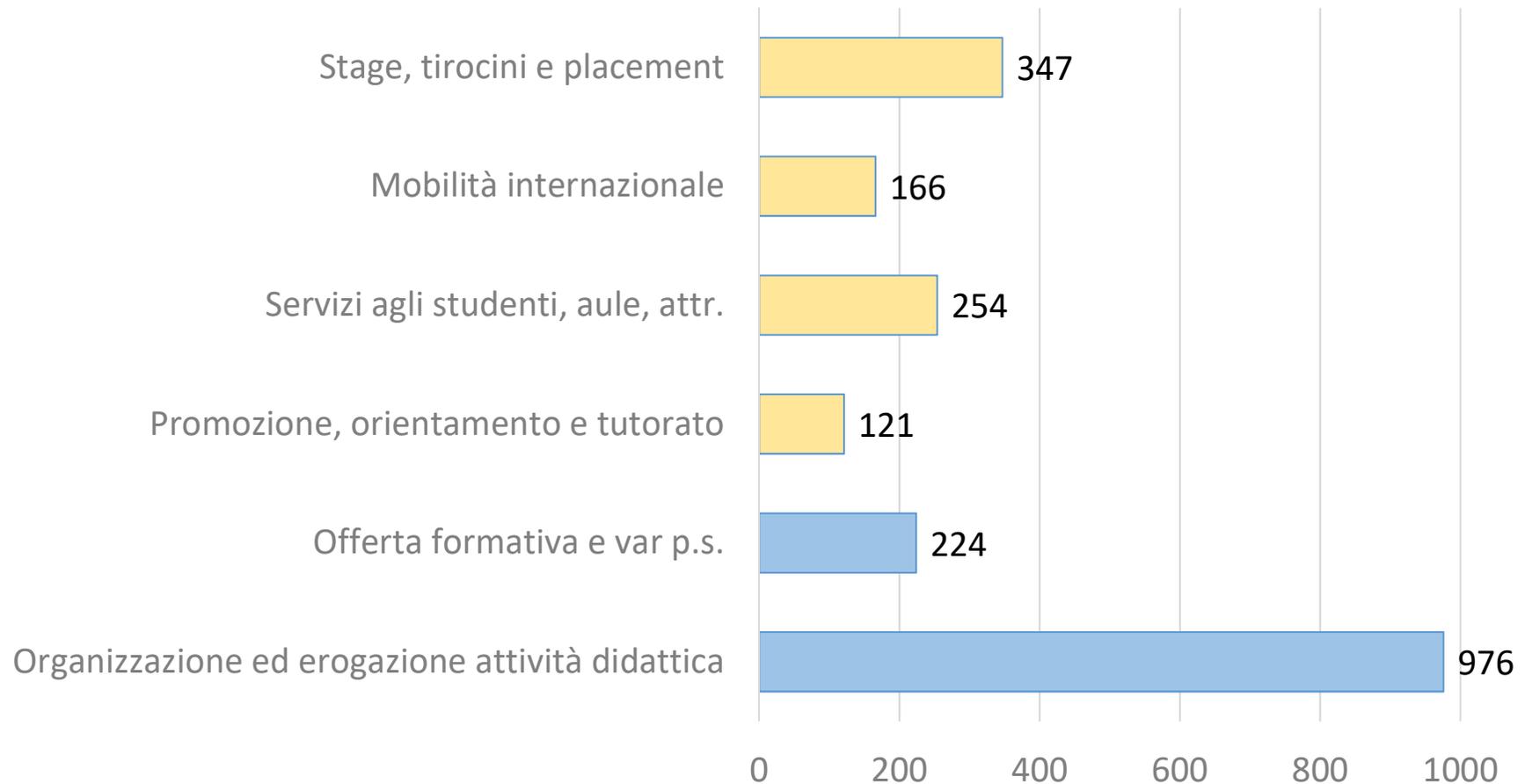
**Macro-tipologie di azioni correttive
(totali dal 2014/15 al 2018/19)**



- Numero azioni correttive che rientrano prevalentemente nell'ambito di azione della Facoltà
- Numero azioni correttive per le quali è ritenuto necessario, per la loro implementazione, uno specifico contributo da parte della struttura amministrativa competente



Totale azioni correttive tipologie «principali» (con n. a/c>100)





IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE

Realizzazione degli interventi

Documento di sintesi di tutte le azioni correttive



Presidi, Referenti AQ e
Coordinatori CdS



Referenti delle Funzioni
amministrative

Questa procedura consente annualmente:

- ai Presidi e ai Referenti AQ di Facoltà di avere uno sguardo sistemico e di sintesi delle azioni correttive individuate al fine di migliorare la qualità dei corsi;
- ai Coordinatori dei corsi di studio di dare efficace attuazione a quanto stabilito dai Gruppi di riesame;
- per le proposte relative ai miglioramenti legati ai «servizi di contesto», la verifica da parte delle funzioni amministrative competenti e la loro eventuale integrazione nei piani di budget dell'Ateneo.



IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Sezioni del documento e approfondimenti

Il **Rapporto di Riesame ciclico (RC)** è un'attività di verifica e analisi approfondita degli obiettivi e dell'impianto generale del Corso di Studio da effettuare tipicamente con cadenza pluriennale (indicativamente ogni 5 anni, in funzione della durata del CdS) o nei seguenti casi:

- in previsione della visita di accreditamento periodico da parte della Commissione di esperti della Valutazione (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- in presenza di forti criticità;
- in previsione di apportare modifiche sostanziali dell'ordinamento.

Sezioni del Rapporto di Riesame ciclico:

- 1. DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS (R3.A)**
- 2. ESPERIENZA DELLO STUDENTE (R3.B)**
- 3. RISORSE DEL CDS (R3.C)**
- 4. MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS (R3.D)**
- 5. ANALISI DEGLI INDICATORI QUANTITATIVI**

Verifica del «RAD»

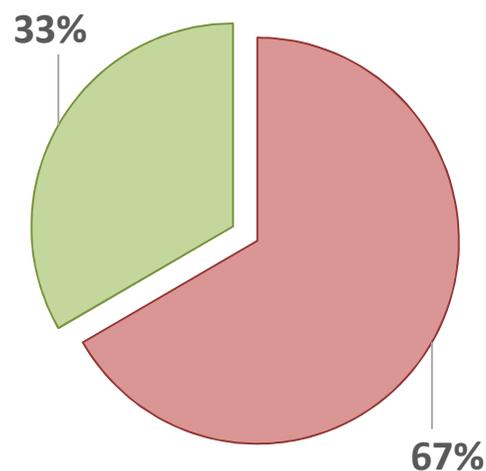
Survey sui servizi (Fascicolo)

**Comitati di indirizzo
e «parti sociali»**



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

**RAD ISTITUITI O MODIFICATI
DOPO IL 2016**



**RAD ISTITUITI O MODIFICATI
PRIMA DEL 2016**

IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Verifica dei «RAD»

UFFICI

Analisi formale degli ordinamenti dei corsi di studio (RAD) alla luce dell'ultima versione delle **Linee Guida del Consiglio Universitario Nazionale (C.U.N.)** → evidenziare difformità di carattere formale

→ OBIETTIVI FORMATIVI SPECIFICI DEL CORSO

Es. è riportata la descrizione del «percorso formativo»?

→ RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Es. vengono descritte le modalità di conseguimento e verifica?

→ CONOSCENZE RICHIESTE PER L'ACCESSO

Es. vengono individuate le «aree tematiche» per le lauree e i requisiti di accesso in termini di classi di laurea/SSD per le lauree magistrali?

→ PROFILI PROFESSIONALI E CODICI ISTAT

Es. i codici riportati sono coerenti con la tipologia di corso?

→ TABELLA DELLE ATTIVITA' FORMATIVE

Es. i «range» inseriti nei vari ambiti rispettano i criteri CUN?

Gli ordinamenti con criticità maggiori saranno segnalati alle Facoltà affinché possano essere recepite e affrontate nei riesami ciclici.



GRUPPO DI RIESAME

Qualora in sede di riesame ciclico emergesse la necessità di modificare un ordinamento di un corso di studio in relazione ad aspetti sostanziali sarà possibile identificare agevolmente quali ulteriori modifiche di carattere formale dovrebbero essere apportate ai fini della conformità con le Linee guida CUN, nonché gli eventuali impatti sui relativi piani di studio.

Si ricorda l'indicazione contenuta nelle Linee guida per la redazione del rapporto di riesame ciclico di CdS: << **Qualora in sede di verifica dei punti di attenzione relativi alle Sezione 1 del RC emergesse l'ipotesi di modificare l'ordinamento didattico del corso di studio, il Gruppo di riesame è invitato a contattare tempestivamente l'unità organizzativa Offerta formativa e accreditamento (supporto.accreditamento@unicatt.it) per verificare l'impatto di tali modifiche ai diversi livelli del «sistema cds» (RAD, SUA-CdS, percorsi formativi, piani di studio, ecc).** >>

PRESIDIO DELLA QUALITA'

Nel caso in cui la necessità di revisione degli ordinamenti dovesse riguardare un numero elevato di corsi di studio, sarà predisposto un piano di adeguamento pluriennale che preveda, in linea di massima, non più di una quindicina di ordinamenti all'anno da sottoporre a revisione.



Per l'a.a. 2020/21 → periodo di compilazione/aggiornamento
MARZO – MAGGIO 2020

QUALITÀ

AMMINISTRAZIONE

Presentazione

SEZIONE A

Obiettivi della Formazione

SEZIONE B

Esperienza dello Studente

SEZIONE C

Risultati della Formazione

SEZIONE D

Organizzazione e Gestione della Qualità

Domanda di formazione

I quadri di questa Sezione descrivono gli obiettivi di formazione che il Corso di Studio si propone di realizzare attraverso la progettazione e la messa in opera del Corso, definendo la Domanda di formazione e i Risultati di apprendimento attesi. Questa sezione risponde alla seguente domanda 'A cosa mira il Cds? '.

Si tratta di una sezione pubblica accessibile senza limitazioni sul portale web dell'Ateneo ed è concepita per essere letta da potenziali studenti e loro famiglie, potenziali datori di lavoro, eventuali esperti durante il periodo in cui sia stato loro affidato un mandato di valutazione o accreditamento del CdS.

Ai fini della progettazione del Corso di Studio si tiene conto sia della domanda di competenze del mercato del lavoro e del settore delle professioni sia della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie: queste vengono definite attraverso le funzioni o i ruoli professionali che il Corso di Studio prende a riferimento in un contesto di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

Un'accurata ricognizione e una corretta definizione hanno lo scopo di facilitare l'incontro tra la domanda di competenze e la richiesta di formazione per l'accesso a tali competenze. Hanno inoltre lo scopo di facilitare l'allineamento tra la domanda di formazione e i risultati di apprendimento che il Corso di Studio persegue.

▶ QUADRO A1.a
R&D

Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)

▶ QUADRO A1.b

Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)

▶ QUADRO A2.a
R&D

Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati

▶ QUADRO A2.b
R&D

Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)





Autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio delle Facoltà anno di autovalutazione 2019/20: principali scadenze del periodo ottobre-dicembre 2019

	Ente responsabile	Data fine/ Scadenza
Redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica	Commissioni paritetiche docenti-studenti	18/10/2019
Redazione e approvazione della Scheda di monitoraggio annuale di Corso di studio (SMA) e del Documento annuale di autovalutazione di Corso di studio (DA-AV)	Gruppo docenti del Riesame Consigli di Facoltà	18/11/2019
Redazione e approvazione del Rapporto di riesame ciclico (*)	Gruppo docenti del Riesame Consigli di Facoltà	18/12/2019

(*) Ai sensi delle Linee guida per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari emanate dall'ANVUR, il riesame ciclico deve essere compilato almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:

- in previsione della visita della Commissione di Esperti di valutazione (CEV) (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di valutazione di Ateneo;
- in presenza di forti criticità;
- in previsione di apportare modifiche sostanziali all'ordinamento didattico.



ID	DATA	ADEMPIMENTO	A CURA DI
1	Entro la fine del mese di luglio 2019	<p>Invio della seguente documentazione alle CPDS integrate (<i>compresi studenti</i>):</p> <ul style="list-style-type: none">- Linee guida CPDS 2019 e template (<i>nelle versioni trasmesse dal PQA in data 14 giugno 2019</i>) (materiale disponibile anche qui → https://www.unicatt.it/assicurazione-della-qualita-l-organizzazione-dei-processi-di-aq-della-didattica-e-della-ricerca#content)- DA-AV 2018/19 e RC;- relazioni CPDS 2018/19;- SUA-CdS 2019/20 → disponibile sul sito www.university.it <p><u>N.B.: Almeno un docente della CPDS si farà carico di esaminare la SUA-CdS e di illustrarla agli altri membri</u></p>	Segreterie di Presidenza



ID	DATA	ADEMPIMENTO	A CURA DI
2	23 settembre 2019	Invio del Fascicolo e della nota metodologica aggiornata ai Presidi, ai Referenti AQ e ai Coordinatori dei CdS	PQA-VDA
3	Dopo l'invio del Fascicolo da parte del PQA	Invio del Fascicolo e della nota metodologica aggiornata a tutti i componenti delle CPDS integrate	Segreterie di Presidenza
4	Entro il mese di settembre 2019	Invio della seguente documentazione ai Gruppi di riesame di ogni CdS (<i>compresi studenti</i>): <ul style="list-style-type: none">- Scadenario AVA- DA-AV 2019/20 precompilati (con azioni correttive 2018/19);- Linee guida DA-AV 2019/20, Linee guida e template RC, SMA e template (in formato editabile) 2019/20 (materiale disponibile anche qui → https://www.unicatt.it/assicurazione-della-qualita-l-organizzazione-dei-processi-di-aq-della-didattica-e-della-ricerca#content)- Fascicolo informativo e nota metodologica;- Ultimo riesame ciclico presentato (disponibile in Lotus Notes).	Segreterie di Presidenza



ID	DATA	ADEMPIMENTO	A CURA DI
5	Entro il mese di settembre	Invio dei report analitici «in forma non anonima» sulle opinioni degli studenti, profilata per CdS, alle Presidenze (<i>// NdV trasmette alla Presidenza una e-mail distinta per ogni CdS</i>). Il materiale di dettaglio del NdV verrà caricato su Lotus e all'occorrenza trasmesso, a cura del NdV, a chi ne farà richiesta (Indagini laureandi e laureati - Report Analitico, Indagine laureandi e laureati – Benchmarking)	NDV
6	Dopo l'invio da parte del NDV	Messa a disposizione dei report analitici in forma «non anonima» sulle opinioni degli studenti a tutti i partecipanti al processo di valutazione dei corsi di studio, compresi gli studenti. <i>Ciascuna Presidenza provvederà in autonomia a garantire che le opinioni degli studenti, in forma non anonima, siano rese disponibili per la consultazione a tutti i partecipanti al processo di valutazione dei corsi di studio, ivi compresi gli studenti.</i>	Presidenze



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Grazie per l'attenzione