

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 6 settembre 2021
tenutasi in modalità telematica

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, prof. Cesare Kaneklin,
prof.ssa Lorenza Operti, dott. Filippo Casonatto, prof. Giacomo
Zanni, prof.ssa Maria Teresa Zanola, dott. Nando Pagnoncelli,
sig. Matteo Monteverdi

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott.
Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Avanzamento elaborazione Relazione annuale Nucleo
4. Definizione incontro con PQA del 24 settembre
5. Master – Relazione sugli sbocchi occupazionali 2019
6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.

1. Approvazione Verbale seduta precedente

Il verbale della seduta dell'8 luglio u.s. è approvato dai Componenti.

2. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente ricorda che la CEV ha inviato la Relazione preliminare riguardo alla visita di accreditamento periodico, compiuta nello scorso mese di aprile: in essa si attribuisce all'Ateneo il punteggio complessivo di 7,07 e, in particolare, al Nucleo di Valutazione il punteggio di 8. Egli esprime vivo compiacimento per il voto ottenuto dall'Università Cattolica e dal Nucleo di Valutazione. Si resta ora in attesa di conoscere il testo della Relazione definitiva, dopo che l'Università avrà eventualmente inviato le sue controdeduzioni. Il Rettore ha fatto pervenire al Presidente il suo ringraziamento per quanto il Nucleo ha compiuto in questo periodo e per i suggerimenti offerti, nonché il suo apprezzamento per il risultato conseguito.

Il Presidente esprime un vivo grazie a tutti e a ciascuno dei Componenti per l'impegno intenso e condiviso nella preparazione della visita e nel contributo alla corretta stesura dei

diversi documenti: si è realizzato un ottimo lavoro di squadra, in cui ognuno ha messo le proprie competenze e la propria esperienza a servizio dell'opera comune, in modo intelligente e disinteressato. Un particolare ringraziamento viene rivolto ai quattro componenti più esperti nelle procedure ANVUR e nelle visite di accreditamento per i consigli dati, le revisioni compiute, le iniziative proposte, che sono state apprezzate anche dalla CEV, come risulta dalla Relazione preliminare, non solo nella parte espressamente dedicata a valutare il Nucleo.

Il Presidente ringrazia anche tutti i funzionari impiegati nella Funzione di supporto al Nucleo, per il loro aiuto prezioso, intelligente, puntuale e accurato in tutte le fasi della preparazione della visita: questo lavoro si è aggiunto alla normale attività, che non è risultata diminuita o attenuata, ma, anzi, a causa dell'emergenza sanitaria, ha richiesto un supplemento di impegno.

Il Presidente rimarca infine che, se tutte queste collaborazioni non ci fossero state, non si sarebbe potuto conseguire il lusinghiero risultato ottenuto e, alla luce degli importanti traguardi raggiunti, invita a riprendere l'abituale lavoro con dedizione accresciuta.

3. Avanzamento elaborazione Relazione annuale Nucleo

Su invito del Presidente riferisce il dott. Ferrari, il quale evidenzia la necessità di definire e condividere il set di indicatori da utilizzare per la redazione della Relazione annuale con particolare riferimento al requisito R3. A tal proposito, egli propone di integrare alcuni indicatori, proposti dalle Linee guida Anvur per la Relazione annuale dei NdV (emanate il 2 luglio 2021), con altri indicatori presenti nel set in precedenza identificato dal Nucleo per le Relazioni 2019 e 2020 (indicatori peraltro utilizzati anche nell'ambito della procedura per l'identificazione dei corsi da sottoporre ad audizione).

Si svolge una discussione fra i Componenti che porta alla seguente deliberazione: tutti i 9 indicatori previsti della Linee guida Anvur del 2021 saranno analizzati e gli stessi saranno integrati da ulteriori 4 indicatori (IC00a, IC03, IC04 e IC11) che possono meglio focalizzare la proposta formativa dell'Università Cattolica. A questi si aggiungeranno poi quelli già previsti per valutare efficacia e soddisfazione. Viene quindi richiesto che la Funzione di Supporto predisponga a breve le tabelle di analisi degli indicatori concordati, che si riportano dunque nell'elenco che segue:

IC00 - Avvii di carriera

- IC02 – Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del Cds
- IC03 – Percentuale di iscritti al primo anno LT provenienti da altre regioni
- IC04 – Percentuale di iscritti al primo anno LM provenienti da altro Ateneo
- IC11 – Percentuale di laureati entro la durata normale del Cds che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
- IC13 – Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire
- IC14 – Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS
- IC16bis – Percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
- IC17 – Percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
- IC19 – Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
- IC22 – Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
- IC27 – Rapporto studenti iscritti / docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- IC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/ docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Indicatori di efficacia e soddisfazione (previsti ma non specificamente indicati dal set Anvur):

- IC06 - laureati triennali occupati a un anno dal titolo
- IC26 – laureati magistrali occupati a un anno dal titolo
- IC07 – laureati magistrali occupati a tre anni dal titolo
- IC18 – laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Il Presidente informa, inoltre, che, come lo scorso anno, la Funzione di supporto ha provveduto a suddividere la Relazione attribuendo a ciascun Componente un capitolo di essa, secondo lo schema a suo tempo deciso. Invita, pertanto, i Componenti a prendere visione dei contenuti e a segnalare alla Funzione di supporto eventuali modifiche e integrazioni, così che si possa procedere a una prima stesura della bozza, che verrà discussa nell'adunanza del Nucleo prevista per il 1° ottobre p.v.

4. Programmazione incontro con il PQA del 24 settembre

È stata inviata, a cura della Funzione di supporto, una traccia di eventuali punti di discussione per l'incontro con il PQA del prossimo 24 settembre. Il prof. Lenoci invita i Componenti a prenderne visione e a segnalare alla Funzione di supporto eventuali modifiche e integrazioni da apportare, così che il testo possa poi essere condiviso con i Componenti in tempo utile per l'incontro del prossimo 24 settembre.

5. Master – Relazione sugli sbocchi occupazionali 2019

Su invito del Presidente, interviene il dott. Ferrari, che illustra brevemente gli esiti dell'indagine condotta dalla Funzione di supporto sugli sbocchi occupazionali dei diplomati Master del 2019, a un anno dal conseguimento del Master. Il dott. Ferrari si sofferma in particolar modo sull'item relativo a chi non rifarebbe il Master (26%), illustrandone le motivazioni. Dopo breve discussione, i Componenti apprezzando l'indagine svolta e gli esiti illustrati, ne prendono atto. Il presente documento viene acquisito agli atti (**allegato: A**).

6. Varie ed eventuali

Il prossimo incontro del Nucleo di valutazione viene fissato per venerdì 1° ottobre alle ore 15,00, fatte salve eventuali urgenze o necessità che dovessero intervenire.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.15.

IL SEGRETARIO
(Gerardo Ferrari)

IL PRESIDENTE
(Michele Lenoci)