

**Nucleo di valutazione di Ateneo**  
Verbale dell'adunanza di venerdì 12 febbraio 2021  
tenutasi in modalità telematica

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci  
Componenti: prof.ssa Luisa Bienati, prof. Cesare Kaneklin,  
prof.ssa Lorenza Operti, dott. Nando Pagnoncelli, dott.  
Filippo Casonatto, prof. Giacomo Zanni, sig. Stefano Bertini.

Assente giustificata: prof.ssa Maria Teresa Zanola

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott.  
Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Parere finale per i corsi di studio di nuova istituzione alla luce della nuova documentazione prodotta e del completamento delle Schede Sua-CdS
4. Primi esiti questionario DAD-Docenti
5. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 15.00.

**1. Approvazione Verbale seduta precedente**

Il verbale della seduta del 28 gennaio u.s. è approvato dai Componenti all'unanimità.

**2. Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente ritiene utile procedere ad una programmazione degli impegni futuri dei Componenti, sia in vista dell'attività formativa per la visita CEV sia per gli adempimenti ministeriale inerenti all'attività del Nucleo.

Dopo breve confronto si stabiliscono le seguenti date:

- 26 febbraio alle ore 15 incontro ristretto ad alcuni Componenti
- 4 marzo ore 16; 26 marzo ore 15; 16 aprile ore 15 incontri Nucleo di valutazione.

### **3. Parere finale per i corsi di studio di nuova istituzione alla luce della nuova documentazione prodotta e del completamento delle Schede Sua-CdS**

Con riferimento al parere richiesto al Nucleo di valutazione circa le proposte di istituzione di nuovi Corsi di laurea magistrale e di un nuovo Corso di laurea sanitaria, per gli anni accademici 2021/22 e 2022/23, il Presidente informa che sono debitamente pervenuti tutti gli approfondimenti e le informazioni integrative a suo tempo richieste e sono state completate in ogni loro parte le Schede Sua-Cds. Alla luce di quanto sopra il Nucleo esprime il seguente parere:

#### **Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali**

Proposta di attivazione della laurea magistrale per l'anno accademico 2022/23 in  
*“Livestock and agro-green innovation (Lagrin) LM-69 - sede di Cremona*

Su sollecitazione dell'Amministrazione comunale e provinciale di Cremona, nonché sulla base di un accordo di collaborazione e mobilità studenti di prossima sottoscrizione con il Politecnico di Milano, è stata prevista l'attivazione del nuovo CdS LM-69 a partire dal 2021/22 e non più dal 2022/23. È stata quindi completamente rivista la documentazione presentata a suo tempo per l'approvazione da parte del NdV della nuova LM-69.

Alla luce della nuova documentazione pervenuta in merito a:

- Programma di raggiungimento dei requisiti di docenza
- Documento di Progettazione del Corso di Studio (comprensivo del nuovo indirizzo)
- RAD
- Avvenuta corrispondenza di quanto richiesto dal PQA
- Preso atto del parere positivo dal Comitato di coordinamento universitario per la Lombardia del 9.12.2020,
- Preso atto del parere positivo del CUN del 11/02/2021
- Scheda Sua CdS compilata in ogni sua parte

il Nucleo di Valutazione di Ateneo ritiene che la proposta di istituzione della laurea magistrale in *Livestock and agro-green innovation (Lagrin) LM-69 (sede di Cremona)* sia ora adeguatamente motivata, formulata in modo aderente alle indicazioni normative e accompagnata da una documentazione che risponde alle principali caratteristiche richieste. In forza di ciò il Nucleo di valutazione esprime parere favorevole all'istituzione del Corso di laurea in esame.

#### **Facoltà di Medicina e chirurgia**

Proposta di attivazione per l'anno accademico 2021/22 del Corso di laurea in *Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva – abilitante alla professione Sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (L/SNT2) - sede di Roma.*

Alla luce della documentazione pervenuta in merito a:

- Documento di Progettazione del Corso di Studio

- Integrazione documentale sulle infrastrutture
- Preso atto del parere positivo espresso dal CUN del 21 gennaio 2021 e dal Comitato di coordinamento universitario per il Lazio (CRUL) nell'adunanza del 11.01.2021,
- Della Scheda Sua-CdS compilata in ogni sua parte

il Nucleo di Valutazione di Ateneo ritiene che la proposta di istituzione della laurea in *Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva L-SNT2 (sede di Roma)* sia ora adeguatamente motivata, formulata in modo aderente alle indicazioni normative e accompagnata da una documentazione che risponde alle principali caratteristiche richieste. In forza di ciò il Nucleo di valutazione esprime parere favorevole all'istituzione del Corso di laurea in esame.

### **Facoltà di Economia e Giurisprudenza**

Proposta di attivazione della laurea magistrale per l'anno accademico 2021/22 in *"Innovazione e imprenditorialità digitale - LM-77" (sede di Cremona)*.

Alla luce della documentazione pervenuta in merito a:

- Programma di raggiungimento dei requisiti di docenza
- Integrazione documentale sulle infrastrutture
- Ragioni della mancata indicazione del corso nel documento di Politiche di Ateneo e programmazione
- Criteri di accesso al CdS e verifica della adeguatezza della personale preparazione
- Avvenuta corrispondenza di quanto richiesto dal PQA
- Preso atto del parere positivo espresso dal CUN del 21 gennaio 2021 e dal Comitato di coordinamento universitario per la Lombardia del 9.12.2020,
- Scheda Sua-CdS completata in ogni sua parte,

il Nucleo di Valutazione di Ateneo ritiene che la proposta di istituzione della laurea magistrale in *Innovazione e imprenditorialità digitale – LM-77 (sede di Cremona)* sia ora adeguatamente motivata, formulata in modo aderente alle indicazioni normative e accompagnata da una documentazione che risponde alle principali caratteristiche richieste. In forza di ciò il Nucleo di valutazione esprime parere favorevole all'istituzione del Corso di laurea in esame.

#### 4. Primi esiti questionario DAD - Docenti

Su invito del Presidente, interviene il dott. Pagnoncelli che illustra brevemente i primi esiti dell'indagine promossa dal Nucleo di valutazione d'Ateneo e rivolta a tutti i docenti dell'Università Cattolica circa l'esperienza della didattica a distanza sperimentata negli scorsi mesi a causa della pandemia di COVID 19.

Come già previsto nelle indagini che hanno coinvolto gli studenti, con questa survey di poche domande il NdV ha inteso verificare non solo il vissuto dei docenti con riferimento alle problematiche (e alle opportunità) connesse all'utilizzo massiccio della didattica a distanza - nelle sue diverse forme - tramite la piattaforma Blackboard, ma anche il percepito dei docenti rispetto alle valutazioni degli studenti. Il tasso di risposta al questionario (pari al 57% complessivo, in molte Facoltà con un valore compreso fra il 60 e il 70%) sembra indicare un elevato interesse dei docenti verso i temi oggetto di indagine. Rispetto alla didattica tradizionale, i docenti segnalano in maniera massiva due grandi aree problematiche: la difficoltà di cogliere le reazioni degli studenti (e parallelamente di stimolarne la partecipazione) e la limitata possibilità di fare esperienza relazionale con la comunità universitaria. Dalle risposte dei docenti emerge poi una modalità di interazione con gli studenti affidata soprattutto alla posta elettronica e al dialogo a distanza durante le lezioni sincrone (modalità di dialogo indicate rispettivamente nell'81% e 70% dei casi). Teams risulta essere il canale grandemente privilegiato per gli esami (84% dei docenti); Significativamente positivi i dati riferiti all'attività di supporto offerta per l'utilizzo della piattaforma BB: l'88% dei docenti ha utilizzato il supporto di ILAB (inteso come riferimento di Ateneo). Rassicurante il giudizio, positivo per ben il 94% di quanti ne hanno usufruito, con percentuali elevate in tutte le Facoltà. Le domande miranti a cogliere il grado di «allineamento» rispetto alle valutazioni degli studenti confermano che i docenti hanno ben colto quali siano vantaggi e svantaggi della DAD per i loro allievi. Vi è una chiara consapevolezza del fatto che la possibilità di avere le registrazioni è un *plus* «molto utile», mentre i *minus* si concentrano molto sugli aspetti relazionali (dialogo orizzontale con i compagni e verticale con i docenti). Richiesti di valutare la possibilità di utilizzare in futuro strumenti didattici digitali utilizzati per necessità durante il periodo di DAD, più del 70% si mostra possibilista. All'interno di questo corposo gruppo, esiste – come emerge da un'ulteriore analisi – una tipologia di docenti (pari al 21% degli intervistati) che si dimostra

«convinto della DAD» - una forma di didattica che ha permesso loro di veicolare adeguatamente i contenuti del corso - alla quale farebbero ricorso anche in futuro.

A seguito della presentazione dei dati da parte del dott. Pagnoncelli, si svolge una approfondita discussione che mette a fuoco alcune questioni sostanziali:

- 1) La modalità di indagine, che ha inteso verificare la corrispondenza fra le opinioni degli studenti e le valutazioni dei docenti sul percepito degli studenti stessi, offre uno spaccato interessante sull'esperienza della DAD.
- 2) Con riferimento alla tipologia di docenti "Tiepidi" o "Conservatori" sarebbe auspicabile provare ad approfondire la consistenza di alcune qualificazioni specifiche che caratterizzano questi gruppi (vale a dire età, formazione, contenuti della disciplina insegnata, numero della classe, ed eventualmente anche tipologia di contratto)
- 3) Il supporto dell'Ateneo nell'accompagnare l'uso delle piattaforme DAD, di cui viene rimarcata l'esistenza e l'utilità, sarebbe in futuro ancora più efficace - e rafforzerebbe il senso di appartenenza istituzionale - laddove fosse condiviso ed esplicitato il più complessivo processo di digitalizzazione che l'Ateneo intende mettere in campo, comprensivo di un orientamento di massima sulle "porzioni" di blended auspicabili. Da questo punto di vista è importante che la DAD integri la didattica in presenza, senza pretendere di sostituirsi a quell'essenziale che risiede nell'incontro fra docenti e studenti.
- 4) Per una visione più ampia e sistematica, sarà comunque utile attuare anche un confronto con gli esiti dell'approfondita indagine avviata da uno specifico gruppo di lavoro dell'Anvur a livello nazionale.

Preso atto del Report, che viene acquisito agli atti, la Funzione di supporto provvederà a verificare la possibilità di fare, con le risorse disponibili, almeno alcuni degli approfondimenti auspicati. Il report sarà comunque condiviso quanto prima, nella sua formulazione attuale, con Rettore, Direttore e Vice-direttore generale, Presidente del PQA e Presidi, così da offrire un altro strumento di confronto alle attività di programmazione in atto.

## **5. Varie ed eventuali**

Viene ribadito che il prossimo incontro del Nucleo di valutazione si terrà giovedì 4 marzo alle ore 16, fatte salve eventuali urgenze o necessità che dovessero intervenire.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.15

IL SEGRETARIO  
*(Gerardo Ferrari)*

IL PRESIDENTE  
*(Michele Lenoci)*