

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 19 febbraio 2020
tenutasi presso la Sala Brasca – 2° piano Palazzo Uffici -
sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: dott. Romolo De Angelis, dott. Nando Pagnoncelli, prof. Cesare Kaneklin, prof.ssa Lorenza Operti, dott. Angelo Santoliquido, dott. Carlo Mango
Assenti giustificati: dott. Luca Lantero, dott. Stefano Lucchini
Invitato alla seduta: lo studente sig. Giovanni Aulino

Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott. Gerardo Ferrari.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione nuove “Linee guida per le audizioni di Corsi di Studio”
3. Approvazione “Linee guida per le audizioni delle Facoltà”
4. Pianificazione impegni dei Componenti del Nucleo per l'anno 2020 in vista delle audizioni e in preparazione della visita CEV
5. Parere circa il piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per il corso di studio di nuova istituzione “Management per la sostenibilità” – L-18 Piacenza
6. Parere finale per il corso di studio di nuova istituzione “Applied Data Science for Banking and Finance”, classe LM-91, in lingua inglese – sede di Brescia alla luce della nuova documentazione prodotta
7. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 11

1. Comunicazioni del Presidente

Il prof. Lenoci apre l'incontro richiamando gli esiti della simulazione della visita CEV con particolare riguardo alle criticità emerse sull'operato del Nucleo di valutazione. Inoltre, è stato segnalato che la composizione del Nucleo di valutazione rispetta solo in parte le direttive ANVUR, poiché è a maggioranza esterna, ma non ci sono rappresentanza studentesche a pieno titolo; il Presidente del Nucleo può infatti invitare lo studente eletto nel

Senato Accademico integrato a partecipare alle riunioni, quando si tratti di argomenti inerenti all'offerta formativa. Il Prof. Lenoci informa i Componenti che in merito a questa segnalazione si sono già attivati gli Uffici competenti ed è allo studio una possibile modifica del Regolamento di Ateneo.

Il Presidente passa poi all'illustrazione delle ulteriori criticità segnalate: il Nucleo ha messo in atto processi di valutazione secondo quelli che sono i compiti propri, ma ad oggi non è valutabile l'efficacia della sua azione. Non sembra che il Nucleo abbia provveduto a svolgere la sua attività di monitoraggio e valutazione nei confronti dell'Ateneo e non è ben documentato come avvenga il flusso delle informazioni fra il Nucleo, il PQA e gli Organi di governo. Inoltre, non sono chiare le modalità con cui vengono svolti gli Audit, non ci sono resoconti adeguati sugli Audit effettuati, non è chiaro se il rappresentante degli studenti abbia partecipato e con quale ruolo. In sintesi, al Nucleo viene mossa la critica di non essere abbastanza terzo nei confronti del Presidio e dell'Ateneo, sicché in molti casi la sua attività risulterebbe irrilevante e ininfluyente, stando alla documentazione esibita.

Alla luce di quanto emerso si apre tra i Componenti un'ampia discussione: il prof. Kaneklin precisa che l'attività del Nucleo, negli anni passati, si è sempre svolta in base al mandato che lo stesso aveva ricevuto dagli Organi di governo, mentre occorre prendere atto che ora il ruolo del Nucleo è decisamente cambiato; la prof.ssa Operti precisa che il Nucleo ha l'obbligo di esprimere sempre il suo parere anche se questo può risultare in conflitto con l'Ateneo; occorre inoltre prevedere momenti in cui ai diversi Organi si possano spiegare e illustrare i punti critici che il Nucleo rileva nella sua relazione e si diano occasioni puntuali per verificare che si siano apportati i miglioramenti necessari alla risoluzione delle criticità.

Poiché il Nucleo è chiamato a ricoprire – se così si può dire - il ruolo di “avamposto Anvur” presso il proprio Ateneo, il prof. Lenoci precisa che a partire dal mese di marzo verranno effettuate audizioni di Corsi di studio, di Facoltà e di Servizi con le stesse modalità previste dalle Cev dell'Anvur. Per meglio comprendere le modalità di audizione il Presidente rinvia i Componenti alla documentazione predisposta ai punti 2 e 3: In conclusione, il Presidente fa presente che il solo mandato cui il Nucleo deve attenersi è quello previsto dalla legge e dalle diverse indicazioni di ANVUR, mantenendo un atteggiamento terzo verso le strutture dell'Ateneo e i processi che in esso si svolgono.

Venendo, quindi, al documento, presente in cartella, il Presidente fa presente che esso offre una bozza dei suggerimenti e delle indicazioni, che, muovendo dalla Relazione del Nucleo 2019, si intendono portare, prossimamente, all'attenzione degli Organi direttivi. Il

Presidente invita i Componenti a prenderne visione e a segnalare, con cortese sollecitudine, alla Funzione di supporto, eventuali modifiche o integrazioni.

2. Approvazione nuove “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio”

3. Approvazione “Linee guida per le audizioni delle Facoltà”

Il Presidente propone ai Componenti, che approvano, di accorpare i punti 2. e 3. dell’ordine del giorno, attesa la loro affinità.

Per entrambe le tipologie di audizione è prevista una analisi documentale, precedente gli incontri diretti con i vari organismi, che per il Corso di studio saranno: il Preside di Facoltà o un suo delegato, il Coordinatore del CdS e il referente per la qualità di Facoltà; il Coordinatore e almeno uno studente della CPDS, i Componenti del gruppo di Riesame (DA-AV), il Presidente del NdV e almeno un Componente del Nucleo stesso a rotazione, il Direttore della Funzione di supporto al Nucleo e un suo collaboratore, un referente AQ del personale tecnico amministrativo. Sarà anche invitato un componente del Presidio. Per quanto riguarda le audizioni con le Facoltà, saranno programmate audizioni aventi come oggetto la Ricerca e la Terza missione: analogamente ai Corsi di studio, parteciperanno all’audizione il Preside di Facoltà o un suo delegato, il referente della Commissione Ricerca di Facoltà (ove istituita), il referente AQ della ricerca e terza missione di Facoltà, un rappresentante dei ricercatori in Consiglio di Facoltà, un rappresentante amministrativo della Funzione Ricerca, il Presidente del Nucleo e almeno un Componente del Nucleo stesso a rotazione, il Direttore della Funzione di supporto al Nucleo e un suo collaboratore. Anche in questo caso sarà invitato un componente del Presidio.

La prof.ssa Operti ribadisce l’importanza che alle audizioni siano sempre presenti uno o più componenti del Nucleo, oltre al Presidente; al termine dell’illustrazione dei documenti, il prof. Lenoci invita i Componenti a leggere con attenzione i documenti e a far pervenire quanto prima eventuali modifiche e la propria eventuale approvazione alla Funzione di supporto.

4. Pianificazione impegni dei Componenti del Nucleo per l’anno 2020 in vista delle audizioni e in preparazione della visita CEV

Alla luce della visita CEV del prossimo novembre e vista la necessità di anticipare la redazione della Relazione annuale del Nucleo entro il 15 settembre, il prof. Lenoci illustra un programma di massima dei prossimi impegni ai quali saranno chiamati i Componenti del

Nucleo di valutazione. La prof.ssa Operti dà alcuni suggerimenti circa le modalità di pianificazione degli incontri e invita la Funzione di supporto ad attivarsi in tal senso.

Il dott. Ferrari comunica che nei prossimi giorni verrà fornito a tutti i Componenti un calendario contenente proposte di date, affinché ognuno possa indicare le proprie disponibilità.

5. Parere circa il piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per il corso di studio di nuova istituzione “Management per la sostenibilità” – L-18 Piacenza

Il Presidente informa che il Decreto n. 6 del 7/1/19, recante “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” ha introdotto la possibilità per gli Atenei che intendano accreditare nuovi corsi di studio di predisporre “*un piano, approvato dal Nucleo di valutazione di Ateneo, di raggiungimento dei requisiti di docenza entro la durata normale del corso che preveda una graduale presa di servizio dei docenti di riferimento in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare*”.

Il nostro Ateneo si è avvalso di tale possibilità per il nuovo corso di studio, di cui al punto dell’o.d.g e a tal fine è stato trasmesso al Nucleo il piano di raggiungimento predisposto dalla Facoltà di Economia-Giurisprudenza.

Scopo della relazione è l’espressione di un parere da parte del Nucleo di Valutazione sulla conformità di tale piano alla predetta norma e sulla sua realizzabilità entro i termini da esso indicati; il parere del Nucleo di Valutazione è peraltro vincolante.

Il Presidente dà lettura della documentazione pervenuta e, al termine della disamina, i Componenti ritengono che la proposta del piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per il nuovo corso di studio, sia adeguatamente motivata, formulata in modo aderente alle indicazioni normative e accompagnate da una nota che risponde alle principali caratteristiche richieste. La prof.ssa Operti segnala che in futuro, per poter valutare correttamente il piano di raggiungimento dei requisiti minimi, sarà necessario essere certi che i docenti individuati non siano di riferimento per altri corsi di studio e a tale fine invita la Funzione di supporto a dotarsi di un elenco di tutti i docenti dell’Ateneo con l’indicazione se siano essi docenti di riferimento e in quale corso di studio. Il Nucleo fa propria questa proposta, che andrebbe collocata all’interno di un auspicabile processo di razionalizzazione dei tempi di presentazione dei nuovi corsi di studio da sottoporre ad esame. Al termine della disamina i Componenti approvano la Relazione.

6. Parere finale per il corso di studio di nuova istituzione “Applied Data Science for Banking and Finance” classe LM-91 sede di Brescia

Nella precedente seduta del 25 novembre u.s. il Nucleo aveva deciso di sospendere il proprio parere all’istituzione del Corso di cui al punto 6 poiché la documentazione pervenuta presentava non irrilevanti aspetti di criticità formale e sostanziale. Ora, alla luce dell’attività di revisione progettuale effettuata dalla Facoltà e agli adeguamenti ai rilievi espressi dal CUN il 29 gennaio 2020, preso atto del parere favorevole del CUN formulato il 18 febbraio 2020, i Componenti ritengono che si possa esprimere parere favorevole all’attivazione del corso di studi.

Il dott. Ferrari segnala, in ultimo, che, per quanto riguarda il corso di nuova istituzione “Studi europei in relazioni esterne e comunicazione finanziaria LM-90”, il CUN ha espresso una serie di rilievi che comportano una sostanziale riformulazione del Corso; alla luce di tali indicazioni è necessario che il Nucleo si esprima nuovamente sul corso in oggetto e a tal fine si comunica che verrà inviata ai Componenti, nella giornata di domani, la nuova documentazione con preghiera di far pervenire, in ogni caso, il proprio parere in tempo breve e comunque utile a caricare lo stesso in banca dati Cineca entro e non oltre il 21 febbraio p.v.

6. Varie ed eventuali

Il dott. Ferrari illustra brevemente alcune slide delle Relazioni sul: Processo di scelta, ragioni e iniziative di orientamento: LT, LM e LMCU di tutte le sedi. La documentazione è presente in cartella; il Presidente invita i Componenti a prenderne visione e a segnalare eventuali osservazioni all’Ufficio di supporto.

Al termine della riunione si conviene che la data del prossimo incontro sarà fissata in base alle necessità e agli adempimenti che si renderanno necessari.

Null’altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 13.

IL SEGRETARIO
(Gerardo Ferrari)

IL PRESIDENTE
(Michele Lenoci)