

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di lunedì 25 giugno 2018
tenutasi presso la Sala Brasca, secondo piano del palazzo uffici – sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Michele Lenoci
Componenti: prof. Cesare Kaneklin, dott. Romolo De Angelis, dott. Luca Lantero, dott. Stefano Lucchini, dott. Carlo Mango, dott. Nando Pagnoncelli, dott. Angelo Santoliquido.
Assenti giustificati: prof. Tommaso Agasisti
Segretario verbalizzante e Funzione di supporto al Nucleo: dott. Massimo Massagli.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Primi esiti nuovi questionari a.a. 17/18 sui Corsi di teologia LT e LM
3. Esiti del questionario agli studenti su “Organizzazione complessiva dell’a.a. 2016/17”
4. Relazioni su “Valutazione del Polo Studenti: sedi di Milano, Brescia e Roma”
5. Relazione su questionari di “Pre-assesment – Corsi Master a.a. 2017/18”
6. Parere su Programmazione triennale Obiettivi A-C, monitoraggio e attuazione – anni 2016/18
7. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni del Presidente

Il prof. Lenoci illustra ai Componenti i punti salienti degli incontri organizzati tra il Nucleo di valutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) dei singoli corsi di studio, tenuti tra il mese di maggio e giugno.

Gli incontri hanno previsto un primo momento con i soli studenti componenti delle Commissioni e a seguire una seconda parte con i Docenti, alla quale è sempre intervenuto anche un rappresentante del Presidio della qualità: ai ragazzi è stata lasciata la possibilità di partecipare anche all'incontro con i Docenti. Si è cercato di garantire la presenza di Docenti e Studenti nella misura di almeno un rappresentante per ogni Corso di Studio, non sempre però ciò è avvenuto. Gli studenti di Economia-Giurisprudenza PC non si sono presentati all'incontro loro dedicato. L'occasione di scambiare informazioni e pareri è stata molto

apprezzata da tutti i convenuti. Gli incontri sono stati caratterizzati da un ottimo clima costruttivo, di confronto e aiuto reciproco alla migliore comprensione delle questioni in essere.

Il Presidente riferisce inoltre circa l'incontro del 19 giugno u.s. presso l'Anvur, cui ha partecipato assieme al Magnifico Rettore prof. Franco Anelli, accompagnato dal Direttore amministrativo, Prof. Marco Elefanti e dal Vice Direttore amministrativo, Dott. Alessandro Tuzzi e, per il Presidio, dal prof. Giovanni Marseguerra. Per Anvur vi erano il Presidente Prof. Paolo Miccoli, e i dottori Alessio Ancaiani e Alberto Ciolfi. L'incontro era volto a illustrare le modalità della visita di accreditamento al nostro Ateneo, che si terrà, presumibilmente, nella terza settimana di novembre 2020.

È presente in cartella la seguente documentazione:

- lettere intercorse tra il prof. Lenoci e il dott. Cecchi dei Sistemi informativi circa i disservizi subiti dal Nucleo e la richiesta di impegno a che la nuova procedura questionari ESSE3 possa avviarsi nella sua completezza (parte generale del Corso Integrato, valutazione dei singoli docenti e valutazione dei Corsi di Teologia di primo e secondo livello) con la sessione estiva degli esami di profitto e che, di conseguenza, vengano messe tempestivamente in campo tutte le risorse uomo necessarie al conseguimento dell'obiettivo. In merito a questa tematica il dott. Massagli aggiorna i Componenti sull'evoluzione del processo, rispetto a quanto indicato a suo tempo nelle lettere, e ragguaglia i componenti sul fatto che ancora vi sono carenze e lacune nel processo informatico.
- la delibera del Senato accademico del 4 giugno u.s. circa il ruolo del Nucleo di valutazione nell'ambito del riordino dei corsi di studio delle Facoltà per l'a.a. 2019/20.
- la pubblicazione *University Report 2018* di JOB PRICING, che indica il nostro Ateneo al terzo posto nella graduatoria degli Atenei italiani circa "Carriera e guadagno" dei laureati.

2. Primi esiti nuovi questionari a.a. 17/18 sui Corsi di teologia LT e LM

Su indicazione dell'Assistente Ecclesiastico Generale è stata presentata al Nucleo di valutazione, alla fine dello scorso anno accademico, la richiesta di potersi avvalere di questionari di soddisfazione degli studenti che cogliessero maggiormente la specificità dei Corsi di Teologia. A tal fine nel mese di ottobre 2017 si è costituito un gruppo di lavoro fra alcuni docenti di Teologia e la Funzione di supporto al Nucleo con lo scopo di erogare, nell'a.a. 2017/18, nuovi questionari contenenti specifici items dedicati agli insegnamenti di Teologia, sia per i corsi triennali, sia per gli insegnamenti seminariali tenuti nel secondo

livello di laurea. Si apre tra i Componenti la discussione sugli esiti, ed in particolare: si riscontra una frequenza abbastanza limitata degli insegnamenti di Teologia nei corsi di Laurea triennale, frequenza che diminuisce ancor di più per i corsi di Laurea magistrale. Di contro, la soddisfazione per la partecipazione ai corsi degli studenti frequentanti è molto elevata in entrambi i livelli di laurea. Tali esiti andranno verificati con l'analisi dei questionari compilati per il secondo semestre e per i corsi annuali, che sono numericamente maggioritari.

3. Esiti del questionario agli studenti su “Organizzazione complessiva dell’a.a. 2016/17”

Vengono presentati gli esiti di questa indagine richiesta dall'Anvur e alla sua terza edizione. L'indagine ha permesso di valutare strutture e servizi dell'Ateneo a ridosso del loro utilizzo da parte degli studenti iscritti dal 2° anno di corso al 1° anno fuori corso.

Essendo poi il terzo anno consecutivo di erogazione di questa tipologia di questionario, sono stati analizzati gli esiti nella loro successione triennale.

La discussione, che è seguita, ha messo in luce molti spunti positivi e alcune criticità su cui riflettere. La diffusione degli esiti di questa indagine può essere di grande utilità sia in ambito accademico che amministrativo.

I Componenti approvano la Relazione e la sua diffusione.

4. Relazioni su “Valutazione del Polo Studenti: sedi di Milano, Brescia e Roma”

Le indagini sono state condotte in collaborazione con la *Funzione Gestione Carriera e Servizi agli studenti* e riguardano la soddisfazione percepita dagli studenti relativamente al Servizio offerto dai Poli Studenti delle sedi di Milano, Brescia e Roma. L'indagine ha coinvolto più di 21 mila studenti, con una redemption media pari al 24,9%. La percentuale dei rispondenti potrebbe sembrare bassa, ma viene chiarito il fatto che molti studenti non hanno risposto poiché non hanno avuto necessità di recarsi di persona presso il Polo Studenti, dato che hanno potuto risolvere le pratiche amministrative tramite procedure informatiche. Vengono, quindi, illustrati ai Componenti gli aspetti salienti emersi dalle indagini, potendo ragionevolmente affermare che gli esiti sono nel complesso soddisfacenti. I Componenti, nell'approvare le Relazioni, invitano la Funzione di supporto a coadiuvare, ove fosse necessario, i Responsabili d'Area e della *Funzione Gestione Carriera e Servizi agli studenti* per definire le azioni migliorative conseguenti.

5. Relazione su questionari di “Pre-assessment – Corsi Master a.a. 2017/18”

Nell’ambito del programma annuale di valutazione dei Master universitari, per supportarne il processo di conoscenza e di miglioramento, si è provveduto ad effettuare la valutazione delle condizioni di Pre-assessment degli immatricolati ai corsi dell’a.a. 2017/18 presso le sedi padane dell’Università. Gli esiti delle indagini condotte sui singoli corsi sono stati resi noti in maniera dettagliata ai Direttori dei master, tramite appositi report corredati di tabelle e grafici. La relazione presenta i risultati in forma aggregata avendo come fine la valutazione complessiva delle aspettative.

Al termine della discussione la Relazione è approvata dai Componenti.

6. Parere su Programmazione triennale Obiettivi A-C, monitoraggio e attuazione – anni 2016/2018

In attuazione del Decreto Ministeriale del 8 agosto 2016, n. 635, art. 4, c. 4, e secondo le indicazioni contenute nel Decreto Direttoriale del 16 novembre 2016, art. 3, c. 3, la Direzione Generale del Miur ha avviato il monitoraggio dei risultati dei programmi presentati dagli Atenei per l’attuazione degli obiettivi A, B e C delle Linee Generali di Indirizzo 2016-2018 della Programmazione triennale delle università.

L’Università Cattolica aveva a suo tempo presentato una proposta ricompresa nell’Obiettivo B: Modernizzazione degli ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche; Azione a) Allestimento e/o attrezzature per la didattica e la ricerca.

Al fine del monitoraggio, è stato richiesto al Nucleo di valutazione di Ateneo, entro il 29 giugno 2018, in rispetto del punto 4 dell’art. 4 del DD 2844/16, una relazione contenente la validazione dei valori degli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, della fonte e del valore di riferimento, sulla base dei controlli che il Nucleo ritiene opportuni, per quanto sarà riportato dall’Ateneo nella banca dati PRO3.

L’indicatore scelto dall’Università è la “percentuale di incremento dei proventi da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi” (B.A.2), per calcolare la quale viene richiesto l’inserimento, sul sito riservato “PRO 3”, del valore di riferimento inserito a Bilancio 2016 e, laddove fosse disponibile, anche quello inserito a Bilancio 2017.

A tale riguardo si certifica che i dati che l’ateneo presenta sono i seguenti:

- Proventi da Ricerche commissionate e trasferimento tecnologico, per un valore di € 12.399.983,00.
- Proventi da Ricerche con finanziamenti competitivi, per un valore di € 14.959.656,00.
- Ne risulta un valore complessivo di € 27.359.639,00, da inserire come “valore di monitoraggio 2016”.

Tali dati sono contenuti nello stralcio della parte di Bilancio 2016, approvato dagli Organi il 30 maggio 2017 e inviato al Nucleo di valutazione in copia conforme.

Lo stralcio si riferisce alle voci relative a: A.I. Proventi propri – dettaglio: A.I.2) Proventi da Ricerche commissionate e trasferimento tecnologico e A.I.3) Proventi da Ricerche con finanziamenti competitivi.

I dati di riferimento si possono trovare a pag. 80 del Bilancio 2016, in cui vi è anche l’indicazione che la riclassificazione proposta deriva dall’applicazione dei nuovi principi contabili per le università definiti dal decreto interministeriale MIUR-MEF n. 19 del 14 gennaio 2014.

Tutto ciò esaminato e visto, il Nucleo di valutazione valida l’indicatore in questione e i dati connessi e attesta che le modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati sono condotte dalla Funzione Amministrazione, Contabilità e Bilancio e riportate nei Bilanci consuntivi dell’Ente.

Gli stessi valori indicati nel presente verbale dovranno essere caricati dalla competente funzione dell’ateneo sulla banca dati PRO3 gestita dal MIUR/Cineca entro la scadenza ultima del 29 giugno.

I Componenti approvano il parere.

7. Varie ed eventuali

Al termine della riunione si decide che la data del prossimo incontro potrebbe essere, salvo diversi adempimenti dovessero intercorrere, lunedì 24 settembre p.v. alle ore 11.

Null’altro essendovi da dibattere, la seduta si chiude alle ore 13.

IL SEGRETARIO
(Massimo Massagli)

IL PRESIDENTE
(Michele Lenoci)