

Nucleo di valutazione di Ateneo
Verbale dell'adunanza di giovedì 30 novembre 2017
tenutasi presso una stanza del terzo piano del palazzo uffici – sede di Milano

Partecipano all'adunanza: Presidente: prof. Cesare Kaneklin.
Componenti:, prof. Alberto Cova, dott. Carlo Finocchietti,
dott. Nando Pagnoncelli, dott. Lorenzo Quinzi, dott. Romolo
De Angelis, dott. Carlo Mango
Assenti: dott. Stefano Lucchini, dott. Angelo Santoliquido
Segretario verbalizzante e Direzione di supporto: dott.
Massimo Massagli.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Parere su Corsi di Laurea magistrale di nuova istituzione a.a. 2018/19
3. Indagine valutazione degli esami a.a. 2016/17
4. EduCatt – Valutazione dei servizi proposti nei Collegi
5. Soddisfazione ed esiti occupazionali Master: anni 2012 – 2015
6. Soft Skills – Orientamento professionale preparatorio a stage e lavoro – sede di Piacenza
7. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 11.

1. Comunicazioni del Presidente

È presente in cartella la Relazione annuale del Nucleo di valutazione per Anvur rilegata in formato opuscolo e corredata dal testo della comunicazione portato all'attenzione del Senato Accademico dello scorso 20 novembre che ne illustra gli aspetti salienti. Il documento verrà portato anche all'attenzione del prossimo Consiglio di Amministrazione, che si terrà in dicembre.

Su indicazione del Presidente, il dott. Massagli illustra le novità circa i questionari di valutazione della didattica che verranno adottati a partire dal corrente anno accademico ed in particolare:

- per quanto riguarda la sede di Roma in occasione dell'attivazione del nuovo software gestionale della carriera studenti ESSE3 si è deciso, d'intesa con il Preside della Facoltà di Medicina e chirurgia di introdurre, come peraltro richiesto da tempo dalla Facoltà, la valutazione del singolo docente; si stanno testando in questi giorni le problematiche connesse e si auspica di poter dar corso alla nuova procedura a partire dalla prima sessione di appelli prevista per gennaio 2018;
- da tempo era emersa da parte dei docenti dei Corsi di Teologia la necessità di somministrare ai loro studenti un questionario con domande più mirate alle tematiche dei loro corsi rispetto al questionario somministrato per gli altri insegnamenti. Il gruppo di lavoro, formato da docenti indicati da Mons. Giuliadori e dalla Direzione di Supporto, ha prodotto il nuovo questionario che verrà somministrato a breve, preceduto da una breve comunicazione agli studenti da parte dei docenti di Teologia;
- vengono illustrate anche alcune piccole modifiche apportate al questionario delle sedi padane.

2. Parere su Corsi di Laurea magistrale di nuova istituzione a.a. 2018/19

Con riferimento al parere richiesto al Nucleo di valutazione circa le proposte di istituzione di nuovi Corsi di laurea magistrale per l'a.a. 2018/19, il Presidente in premessa ricorda che, ai fini dell'accreditamento di un Corso di studio, il Nucleo di valutazione interna dell'università verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e redige una relazione tecnico-illustrativa, che l'università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero. È stata quindi redatta la "Relazione sulle proposte di attivazione di nuovi Corsi di laurea magistrale per l'a.a. 2018/19", che in bozza è stata inviata ai Componenti.

Viene poi illustrata ulteriore documentazione pervenuta nella giornata di ieri a completamento della documentazione necessaria al fine di esprimere un parere.

Dopo la lettura di questa documentazione si apre tra i Componenti un'ampia discussione.

Il Presidente Kaneklin ritiene le proposte valide sia per l'impianto teorico sia perché rispondono a necessità manifestatesi nel mondo del lavoro.

Al termine dell'articolata discussione, i Componenti del Nucleo, all'unanimità, confermano il parere favorevole circa l'attivazione dei Corsi di Laurea magistrale in *Farmacia* e in *Innovation and technology management*.

3. Indagine valutazione degli esami a.a. 2016/17

Viene presentata la relazione sulla “Valutazione dell’esperienza d’esame a.a. 2016/17”.

Sono stati valutati 2.442 esami attraverso la compilazione di 59.574 questionari, hanno partecipato all’indagine 13.660 studenti.

L’analisi dei risultati ha permesso di conoscere la percezione dei nostri studenti in merito alle prove di esame, che hanno un ruolo centrale e importante circa la soddisfazione degli studenti stessi. Il dott. Massagli evidenzia al riguardo che l’89,4% degli studenti è complessivamente soddisfatto di come si è svolto l’esame indipendentemente dal voto riportato. In linea generale vi è una elevata soddisfazione per l’esperienza d’esame e per l’attenzione e il rispetto ricevuto; vi è congruenza fra le indicazioni per il sostenimento dell’esame e ciò che è stato chiesto, vi è inoltre una bassa percentuale di ripetizione degli esami. Fra i punti di debolezza si segnalano alcuni tempi eccessivamente lunghi di comunicazione degli esiti delle prove scritte oppure lunghe attese dell’interrogazione orale, con rinvio, a volte, ai giorni successivi e poca efficacia dello scaglionamento delle interrogazioni orali, stante la basse attendibilità delle liste degli iscritti all’appello.

Al termine del dibattito la Relazione viene approvata.

4. EduCatt – Valutazione dei servizi proposti nei Collegi

Viene illustrato il documento di sintesi riguardante l’indagine effettuata su richiesta della Direzione EDUCatt sui servizi erogati dai Collegi gestiti in via diretta nelle sedi di Milano e Piacenza. L’analisi ha interessato gli studenti alloggiati presso i Collegi nell’a.a. 2016/17. Gli invitati complessivi sono stati 705 e i rispondenti 498, pari al 71% degli invitati. Gli esiti saranno inviati alla Direzione EDUCatt.

I Componenti esprimono apprezzamento per il lavoro svolto e per gli esiti emersi, approvando la relazione.

5. Soddisfazione ed esiti occupazionali Master: anni 2012 – 2015

L’indagine riguarda la soddisfazione percepita circa il percorso formativo compiuto e gli esiti occupazionali degli iscritti ai Master presso le Sedi padane che hanno conseguito il diploma nel quadriennio 2012 -2015.

Gli esiti dell’analisi condotta sulle compilazioni nel quadriennio citato propongono alcune considerazioni, che erano state già evidenziate nelle indagini degli anni scorsi, e che

possono essere riassunte in pochi punti in grado di dare una visione sintetica dell'insieme: positiva soddisfazione complessiva; desiderio di re-isciversi nuovamente al Master e utilità del Master per trovare lavoro. Di contro vi è la necessità di rafforzare il collegamento tra i percorsi formativi e le realtà aziendali, così come rimangono da migliorare gli stage al fine di renderli più congruenti con i percorsi di formazione e anche in vista di un possibile placement.

Al termine dell'illustrazione, la Relazione viene approvata.

6. Soft skills - Orientamento professionale preparatorio a stage e lavoro – Sede di Piacenza

Il Nucleo di valutazione, su richiesta del Servizio Stage e Placement di Piacenza, ha attivato la valutazione dei corsi sulle Soft skills per l'Orientamento professionale preparatorio a stage e lavoro.

L'iniziativa ha dato vita ad una serie di incontri, della durata di un'ora, condotti da professionisti appartenenti a Istituzioni e Società di grande impatto nel panorama lavorativo odierno (ad esempio Adecco, Ikea, Esselunga, Umata, Deloitte, Credit Agricole ed altre). Per gli studenti la partecipazione è stata gratuita ed ha permesso loro di affrontare tematiche quali: la conoscenza e la presentazione di sé stessi attraverso il c.v. e la lettera motivazionale; la gestione di un colloquio individuale e di un assessment center e i nuovi strumenti di e-recruiting.

I componenti, al compimento dell'illustrazione, esprimono approvazione per la ricerca condotta.

7. Varie ed eventuali

Al termine della riunione si decide che la data del prossimo incontro verrà definita in base alle necessità e agli adempimenti che si renderanno necessari

Null'altro essendovi da dibattere, la seduta si chiude alle ore 13.

IL SEGRETARIO

(dott. Massimo Massagli)

IL PRESIDENTE

f.to
(prof. Cesare Kaneklin)