

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2018/2019 NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE
PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE
OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2018/2019
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA

— a cura del Nucleo di Valutazione —



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Aprile 2020

© 2020 Università cattolica del Sacro Cuore

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it

Edizione curata da EDUCatt – Ente per il diritto allo studio universitario dell'Università Cattolica
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

ISBN edizione cartacea: 978-88-9335-747-0

ISBN edizione digitale: 978-88-9335-748-7

Questa pubblicazione è stata prodotta a stampa e in formato digitale
nel mese di mese di novembre 2020 presso la LITOGRAFIA SOLARI Peschiera Borromeo (MI)

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	5
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	6
2.1 La metodologia adottata	»	6
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	6
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	7
2.4 Il grado di copertura	»	8

SEDI PADANE (QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI PRESSO LA SEDE DI ROMA)

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria	»	15
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	15
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	15
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	17
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	17
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	18
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale	»	19
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	21
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	21
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	24
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	24
4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale	»	26
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	26
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	26
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	28
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	28
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	29
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale	»	30
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	32
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	32
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	35
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	35

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE DI ROMA)

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	37
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	37
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	37
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	38
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	38
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	40
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale	»	41
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	43
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	43
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	47
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	48
4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	50
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	50
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	50
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	53
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	53
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	54
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico	»	55
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	57
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	57
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	61
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	62
5. Analisi dei singoli insegnamenti	»	64
5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti "critici"	»	64
5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds	»	64
5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio	»	66
5.4 Le domande su cui si sono concentrate le maggiori criticità	»	66
6. Valutazione dell'esperienza d'esame	»	67
6.1 Esiti disaggregati per facoltà	»	67

7. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	68
7.1 L'utilizzo dei risultati	»	68
7.2 La reportistica	»	68
7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni	»	70
7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	70

Elenco delle tabelle	»	71
-----------------------------	---	----

Allegati

- **Tabella** “*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/19*”
- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane, Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia, Corsi di Teologia LT e LM)
- SEDI PADANE E SEDE DI ROMA Riepilogo delle valutazioni fornite
- Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi della soddisfazione degli studenti frequentanti a.a. 2018-2019
- Valutazione dell'esperienza d'esame. Analisi dei risultati (acquisito agli atti)

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica non assolve tale obbligo in modo burocratico o per assolvere un mero adempimento, bensì con l'obiettivo di contribuire al complessivo Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo: dalla rilevazione opinioni studenti (ROS), infatti, le facoltà e i corsi di studio possono ricavare informazioni utili per l'organizzazione della didattica, per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dei processi di apprendimento.

In questa Relazione vengono quindi presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, consente diversi livelli di lettura e approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti, degli studenti, e più in generale di tutti gli stakeholder esterni e interni, gli esiti della valutazione a livello di sintesi per Facoltà e Corso di studio (Cds).
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione degli insegnamenti futuri (con riferimento sia ai contenuti sia ai metodi didattici), sulla base anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere ai presidi il parere degli studenti circa gli insegnamenti di competenza, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, e nel rendere disponibili anche agli organismi per la qualità della facoltà, i report di valutazione così che possano analizzare - laddove previsto anche in forma non anonima - la soddisfazione della didattica da parte degli studenti per i singoli corsi e considerare criticità o buone pratiche che possono accompagnare le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando alcune pagine web dedicate alla valutazione della didattica sia nella sezione del sito dedicata all'AQ, sia nei minisiti delle Facoltà: essi riportano infatti i report analitici dei risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto a rendere disponibili a tutti i docenti (e ai loro presidi di riferimento) i rapporti di valutazione e altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra le domande presenti nel questionario. Inoltre, il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato ai presidi di Facoltà, alle segreterie di presidenza e al PQA i report sintetici nominativi dei singoli insegnamenti aggregati per Cds affinché fossero disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse; tali report sono da quest'anno a disposizione dei presidi anche attraverso la piattaforma digitale "Qlik". A tal proposito il Nucleo ha evidenziato la necessità che siano formalizzate con ancora maggiore chiarezza, da parte del PQA, le linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti (cfr. Verbale seduta NdV 15 aprile 2020).

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà dell'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2018 a settembre 2019. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 30 settembre 2019. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 facoltà padane (vale a dire presenti nelle sedi di Milano, Brescia e Piacenza-Cremona, con l'aggiunta dei Cds di Economia che hanno la localizzazione didattica a Roma), riservando uno spazio specifico alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa e la sua collocazione presso la sede di Roma - caratterizzata da forte integrazione con il Policlinico universitario Agostino Gemelli IRCCS - che negli anni ha generato significative differenze per quanto riguarda gli aspetti gestionali. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

Inoltre nel capitolo 3 SP ove indicato “**Corsi di laurea triennale**” è da intendersi comprensivi anche dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria, alla luce e in coerenza con le modalità di analisi e aggregazione dei dati maggiormente in uso in molti altri ambiti a livello di Ateneo.

Per consentire una migliore e più efficace visione d'insieme, da quest'anno si è ritenuto di rendere disponibile in allegato una duplice tabella - per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale - che considera 9 indicatori, tra quelli disponibili nella valutazione dell'insegnamento, aggregati per singolo Cds (**Tabelle “Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/19”**). Per ciascun Cds vengono riportate in forma aggregata le percentuali di risposte positive (somma di “Decisamente” sì e “Più sì che no”) a nove domande del questionario. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione sui singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute: dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della diversa organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse* (2 domande);
- Aspetti di contesto* (3 domande);
- Relazione con il docente* (12 domande);
- Domande finali* (10 domande)
- Commenti e suggerimenti al docente* (4 domande)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da una prima parte riferita agli aspetti generali e comuni di ciascun Corso Integrato, da compilare una volta sola e da una seconda parte, da compilarsi uno per ogni docente, per la valutazione dei singoli insegnamenti, per un totale complessivo di 21 domande.

Dall'a.a. 2017/18 per la valutazione dei Corsi di Teologia sono stati predisposti due questionari specifici (uno per gli insegnamenti erogati nei primi tre anni dei corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico e un altro per gli insegnamenti “seminariali” previsti per i corsi di laurea magistrale) che permettono di raccogliere le valutazioni degli studenti relativamente ai contenuti degli insegnamenti e alla loro integrazione con i corsi di studio.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì; Più Sì che no; Più No che sì; Decisamente No*) come suggerito negli anni scorsi dall'ANVUR (com'è noto, nuove linee guida per quanto concerne le “Rilevazioni Opinioni Studenti, sono ancora in fase di valutazione).

I dati di profilazione e di carriera degli studenti non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

Dall'a.a. 2012/13 è stata introdotta l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle Sedi Padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11, ma il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha quindi consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2017/18 la valutazione riguarda - per la facoltà di Medicina e Chirurgia - ciascun docente ed insegnamento e non solo i Corsi Integrati nel loro complesso, come in precedenza.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 333.737 questionari; sono stati rilevati complessivamente 6.292 insegnamenti su un totale di 6.389 con mancata rilevazione di 97 insegnamenti pari al 1,52%. Le mancate rilevazioni delle valutazioni di questi insegnamenti sono dovute in gran parte ad alcune problematiche connesse al caricamento dei piani studio con il nuovo sistema ESSE3 presso la sede di Roma, cui vanno aggiunti alcuni “laboratori” per i quali non è previsto l’esame. L’indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell’Università nell’a.a. 2018/19, compresi gli esami in carico al Servizio Linguistico di Ateneo (che d’ora in avanti sarà abbreviato con l’acronimo SELDA). Il Selda promuove l’apprendimento delle lingue straniere moderne per gli studenti iscritti alle lauree di I e II livello, ai Dottorati di ricerca e ai Master di I e II livello. Per la definizione delle linee strategiche e per tutti gli aspetti scientifico-didattici, il SELDA si avvale della supervisione di un’équipe di professori della Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere.

Nelle *Table Sedi Padane A, Medicina e Chirurgia A e Teologia A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2018/19.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà.

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	560	558	99,64%	57.102
GIURISPRUDENZA	93	93	100,00%	9.306
LETTERE E FILOSOFIA	299	294	98,33%	16.941
PSICOLOGIA	170	170	100,00%	14.081
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	138	138	100,00%	10.651
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	228	226	99,12%	20.696
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	365	349	95,62%	26.091
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	322	307	95,34%	18.218
SELDA	44	44	100,00%	5.839
Totale Sede di Milano	2.219	2.179	98,20%	178.925
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	30	30	100,00%	638
LETTERE E FILOSOFIA	118	113	95,76%	2.434
PSICOLOGIA	58	58	100,00%	3.343
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	107	107	100,00%	9.013
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	170	170	100,00%	6.858
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	98	96	97,96%	1.365
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	77	70	90,91%	2.091
SELDA	15	15	100,00%	989
Totale Sede di Brescia	673	659	97,92%	26.731
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	168	168	100,00%	12.091
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	127	127	100,00%	4.581
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	64	64	100,00%	1.712
SELDA	25	24	96,00%	837
Totale Sede di Piacenza	384	383	99,74%	19.221
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	29	100,00%	879
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	48	48	100,00%	1.430
SELDA	7	6	85,71%	162
Totale Sede di Cremona	84	83	98,81%	2.471
ECONOMIA	84	84	100,00%	3.061
SELDA	67	65	97,01%	1.658
Totale Sede di Roma	151	149	98,68%	4.719

Tabella Medicina e Chirurgia A - Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia

FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA	Totali	Rilevati	%	Questionari compilati
Corsi Integrati	569	559	98,24%	16.642
Insegnamenti	2.737	2.701	98,68%	78.578

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 48 dei 54 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati compilati 2.453 questionari.

Tabella Teologia A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	44	44	100,00%	13.128
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	16	16	100,00%	2.971
Totale Sede di Milano	60	60	100,00%	16.099
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	8	8	100,00%	2.150
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	2	100,00%	462
Totale Sede di Brescia	10	10	100,00%	2.612
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	4	4	100,00%	1.099
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	3	100,00%	477
Totale Sede di Piacenza	7	7	100,00%	1.576
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	3	100,00%	178
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	1	1	100,00%	30
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	208
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	52	49	94,23%	2.239
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	8	8	100,00%	358
Totale Sede di Roma e decentrate	60	57	95,00%	2.597
TOTALE GENERALE	141	138	97,87	23.092

INSEGNAMENTI NON RILEVATI PER ATENEO

	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	6.389	6.292	98,48%	333.737
% di dispersione		-97	-1,52%	

Le *Tablette Sedi Padane B, Medicina e Chirurgia B e Teologia B*, riportano il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19.

Le variazioni osservabili nel confronto fra i due anni sono determinate da due fattori: la crescita del numero complessivo dei corsi di laurea (in particolare nel 18/19 erano 2 più dell'anno precedente: LM-13 Farmacia e LM-77 Innovation and technology management) cui si aggiungono eventuali modifiche ai piani di studio dei corsi già esistenti. Complessivamente si nota una crescita di insegnamenti valutati, nelle Sedi Padane, pari al 5%, cui corrisponde un aumento dell'8% del totale dei questionari compilati. Particolarmente significativa la crescita di insegnamenti valutati e di questionari compilati per quanto riguarda la facoltà di Medicina (rispettivamente +42% e +129%) dovuta alla progressiva implementazione di ESSE3.

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2017-2018	N° questionari compilati 2017-2018	Insegnamenti rilevati 2018-2019	N° questionari compilati 2018-2019	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	539	54.179	558	57.102	4%	5%
GIURISPRUDENZA	78	8.341	93	9.306	19%	12%
LETTERE E FILOSOFIA	284	16.086	294	16.941	4%	5%
PSICOLOGIA	171	13.647	170	14.081	-1%	3%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	127	9.519	138	10.651	9%	12%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	220	19.399	226	20.696	3%	7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	377	24.618	349	26.091	-7%	6%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	302	17.148	307	18.218	2%	6%
SELDA	33	5.489	44	5.839	33%	6%
Totale Sede di Milano	2.131	168.426	2.179	178.925	2%	6%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	33	731	30	638	-9%	-13%
LETTERE E FILOSOFIA	116	2.451	113	2.434	-3%	-1%
PSICOLOGIA	58	3.034	58	3.343	0%	10%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	105	7.949	107	9.013	2%	13%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	162	6.307	170	6.858	5%	9%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	93	1.122	96	1.365	3%	22%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	60	1.662	70	2.091	17%	26%
SELDA	13	1.054	15	989	15%	-6%
Totale Sede di Brescia	640	24.310	659	26.731	3%	10%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	159	10.953	168	12.091	6%	10%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	110	4.032	127	4.581	15%	14%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	66	1.818	64	1.712	-3%	-6%
SELDA	24	880	24	837	0%	-5%
Totale Sede di Piacenza	359	17.683	383	19.221	7%	9%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	817	29	879	0%	8%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	45	1.309	48	1.430	7%	9%
SELDA	7	149	6	162	-14%	9%
Totale Sede di Cremona	81	2.275	83	2.471	2%	9%
ECONOMIA	89	2.624	84	3.061	-6%	17%
SELDA	2	60	65	1.658	3150%	2663%
Totale Sede di Roma	91	2.684	149	4.719	64%	76%
TOTALE GENERALE	3.302	215.378	3.453	232.067	5%	8%

Tabella Medicina e Chirurgia B - Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19

FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2017-2018	N° questionari compilati 2017-2018	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2018-2019	N° questionari compilati 2018-2019	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
Corsi Integrati	472	6.973	559	16.642	18%	139%
Insegnamenti	1.899	34.370	2.701	78.578	42%	129%

Tabella Teologia B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti rilevati 2017-2018	N° questionari compilati 2017-2018	Insegnamenti rilevati 2018-2019	N° questionari compilati 2018-2019	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	41	12.497	44	13.128	7%	5%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	16	2.767	16	2.971	0%	7%
Totale Sede di Milano	57	15.264	60	16.099	5%	5%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	8	2.052	8	2.150	0%	5%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	334	2	462	0%	38%
Totale Sede di Brescia	10	2.386	10	2.612	0%	9%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	4	1.042	4	1.099	0%	5%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	403	3	477	0%	18%
Totale Sede di Piacenza	7	1.445	7	1.576	0	9%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	166	3	178	0%	7%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	1	30	1	30	0%	0%
Totale Sede di Cremona	4	196	4	208	0	6%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	41	756	49	2.239	20%	196%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	7	175	8	358	14%	105%
Totale Sede di Roma e decentrate	48	931	57	2.597	19%	179%
TOTALE GENERALE	126	20.222	138	23.092	10%	14%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

Sedi Padane	<i>Corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della formazione primaria</i>	<i>Corsi di laurea magistrale</i>
1° anno	36,28%	64,68%
2° anno	33,93%	35,32%
3° anno	26,45%	
4° e 5° anno	3,34%	

Sede di Roma e sedi didattiche distaccate (facoltà di Medicina)	<i>Corsi di laurea triennale</i>	<i>Corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico dell'area medica</i>
1° anno	35,30%	19,00%
2° anno	34,80%	13,82%
3° anno	29,91%	15,18%
4°, 5° e 6° anno		52,00%

Di seguito le **Tabelle Ateneo LT C e LM C** che nel primo riquadro riportano i questionari compilati per anno di corso, mentre nel secondo riquadro illustrano il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso. Le tabelle, mettendo in evidenza la quantità di questionari compilati per anno, esplicitano la variabilità dell'incidenza dei diversi anni di corso nelle valutazioni di ciascuna facoltà. Esse indicano una generale e omogenea concentrazione nel primo anno del numero massimo dei questionari compilati, con alcune eccezioni nell'ambito dei corsi di laurea triennale e a ciclo unico (Scienze della formazione, Scienze Agrarie, Scienze matematiche ed Economia RM).

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso						Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2019					
		1° anno	2° anno	3° anno	*4° anno	*5° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	*4° anno	*5° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	285	15.411	12.963	13.107	-	-	41.481	1.949	1.712	1.778	-	-	5.439
GIURISPRUDENZA	93	3.062	2.542	1.545	1.163	994	9.306	547	505	443	331	344	2.170
LETTERE E FILOSOFIA	155	4.246	4.101	2.923	-	-	11.270	617	603	514	-	-	1.734
PSICOLOGIA	45	2.768	2.545	2.113	-	-	7.426	309	301	296	-	-	906
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	48	2.366	1.371	1.414	-	-	5.151	238	203	187	-	-	628
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	145	4.890	5.538	4.476	881	725	16.510	748	717	743	189	141	2.538
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	241	8.066	7.933	5.369	-	-	21.368	948	885	853	-	-	2.686
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	152	4.780	3.924	2.292	-	-	10.996	572	537	471	-	-	1.580
Totale Sede di Milano	1.164	45.589	40.917	33.239	2.044	1.719	123.508	5.928	5.463	5.285	520	485	17.681

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – aa. 2018/19

ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	20	101	172	128	-	-	401	15	22	15	-	-	52
LETTERE E FILOSOFIA	79	739	599	505	-	-	1.843	133	76	92	-	-	301
PSICOLOGIA	28	957	807	663	-	-	2.427	123	102	80	-	-	305
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	89	1.975	2.564	2.533	877	549	8.498	293	347	313	195	147	1.295
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	113	2.315	1.880	1.457	-	-	5.652	254	241	208	-	-	703
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	48	367	411	222	-	-	1.000	65	39	41	-	-	145
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	55	728	423	493	-	-	1.644	81	73	89	-	-	243
Totale Sede di Brescia	432	7.182	6.856	6.001	877	549	21.465	964	900	838	195	147	3.044
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	90	2.159	2.078	1.865	150	132	6.384	322	294	281	27	30	954
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	77	1.151	1.179	748	-	-	3.078	151	142	118	-	-	411
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	43	294	427	392	-	-	1.113	55	50	63	-	-	168
Totale Sede di Piacenza	210	3.604	3.684	3.005	150	132	10.575	528	486	462	27	30	1.533
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	303	344	232	-	-	879	55	43	34	-	-	132
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	28	284	298	240	-	-	822	41	36	30	-	-	107
Totale Sede di Cremona	57	587	642	472	0	0	1.701	96	79	64	0	0	239
ECONOMIA	37	398	473	394	-	-	1.265	50	57	62	-	-	169
MEDICINA E CHIRURGIA	1.806	11.949	11.779	10.124	-	-	33.852	678	650	544	-	-	1.872
Totale Sede di Roma e decentrate	1.843	12.347	12.252	10.518	0	0	35.117	728	707	606	0	0	2.041
TOTALE GENERALE	3.706	69.309	64.351	53.235	3.071	2.400	192.366	8.244	7.635	7.255	742	662	24.538

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico
della Facoltà di Medicina e Chirurgia)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2019						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	273	10.616	5.005	-	-	-	-	15.621	1.100	970	-	-	-	-	2.070
LETTERE E FILOSOFIA	139	3.569	2.102	-	-	-	-	5.671	418	410	-	-	-	-	828
PSICOLOGIA	125	4.108	2.547	-	-	-	-	6.655	348	342	-	-	-	-	690
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	90	3.528	1.972	-	-	-	-	5.500	386	339	-	-	-	-	725
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81	2.434	1.752	-	-	-	-	4.186	273	248	-	-	-	-	521
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	108	3.513	1.210	-	-	-	-	4.723	383	331	-	-	-	-	714
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	155	4.332	2.890	-	-	-	-	7.222	427	409	-	-	-	-	836
Totale Sede di Milano	971	32.100	17.478	0	0	0	0	49.578	3.335	3.049	0	0	0	0	6.384
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	10	86	151	-	-	-	-	237	12	20	-	-	-	-	32
LETTERE E FILOSOFIA	34	377	214	-	-	-	-	591	64	59	-	-	-	-	123
PSICOLOGIA	30	681	235	-	-	-	-	916	54	32	-	-	-	-	86
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	18	366	149	-	-	-	-	515	36	20	-	-	-	-	56
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	57	739	467	-	-	-	-	1.206	89	90	-	-	-	-	179
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	48	275	90	-	-	-	-	365	37	23	-	-	-	-	60
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	15	419	28	-	-	-	-	447	44	-	-	-	-	-	44
Totale Sede di Brescia	212	2.943	1.334	0	0	0	0	4.277	336	244	0	0	0	0	580
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	78	3.423	2.284	-	-	-	-	5.707	412	370	-	-	-	-	782
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	50	836	667	-	-	-	-	1.503	105	91	-	-	-	-	196
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	21	379	220	-	-	-	-	599	36	36	-	-	-	-	72
Totale Sede di Piacenza	149	4.638	3.171	0	0	0	0	7.809	553	497	0	0	0	0	1.050
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	20	449	159	-	-	-	-	608	39	40	-	-	-	-	79
Totale Sede di Cremona	20	449	159	0	0	0	0	608	39	40	0	0	0	0	79
ECONOMIA	47	1.307	489	-	-	-	-	1.796	118	82	-	-	-	-	200
MEDICINA E CHIRURGIA	895	8.498	6.181	6.791	8.466	8.529	6.261	44.726	474	431	338	321	319	292	2.175
Totale Sede di Roma e decentrate	942	9.805	6.670	6.791	8.466	8.529	6.261	46.522	592	513	338	321	319	292	2.375
TOTALE GENERALE	2.294	49.935	28.812	6.791	8.466	8.529	6.261	108.794	4.855	4.343	338	321	319	292	10.468

SEDI PADANE*

****QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI
PRESSO LA SEDE DI ROMA***

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

E

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO

IN GIURISPRUDENZA E

IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 16.075 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 70,92% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7, 9, e 10 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		*5°	
1	1.039	6,46%	1.039	0,86%	445	7,01%	195	3,97%	323	7,54%	42	16,60%	34	12,64%
2	716	4,45%	1.432	1,19%	254	4,00%	157	3,19%	239	5,58%	33	13,04%	33	12,27%
3	860	5,35%	2.580	2,14%	334	5,26%	240	4,88%	197	4,60%	28	11,07%	61	22,68%
4	819	5,09%	3.276	2,72%	206	3,24%	272	5,53%	242	5,65%	36	14,23%	63	23,42%
5	801	4,98%	4.005	3,33%	292	4,60%	152	3,09%	273	6,37%	36	14,23%	48	17,84%
6	1.104	6,87%	6.624	5,51%	409	6,44%	230	4,68%	392	9,15%	47	18,58%	26	9,67%
7	1.692	10,53%	11.844	9,85%	743	11,70%	438	8,91%	485	11,32%	23	9,09%	3	1,12%
8	2.151	13,38%	17.208	14,30%	993	15,64%	573	11,65%	581	13,56%	3	1,19%	1	0,37%
9	2.110	13,13%	18.990	15,79%	863	13,59%	729	14,82%	514	11,99%	4	1,58%		
10	1.887	11,74%	18.870	15,69%	707	11,14%	732	14,88%	448	10,45%				
11	1.414	8,80%	15.554	12,93%	553	8,71%	552	11,22%	308	7,19%	1	0,40%		
12	792	4,93%	9.504	7,90%	331	5,21%	281	5,71%	180	4,20%				
13	405	2,52%	5.265	4,38%	152	2,39%	184	3,74%	69	1,61%				
14	199	1,24%	2.786	2,32%	48	0,76%	131	2,66%	20	0,47%				
15 e oltre	86	0,53%	1.321	1,10%	19	0,30%	52	1,06%	15	0,35%				
TOTALE GENERALE	16.075		120.298		6.349		4.918		4.286		253		269	

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	7.176	32,50%	7.469	32,95%
	Femmina	14.905	67,50%	15.197	67,05%
Totale		22.081		22.666	
Età *	fino a 20	11.774	53,32%	9.427	41,59%
	21-23	8.587	38,89%	11.093	48,94%
	24-26	865	3,92%	1.158	5,11%
	27 e oltre	855	3,87%	988	4,36%
Totale		22.081		22.666	
Tipo di diploma	Classico	3.428	15,52%	3.537	15,60%
	Scientifico	6.158	27,89%	6.330	27,93%
	Linguistico	3.796	17,19%	3.861	17,03%
	Artistico	537	2,43%	547	2,41%
	Tecnico commerciale	1.483	6,72%	1.551	6,84%
	Tecnico industriale	1.439	6,52%	1.471	6,49%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	3.254	14,74%	3.335	14,71%
	Geometri	60	0,27%	62	0,27%
	Agrario	218	0,99%	222	0,98%
	Altro	1.708	7,74%	1.750	7,72%
Totale		22.081		22.666	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	568	2,57%	433	1,91%
	60-69	4.809	21,78%	5.031	22,20%
	70-79	7.015	31,77%	7.272	32,08%
	80-89	5.820	26,36%	5.973	26,35%
	90-100	3.869	17,52%	3.957	17,46%
Totale		22.081		22.666	
Anno di corso	1°	7.531	34,11%	7.566	33,38%
	2°	6.916	31,32%	6.985	30,82%
	3°	6.365	28,83%	6.711	29,61%
	4°	699	3,17%	742	3,27%
	5°	570	2,58%	662	2,92%
Totale		22.081		22.666	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	7.167	32,46%	698	3,08%
	18-21	1.046	4,74%	657	2,90%
	22-24	4.113	18,63%	4.895	21,60%
	25-27	6.200	28,08%	10.806	47,67%
	28-30	3.555	16,10%	5.610	24,75%
Totale		22.081		22.666	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		48,33%		
	Dal 51% al 75%		18,06%		
	Dal 25% al 50%		7,91%		
	Meno del 25%		25,70%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-19, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2018; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte, nelle Sedi Padane, alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2018/2019	% delle Sedi Padane 2017/2018
Decisamente sì	52,47%	51,79%
Più sì che no	38,10%	38,72%
Più no che sì	7,77%	7,77%
Decisamente no	1,65%	1,73%
Indice di sintesi	7,7	7,7

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 90,58% e l'area critica sul 9,42%; i rispondenti alla domanda sono stati 124.266.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento (e in questo caso emerge un gradimento che diventa leggermente inferiore alla media laddove le classi superano i 60 studenti frequentanti), dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. In questo caso il valore minimo si attesta comunque intorno all'87% di giudizi positivi.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.657	263	6,3	1.657	92,70%	90,58%	2,12%
II (da 11 a 20 studenti)	5.458	354	15,4	5.458	93,26%	90,58%	2,68%
III (da 21 a 40 studenti)	16.982	566	30,0	16.982	92,31%	90,58%	1,73%
IV (da 41 a 60 studenti)	15.916	325	49,0	15.916	91,35%	90,58%	0,77%
V (da 61 a 100 studenti)	22.832	289	79,0	22.832	88,84%	90,58%	-1,74%
VI (da 101 a 150 studenti)	17.973	147	122,3	17.973	90,19%	90,58%	-0,39%
VII (più di 150 studenti)	43.448	215	202,1	43.448	90,27%	90,58%	-0,31%
TOTALE GENERALE	124.266	2.159	57,5	124.266			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		5°		
I (da 1 a 10 studenti)	263	1.657	1.536	92,2%	423	91,2%	392	93,8%	601	92,4%	61	96,7%	59	92,7%
II (da 11 a 20 studenti)	354	5.458	5.090	94,0%	1.185	92,6%	1.592	93,4%	2.061	94,7%	180	90,0%	72	93,3%
III (da 21 a 40 studenti)	566	16.982	15.676	92,9%	4.325	92,2%	5.928	91,9%	4.869	94,4%	353	91,8%	201	92,3%
IV (da 41 a 60 studenti)	325	15.916	14.540	91,0%	4.318	90,6%	5.239	92,3%	4.455	94,9%	259	92,1%	269	91,4%
V (da 61 a 100 studenti)	289	22.832	20.285	89,7%	8.044	87,3%	6.316	89,1%	5.546	93,2%	165	98,6%	214	88,8%
VI (da 101 a 150 studenti)	147	17.973	16.209	90,3%	7.228	89,6%	5.003	90,7%	3.823	91,4%	32	90,4%	123	90,2%
VII (più di 150 studenti)	215	43.448	39.219	91,1%	19.747	89,3%	12.817	89,8%	6.655					90,3%
TOTALE GENERALE	2.159	124.266	112.555		45.270		37.287		28.010		1.050		938	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 98,10%, 97,51%, 95,62% e 95,98% contro il 90,58% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì") è "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore del 13,01%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	52,47%	38,10%	7,77%	1,65%	7,7
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	76,06%	21,46%	2,07%	0,42%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,66%	34,72%	7,05%	1,56%	7,8
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,37%	35,62%	10,11%	2,90%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	64,83%	31,15%	3,36%	0,66%	8,2
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	63,11%	30,84%	4,88%	1,18%	8,1
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	80,06%	18,04%	1,54%	0,36%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	65,36%	30,26%	3,72%	0,66%	8,2
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	62,62%	31,48%	5,21%	0,69%	8,1
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	53,69%	26,34%	15,94%	4,04%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico

	Soddisfazione complessiva	Puntualità	Chiarezza espositiva	Frequentare ha incrementato l'interesse	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Tratta con rispetto	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	131	193	136	100	180	160	200	177	164
ECONOMIA - Mi	130	196	129	100	178	168	200	175	163
ECONOMIA - Rm	126	151	123	100	178	143	200	161	190
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	128	196	127	100	184	165	200	180	144
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Cr	132	200	125	100	169	156	190	162	176
GIURISPRUDENZA	129	175	117	100	179	150	200	171	145
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	127	198	143	100	182	145	200	186	148
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	131	174	135	100	175	156	200	181	180
PSICOLOGIA - Mi	127	185	134	100	177	165	200	183	191
PSICOLOGIA - Bs	136	200	150	100	180	169	200	169	184
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	141	196	141	100	185	163	200	173	167
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	143	200	141	100	184	164	200	196	172
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	125	193	119	100	172	142	200	153	158
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	129	188	145	100	177	155	200	175	188
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	138	197	136	100	184	164	200	168	162
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	123	184	130	100	174	161	200	175	189
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	130	192	148	100	182	139	200	182	161
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	137	187	145	100	188	162	200	184	172
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	139	194	127	100	181	164	200	137	148
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	135	193	150	100	182	165	200	184	154
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	132	180	140	100	178	161	200	171	192

Min	87,00%
Max	98,19%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	165,89	34,41
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	164,30	32,82
	Sede di Milano	ECONOMIA	Economia e gestione aziendale L-18	161,16	29,69
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali (l-1/ L-10)	158,59	27,11
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Scienze matematiche L-35	152,97	21,49
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG-01	150,06	18,58
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	139,55	8,08
	Sede di Cremona	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	134,03	2,55
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	133,52	2,04
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Discipline delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda L-3	129,63	-1,85
Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	174,93	43,45
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	152,28	20,80
	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA	Laurea triennale e magistrale in Giurisprudenza L-14 e LMG-01	149,88	18,41
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 e L-10	148,73	17,25
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	147,96	16,48
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	147,16	15,68
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	143,83	12,36
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	135,70	4,22
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Filosofia L-5	135,68	4,20
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	135,19	3,71
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	134,95	3,47
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	123,49	-7,99
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze delle attività motorie e sportive L-22	162,35	30,87
	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	147,76	16,28
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	143,67	12,20
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia L-40	130,16	-1,32
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze della comunicazione L-20	130,07	-1,41
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	126,48	-4,99
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche L-33	126,20	-5,27
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	122,57	-8,91
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	120,70	-10,78
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze della comunicazione L-20	118,04	-13,43
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	117,01	-14,47
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	102,12	-29,36

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 34 Classi di laurea triennale è pari a **131,48**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 11 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale e magistrale a ciclo unico (L e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/19"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	52,47%
Più Sì che No	38,10%
Più No che Sì	7,77%
Decisamente No	1,65%

Indice di sintesi	7,7
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all’inizio dell’insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	48,35%
Più Sì che No	38,11%
Più No che Sì	11,63%
Decisamente No	1,92%
Indice di sintesi	7,5

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell’insegnamento rispetto a quello sull’interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2017/18 e 2018/19, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2017/18		2018/19		2017/18		2018/19	
Decisamente sì	25.773	52,16%	26.836	53,90%	23.108	46,77%	24.309	48,83%
Più sì che no	18.929	38,31%	18.434	37,03%	18.942	38,33%	18.324	36,81%
Più no che sì	3.954	8,00%	3.885	7,80%	6.370	12,89%	6.238	12,53%
Decisamente no	756	1,53%	631	1,27%	992	2,01%	915	1,84%
Totale 1° anno	49.412		49.786		49.412		49.786	
Decisamente sì	18.668	50,55%	21.070	50,73%	17.447	47,24%	19.275	46,41%
Più sì che no	14.642	39,65%	16.217	39,05%	14.521	39,32%	16.203	39,01%
Più no che sì	2.933	7,94%	3.430	8,26%	4.355	11,79%	5.121	12,33%
Decisamente no	687	1,86%	816	1,96%	607	1,64%	934	2,25%
Totale 2° anno	36.930		41.533		36.930		41.533	
Decisamente sì	13.946	52,28%	16.133	52,33%	13.404	50,24%	15.396	49,94%
Più sì che no	10.280	38,53%	11.877	38,53%	10.425	39,08%	12.068	39,15%
Più no che sì	1.931	7,24%	2.228	7,23%	2.435	9,13%	2.865	9,29%
Decisamente no	521	1,95%	589	1,91%	414	1,55%	498	1,62%
Totale 3° anno	26.678		30.827		26.678		30.827	
Decisamente sì	560	57,91%	645	57,85%	521	53,88%	654	58,65%
Più sì che no	333	34,44%	405	36,32%	368	38,06%	370	33,18%
Più no che sì	57	5,89%	55	4,93%	67	6,93%	78	7,00%
Decisamente no	17	1,76%	10	0,90%	11	1,14%	13	1,17%
Totale 4° anno	967		1.115		967		1.115	

Decisamente sì	589	60,10%	523	52,04%	485	49,49%	444	44,18%
Più sì che no	330	33,67%	415	41,29%	335	34,18%	387	38,51%
Più no che sì	54	5,51%	57	5,67%	134	13,67%	144	14,33%
Decisamente no	7	0,71%	10	1,00%	26	2,65%	30	2,99%
Totale 5° anno	980		1.005		980		1.005	
Decisamente sì	59.536	51,79%	65.207	52,47%	54.965	47,81%	60.078	48,35%
Più sì che no	44.514	38,72%	47.348	38,10%	44.591	38,79%	47.352	38,11%
Più no che sì	8.929	7,77%	9.655	7,77%	13.361	11,62%	14.446	11,63%
Decisamente no	1.988	1,73%	2.056	1,65%	2.050	1,78%	2.390	1,92%
Totale Sedi Padane	114.967		124.266		114.967		124.266	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,70
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,46
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,45
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,42
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,42
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,39
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,34
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,27
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,27
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,27

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LT 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,70, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, rispondere esaurientemente alle domande 0,46. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,45 e la partecipazione attiva degli studenti 0,42. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,66%	34,72%	7,05%	1,56%	7,8
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,37%	35,62%	10,11%	2,90%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	64,83%	31,15%	3,36%	0,66%	8,2

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri adeguatamente una diffusa e più strutturata proposta formativa per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 91,38% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 8,62% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	37,95%
Più Sì che No	53,43%
Più No che Sì	6,77%
Decisamente No	1,84%
Indice di sintesi	7,5

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LT 17**, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa l'11% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	16.731	36,37%	24.251	52,72%	3.790	8,24%	1.224	2,66%	45.996
2°	14.400	37,22%	21.151	54,66%	2.534	6,55%	609	1,57%	38.694
3°	11.641	41,28%	14.965	53,06%	1.348	4,78%	248	0,88%	28.202
4°*	470	42,92%	574	52,42%	46	4,20%	5	0,46%	1.095
5°*	341	34,48%	540	54,60%	76	7,68%	32	3,24%	989
TOTALE GENERALE	43.583		61.481		7.794		2.118		114.976

* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti ai Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Coefficiente di correlazione:	0,07
-------------------------------	------

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 6.308 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 76,06% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	325	5,15%	325	0,66%	181	5,07%	144	5,26%
2	267	4,23%	534	1,08%	136	3,81%	131	4,79%
3	326	5,17%	978	1,98%	74	2,07%	252	9,21%
4	382	6,06%	1.528	3,09%	98	2,74%	284	10,38%
5	445	7,05%	2.225	4,50%	116	3,25%	329	12,02%
6	612	9,70%	3.672	7,42%	127	3,56%	485	17,73%
7	584	9,26%	4.088	8,26%	156	4,37%	428	15,64%
8	714	11,32%	5.712	11,55%	346	9,69%	368	13,45%
9	554	8,78%	4.986	10,08%	374	10,47%	180	6,58%
10	549	8,70%	5.490	11,10%	458	12,82%	91	3,33%
11	472	7,48%	5.192	10,50%	454	12,71%	18	0,66%
12	330	5,23%	3.960	8,01%	317	8,87%	13	0,48%
13	281	4,45%	3.653	7,39%	277	7,75%	4	0,15%
14	164	2,60%	2.296	4,64%	160	4,48%	4	0,15%
15 e oltre	303	4,80%	4.824	9,75%	298	8,34%	5	0,18%
TOTALE GENERALE	6.308		49.463		3.572		2.736	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.939	35,69%	2.969	35,80%
	Femmina	5.295	64,31%	5.324	64,20%
Totale		8.234		8.293	
Età *	fino a 20	1	0,01%		
	21-23	5.519	67,03%	4.368	52,67%
	24-26	2.278	27,67%	3.385	40,82%
	27 e oltre	436	5,30%	540	6,51%
Totale		8.234		8.293	
Tipo di diploma	Classico	1.537	18,67%	1.542	18,59%
	Scientifico	3.337	40,53%	3.354	40,44%
	Linguistico	1.070	12,99%	1.078	13,00%
	Artistico	114	1,38%	114	1,37%
	Tecnico commerciale	701	8,51%	710	8,56%
	Tecnico industriale	302	3,67%	303	3,65%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	681	8,27%	691	8,33%
	Geometri	48	0,58%	53	0,64%
	Agrario	53	0,64%	54	0,65%
	Altro	391	4,75%	394	4,75%
Totale		8.234		8.293	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	208	2,53%	190	2,29%
	60-69	1.429	17,35%	1.437	17,33%
	70-79	2.414	29,32%	2.437	29,39%
	80-89	2.391	29,04%	2.410	29,06%
	90-100	1.792	21,76%	1.819	21,93%
Totale		8.234		8.293	
Anno di corso	1°	4.376	53,15%	4.381	52,83%
	2°	3.858	46,85%	3.912	47,17%
Totale		8.234		8.293	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	4.225	51,31%	268	3,23%
	18-21	28	0,34%	30	0,36%
	22-24	232	2,82%	318	3,83%
	25-27	1.572	19,09%	2.901	34,98%
	28-30	2.177	26,44%	4.776	57,59%
Totale		8.234		8.293	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		58,80%		
	Dal 51% al 75%		14,19%		
	Dal 25% al 50%		5,15%		
	Meno del 25%		21,86%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-19, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2018; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane alla domanda " È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2018/2019	% delle Sedi Padane 2017/2018
Decisamente sì	47,67%	48,86%
Più sì che no	39,48%	38,65%
Più no che sì	10,17%	9,66%
Decisamente no	2,68%	2,83%
Indice di sintesi	7,5	7,5

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 87,15% e l'area critica sul 12,85%, i rispondenti alla domanda sono stati 50.431.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento, dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 3,48 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque molto elevato.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.494	234	6,4	1.494	90,63%	87,15%	3,48%
II (da 11 a 20 studenti)	4.957	314	15,8	4.957	91,35%	87,15%	4,20%
III (da 21 a 40 studenti)	12.536	428	29,3	12.536	88,07%	87,15%	0,92%
IV (da 41 a 60 studenti)	11.126	225	49,4	11.126	87,53%	87,15%	0,38%
V (da 61 a 100 studenti)	13.689	177	77,3	13.689	84,80%	87,15%	-2,35%
VI (da 101 a 150 studenti)	5.026	41	122,6	5.026	84,40%	87,15%	-2,75%
VII (più di 150 studenti)	1.603	9	178,1	1.603	89,83%	87,15%	2,68%
TOTALE GENERALE	50.431	1.428	35,3	50.431			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				
				1°		2°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
I (da 1 a 10 studenti)	234	1.494	1.354	89,2%	712	92,2%	642	90,6%
II (da 11 a 20 studenti)	314	4.957	4.528	91,3%	2.423	91,4%	2.105	91,3%
III (da 21 a 40 studenti)	428	12.536	11.041	87,9%	6.916	88,3%	4.125	88,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	225	11.126	9.739	87,8%	6.500	87,0%	3.239	87,5%
V (da 61 a 100 studenti)	177	13.689	11.608	84,9%	8.829	84,6%	2.779	84,8%
VI (da 101 a 150 studenti)	41	5.026	4.242	83,6%	3.401	87,8%	841	84,4%
VII (più di 150 studenti)	9	1.603	1.440	89,1%	1.181	93,2%	259	89,8%
TOTALE GENERALE	1.428	50.431	43.952		29.962		13.990	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,91%, 97,51%, 95,78% e 95,15% contro l'87,15% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore del 15,11%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	47,67%	39,48%	10,17%	2,68%	7,5
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	76,12%	21,39%	2,02%	0,47%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,69%	35,17%	8,14%	2,00%	7,7
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	50,53%	34,36%	11,46%	3,65%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,63%	32,52%	4,08%	0,77%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	58,24%	33,42%	6,50%	1,84%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,19%	19,72%	1,67%	0,42%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	64,12%	31,17%	3,97%	0,74%	8,1
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	66,24%	29,53%	3,72%	0,50%	8,2
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	54,04%	34,60%	6,48%	4,88%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale

La **Tabella Sedi Padane LM 6** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 – Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale

	Soddisfazione complessiva	Puntualità	Chiarezza espositiva	Frequente ha incrementato l'interesse	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Tratta con rispetto	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	116	195	136	100	178	150	200	179	183
ECONOMIA - Mi	112	198	126	100	171	144	200	173	172
ECONOMIA - Rm	104	158	132	100	174	143	200	176	195
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	123	196	132	100	178	154	200	178	174
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	117	197	140	100	177	156	200	192	186
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	100	185	146	101	183	131	187	179	200
PSICOLOGIA - Mi	116	195	150	100	185	165	199	187	200
PSICOLOGIA - Bs	122	200	170	100	185	108	195	182	182
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	121	200	123	100	181	153	196	178	182
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	119	196	130	100	182	173	200	168	196
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	123	190	136	100	184	141	200	145	177
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	115	200	139	100	168	151	197	184	182
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	112	187	162	100	187	143	200	149	162
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	100	198	129	111	164	168	200	177	190
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	118	193	145	100	178	147	200	187	191
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	116	169	139	100	186	154	200	190	174
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	100	152	105	100	188	147	200	142	170
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	118	200	140	100	181	152	198	191	185
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	116	165	122	100	179	155	200	181	197

Min	84,91%
Max	98,00%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea magistrali - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi e Scienze pedagogiche LM-50 e LM-85	170,20	56,96
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	168,66	55,43
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Fisica LM-17	163,25	50,02
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Matematica LM-40	159,32	46,09
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education LM-93	138,97	25,74
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	135,93	22,70
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Filologia moderna LM-14	134,87	21,64
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	128,32	15,08
Classi di laurea magistrali - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA		127,22	13,98
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-38	124,06	10,82
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70a	121,96	8,72
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	120,70	7,47
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	115,66	2,43
	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50-	110,21	-3,02
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	106,21	-7,02
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze delle pubbliche amministrazioni LM-63	97,30	-15,93
Classi di laurea magistrali - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche per l'ambiente e la cultura LM-76	72,15	-41,08
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Relazioni internazionali LM-52	130,48	17,25
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi e Scienze pedagogiche LM-50 e LM-85	129,94	16,70
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali LM-77	124,62	11,39
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale e politiche sociali LM-87	121,64	8,41
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	115,35	2,11
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate LM-67	112,38	-0,85
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze economico-aziendali e in Scienze statistiche attuariali e finanziarie LM-77 e LM-83	109,94	-3,30
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze per la cooperazione allo sviluppo LM-81	109,90	-3,33
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	108,29	-4,94
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	106,52	-6,72
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue e letterature moderne europee e americane e Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-37 e LM-38	106,04	-7,20
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali	103,73	-9,51
Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	97,32	-15,91	
Classi di laurea magistrali - III (più di 60 studenti)	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali LM-77	134,95	21,72

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 31 Classi di laurea magistrale è pari a **113,23**, in particolare 19 classi si collocano sopra e 12 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale (LM), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/19"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Anche nell'ambito dei corsi di laurea magistrale delle Sedi Padane, oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	47,67%
Più Sì che No	39,48%
Più No che Sì	10,17%
Decisamente No	2,68%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	51,31%
Più Sì che No	37,12%
Più No che Sì	9,95%
Decisamente No	1,62%
Indice di sintesi	7,6

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LM 9**.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2017/18		2018/19		2017/18		2018/19	
Decisamente sì	14.620	47,60%	16.082	46,59%	15.322	49,88%	17.343	50,24%
Più sì che no	12.145	39,54%	13.880	40,21%	11.549	37,60%	13.073	37,87%
Più no che sì	3.072	10,00%	3.635	10,53%	3.289	10,71%	3.524	10,21%
Decisamente no	879	2,86%	920	2,67%	556	1,81%	577	1,67%
Totale 1° anno	30.716		34.517		30.716		34.517	
Decisamente sì	7.334	51,60%	7.960	50,02%	7.594	53,43%	8.535	53,63%
Più sì che no	5.219	36,72%	6.030	37,89%	5.039	35,45%	5.645	35,47%
Più no che sì	1.267	8,91%	1.494	9,39%	1.346	9,47%	1.494	9,39%
Decisamente no	393	2,77%	430	2,70%	234	1,65%	240	1,51%
Totale 2° anno	14.213		15.914		14.213		15.914	
Decisamente sì	21.954	48,86%	24.042	47,67%	22.916	51,00%	25.878	51,31%
Più sì che no	17.364	38,65%	19.910	39,48%	16.588	36,92%	18.718	37,12%
Più no che sì	4.339	9,66%	5.129	10,17%	4.635	10,32%	5.018	9,95%
Decisamente no	1.272	2,83%	1.350	2,68%	790	1,76%	817	1,62%
Totale Sedi Padane	44.929		50.431		44.929		50.431	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,74
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,47
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,45
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,44
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,40
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,35
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,33
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,32

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LM 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,74, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,53. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,47, la partecipazione attiva degli studenti 0,44 e gli esempi/casi pratici 0,47. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,32.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,69%	35,17%	8,14%	2,00%	7,7
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	50,53%	34,36%	11,46%	3,65%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,63%	32,52%	4,08%	0,77%	8,1

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento. Anche per i corsi di laurea magistrale si conferma la necessità di supportare l'attività di preparazione delle lezioni, che spetta ai docenti, con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 92,15% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 7,85% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	40,45%
Più Sì che No	51,70%
Più No che Sì	6,28%
Decisamente No	1,57%
Indice di sintesi	7,5

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LM 17* la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 7% per il secondo anno e l'8% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. Una ulteriore motivazione che può giustificare questa risposta si potrebbe individuare nell'alta percentuale di studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale che provengono da altri Atenei. In generale sarebbe utile, anche attraverso l'attività delle Commissioni paritetiche e dei gruppi di Riesame, che le Facoltà approfondissero la coerenza e la reale "progressività" dei programmi tra corsi di laurea di primo e secondo livello.

In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?						Totale		
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che sì			Decisamente NO	
1°	13.329	39,09%	17.905	52,51%	2.279	6,68%	583	1,71%	34.096
2°	6.889	43,37%	7.934	49,94%	861	5,42%	202	1,27%	15.886
TOTALE GENERALE	20.218		25.839		3.140		785		49.982

Coefficiente di correlazione:	0,01
-------------------------------	------

MEDICINA E CHIRURGIA
(SEDE DI ROMA)

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

3. MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°	
Sede di Roma	1	3	0,46%	3	0,02%	2	0,81%	1	0,44%		
	2	5	0,76%	10	0,08%	4	1,62%			1	0,55%
	3	4	0,61%	12	0,09%	1	0,40%	1	0,44%	2	1,10%
	4	5	0,76%	20	0,15%	3	1,21%			2	1,10%
	5	3	0,46%	15	0,11%	1	0,40%	1	0,44%	1	0,55%
	6	5	0,76%	30	0,23%	3	1,21%			2	1,10%
	7	4	0,61%	28	0,21%	3	1,21%			1	0,55%
	8	10	1,53%	80	0,61%	8	3,24%	1	0,44%	1	0,55%
	9	6	0,92%	54	0,41%	1	0,40%			5	2,75%
	10	14	2,14%	140	1,06%	9	3,64%	1	0,44%	4	2,20%
	11	16	2,45%	176	1,34%	4	1,62%	11	4,89%	1	0,55%
	12	15	2,29%	180	1,37%	12	4,86%	3	1,33%		
	13	3	0,46%	39	0,30%			2	0,89%	1	0,55%
	14	20	3,06%	280	2,13%	1	0,40%	2	0,89%	17	9,34%
	15 e oltre	541	82,72%	12.092	91,89%	195	78,95%	202	89,78%	144	79,12%
Totale		654		13.159		247		225		182	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennale*, pari al 92,24%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennale* che si attesta al 72,62%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "22" questionari compilati per studente.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	196	28,41%	205	28,91%	Sede di Roma
	Femmina	494	71,59%	504	71,09%	
Totale		690		709		
Età *	fino a 20	10	1,45%	212	29,90%	Sede di Roma
	21-23	415	60,14%	341	48,10%	
	24-26	162	23,48%	73	10,30%	
	27 e oltre	103	14,93%	83	11,71%	
Totale		690		709		
Anno di corso	1°	259	37,54%	264	37,24%	Sede di Roma
	2°	237	34,35%	246	34,70%	
	3°	194	28,12%	199	28,07%	
Totale		690		709		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		69,03%			Sede di Roma
	Alta		25,83%			
	Media		3,97%			
	Bassa		1,18%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (secondo riquadro dall'alto) sono aggiornati al 31-05-19, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2018; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella esplicita dunque, per i corsi di laurea triennale, sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti i singoli insegnamenti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai raggruppamenti omogenei di frequentanti. In generale non si notano dati di particolare criticità.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso					Valore medio ponderato della Classe/Facoltà	
					1°	2°	3°				
Sede di Roma	16	140	129	I (da 1 a 10 studenti)		85,7%	30	94,3%	99	92,1%	
	14	168	156	II (da 11 a 20 studenti)		92,4%	145	100,0%	11	92,9%	
Totale Biotecnologie	30	308	285		0		175		110		
Sede di Roma	67	536	515	I (da 1 a 10 studenti)	92,6%	149	97,8%	227	97,2%	139	96,1%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	67	536	515			149		227		139	

Sede di Roma	36	235	221	I (da 1 a 10 studenti)	89,6%	86	95,9%	94	100,0%	41	94,0%
	32	477	450	II (da 11 a 20 studenti)	90,6%	192	95,0%	133	100,0%	125	94,3%
	33	999	923	III (da 21 a 40 studenti)	93,2%	110	94,5%	430	89,9%	383	92,4%
	31	1.478	1.360	IV (da 41 a 60 studenti)	89,6%	476	94,2%	619	91,4%	265	92,0%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	132	3.189	2.954			864		1.276		814	
Sede di Roma	207	1.513	1.441	I (da 1 a 10 studenti)	96,9%	444	93,4%	439	95,4%	558	95,2%
	150	2.001	1.909	II (da 11 a 20 studenti)	95,0%	1.186	97,3%	675	82,8%	48	95,4%
Totale Professioni sanitarie tecniche	357	3.514	3.350			1.630		1.114		606	
Sede di Roma	28	185	175	I (da 1 a 10 studenti)			90,0%	27	95,5%	148	94,6%
	49	664	635	II (da 11 a 20 studenti)	95,5%	378	95,9%	257			95,6%
	56	2.927	2.710	IV (da 41 a 60 studenti)	97,3%	570	94,5%	1.032	88,7%	1.108	92,6%
	9	615	592	V (da 61 a 100 studenti)	96,3%	592					96,3%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	142	4.391	4.112			1.540		1.316		1.256	
Sede di Roma	23	187	179	I (da 1 a 10 studenti)	87,1%	27	100,0%	9	97,3%	143	95,7%
	31	429	389	II (da 11 a 20 studenti)	91,7%	111	89,1%	245	100,0%	33	90,7%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	54	616	568			138		254		176	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	92,53%
	Professioni sanitarie della prevenzione	96,08%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	92,63%
	Professioni sanitarie tecniche	95,33%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	93,65%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	92,21%
	Facoltà - Corsi di laurea triennale	93,87%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia, in 4 domande nella classe di Biotecnologie e in 3 della classe di Scienze e tecnologie farmaceutiche, l'indice scende sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	48,38%	44,16%	6,49%	0,97%	7,7
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	51,62%	42,53%	5,19%	0,65%	7,8
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	52,60%	41,23%	5,52%	0,65%	7,9
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	56,49%	39,94%	3,57%		8,0
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	53,29%	38,06%	7,27%	1,38%	7,8
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	68,18%	29,22%	2,27%	0,32%	8,3
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	64,61%	31,49%	3,90%		8,2
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		66,67%	25,00%	8,33%		
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Professioni sanitarie della prevenzione	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	82,46%	13,62%	2,24%	1,68%	8,5
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	83,02%	14,18%	2,24%	0,56%	8,6
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	86,57%	10,63%	2,05%	0,75%	8,6
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	85,82%	12,13%	1,49%	0,56%	8,6
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	73,19%	20,97%	2,22%	3,63%	8,2
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	91,60%	7,46%	0,75%	0,19%	8,8
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	91,04%	7,09%	1,49%	0,37%	8,8
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:			80,00%	20,00%		
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	61,49%	31,14%	5,64%	1,72%	8,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	65,88%	28,63%	4,48%	1,00%	8,1
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	63,88%	28,79%	5,21%	2,13%	8,0
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	70,34%	26,90%	2,16%	0,60%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,39%	35,88%	7,36%	2,37%	7,7
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	75,38%	22,08%	1,72%	0,82%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	73,28%	24,18%	2,10%	0,44%	8,4
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	32,10%	55,56%	7,41%	4,94%			

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	72,00%	23,34%	3,07%	1,59%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	75,73%	21,06%	2,28%	0,94%	8,4
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	75,04%	21,34%	2,45%	1,17%	8,4
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	77,92%	19,44%	1,96%	0,68%	8,5
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	66,72%	27,54%	3,93%	1,81%	8,1
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	81,99%	16,28%	1,20%	0,54%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	81,56%	16,73%	1,28%	0,43%	8,6
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	30,00%	56,67%	1,67%	11,67%	
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	63,61%	30,04%	5,03%	1,32%	8,1
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	67,96%	27,33%	3,83%	0,89%	8,2
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	66,68%	28,47%	3,69%	1,16%	8,2
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	70,99%	25,92%	2,44%	0,66%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	58,53%	34,15%	5,78%	1,54%	7,9
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	76,32%	21,54%	1,55%	0,59%	8,5
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	74,63%	23,43%	1,55%	0,39%	8,4
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	18,82%	72,94%	1,18%	7,06%	
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	56,98%	35,23%	6,33%	1,46%	7,9
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	64,12%	29,71%	5,19%	0,97%	8,1
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	56,82%	33,77%	7,79%	1,62%	7,8
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	69,81%	27,60%	2,27%	0,32%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	61,34%	30,42%	6,05%	2,18%	7,9
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	75,49%	22,73%	1,62%	0,16%	8,5
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	75,81%	23,21%	0,97%		8,5
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		50,00%		50,00%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale.

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	129,38	14		0		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (124,33)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	135,74	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (154,25)	0		10	
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	100,00	1 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (139,58)	20		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	180,25	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (185,19)	0		10	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	156,36	14		0		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		19		2 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (199,12)
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	165,32	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		9	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea triennale dell’Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione L/SNT 4	176,03
			174,93
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche L/SNT 3	167,80
			165,89
			164,30
			162,35
			161,16
			158,59
			152,97
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica L/SNT 1	152,57
			152,28
			150,06
			149,88
			148,73
			147,96
			147,76
			147,16
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione L/ SNT 2	144,88
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie L-2	144,18
			143,83
			143,67
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche L-29	141,92

			139,55
			135,70
			135,68
			135,19
			134,95
			134,03
			133,52
			130,16
			130,07
			129,63
			126,48
			126,20
			123,49
			122,57
			120,70
			118,04
			117,01
			102,12

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 40 Classi di laurea triennale di tutto l'Ateneo è pari a **136,48**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 17 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale (L), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/19"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 7 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennale* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva – Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	63,82%	67,87%
Più sì che no	30,60%	27,73%
Più no che sì	4,48%	3,60%
Decisamente no	1,10%	0,80%
Indice di sintesi	8,1	8,2

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 8*. In particolare nella seconda colonna viene evidenziato il risultato aggregato, comprensivo anche delle localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti – Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	65,84%	68,31%
Più sì che no	28,89%	27,17%
Più no che sì	4,48%	3,91%
Decisamente no	0,79%	0,60%
Indice di sintesi	8,1	8,2

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2017/18 e 2018/19 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti trattati.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2017/18		2018/19		2017/18		2018/19	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	22	50,00%	80	43,72%	21	47,73%	77	42,08%
		Più sì che no	18	40,91%	86	46,99%	21	47,73%	97	53,01%
		Più no che sì	4	9,09%	10	5,46%	2	4,55%	8	4,37%
		Decisamente no			7	3,83%			1	0,55%
Totale 2° anno			44		183		44		183	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	65	68,42%	60	56,60%	50	52,63%	60	56,60%
		Più sì che no	30	31,58%	36	33,96%	42	44,21%	31	29,25%
		Più no che sì			10	9,43%	3	3,16%	15	14,15%
		Decisamente no								
Totale 3° anno			95		106		95		106	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	87	62,59%	140	48,44%	71	51,08%	137	47,40%
		Più sì che no	48	34,53%	122	42,21%	63	45,32%	128	44,29%
		Più no che sì	4	2,88%	20	6,92%	5	3,60%	23	7,96%
		Decisamente no			7	2,42%			1	0,35%
Totale classe			139		289		139		289	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	93	86,92%	124	82,12%	88	82,24%	146	96,69%
		Più sì che no	14	13,08%	23	15,23%	14	13,08%	5	3,31%
		Più no che sì			4	2,65%				
		Decisamente no					5	4,67%		
Totale 1° anno			107		151		107		151	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	34	73,91%	97	67,83%	34	73,91%	88	61,54%
		Più sì che no	12	26,09%	43	30,07%	12	26,09%	47	32,87%
		Più no che sì			3	2,10%			8	5,59%
		Decisamente no								
Totale 3° anno			46		143		46		143	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	127	83,01%	221	75,17%	122	79,74%	234	79,59%
		Più sì che no	26	16,99%	66	22,45%	26	16,99%	52	17,69%
		Più no che sì			7	2,38%			8	2,72%
		Decisamente no					5	3,27%		
Totale classe			153		294		153		294	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	264	58,02%	518	55,40%	322	70,77%	563	60,21%
		Più sì che no	148	32,53%	358	38,29%	126	27,69%	306	32,73%
		Più no che sì	42	9,23%	57	6,10%	7	1,54%	62	6,63%
		Decisamente no	1	0,22%	2	0,21%			4	0,43%
Totale 1° anno			455		935		455		935	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	259	55,34%	676	61,12%	276	58,97%	653	59,04%
		Più sì che no	192	41,03%	348	31,46%	182	38,89%	394	35,62%
		Più no che sì	12	2,56%	65	5,88%	10	2,14%	46	4,16%
		Decisamente no	5	1,07%	17	1,54%			13	1,18%
Totale 2° anno			468		1.106		468		1.106	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	420	60,26%	396	56,25%	424	60,83%	372	52,84%
		Più sì che no	208	29,84%	250	35,51%	246	35,29%	242	34,38%
		Più no che sì	48	6,89%	46	6,53%	20	2,87%	76	10,80%
		Decisamente no	21	3,01%	12	1,70%	7	1,00%	14	1,99%
Totale 3° anno			697		704		697		704	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	943	58,21%	1.590	57,92%	1.022	63,09%	1.588	57,85%
		Più sì che no	548	33,83%	956	34,83%	554	34,20%	942	34,32%
		Più no che sì	102	6,30%	168	6,12%	37	2,28%	184	6,70%
		Decisamente no	27	1,67%	31	1,13%	7	0,43%	31	1,13%
Totale classe			1.620		2.745		1.620		2.745	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	423	66,20%	1.061	63,38%	411	64,32%	1.103	65,89%
		Più sì che no	188	29,42%	534	31,90%	205	32,08%	481	28,73%
		Più no che sì	25	3,91%	54	3,23%	20	3,13%	73	4,36%
		Decisamente no	3	0,47%	25	1,49%	3	0,47%	17	1,02%
Totale 1° anno			639		1.674		639		1.674	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	88	35,48%	823	75,16%	98	39,52%	865	79,00%
		Più sì che no	86	34,68%	223	20,37%	94	37,90%	219	20,00%
		Più no che sì	46	18,55%	33	3,01%	45	18,15%	9	0,82%
		Decisamente no	28	11,29%	16	1,46%	11	4,44%	2	0,18%
Totale 2° anno			248		1.095		248		1.095	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	182	48,15%	371	68,45%	185	48,94%	347	64,02%
		Più sì che no	162	42,86%	144	26,57%	183	48,41%	167	30,81%
		Più no che sì	23	6,08%	15	2,77%	3	0,79%	22	4,06%
		Decisamente no	11	2,91%	12	2,21%	7	1,85%	6	1,11%
Totale 3° anno			378		542		378		542	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	693	54,78%	2.255	68,11%	694	54,86%	2.315	69,92%
		Più sì che no	436	34,47%	901	27,21%	482	38,10%	867	26,19%
		Più no che sì	94	7,43%	102	3,08%	68	5,38%	104	3,14%
		Decisamente no	42	3,32%	53	1,60%	21	1,66%	25	0,76%
Totale classe			1.265		3.311		1.265		3.311	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	672	66,73%	1.113	70,80%	639	63,46%	1.103	70,17%
		Più sì che no	313	31,08%	432	27,48%	331	32,87%	417	26,53%
		Più no che sì	17	1,69%	27	1,72%	37	3,67%	52	3,31%
		Decisamente no	5	0,50%						
Totale 1° anno			1.007		1.572		1.007		1.572	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	95	76,61%	829	64,77%	116	93,55%	879	68,67%
		Più sì che no	26	20,97%	421	32,89%	8	6,45%	378	29,53%
		Più no che sì	3	2,42%	26	2,03%			23	1,80%
		Decisamente no			4	0,31%				
Totale 2° anno			124		1.280		124		1.280	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	577	76,22%	736	55,97%	548	72,39%	853	64,87%
		Più sì che no	169	22,32%	436	33,16%	193	25,50%	368	27,98%
		Più no che sì	11	1,45%	118	8,97%	16	2,11%	76	5,78%
		Decisamente no			25	1,90%			18	1,37%
Totale 3° anno			757		1.315		757		1.315	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	1.344	71,19%	2.678	64,27%	1.303	69,01%	2.835	68,03%
		Più sì che no	508	26,91%	1.289	30,93%	532	28,18%	1.163	27,91%
		Più no che sì	31	1,64%	171	4,10%	53	2,81%	151	3,62%
		Decisamente no	5	0,26%	29	0,70%			18	0,43%
Totale classe			1.888		4.167		1.888		4.167	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	66	51,97%	111	79,29%	63	49,61%	96	68,57%
		Più sì che no	56	44,09%	23	16,43%	58	45,67%	33	23,57%
		Più no che sì	5	3,94%	2	1,43%	6	4,72%	8	5,71%
		Decisamente no			4	2,86%			3	2,14%
Totale 1° anno			127		140		127		140	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	61	46,92%	107	38,35%	73	56,15%	119	42,65%
		Più sì che no	59	45,38%	130	46,59%	48	36,92%	118	42,29%
		Più no che sì	7	5,38%	38	13,62%	9	6,92%	34	12,19%
		Decisamente no	3	2,31%	4	1,43%			8	2,87%
Totale 2° anno			130		279		130		279	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	12	11,76%	114	64,77%	33	32,35%	135	76,70%
		Più sì che no	79	77,45%	54	30,68%	62	60,78%	27	15,34%
		Più no che sì	7	6,86%	8	4,55%	7	6,86%	8	4,55%
		Decisamente no	4	3,92%					6	3,41%
Totale 3° anno			102		176		102		176	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	139	38,72%	332	55,80%	169	47,08%	350	58,82%
		Più sì che no	194	54,04%	207	34,79%	168	46,80%	178	29,92%
		Più no che sì	19	5,29%	48	8,07%	22	6,13%	50	8,40%
		Decisamente no	7	1,95%	8	1,34%			17	2,86%
Totale classe			359		595		359		595	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 10 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sia per la sede di Roma comprese le localizzazioni didattiche collegate sia per la sola sede di Roma

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Sede di Roma
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,83	0,84
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,79	0,78
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	0,72	0,73
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,64	0,65
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,63	0,66
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,61	0,63
Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?	0,50	0,51
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,47	0,49
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,46	0,47
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,46	0,46

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

Anche considerando la sola sede di didattica di Roma si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre quesiti dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	69,66%	25,83%	3,59%	0,92%	8,2
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	68,33%	26,37%	3,90%	1,40%	8,2
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	72,98%	24,19%	2,21%	0,61%	8,4

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale, come in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo, un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri con attenzione una la possibilità di una più strutturata attività di formazione per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 93,07% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,93% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	59,15%
Più Sì che No	33,92%
Più No che Sì	6,02%
Decisamente No	0,91%
Indice di sintesi	8,0

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	2°	71	38,80%	100	54,64%	10	5,46%	2	1,09%	183
	3°	51	48,11%	51	48,11%	4	3,77%			106
Totale Biotecnologie		122		151		14		2		289
Sede di Roma	1°	125	82,78%	26	17,22%					151
	2°	163	80,69%	39	19,31%					202
	3°	89	62,24%	47	32,87%			7	4,90%	143
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		377		112		0		7		496
Sede di Roma	1°	476	50,91%	374	40,00%	82	8,77%	3	0,32%	935
	2°	634	57,32%	421	38,07%	44	3,98%	7	0,63%	1.106
	3°	356	50,57%	288	40,91%	49	6,96%	11	1,56%	704
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		1.466		1.083		175		21		2.745
Sede di Roma	1°	863	51,55%	623	37,22%	157	9,38%	31	1,85%	1.674
	2°	740	67,58%	313	28,58%	39	3,56%	3	0,27%	1.095
	3°	325	59,96%	162	29,89%	46	8,49%	9	1,66%	542
Totale Professioni sanitarie tecniche		1.928		1.098		242		43		3.311
Sede di Roma	1°	908	57,76%	496	31,55%	155	9,86%	13	0,83%	1.572
	2°	770	60,16%	473	36,95%	34	2,66%	3	0,23%	1.280
	3°	736	55,97%	470	35,74%	95	7,22%	14	1,06%	1.315
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		2.414		1.439		284		30		4.167
Sede di Roma	1°	78	55,71%	51	36,43%	6	4,29%	5	3,57%	140
	2°	133	47,67%	116	41,58%	27	9,68%	3	1,08%	279
	3°	127	72,16%	41	23,30%	8	4,55%			176
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		338		208		41		8		595

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	0,10
Professioni sanitarie della prevenzione		-0,19
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,01
Professioni sanitarie tecniche		0,12
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,00
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,14

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

***CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
E A CICLO UNICO
(SEDE DI ROMA)***

4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°		
Sede di Roma	1	17	1,06%	17	0,05%	1	0,28%	5	1,86%	8	3,10%			2	0,77%	1	0,54%	
	2	16	1,00%	32	0,09%	1	0,28%	1	0,37%	10	3,88%			2	0,77%	2	1,08%	
	3	36	2,25%	108	0,31%			18	6,69%	15	5,81%	1	0,37%			2	1,08%	
	4	18	1,12%	72	0,21%			9	3,35%	6	2,33%	2	0,73%			1	0,54%	
	5	22	1,37%	110	0,31%	4	1,12%	5	1,86%	10	3,88%	2	0,73%			1	0,54%	
	6	7	0,44%	42	0,12%	2	0,56%	2	0,74%				2	0,73%	1	0,38%		
	7	18	1,12%	126	0,36%	2	0,56%	4	1,49%	5	1,94%	1	0,37%	2	0,77%	4	2,15%	
	8	12	0,75%	96	0,27%			2	0,74%	2	0,78%	2	0,73%	1	0,38%	5	2,69%	
	9	30	1,87%	270	0,77%	1	0,28%	13	4,83%	10	3,88%	3	1,10%	1	0,38%	2	1,08%	
	10	8	0,50%	80	0,23%			2	0,74%	1	0,39%			3	1,15%	2	1,08%	
	11	25	1,56%	275	0,79%	8	2,24%	5	1,86%	7	2,71%	5	1,83%					
	12	34	2,12%	408	1,17%	7	1,96%	6	2,23%	9	3,49%			6	2,31%	6	3,23%	
	13	59	3,68%	767	2,20%	14	3,92%	28	10,41%	4	1,55%	10	3,66%			3	1,61%	
	14	74	4,62%	1.036	2,97%	32	8,96%	18	6,69%					12	4,62%	12	6,45%	
	15 e oltre	1.227	76,54%	31.493	90,16%	285	79,83%	151	56,13%	171	66,28%	245	89,74%	230	88,46%	145	77,96%	
Totale		1.603		34.932		357		269		258		273		260		186		

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico*, pari al 75,54%, è inferiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrale* che si attesta al 76,06%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "22" questionari compilati per studente.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Corso di laurea magistrale in Farmacia e farmacia industriale

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	9	19,57%	10	19,23%	Sede di Roma
	Femmina	37	80,43%	42	80,77%	
Totale		46		52		
Età *	fino a 20	6	13,04%	40	76,92%	Sede di Roma
	21-23	34	73,91%	5	9,62%	
	24-26	2	4,35%	1	1,92%	
	27 e oltre	4	8,70%	6	11,54%	
Totale		46		52		
Anno di corso	1°	46	100,00%	52	100,00%	Sede di Roma
	2°					
	3°					
	4°					
	5°					
	6°					
Totale		46		52		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		54,36%			Sede di Roma
	Alta		35,64%			
	Media		6,91%			
	Bassa		3,09%			

Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	731	41,77%	761	42,04%	Sede di Roma
	Femmina	1.019	58,23%	1.049	57,96%	
Totale		1.750		1.810		
Età *	fino a 20	61	3,49%	475	26,24%	Sede di Roma
	21-23	823	47,03%	899	49,67%	
	24-26	791	45,20%	410	22,65%	
	27 e oltre	75	4,29%	26	1,44%	
Totale		1.750		1.810		
Anno di corso	1°	314	17,94%	318	17,57%	Sede di Roma
	2°	305	17,43%	314	17,35%	
	3°	301	17,20%	314	17,35%	
	4°	285	16,29%	297	16,41%	
	5°	283	16,17%	298	16,46%	
	6°	262	14,97%	269	14,86%	
Totale		1.750		1.810		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		33,63%			Sede di Roma
	Alta		40,62%			
	Media		21,87%			
	Bassa		3,88%			

Corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	56	49,56%	66	47,14%	Sede di Roma
	Femmina	57	50,44%	74	52,86%	
Totale		113		140		
Età *	fino a 20	2	1,77%	27	19,29%	Sede di Roma
	21-23	59	52,21%	66	47,14%	
	24-26	45	39,82%	43	30,71%	
	27 e oltre	7	6,19%	4	2,86%	
Totale		113		140		
Anno di corso	1°	25	22,12%	25	17,86%	Sede di Roma
	2°	22	19,47%	23	16,43%	
	3°	23	20,35%	24	17,14%	
	4°	24	21,24%	24	17,14%	
	5°	19	16,81%	21	15,00%	
	6°			23	16,43%	
Totale		113		140		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		55,09%			Sede di Roma
	Alta		40,92%			
	Media		2,60%			
	Bassa		1,39%			

Corsi di laurea magistrale (biennali)

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-19		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	21	17,80%	22	18,33%	Sede di Roma
	Femmina	97	82,20%	98	81,67%	
Totale		118		120		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23			17	14,17%	
	24-26	38	32,20%	41	34,17%	
	27 e oltre	80	67,80%	62	51,67%	
Totale		118		120		
Anno di corso	1°	57	48,31%	58	48,33%	Sede di Roma
	2°	61	51,69%	62	51,67%	
Totale		118		120		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		62,92%			Sede di Roma
	Alta		29,32%			
	Media		5,96%			
	Bassa		1,79%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (ovvero il dato del secondo riquadro dall'alto di ogni singola tabella) sono aggiornati al 31-05-19, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2018; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 4** riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico. La tabella seguente consente quindi di verificare sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai diversi gruppi omogeni di frequentanti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso											Valore medio ponderato della Classe/Facoltà	
					1°	2°	3°	4°	5°	6°							
Sede di Roma	12	410	364	III (da 21 a 40 studenti)	88,8%	364											88,8%
	2	85	78	IV (da 41 a 60 studenti)	91,8%	78											91,8%
Totale Farmacia e farmacia industriale	14	495	442			442	0	0									
Sede di Roma	98	597	559	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	6	97,3%	109	100,0%	8	89,8%	159	94,5%	256	91,3%	21	93,6%
	78	1.193	1.150	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	82	98,0%	50	94,3%	199	95,9%	301	95,1%	330	100,0%	188	96,4%
	167	5.153	4.836	III (da 21 a 40 studenti)	94,0%	530	86,2%	607	94,6%	808	94,2%	1.175	96,5%	944	95,9%	772	93,8%
	68	3.403	3.233	IV (da 41 a 60 studenti)	94,1%	461	89,9%	151	100,0%	126	95,7%	1.222	94,6%	746	95,3%	527	95,0%
	99	7.282	6.878	V (da 61 a 100 studenti)			89,9%	248	92,9%	1.483	95,3%	1.935	95,5%	1.658	94,7%	1.554	94,5%
	48	6.057	5.704	VI (da 101 a 150 studenti)	95,0%	246	96,5%	828	93,8%	1.733	96,8%	779	90,8%	1.090	94,5%	1.028	94,2%
	25	5.028	4.612	VII (più di 150 studenti)	90,5%	3.486	95,4%	967				99,4%	159				91,7%
Totale Medicina e chirurgia	583	28.713	26.972			4.811	2.960		4.357		5.571		5.183		4.090		
Sede di Roma	16	116	112	I (da 1 a 10 studenti)					97,4%	110	66,7%	2					96,6%
	52	921	854	II (da 11 a 20 studenti)	94,7%	54	85,1%	126	95,9%	93	89,1%	171	96,0%	410			92,7%
	28	624	608	III (da 21 a 40 studenti)	97,3%	356	98,4%	126	97,7%	42	96,6%	84					97,4%
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	96	1.661	1.574			410	252		245		257		410		0		
Sede di Roma	17	318	290	II (da 11 a 20 studenti)	91,1%	257	91,7%	33									91,2%
	41	942	884	III (da 21 a 40 studenti)	95,0%	284	93,3%	600									93,8%
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	58	1.260	1.174			541	633		0		0		0		0		

Sede di Roma	40	1.156	1.086	III (da 21 a 40 studenti)	93,6%	615	94,4%	471									93,9%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	40	1.156	1.086			615		471		0		0		0		0	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	89,29%
	Medicina e chirurgia	93,94%
	Odontoiatria e protesi dentaria	94,76%
	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	93,17%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	93,94%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrale	93,88%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tre domande nella classe di Medicina e chirurgia, tuttavia, scendono sotto questa soglia)

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	58,59%	30,71%	9,90%	0,81%	7,8	
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	62,63%	30,71%	6,06%	0,61%	8,0	
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	63,84%	27,88%	7,27%	1,01%	8,0	
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	68,89%	27,47%	3,43%	0,20%	8,3	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	65,35%	31,68%	2,97%		8,2	
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,79%	19,19%	1,82%	0,20%	8,5	
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	73,74%	23,84%	2,22%	0,20%	8,4	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che si" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	16,67%	83,33%					
	Medicina e chirurgia			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Indice di sintesi*
		E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	55,46%	38,48%	4,58%	1,48%	7,9	
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57,68%	37,43%	3,62%	1,28%	8,0	
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	55,63%	38,60%	4,32%	1,45%	7,9	
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	61,02%	35,77%	2,44%	0,76%	8,1	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	52,18%	38,26%	7,06%	2,50%	7,7	
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	65,96%	31,46%	1,85%	0,72%	8,2	
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?		63,01%	34,47%	1,91%	0,62%	8,2		
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro				
Se ha risposto "Più NO che si" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	37,90%	45,64%	10,10%	6,36%				

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	66,71%	28,06%	4,09%	1,14%	8,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	68,51%	27,93%	2,65%	0,90%	8,2
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	68,39%	27,03%	3,25%	1,32%	8,2
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	72,85%	24,20%	2,05%	0,90%	8,4
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	61,79%	31,09%	5,96%	1,17%	8,0
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	77,12%	20,95%	1,38%	0,54%	8,5
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	75,98%	22,28%	1,02%	0,72%	8,5
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	10,34%	62,07%	6,90%	20,69%	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
		E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	61,03%	32,14%	5,32%	1,51%	8,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	67,78%	28,10%	2,78%	1,35%	8,2
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	63,97%	30,63%	4,44%	0,95%	8,1
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	70,71%	25,79%	2,62%	0,87%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	52,59%	34,11%	11,70%	1,61%	7,6
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	79,44%	19,13%	0,87%	0,56%	8,5
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	74,44%	23,41%	1,67%	0,48%	8,4
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	33,33%	59,26%		7,41%			
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
		E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	70,59%	23,36%	4,58%	1,47%	8,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	76,04%	21,19%	1,99%	0,78%	8,4
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	74,05%	21,02%	3,81%	1,12%	8,3
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	78,98%	18,51%	1,73%	0,78%	8,5
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	69,24%	24,84%	5,91%		8,2
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	86,94%	11,94%	0,61%	0,52%	8,7
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	84,00%	14,01%	1,38%	0,61%	8,6
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	21,74%	56,52%		21,74%			

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	112,64	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (147,35)	0		5	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	135,60	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (166,92)	0		8	
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	100,00	3 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,24)	16		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	178,02	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (189,37)	0		5	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	126,92	17		0		2 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	6	
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	185,60	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (199,87)	0		9	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea magistrale dell’Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
			170,20
			168,66
			163,25
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria LM-46	162,22
			159,32
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche LM/SNT 1	155,01
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia LM-41	154,95
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione LM/SNT 2	148,89
			138,97
			135,93
			134,95
			134,87
			130,48
			129,94
			128,32
			127,22
			124,62
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Farmacia e farmacia industriale LM-13	124,23
			124,06
			121,96
			121,64
			120,70

			115,66
			115,35
			112,38
			110,21
			109,94
			109,90
			108,29
			106,52
			106,21
			106,04
			103,73
			97,32
			97,30
			72,15

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 36 Classi di laurea magistrale di tutto l'Ateneo è pari a **127,32**, in particolare 15 classi si collocano sopra e 21 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale e a ciclo unico (LM e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/19"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 7 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**. In particolare nella seconda colonna viene evidenziato il risultato aggregato, comprensivo anche delle localizzazioni didattiche collegate, da cui si ricava una omogeneità di valutazione fra le diverse localizzazioni.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva – Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	58,09%	58,14%
Più sì che no	36,19%	36,15%
Più no che sì	4,45%	4,49%
Decisamente no	1,27%	1,23%
Indice di sintesi	8,0	8,0

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti – Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	57,97%	58,01%
Più sì che no	35,56%	35,65%
Più no che sì	5,54%	5,43%
Decisamente no	0,93%	0,90%

Indice di sintesi	7,9	8,0
--------------------------	------------	------------

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2017/18 e 2018/19 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Interato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2017/18		2018/19		2017/18		2018/19	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	479	59,14%	3.281	66,99%	419	51,73%	3.092	63,13%
		Più sì che no	304	37,53%	1.329	27,13%	310	38,27%	1.433	29,26%
		Più no che sì	24	2,96%	212	4,33%	66	8,15%	322	6,57%
		Decisamente no	3	0,37%	76	1,55%	15	1,85%	51	1,04%
Totale 1° anno			810		4.898		810		4.898	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	535	77,20%	2.092	70,30%	449	64,79%	1.976	66,40%
		Più sì che no	154	22,22%	676	22,72%	194	27,99%	830	27,89%
		Più no che sì	4	0,58%	151	5,07%	45	6,49%	142	4,77%
		Decisamente no			57	1,92%	5	0,72%	28	0,94%
Totale 2° anno			693		2.976		693		2.976	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	852	45,34%	2.345	53,05%	893	47,53%	2.433	55,05%
		Più sì che no	937	49,87%	1.832	41,45%	827	44,01%	1.780	40,27%
		Più no che sì	67	3,57%	195	4,41%	129	6,87%	184	4,16%
		Decisamente no	23	1,22%	48	1,09%	30	1,60%	23	0,52%
Totale 3° anno			1.879		4.420		1.879		4.420	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	976	50,86%	2.773	49,71%	913	47,58%	2.840	50,91%
		Più sì che no	844	43,98%	2.457	44,05%	894	46,59%	2.263	40,57%
		Più no che sì	80	4,17%	262	4,70%	93	4,85%	417	7,48%
		Decisamente no	19	0,99%	86	1,54%	19	0,99%	58	1,04%
Totale 4° anno			1.919		5.578		1.919		5.578	

Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	979	51,15%	2.570	49,49%	923	48,22%	2.646	50,95%
		Più sì che no	841	43,94%	2.343	45,12%	816	42,63%	2.203	42,42%
		Più no che sì	67	3,50%	224	4,31%	142	7,42%	293	5,64%
		Decisamente no	27	1,41%	56	1,08%	33	1,72%	51	0,98%
Totale 5° anno			1.914		5.193		1.914		5.193	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	187	53,74%	2.442	61,30%	176	50,57%	2.400	60,24%
		Più sì che no	121	34,77%	1.390	34,89%	141	40,52%	1.340	33,63%
		Più no che sì	28	8,05%	120	3,01%	21	6,03%	198	4,97%
		Decisamente no	12	3,45%	32	0,80%	10	2,87%	46	1,15%
Totale 6° anno			348		3.984		348		3.984	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	4.008	52,99%	15.503	57,31%	3.773	49,89%	15.387	56,89%
		Più sì che no	3.201	42,32%	10.027	37,07%	3.182	42,07%	9.849	36,41%
		Più no che sì	270	3,57%	1.164	4,30%	496	6,56%	1.556	5,75%
		Decisamente no	84	1,11%	355	1,31%	112	1,48%	257	0,95%
Totale classe			7.563		27.049		7.563		27.049	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	106	68,39%	242	58,88%	119	76,77%	254	61,80%
		Più sì che no	44	28,39%	157	38,20%	28	18,06%	135	32,85%
		Più no che sì	5	3,23%	12	2,92%	8	5,16%	20	4,87%
		Decisamente no							2	0,49%
Totale 1° anno			155		411		155		411	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	43	40,95%	150	54,95%	53	50,48%	158	57,88%
		Più sì che no	37	35,24%	101	37,00%	32	30,48%	103	37,73%
		Più no che sì	16	15,24%	20	7,33%	15	14,29%	12	4,40%
		Decisamente no	9	8,57%	2	0,73%	5	4,76%		
Totale 2° anno			105		273		105		273	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	150	75,38%	120	56,07%	157	78,89%	122	57,01%
		Più sì che no	45	22,61%	94	43,93%	42	21,11%	92	42,99%
		Più no che sì	4	2,01%						
		Decisamente no								
Totale 3° anno			199		214		199		214	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	103	73,05%	157	59,92%	116	82,27%	175	66,79%
		Più sì che no	34	24,11%	80	30,53%	21	14,89%	76	29,01%
		Più no che sì			20	7,63%	4	2,84%	6	2,29%
		Decisamente no	4	2,84%	5	1,91%			5	1,91%
Totale 4° anno			141		262		141		262	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	142	59,66%	258	67,19%	176	73,95%	278	72,40%
		Più sì che no	64	26,89%	81	21,09%	52	21,85%	70	18,23%
		Più no che sì	20	8,40%	30	7,81%	10	4,20%	21	5,47%
		Decisamente no	12	5,04%	15	3,91%			15	3,91%
Totale 5° anno			238		384		238		384	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	544	64,92%	927	60,04%	621	74,11%	987	63,92%
		Più sì che no	224	26,73%	513	33,23%	175	20,88%	476	30,83%
		Più no che sì	45	5,37%	82	5,31%	37	4,42%	59	3,82%
		Decisamente no	25	2,98%	22	1,42%	5	0,60%	22	1,42%
Totale classe			838		1.544		838		1.544	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	94	68,12%	296	52,95%	101	73,19%	351	62,79%
		Più sì che no	39	28,26%	200	35,78%	37	26,81%	201	35,96%
		Più no che sì	5	3,62%	47	8,41%			7	1,25%
		Decisamente no			16	2,86%				
Totale 1° anno			138		559		138		559	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	94	68,12%	296	52,95%	101	73,19%	351	62,79%
		Più sì che no	39	28,26%	200	35,78%	37	26,81%	201	35,96%
		Più no che sì	5	3,62%	47	8,41%			7	1,25%
		Decisamente no			16	2,86%				
Totale classe			138		559		138		559	

Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	175	85,37%	487	77,80%	172	83,90%	486	77,64%
		Più sì che no	30	14,63%	128	20,45%	32	15,61%	114	18,21%
		Più no che sì			11	1,76%			26	4,15%
		Decisamente no					1	0,49%		
Totale 1° anno			205		626		205		626	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	64	52,46%	347	73,36%	69	56,56%	360	76,11%
		Più sì che no	52	42,62%	111	23,47%	42	34,43%	102	21,56%
		Più no che sì	6	4,92%	15	3,17%	11	9,02%	11	2,33%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			122		473		122		473	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	239	73,09%	834	75,89%	241	73,70%	846	76,98%
		Più sì che no	82	25,08%	239	21,75%	74	22,63%	216	19,65%
		Più no che sì	6	1,83%	26	2,37%	11	3,36%	37	3,37%
		Decisamente no					1	0,31%		
Totale classe			327		1.099		327		1.099	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta fra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sia per la sede di Roma comprese le localizzazioni didattiche collegate sia per la sola sede di Roma

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Sede di Roma
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,85	0,85
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,82	0,82
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	0,77	0,77
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,71	0,71
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,70	0,70
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,68	0,68
Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?	0,53	0,53
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,50	0,50
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,47	0,47
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,45	0,46

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

Anche considerando la sola sede di Roma si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	59,31%	35,94%	3,52%	1,23%	8,0
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	57,34%	36,95%	4,30%	1,41%	7,9
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	62,72%	34,10%	2,42%	0,77%	8,1

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento. Anche per i corsi di laurea magistrale si conferma la necessità di accompagnare la preparazione delle lezioni con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 94,17% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 5,83% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	52,73%
Più Sì che No	41,44%
Più No che Sì	5,01%
Decisamente No	0,82%

Indice di sintesi	7,9
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	62	61,39%	30	29,70%	6	5,94%	3	2,97%	101
Totale Farmacia e farmacia industriale		62		30		6		3		101
Sede di Roma	1°	2.611	53,31%	1.816	37,08%	385	7,86%	86	1,76%	4.898
	2°	1.676	56,32%	1.181	39,68%	102	3,43%	17	0,57%	2.976
	3°	2.158	48,82%	2.017	45,63%	226	5,11%	19	0,43%	4.420
	4°	2.832	50,77%	2.551	45,73%	164	2,94%	31	0,56%	5.578
	5°	2.601	50,09%	2.345	45,16%	215	4,14%	32	0,62%	5.193
	6°	2.339	58,71%	1.479	37,12%	134	3,36%	32	0,80%	3.984
Totale Medicina e chirurgia		14.217		11.389		1.226		217		27.049
Sede di Roma	1°	204	49,64%	167	40,63%	33	8,03%	7	1,70%	411
	2°	160	58,61%	98	35,90%	14	5,13%	1	0,37%	273
	3°	119	55,61%	95	44,39%					214
	4°	154	58,78%	100	38,17%	8	3,05%			262
	5°	273	71,09%	75	19,53%	21	5,47%	15	3,91%	384
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		910		535		76		23		1.544

Sede di Roma	1°	278	49,73%	257	45,97%	24	4,29%			559
	2°	193	34,40%	211	37,61%	145	25,85%	12	2,14%	561
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		471		468		169		12		1.120
Sede di Roma	1°	343	54,79%	234	37,38%	49	7,83%			626
	2°	295	62,37%	138	29,18%	34	7,19%	6	1,27%	473
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		638		372		83		6		1.099

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Medicina e chirurgia	Sede di Roma	0,02
Odontoiatria e protesi dentaria		0,14
Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		-0,25
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,07

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

5. ANALISI DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti “critici”

Con l’analisi dei dati 2018/2019 particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a costruire una griglia di analisi in grado di favorire un’attenzione specifica ai singoli insegnamenti, con l’obiettivo di studiare quelli maggiormente critici. In generale, infatti, su 5798 insegnamenti valutati, solo il 3% presenta, fra i 12 quesiti proposti, almeno una significativa criticità, ovvero una somma di giudizi positivi (Decisamente sì + Più sì che no) inferiore al 50%. Ciò testimonia, in generale, una valutazione complessivamente positiva delle attività didattiche.

5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds

Approfondendo il livello di analisi degli insegnamenti con almeno una criticità, attraverso una prima aggregazione per facoltà, se ne ricava la tabella seguente, che evidenzia l’incidenza percentuale per facoltà dei corsi con criticità; da questo punto di vista ci sono 5 facoltà (Scienze matematiche, Psicologia, Scienze bancarie, Economia e Scienze linguistiche) che hanno corsi critici per una percentuale pari o superiore al 5%. In termini assoluti le facoltà con più corsi critici sono Medicina, Economia e Scienze linguistiche, ma ciò è giustificato dall’alto numero di insegnamenti che le suddette facoltà erogano.

N° di insegnamenti suddiviso per numero di domande critiche (% positivi <50%) in ordine crescente di % di insegnamenti con zero criticità.								
N° criticità	0	1	2	3	4	5	6	Totale insegnamenti
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80 92%	7 8,0%						87
PSICOLOGIA	211 93%	12 5,3%	1 0,4%	3 1,3%	1 0,4%			228
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	129 94%	6 4,4%		1 0,7%	1 0,7%			137
ECONOMIA	605 95%	16 2,5%	5 0,8%	5 0,8%	3 0,5%	3 0,5%	1 0,2%	638
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	476 95%	11 2,2%	8 1,6%	3 0,6%		1 0,2%	1 0,2%	500
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	362 97%	8 2,1%	3 0,8%	1 0,3%	1 0,3%			375
LETTERE E FILOSOFIA	375 97%	4 1,0%	4 1,0%	3 0,8%	2 0,5%			388
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	170 97%	1 0,6%	1 0,6%	1 0,6%	2 1,1%			175
MEDICINA E CHIRURGIA	2529 97%	51 2,0%	10 0,4%	4 0,2%	4 0,2%	1 0,0%		2599
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	382 98%	5 1,3%	3 0,8%					390
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	192 98%	2 1,0%	1 0,5%					195
GIURISPRUDENZA	85 99%	1 1,2%						86
Totale complessivo	5596 97%	124 2,1%	36 0,6%	21 0,4%	14 0,2%	5 0,1%	2 0,0%	5798

Con un ulteriore affondo analitico, la tabella che segue identifica la concentrazione di insegnamenti, con almeno una criticità, nei diversi corsi di studio. Se, ad esempio, si considerasse una soglia di attenzione per Cds pari ad almeno 5 insegnamenti con criticità, se ne ricaverebbero 14 corsi su cui focalizzare l’attenzione e, di conseguenza, per i quali il Nucleo chiede alle facoltà e agli organismi di autovalutazione un supplemento di analisi e approfondimento. Ad una prima valutazione si evidenzia, in alcuni casi (ad esempio per il corso di laurea triennale in Scienze tecniche psicologiche), un fenomeno particolare: per alcuni insegnamenti necessari come la statistica o le metodologie di analisi quantitativa e qualitativa, ma non così esplicitamente e immediatamente assimilabili ai temi oggetto del corso di studio, la presenza di criticità rispetto “all’interesse per gli argomenti del corso” si accompagna a una “soddisfazione complessiva” che invece si colloca in *range* positivi. Ciò detto, è quindi opportuno fare due considerazioni. La prima: in questi casi la qualità della didattica può essere considerata positiva, avendo garantito, attraverso lo svolgimento delle lezioni, che un iniziale scarso interesse si tramutasse comunque in una soddisfazione complessiva più che adeguata. La seconda: potrebbe essere utile considerare, nella stesura dei programmi o nelle prime ore di lezione, una migliore e magari più “attraente” esplicitazione del contenuto dell’insegnamento e della sua utilità per gli studenti del corso.

N° di insegnamenti suddiviso percorso di laurea (% positivi <50%).	N° insegnamenti
ECONOMIA	33
ECONOMIA (LM)	2
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	3
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	3
ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	11
ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	4
ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	6
INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	1
MANAGEMENT (LM)	2
MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM)	1
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	3
ECONOMIA AZIENDALE (LT)	3
GIURISPRUDENZA	1
GIURISPRUDENZA (LM)	1
LETTERE E FILOSOFIA	13
ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	2
COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	2
CONTENUTI DIGITALI MEDIA, IMPRESE E PATRIMONI CULTURALI (LM)	4
DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	1
FILOLOGIA MODERNA (LM)	1
FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	1
LETTERE (LT)	2
MEDICINA E CHIRURGIA	70
BIOTECNOLOGIE SANITARIE (LT)	2
DIETISTICA (LT)	4
FISIOTERAPIA (LT)	9
INFERMIERISTICA (LT)	1
MEDICINE AND SURGERY (LM)	6
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	5
OSTETRICIA (LT)	11
SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	5
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	2
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	5
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT)	6
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	2
TECNICHE ORTOPEDICHE (LT)	11
TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT)	1
PSICOLOGIA	17
PSICOLOGIA CLINICA E PROMOZIONE DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM)	3
PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI NEI CONTESTI SOCIALI (LM)	5
PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	1
PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM)	1
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	7
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	5
FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT)	2
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LM)	1
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LT)	1
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	1
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	8
BANKING AND FINANCE (LM)	2
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	1
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia)	2
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (interfacoltà con Economia)	3
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8
CONSULENZA PEDAGOGICA PER LA DISABILITA' E LA MARGINALITA' (LM)	1
MEDIA EDUCATION (LM)	1
PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM)	2
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	1
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	1
SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	2
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	24
LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM)	4
SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	13
SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	5
SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	2
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	7
MATEMATICA (LM)	2
MATEMATICA (LT)	5
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	13
GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	4
POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM)	1
POLITICHE PUBBLICHE (LM)	3
SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	1
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	3
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	1
TOTALE insegnamenti	202

5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio

Un ulteriore approfondimento ha permesso di identificare, tra gli insegnamenti con criticità nel 18/19, quelli che manifestano, per così dire, una sorta di “persistenza di alert” nelle valutazioni, ovvero che in tutti gli ultimi tre anni hanno manifestato almeno una criticità significativa.

Dei 202 insegnamenti con almeno una criticità rilevante, 70 appartengono alla facoltà di Medicina e chirurgia per la quale, come spiegato al capitolo 2.3 della presente Relazione, il nuovo metodo di valutazione dei singoli insegnamenti è attivo solo da due anni, e quindi non vengono considerati. Dei restanti 132 insegnamenti, per 41 abbiamo un solo anno, per 28 abbiamo il biennio e per 63 abbiamo l'intero triennio. È stata quindi verificata la “persistenza” per quest'ultimo raggruppamento, senza considerare - per le motivazioni descritte al punto 5.2 - quegli insegnamenti per i quali la sola criticità rispetto all'interesse per le materie si accompagna a giudizi positivi sulla “soddisfazione”.

Se ne ricava una fotografia degli insegnamenti con criticità nell'ultimo triennio (per facoltà) che viene riassunta nella tabella che segue:

Facoltà	Insegnamenti con criticità persistenti nel triennio	Insegnamenti con marcato decremento o con forte variabilità della soddisfazione complessiva
ECONOMIA	2	4
LETTERE E FILOSOFIA	1	2
PSICOLOGIA	1	2
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	1	1
SCIENZE DELLA FORMAZIONE		1
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE		1
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI		2
Totale insegnamenti	5	13

5.4 Le domande sui cui si sono concentrate le maggiori criticità

Un'ultima informazione la si può ricavare dalla tabella che segue, dove le criticità vengono accorpate sulla base della domanda nella quale sono emerse. Se ne ricava un quadro che conferma quanto già osservato in altri ambiti di questo documento, ovvero la forte incidenza di due domande, vale a dire “Frequentare ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?” e “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” sulla soddisfazione complessiva.

N° insegnamenti per domanda con positivi <50%	
Frequentare ha reso più interessanti i contenuti?	66
Soddisfazione complessiva	65
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	48
Il materiale didattico è indicato con chiarezza?	35
Gli orari di svolgimento sono stati rispettati?	34
Modalità d'esame definite in modo chiaro?	32
Interesse verso gli argomenti	26
Attività integrative utili per l'apprendimento?	20
Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito?	17
Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	12
Il docente risponde esaurientemente?	7
Nelle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare?	4

6. VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA D'ESAME

6.1 Esiti disaggregati per Facoltà

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre elaborato i dati di un questionario sull'esperienza d'esame in tutte le facoltà (esclusa quella di Medicina) per l'anno accademico 2018/2019 che ha coinvolto 14.000 studenti, generando 64.000 questionari, pari a circa il 30% dei questionari compilabili. L'indagine, a cui gli studenti possono accedere dopo che il voto è stato verbalizzato, viene realizzata su base volontaria attraverso un questionario online presente sulla area riservata dello studente (ICatt). I dati, disaggregati per facoltà, sono stati oggetto di un report che ha inteso verificare, basandosi sul punto di vista degli studenti e considerando in alcuni casi un arco triennale, la modalità di svolgimento dell'esame (scritto, orale, misto), la soddisfazione dello studente per le modalità con cui è stato esaminato, la percezione della corrispondenza tra l'esame e le materie trattate a lezione nonché i Cfu attribuiti.

La tabella che segue riprende in sintesi gli elementi essenziali del Report, con riferimento all'a.a. 2018/2019

FACOLTÀ	quanti hanno già fatto esame, in precedenza	SODDISFAZIONE		% argomenti d'esame POCO in linea con le lezioni	% di chi ha aspettative di voto superiori	CFU assegnati poco/per nulla adeguati,	MODALITA' D'ESAME				
		% molto o abbastanza soddisfatti	% poco o per nulla soddisfatti				% esame scritto	% scritto e orale	% esame orale	% interrogati da docente	% interrogati da assistente
TOTALE FACOLTÀ	10,4%	87,6%	12,4%	4,8%	25,0%	14,7%	43,0%	14,0%	43,0%	54,1%	32,9%
ECONOMIA	15,1%	86,1%	13,9%	5,9%	32,0%	13,9%	79,7%	6,6%	13,7%	50,2%	34,0%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	10,7%	90,3%	9,7%	4,7%	25,6%	15,2%	74,4%	12,8%	12,8%	75,2%	14,8%
GIURISPRUDENZA	17,1%	82,4%	17,6%	5,5%	32,5%	16,5%	5,9%	5,5%	88,6%	25,1%	64,7%
LETTERE E FILOSOFIA	5,7%	89,0%	11,0%	3,8%	19,0%	15,2%	16,6%	11,7%	71,7%	55,0%	21,4%
PSICOLOGIA	10,7%	86,0%	14,0%	4,3%	27,0%	15,6%	35,9%	26,1%	38,0%	53,8%	38,2%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	8,9%	90,6%	9,4%	4,3%	23,1%	14,7%	40,1%	23,6%	36,3%	75,5%	2,1%
SCIENZE BANCARIE, FIN. E ASSICURATIVE	18,4%	84,9%	15,1%	7,4%	33,4%	18,8%	77,7%	9,4%	12,9%	49,6%	39,9%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,2%	89,5%	10,5%	3,8%	19,7%	13,1%	18,9%	13,5%	67,6%	51,3%	29,3%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETT. STRANIERE	7,9%	85,9%	14,1%	4,8%	25,6%	13,4%	43,3%	9,3%	47,4%	63,3%	28,6%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	8,1%	95,9%	4,1%	1,8%	12,8%	8,8%	15,5%	40,0%	44,5%	77,6%	2,7%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	11,2%	86,2%	13,8%	4,8%	28,6%	17,9%	43,9%	17,6%	38,6%	65,5%	20,9%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	1,2%	93,0%	7,0%	2,1%	11,9%	8,2%	1,7%	5,0%	93,2%	99,1%	0,0%
CORSI DI TEOLOGIA	2,8%	90,1%	9,9%	3,2%	12,8%	12,4%	14,2%	1,9%	83,8%	37,2%	58,1%
SELDA	17,6%	88,7%	11,3%	7,0%	14,8%	17,9%	17,0%	76,5%	6,4%	71,6%	24,6%

Per un'analisi dettagliata si rimanda al report completo acquisito agli atti, i cui esiti saranno inviati, affinché possano prenderne atto e analizzarli, al Rettore e al Senato accademico (che ne avevano sollecitato la realizzazione).

7. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

7.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

7.2 La reportistica

A) Relazione sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2018/2019 nelle sedi dell'Università Cattolica

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione. Da quest'anno è previsto anche un report di sintesi aggregato per singolo Cds e un'analisi commentata delle valutazioni dei singoli insegnamenti con segnalazione, aggregata per facoltà, di quelli che contengono almeno una domanda con una significativa criticità (ovvero con giudizio positivo – somma Decisamente si + Più si che no - inferiore al 50%). E con indicazione complessiva delle domande in cui ricorre maggiormente la soglia di criticità sopra indicata.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nella pagina "Relazioni valutazioni per l'AQ" nella sezione "Assicurazione della qualità".

B) Cruscotto per il monitoraggio in itinere dei corsi di studio della facoltà e Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio

Si tratta di un cruscotto su piattaforma Qlik realizzato dalla Vicedirezione amministrativa che permette di monitorare l'andamento degli studenti nei diversi momenti del loro percorso universitario e che permette anche l'accesso ai dati relativi alla soddisfazione degli insegnamenti erogati. L'implementazione del cruscotto è stata condivisa con il Senato Accademico (Rettore e presidi). Alcuni dati dell'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti estratti dalla base dati della presente Relazione vengono utilizzati anche per la compilazione del "Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio" che ogni anno viene puntualmente fornito dalla Vicedirezione amministrativa, d'intesa con il Presidio della Qualità, ai presidi di Facoltà secondo i tempi e le modalità definite del "Sistema di assicurazione della Qualità".

C) Pagine Intranet di Ateneo riservate ai presidi di Facoltà

La comunicazione dei risultati ai presidi avviene tramite la loro area riservata nella Intranet di Ateneo accessibile mediante l'account personale.

L'area riservata, in particolare, contiene:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni domanda da ciascun insegnamento valutato con il valore medio del quesito per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle Sedi Padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni domanda i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

D) Rapporto per il docente

A partire dall'a.a. 2018/19 uno specifico strumento applicativo disponibile nella "Intranet docenti" consente a tutti professori delle facoltà delle Sedi Padane di accedere in maniera autonoma agli esiti della valutazione del proprio insegnamento già a partire dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. In ogni caso ai docenti di tutte le Facoltà al termine dell'indagine (vale a dire alla fine della sessione autunnale) è stato comunque inviato via e-mail un report cosiddetto "sintetico" del loro insegnamento. Il report contiene i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un'indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti espressi tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, viene anche inviato un rapporto individuale "analitico", con la somma delle frequenze delle risposte per tutte le domande presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono stati prodotti anche i report per Corso Integrato, che permettono di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà. I report dei Corsi Integrati e dei singoli insegnamenti sono stati inviati, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato.

E) Report per gli organismi AQ

Dall'a.a. 2018/19 è stato prodotto un nuovo report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari. Per ogni insegnamento vengono riportate le percentuali di risposte positive (somma "Decisamente Sì" e "Più Sì che no") ai 12 principali quesiti del questionario. La diversa colorazione delle celle (rossa <50% dei giudizi positivi; gialla 50-69% di giudizi positivi; bianca 70-84% di giudizi positivi; verdi 85-100% di giudizi positivi) identifica il grado di soddisfazione per le singole domande prese in considerazione. Il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto li ha inviati ai presidi, alle segreterie di presidenza e al PQA aggregati per Cds, affinché fossero disponibili a tutti organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse. Come anticipato nell'introduzione della presente Relazione, il Nucleo evidenzia la necessità che siano formalizzate con ancora maggiore chiarezza, da parte del PQA, le linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti.

L'avvenuta e adeguata discussione sugli esiti delle valutazioni - anche a livello dei Consigli di facoltà - sarà puntualmente verificata dal Nucleo attraverso l'analisi

documentale e nelle prossime audizioni (che si svolgeranno secondo modalità compatibili con l'emergenza sanitaria in atto).

F) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, contenenti i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni quesito da ciascun insegnamento valutato con il valore medio della domanda per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2018/19, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai presidi.

Come anticipato al punto B) è stato anche predisposto un “cruscotto” a disposizione di ciascun Preside di facoltà e dei coordinatori di corso di studio che permette di consultare in modo dinamico, per ciascun corso di laurea, insegnamento e docente, gli esiti delle valutazioni visualizzando la percentuale di giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) rispetto al totale delle risposte, per i principali quesiti del questionario.

Le comunicazioni ai presidi e le attività di audizione generano ulteriori occasioni di confronto sugli esiti delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

L'insieme di queste attività consente di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili nonché le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web che consentono la consultazione dei rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di studio afferenti sono accessibili in più modi nelle pagine del sito istituzionale. In particolare i dati sono disponibili nella sezione del sito dedicata al Sistema AQ al seguente indirizzo internet:

<https://www.unicatt.it/assicurazione-relazioni-e-valutazioni-per-l-aq-studenti-frequentanti>

ma sono direttamente accessibili anche dalle home page di ciascuna Facoltà all'interno della voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”.

Nella sezione del sito Assicurazione della Qualità sono disponibili non solo le Relazioni del Nucleo degli ultimi anni sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche relative, ma anche i report aggregati per Cds e Facoltà a partire dall'anno accademico 2015/2016.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà
Medicina e Chirurgia A	Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia
Teologia A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Medicina e Chirurgia B	Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Teologia B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sedi Padane LM 6	Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale.
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e sola sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e sola sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sia per la sede di Roma comprese le localizzazioni didattiche collegate sia per la sola sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e sola sede di Roma

Medicina e Chirurgia LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e sola sede di Roma
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2017/18 e 2018/19
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sia per la sede di Roma comprese le localizzazioni didattiche collegate sia per la sola sede di Roma
Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

TABELLE

***“RIEPILOGO VALUTAZIONE
CORSI DI LAUREA A.A. 2018/19”***

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT)	90%	97%	89%	85%	95%	92%	98%	94%	93%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	88%	98%	88%	84%	95%	94%	98%	94%	92%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	95%	97%	96%	95%	97%	95%	99%	97%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	86%	94%	86%	79%	93%	92%	96%	92%	96%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	88%	95%	87%	85%	94%	93%	97%	95%	91%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LT)	90%	99%	90%	87%	96%	92%	97%	95%	95%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	85%	96%	84%	79%	92%	91%	96%	92%	93%
ECONOMIA	Sede di Roma	ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT)	92%	94%	92%	90%	96%	93%	98%	95%	97%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	90%	99%	90%	86%	97%	95%	99%	96%	92%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GIURISPRUDENZA (LM)	93%	97%	92%	91%	98%	93%	99%	96%	93%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Cremona	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	91%	99%	90%	87%	96%	94%	98%	95%	96%
GIURISPRUDENZA	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA (LM)	93%	96%	92%	91%	97%	95%	98%	96%	94%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LT)	91%	99%	89%	90%	96%	91%	98%	94%	96%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LETTERE (LT)	94%	98%	96%	91%	98%	94%	99%	97%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LINGUAGGI DEI MEDIA (LT)	90%	98%	92%	88%	96%	94%	97%	97%	93%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT)	92%	98%	94%	90%	97%	93%	98%	98%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	90%	93%	91%	89%	94%	93%	98%	96%	97%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	LETTERE (LT)	94%	99%	95%	90%	99%	97%	99%	97%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	DIETISTICA (LT)	91%		93%	91%	94%	90%	96%		96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FISIOTERAPIA (LT)	94%		95%	94%	97%	90%	98%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	IGIENE DENTALE (LT)	96%		97%	97%	97%	95%	98%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	INFERMIERISTICA (LT)	93%		95%	95%	97%	93%	98%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	LOGOPEDIA (LT)	95%		95%	96%	98%	91%	99%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	92%		94%	91%	97%	90%	97%		97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	OSTETRICIA (LT)	95%		96%	96%	98%	92%	99%		99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	92%		94%	91%	97%	92%	98%		99%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (LT)	97%		97%	97%	99%	97%	100%		100%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT)	96%		97%	97%	98%	94%	99%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (LT)	97%		99%	99%	98%	99%	99%		99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	97%		99%	98%	99%	98%	99%		99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE ORTOPEDICHE (LT)	93%		96%	95%	97%	86%	98%		98%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	89%	97%	90%	85%	96%	94%	99%	97%	98%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	92%	99%	94%	88%	97%	96%	99%	96%	98%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT)	95%	97%	94%	91%	96%	94%	98%	94%	96%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LT)	92%	98%	92%	89%	98%	95%	99%	96%	96%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	93%	98%	93%	89%	97%	95%	98%	97%	95%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	91%	97%	91%	86%	95%	93%	97%	96%	94%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	89%	97%	88%	86%	94%	91%	98%	92%	93%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	92%	98%	93%	88%	96%	95%	98%	96%	97%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	94%	97%	94%	92%	97%	96%	99%	97%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE MOTORIE E DELLO SPORT (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	95%	98%	96%	93%	98%	95%	98%	98%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	93%	99%	92%	89%	97%	96%	99%	96%	95%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	96%	99%	96%	94%	99%	97%	99%	98%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	95%	99%	96%	94%	98%	97%	99%	98%	99%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	91%	98%	93%	88%	97%	93%	99%	97%	94%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	91%	97%	93%	88%	97%	90%	98%	98%	96%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	93%	98%	94%	90%	98%	95%	99%	97%	96%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LT)	94%	98%	93%	90%	97%	96%	99%	94%	94%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT)	88%	97%	91%	83%	96%	92%	98%	97%	94%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	91%	99%	94%	89%	95%	94%	99%	97%	97%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	90%	95%	90%	87%	95%	93%	97%	94%	86%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	87%	98%	91%	81%	95%	95%	98%	95%	89%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà: Sede: Corso di laurea:

SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SOCIOLOGIA (LT)	90%	98%	93%	85%	96%	94%	99%	96%	96%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	95%	97%	96%	92%	97%	97%	99%	97%	99%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	91%	97%	92%	88%	97%	95%	99%	96%	98%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	------------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	90%
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	98%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	93%
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	85%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	96%
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	94%
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	99%
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	96%
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	96%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA	Sede di Milano	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	95%	99%	96%	95%	97%	95%	99%	98%	98%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA (LM)	88%	98%	87%	86%	93%	91%	98%	93%	94%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	76%	98%	82%	74%	92%	85%	98%	92%	93%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	85%	96%	84%	84%	94%	90%	97%	94%	93%
ECONOMIA	Sede di Milano	INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	85%	100%	91%	84%	98%	87%	100%	97%	96%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT (LM)	85%	98%	89%	82%	95%	93%	99%	94%	94%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM)	83%	97%	84%	81%	90%	90%	96%	92%	92%
ECONOMIA	Sede di Milano	MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM)	89%	98%	90%	87%	96%	91%	98%	96%	94%
ECONOMIA	Sede di Roma	MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	90%	94%	92%	90%	96%	93%	98%	96%	97%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali)	91%	97%	92%	90%	95%	91%	98%	97%	97%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GESTIONE D'AZIENDA (LM)	89%	99%	91%	87%	97%	93%	99%	96%	96%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	90%	99%	89%	85%	96%	97%	99%	95%	94%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	88%	98%	90%	85%	95%	88%	98%	97%	96%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	83%	98%	87%	80%	94%	92%	99%	97%	96%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOLOGIA MODERNA (LM)	89%	97%	93%	88%	98%	92%	97%	98%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	93%	100%	96%	94%	96%	95%	98%	97%	98%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	96%	99%	97%	94%	99%	97%	99%	97%	97%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	CONTENUTI DIGITALI MEDIA, IMPRESE E PATRIMONI CULTURALI (LM)	86%	98%	90%	84%	96%	91%	97%	95%	98%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	FILOLOGIA MODERNA (LM)	91%	93%	98%	95%	98%	90%	97%	99%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FARMACIA (LM)	89%		93%	92%	96%	97%	98%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA (LM)	94%		95%	95%	97%	91%	97%		97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINE AND SURGERY (LM)	94%		96%	93%	98%	87%	98%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM)	95%		96%	95%	97%	93%	98%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	94%		97%	95%	97%	94%	99%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	93%		96%	95%	97%	87%	99%		98%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA CLINICA E PROMOZIONE DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM)	88%	97%	92%	85%	96%	94%	98%	96%	98%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	87%	98%	90%	86%	92%	90%	95%	97%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREV.E ADATTATE (LM) (Interfacoltà con Medicina e Chirurgia)	87%	98%	90%	86%	92%	90%	95%	97%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	85%	97%	88%	83%	93%	92%	99%	94%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM)	96%	99%	98%	95%	99%	97%	100%	97%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM)	86%	99%	90%	88%	95%	95%	99%	97%	98%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM)	76%	99%	84%	78%	92%	82%	98%	92%	94%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	87%	97%	90%	83%	95%	91%	98%	97%	97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	89%	95%	92%	87%	97%	94%	99%	98%	96%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	FISICA (LM)	95%	96%	98%	96%	99%	98%	99%	98%	100%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LM)	94%	98%	93%	94%	99%	96%	100%	96%	97%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	86%	96%	88%	83%	95%	89%	97%	96%	96%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	LAVORO SOCIALE E SERVIZI PER LE FAMIGLIE, I MINORI E LE COMUNITA' (LM)	89%	99%	94%	87%	95%	94%	98%	97%	95%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM)	90%	99%	92%	89%	96%	94%	97%	97%	94%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM)	86%	97%	87%	85%	94%	89%	97%	96%	97%

È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	87%
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	98%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	90%
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	86%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	92%
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	90%
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	95%
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	97%
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	96%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2018/2019

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà: Sede: Corso di laurea:

SCIENZE POLITICHE E SOCIALI Sede di Milano POLITICHE PUBBLICHE (LM)

SCIENZE POLITICHE E SOCIALI Sede di Brescia GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	95%	95%
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	97%	96%
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	98%	98%
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	93%	93%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	95%	96%
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	80%	86%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	89%	88%
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	99%	94%
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	83%	88%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	------------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

P02 - Relazione con il docente // Lecturers

P03 - Domande finali // Final questions

P04 - Commenti e

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?
How much of the course did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:
Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:
The background knowledge you had of this subject was the result of:

- Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject
- Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects

Successiva

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto?
Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?
Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente Sì // Definitely
- Più Sì che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?
Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

- Decisamente Sì // Definitely
- Più Sì che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente Sì // Definitely
- Più Sì che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?
Were the integrated activities useful for learning e.g. practical sessions, laboratory work, seminars etc.?

- Decisamente Sì // Definitely
- Più Sì che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?
How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?
Does the way the course was delivered match the description online?

- Decisamente Sì // Definitely
- Più Sì che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente Sì // Definitely
- Più Sì che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in Italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%

- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

**COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER**

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the matters to mostly deepen?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

QUESTIONARIO FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

PARTE COMUNE da proporre 1 volta sola per Corso integrato

- **E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO; Non erano previste attività integrative
- **Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO

VALUTAZIONE DOCENTE da proporre per ogni docente

- **Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo docente?**
Sempre; Alta; Media; Bassa
- **Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Il docente tratta gli studenti con rispetto?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**
Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO
- **Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?**

Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO

- **Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?**

Decisamente Sì; Più Sì che no; Più NO che sì; Decisamente NO

- (Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO") **Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?**

Caratteristiche proprie del corso; Numero degli studenti in aula; Caratteristiche del docente; Altro: (*testo libero*)

- **Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?**

(No; Sì)

- (Se sì) **Indichi gli aspetti positivi del corso**
(*item a risposta libera*)

- **Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire?**

(No; Sì)

- (Se sì) **Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente** (*item a risposta libera*)

QUESTIONARI
CORSI DI TEOLOGIA
LT E LM

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

P02 - Relazione con il docente // Lecturers

P03 - Domande finali // Final questions

P04 - Commenti e

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?
How much of the course did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXT

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

La frequenza delle lezioni di Teologia ha consentito una conoscenza motivata, ragionata e organica della fede cattolica?
Did your attendance to the Theology course motivate and further clarify your Catholic faith?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto?
Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes

Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- Sì // Yes
 No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
 Più SÌ che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?
How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
 Una volta // Once
 Due volte // Twice
 Tre volte // Three times
 Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
 Spesso // Often
 Qualche volta // Sometimes
 Mai // Never

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?
Does the way the course was delivered match the description online?

- Decisamente SÌ // Definitely
 Più SÌ che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
 Più SÌ che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in italian language?

- No // No
 Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
 Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
 Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
 Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

**COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER**

**Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?**

- No // No
 Sì // Yes

**Indichi gli aspetti positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the course and the most interesting topics**

**Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the topics that resulted of difficulty understanding?**

- No // No
 Sì // Yes

**Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti che sono risultati di difficile comprensione
Please indicate the critical aspects of the course or the topics that turned out to be hard to understand**

Precedente

Invia Questionario

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

P02 - Relazione con il docente // Lecturers

P03 - Domande finali // Final questions

P04 - Commenti e

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Seminario?
How much of the Workshop did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio del Seminario, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this Workshop, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXT

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti del Seminario?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dell'Università di includere questo corso di Teologia nell'ambito dei suoi studi magistrali?
Would you positively evaluate the inclusion of this theology course in your master studies?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Gli argomenti trattati nel Seminario hanno ripreso temi già sviluppati in altri insegnamenti della Laurea Magistrale che sta frequentando?
Did the topics you dealt with in the Workshop resume some issues you had already approached in other courses of your Master Degree?

- Decisamente SÌ // Definitely

- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Quali sono questi argomenti e in quali altri insegnamenti sono stati trattati?
Please specify which topics and in which other courses they were dealt with

Le conoscenze da lei acquisite durante la frequenza dei precedenti corsi di teologia della laurea triennale sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del Seminario?
Was the knowledge you acquired during the previous theology courses of your Bachelor degree enough for the understanding of the topics dealt with at the beginning of the Workshop?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non ho conseguito la laurea triennale in questo ateneo // I did not obtain the Bachelor degree in this university

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:
Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto?
Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura del seminario // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato il seminario?
In which language was the workshop delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No

- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

[Precedente](#)

[Successiva](#)

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- Sì // Yes
 No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente Sì // Definitely
 Più Sì che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?
How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
 Una volta // Once
 Due volte // Twice
 Tre volte // Three times
 Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
 Spesso // Often
 Qualche volta // Sometimes
 Mai // Never

Il Seminario è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?
Does the way the Workshop was delivered match the description online?

- Decisamente Sì // Definitely
 Più Sì che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente Sì // Definitely
 Più Sì che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

Il Seminario è stato tenuto in lingua italiana?
Was the Workshop delivered in italian language?

- No // No
 Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo seminario?
How much of the workshop were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
 Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
 Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
 Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

**COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER**

**Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the Workshop and the most interesting topics?**

- No // No
 Sì // Yes

**Indichi gli aspetti positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the Workshop and the most interesting topics**

**Desidera indicare eventuali aspetti critici del Seminario o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the Workshop or the topics that resulted of difficulty understanding?**

- No // No
 Sì // Yes

**Indichi gli eventuali aspetti critici del Seminario o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the Workshop or the topics that turned out to be hard to understand**

Precedente

Invia Questionario



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

RAPPORTI STATISTICI DELLA

**RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L' A.A. 2018/2019**

NELLE SEDI DELL' UNIVERSITÀ CATTOLICA

RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE:

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO

SEDI PADANE E SEDE DI ROMA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

APRILE 2020

Anno accademico	2018/2019
Corsi di Laurea	Triennale
Data estrazione dati	30/09/2019

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2018/2019

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Triennale

Totale dei questionari compilati	137521
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	40

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
Meno del 25% // Less than 25% %	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% %	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% %	Più del 75% // More than 75% %	Tot. V.A.
18,1	7,9	19,1	54,9	137521

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? How much of the course did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
SI // Yes	%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	33,5
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	40,3
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	16,2
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	22,1
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	47,1
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	31,8
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	23,8
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	21,1
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	27
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	21,8
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	10,7
	11,1
	6,9
	8,4
	4,8
	6,8
	54,5
	50,4
	23,1
	27,1
	3
	7,4

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE

V.A.

2138

G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
52,2	38	8,1	1,7	101879		7,8
25,1	51,5	19,8	3,7	10797		7

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
49,8	37,8	10,8	1,7	101879		7,7
35,5	47,6	14,5	2,4	10797		7,3
37,5	53,8	6,8	1,8	101879		7,5
24,1	64,6	8,7	2,6	10797		7,2

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
2680	

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject		Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects	
%	%	%	%
35,8	35,8	64,2	64,2
Tot.		Tot.	
		V.A.	
		100012	
		10605	

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
	9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?	75,5	22	2,1	0,4	101879	8,5	
C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? Were the students treated respectfully by the lecturer?	79,9	18,3	1,5	0,3	101879	8,6	
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?	55,8	35,1	7,4	1,7	101879	7,9	
C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?	40	43,9	13,1	3	10797	7,5	
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?	51,5	35,2	10,3	3	101879	7,7	
	24,8	42	25,5	7,6	10797	6,7	
	64,3	31,6	3,4	0,7	101879	8,2	
	44,5	48,1	6,4	1,1	10797	7,8	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
	9	7	4	2	Tot.	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	62,3	29,1	3,6	0,6	101879	8,2
	43,3	43,5	6,8	1,2	10797	7,6

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
	9	7	4	2	Tot.	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?	62,2	32	5,2	0,6	101879	8,2
	43,4	47,5	8	1,1	10797	7,8

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
	9	7	4	2	Tot.	
C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is	55,1	26	15	3,9	5981	979
Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7	48,9	29,2	16,2	5,6	979	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
	9	7	4	2	Tot.	
C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered?	86,1	10,5	3,4		101879	10797
	83,7	12,1	4,3		10797	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
	9	7	4	2	Tot.	
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?	69,7	24,7	4,4	1,1	14193	1763
	60,5	32,6	5,7	1,2	1763	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
75,9	20,7	2,8	0,6	14193	
67,7	27,7	3,7	0,8	1763	

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

più del 50%
dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
73,3	24,3	1,9	0,4	101879		8,4
59,6	36,8	3,1	0,5	10797		8,1

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Domanda non congruente %	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	%	V.A.	
38,3	36	5,2	1,1	19,5	101879	7,8
26	42,5	9,6	1,8	20,1	10797	7

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.		
62,1	31,6	5,1	1,2	101879		8,1
45,5	44,1	8,3	2,2	10797		7,6

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot.
Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	%	V.A.
94,1	4,4	0,9	0,2	0,3		101879
95,1	3,4	1,1	0,3	0,2		10797

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot.
Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	%	V.A.	
81,9	12,1	3,3	2,7		5983	
51,9	32	10,9	5,2		534	

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.		
65,1	32,5	2	0,4	101879		8,3
46,5	48,1	4,6	0,8	10797		7,8
62,2	31	5,5	1,2	101879		8,1
45,2	43,2	9,4	2,2	10797		7,6

E.2: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? Does the way the course was delivered match the description online? più del 50% dal 25% al 50%

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
4550	

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

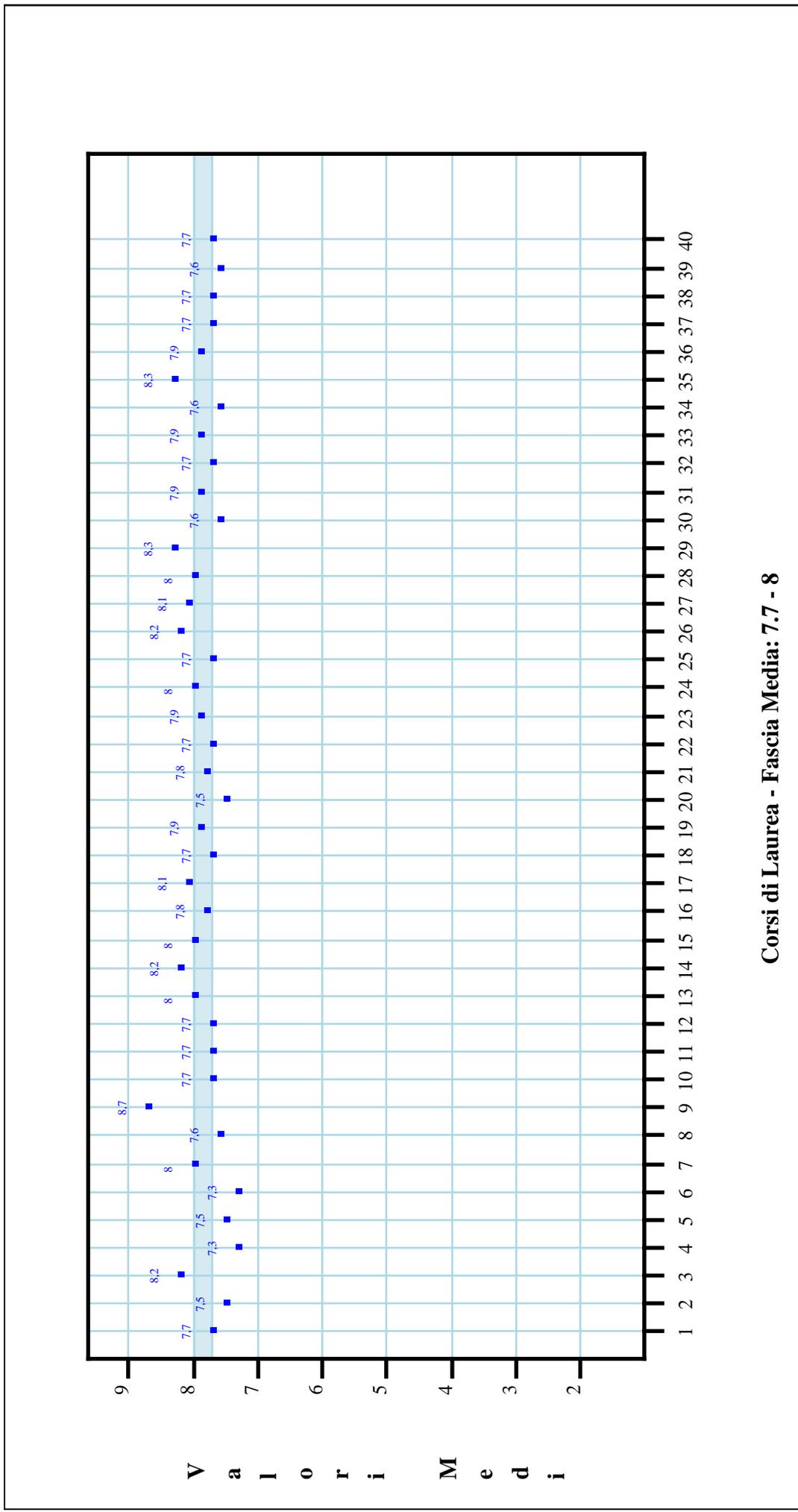
4694

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

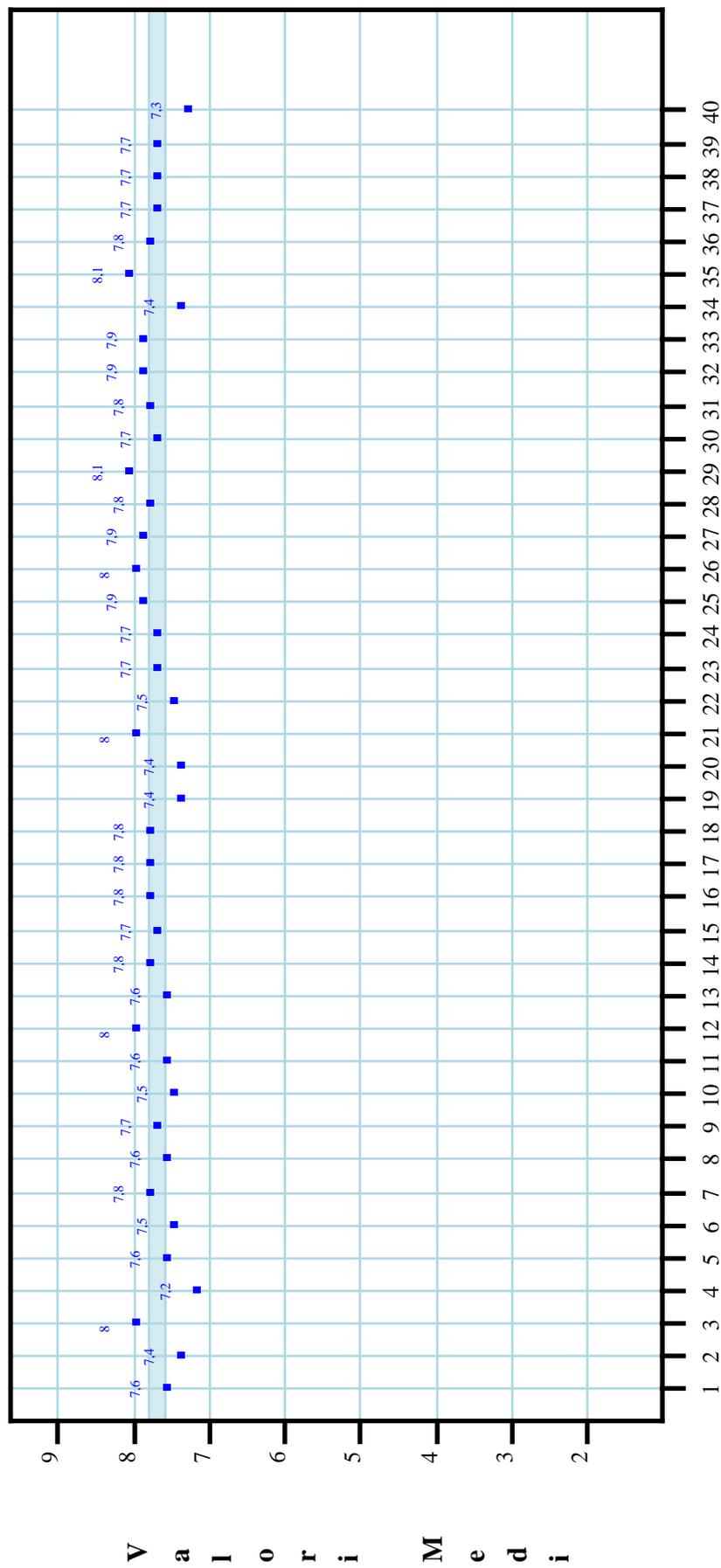
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?



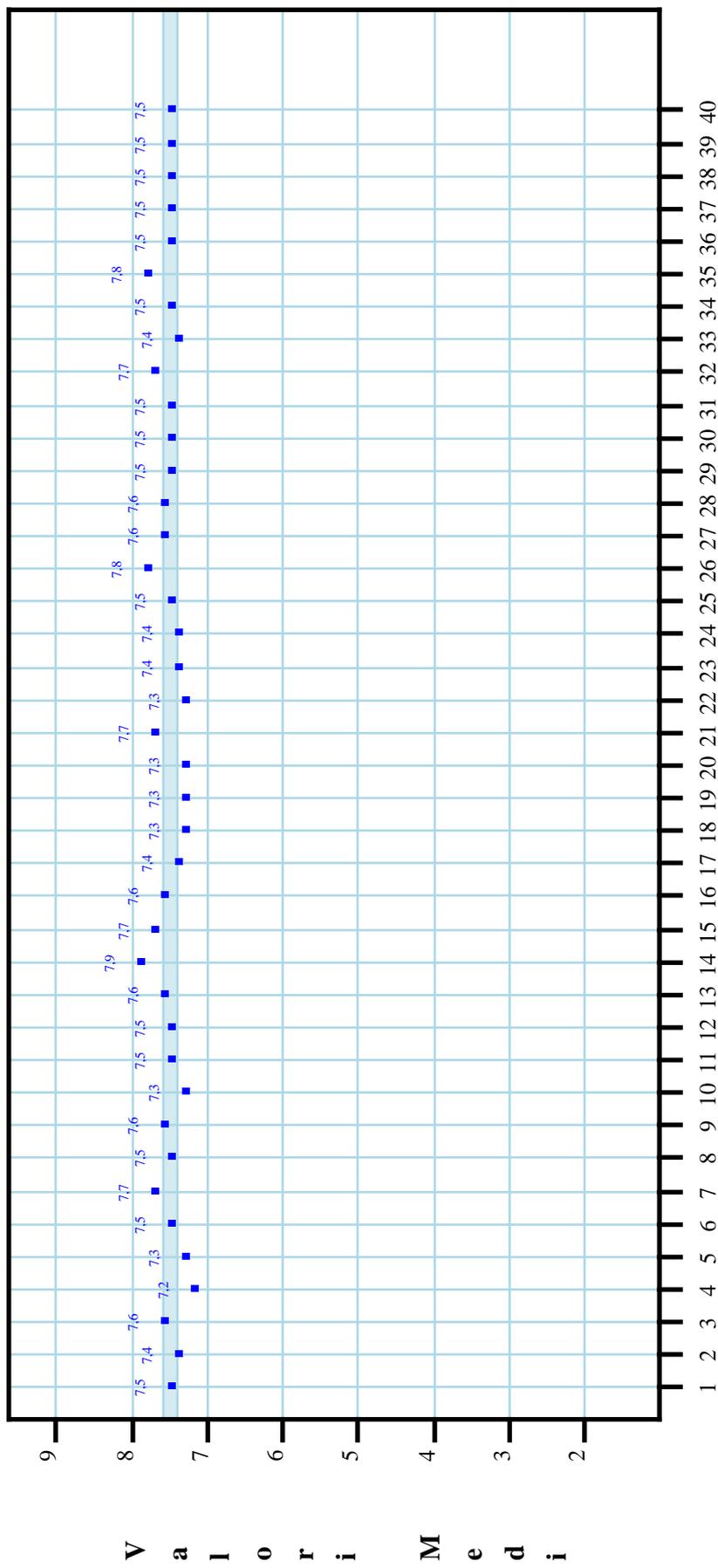
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.8

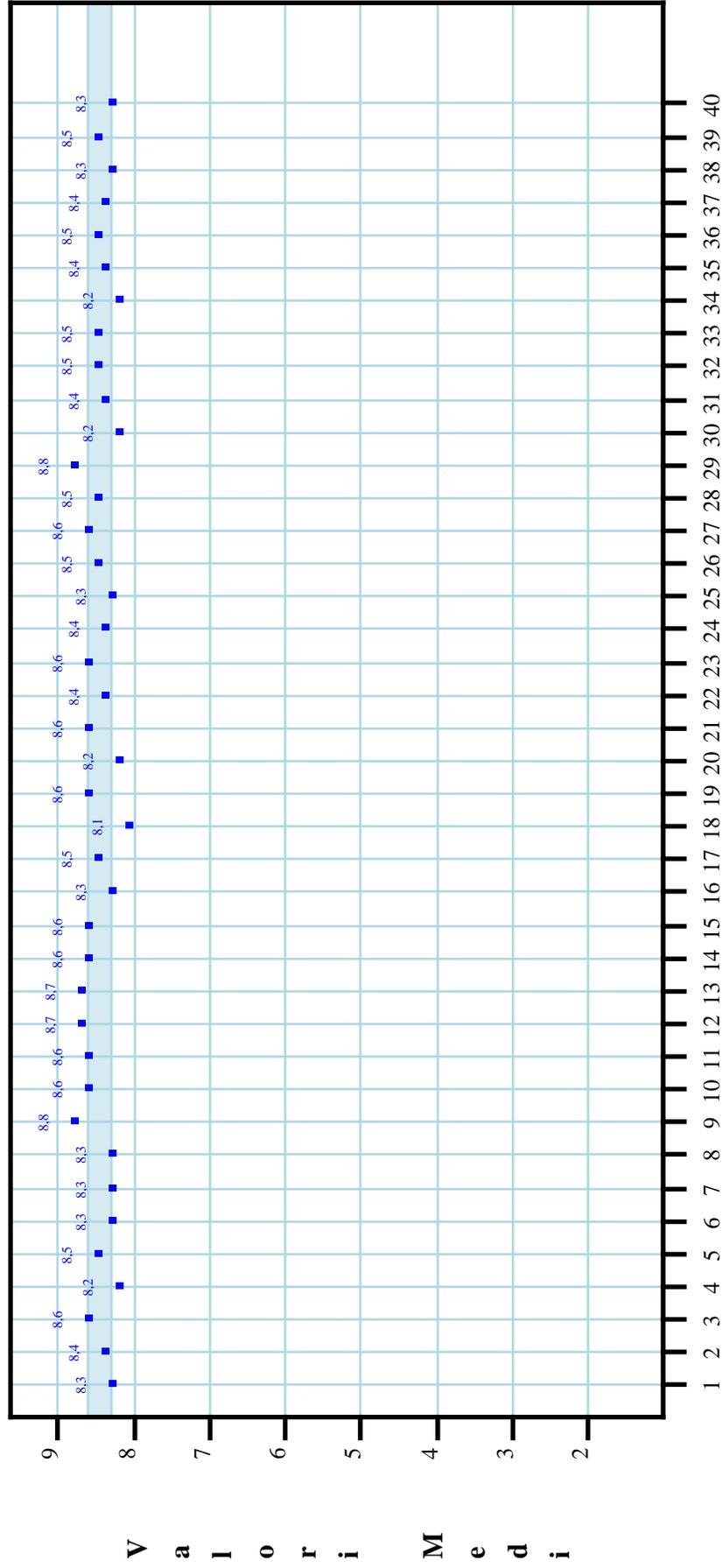
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.4 - 7.6

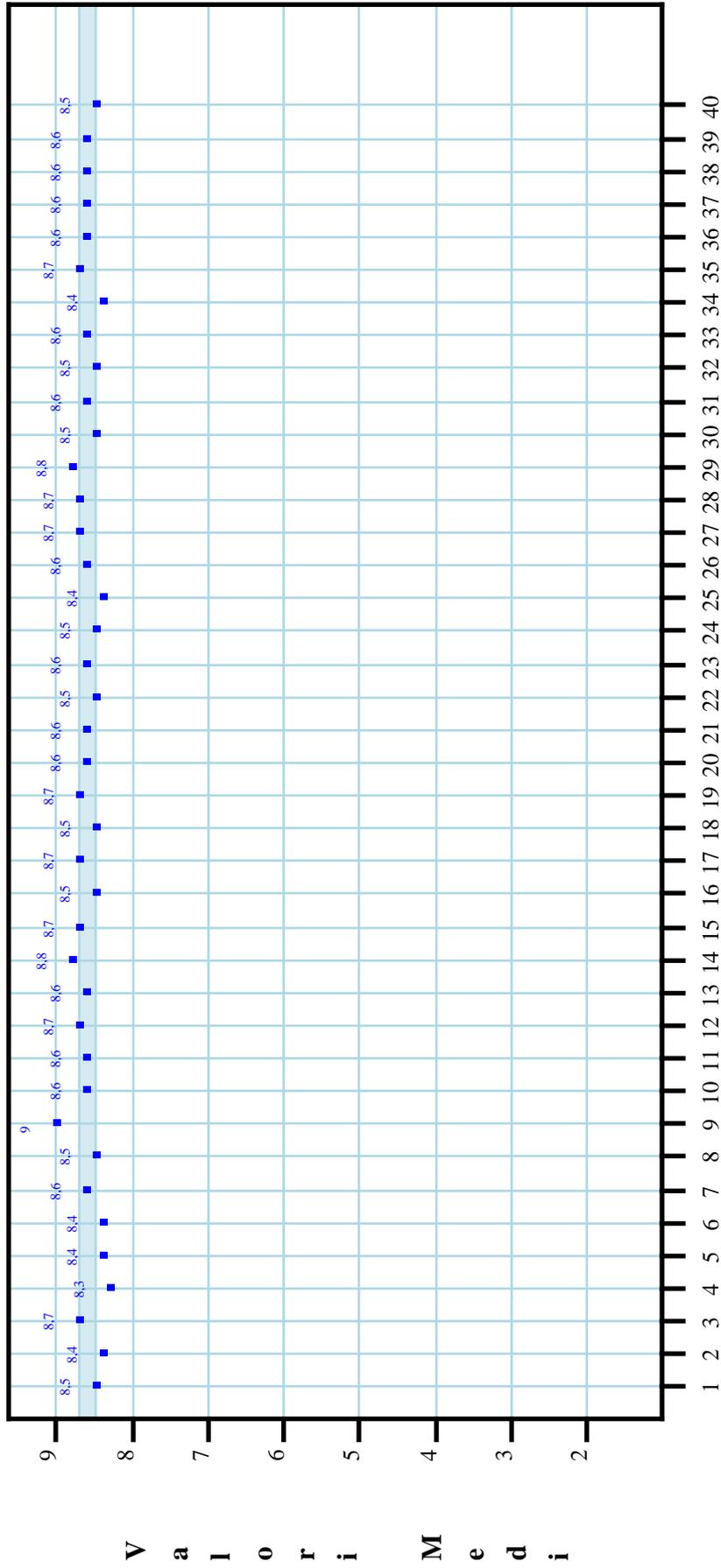
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?



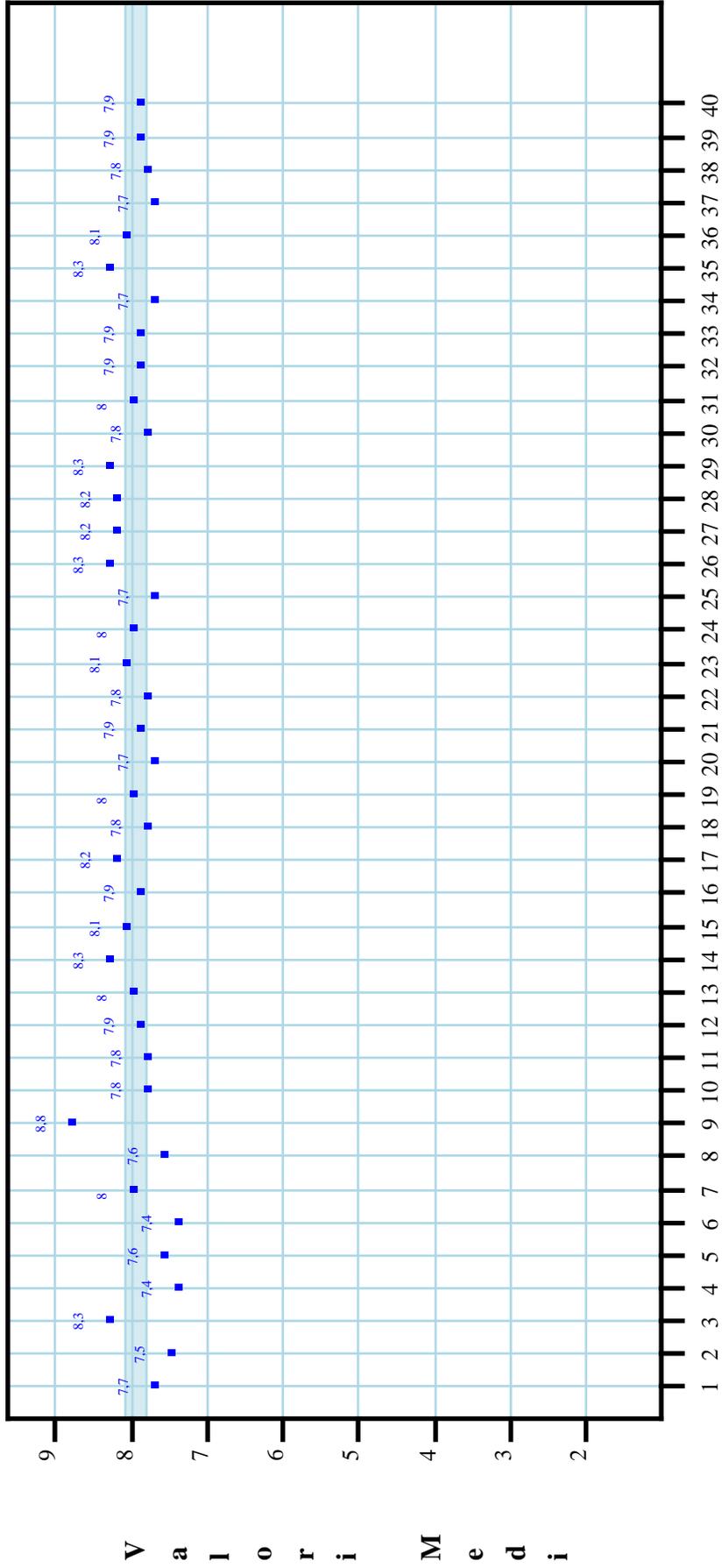
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.6

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? Were the students treated respectfully by the lecturer?



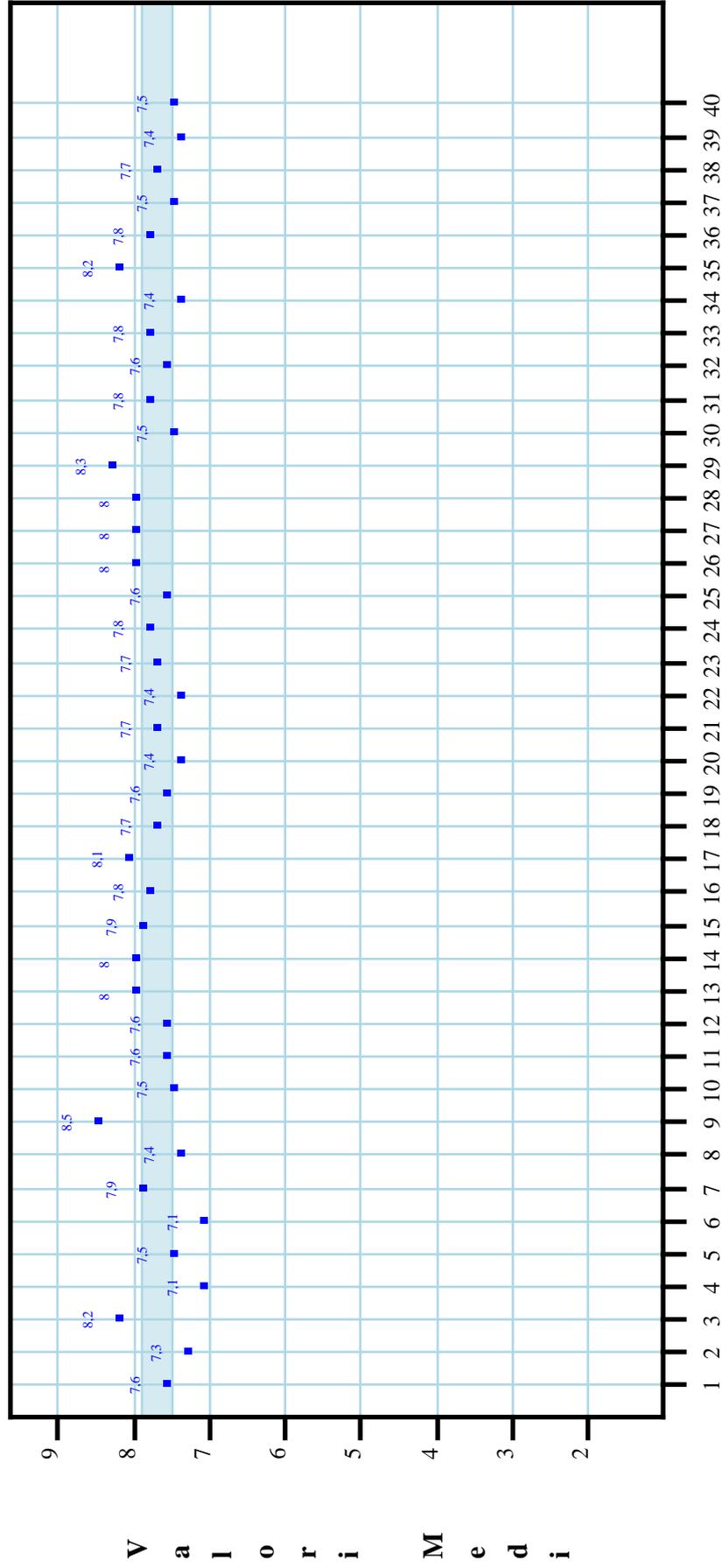
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?

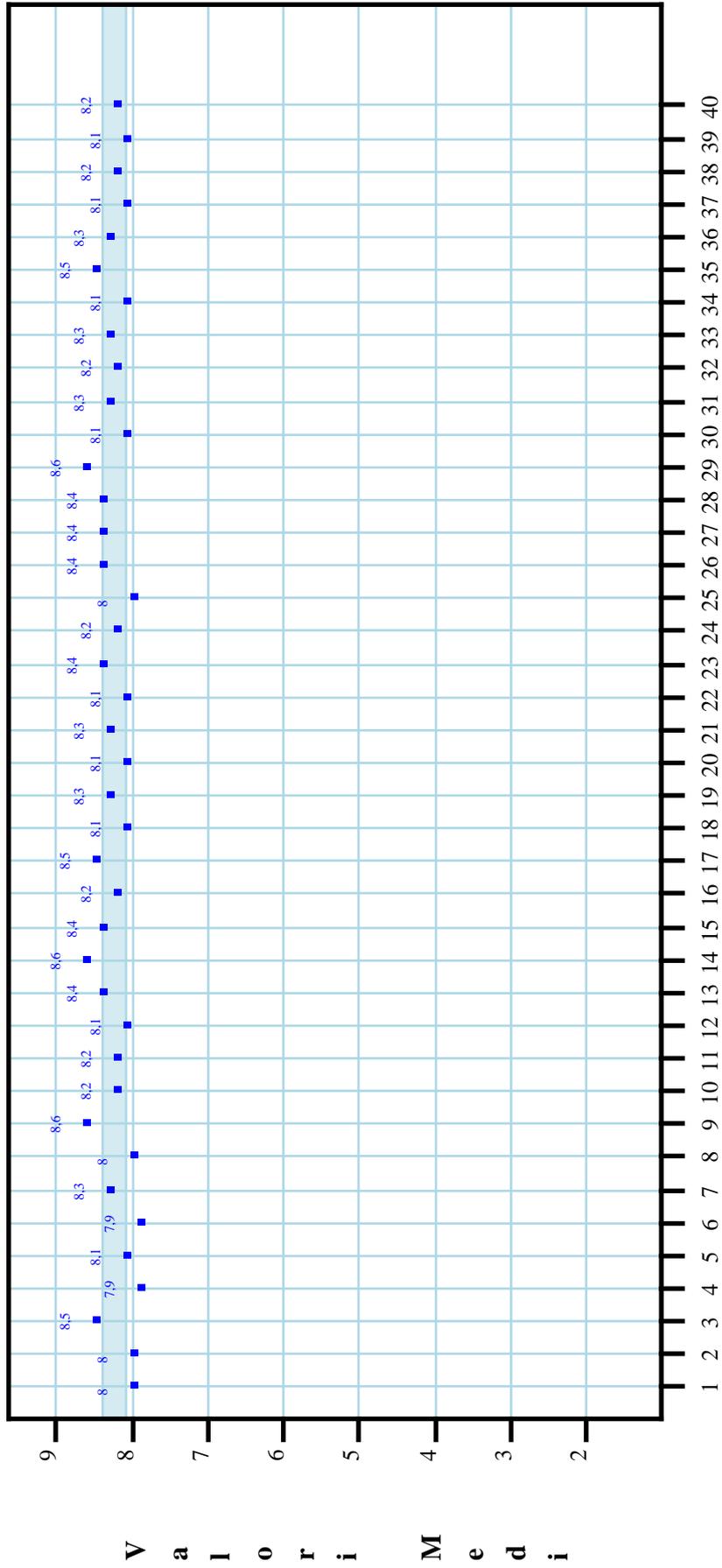


Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

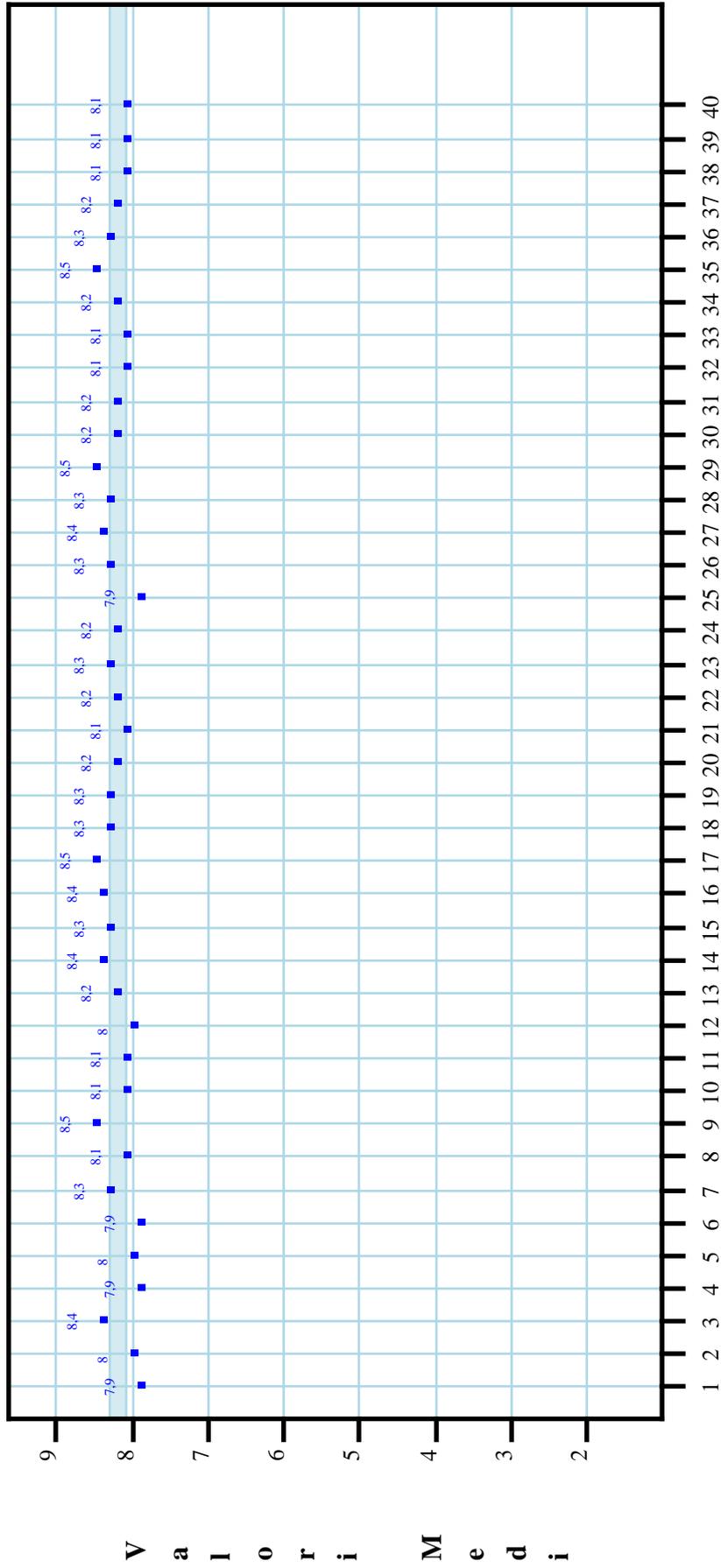


C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



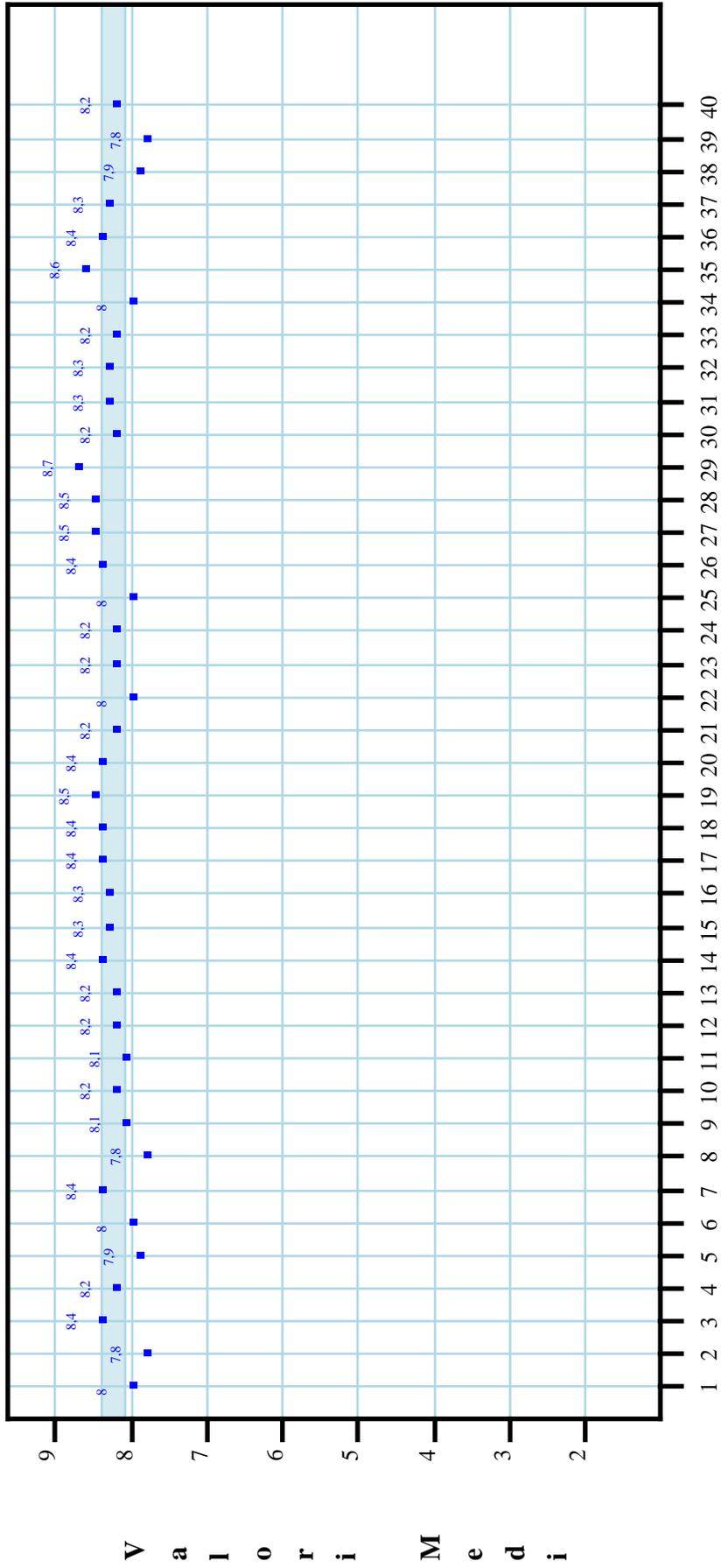
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

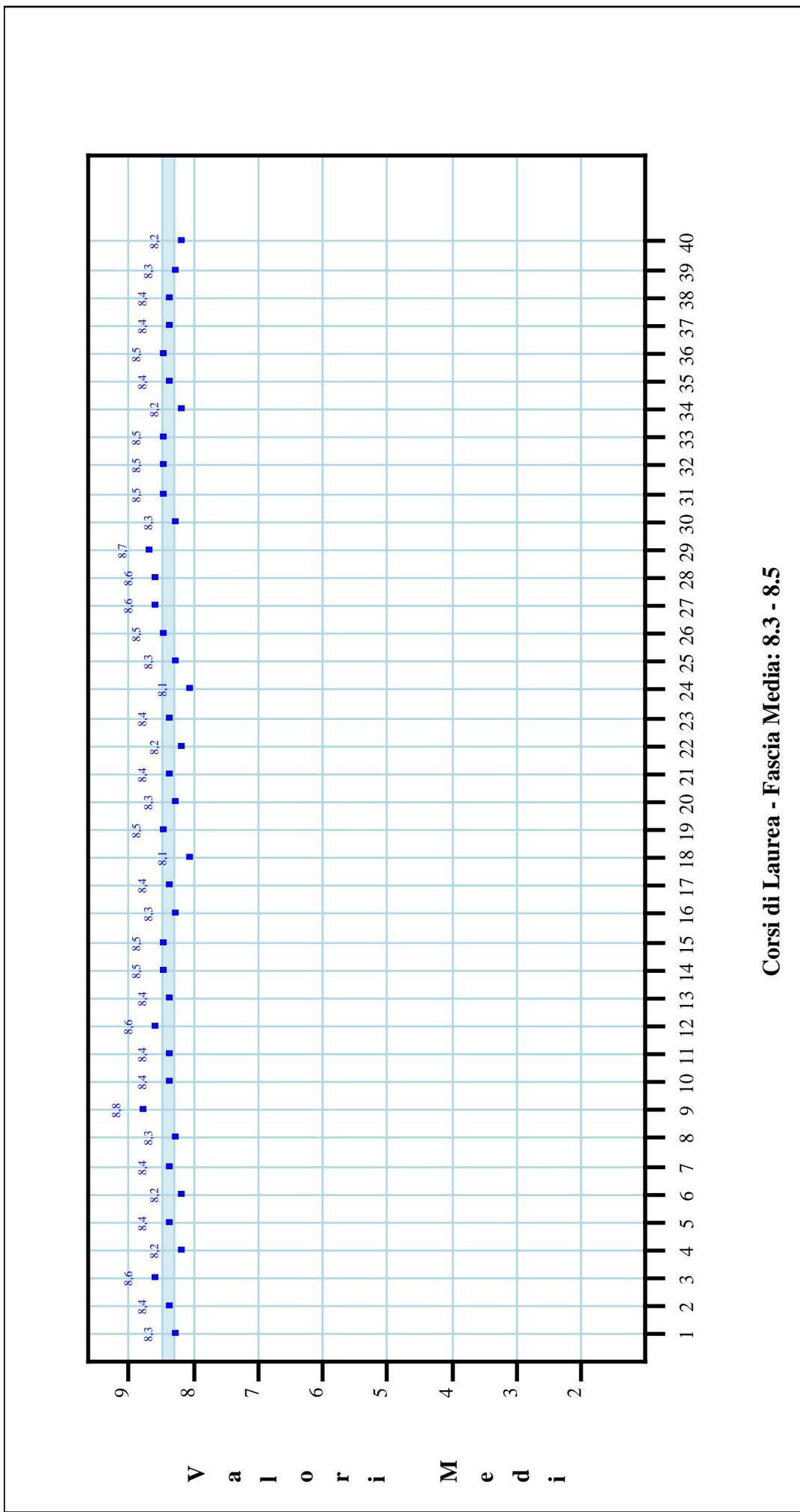
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

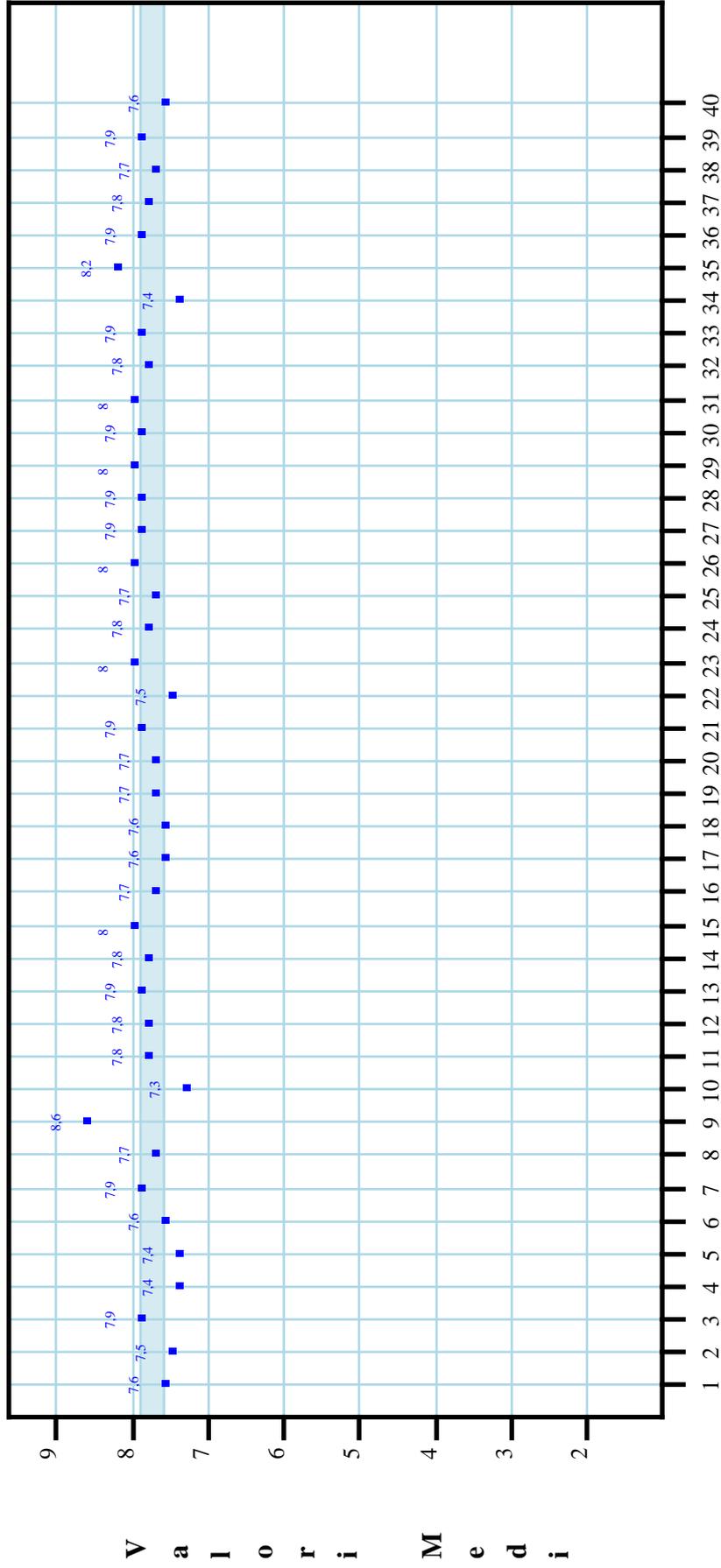
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?



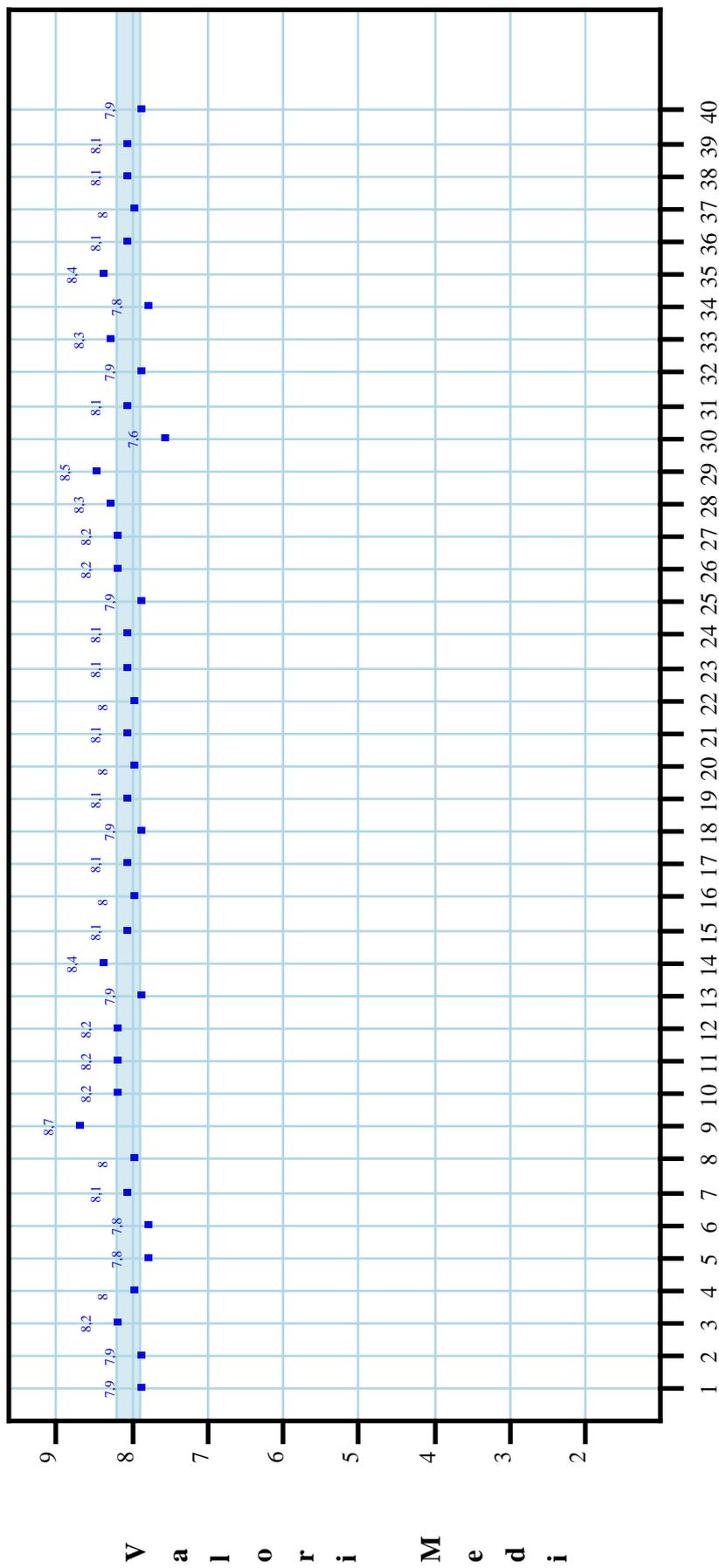
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



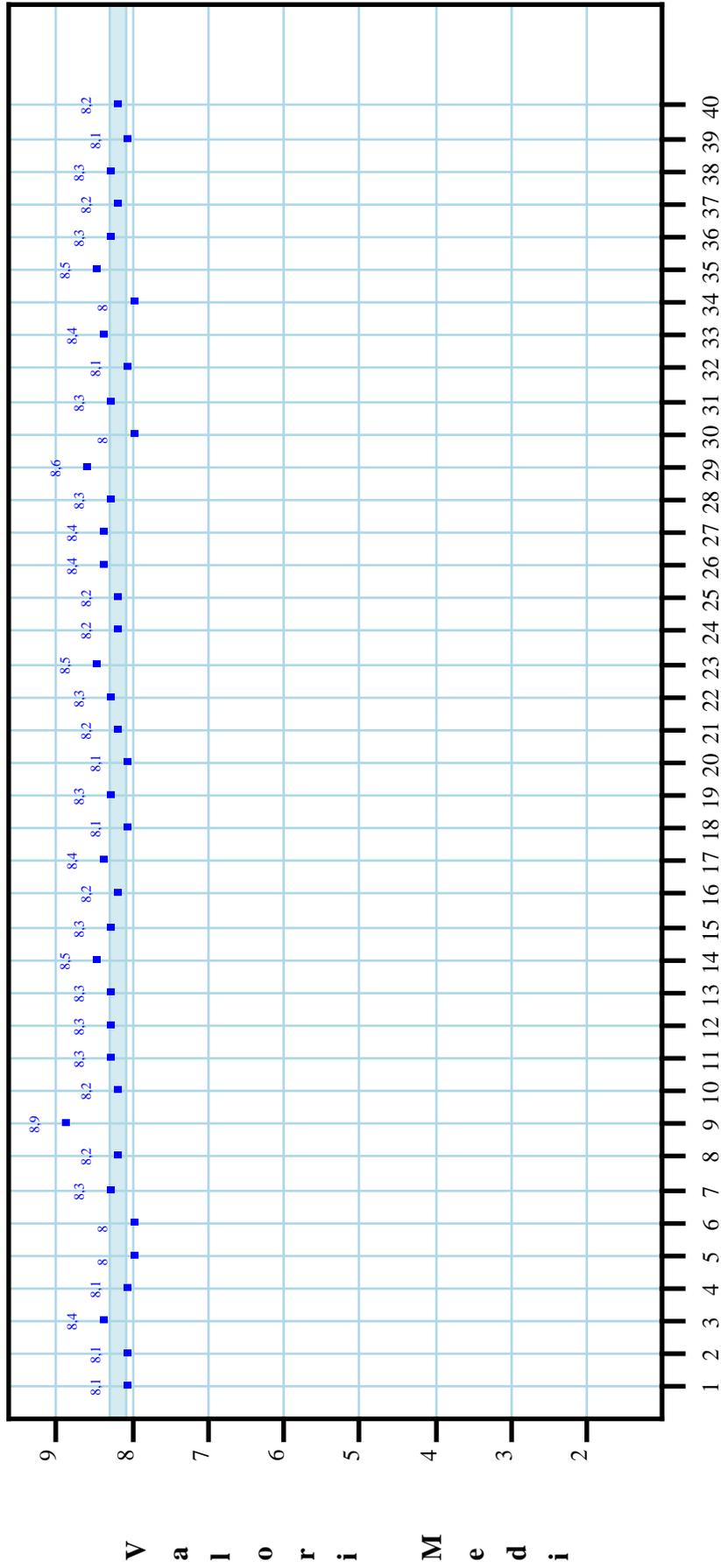
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



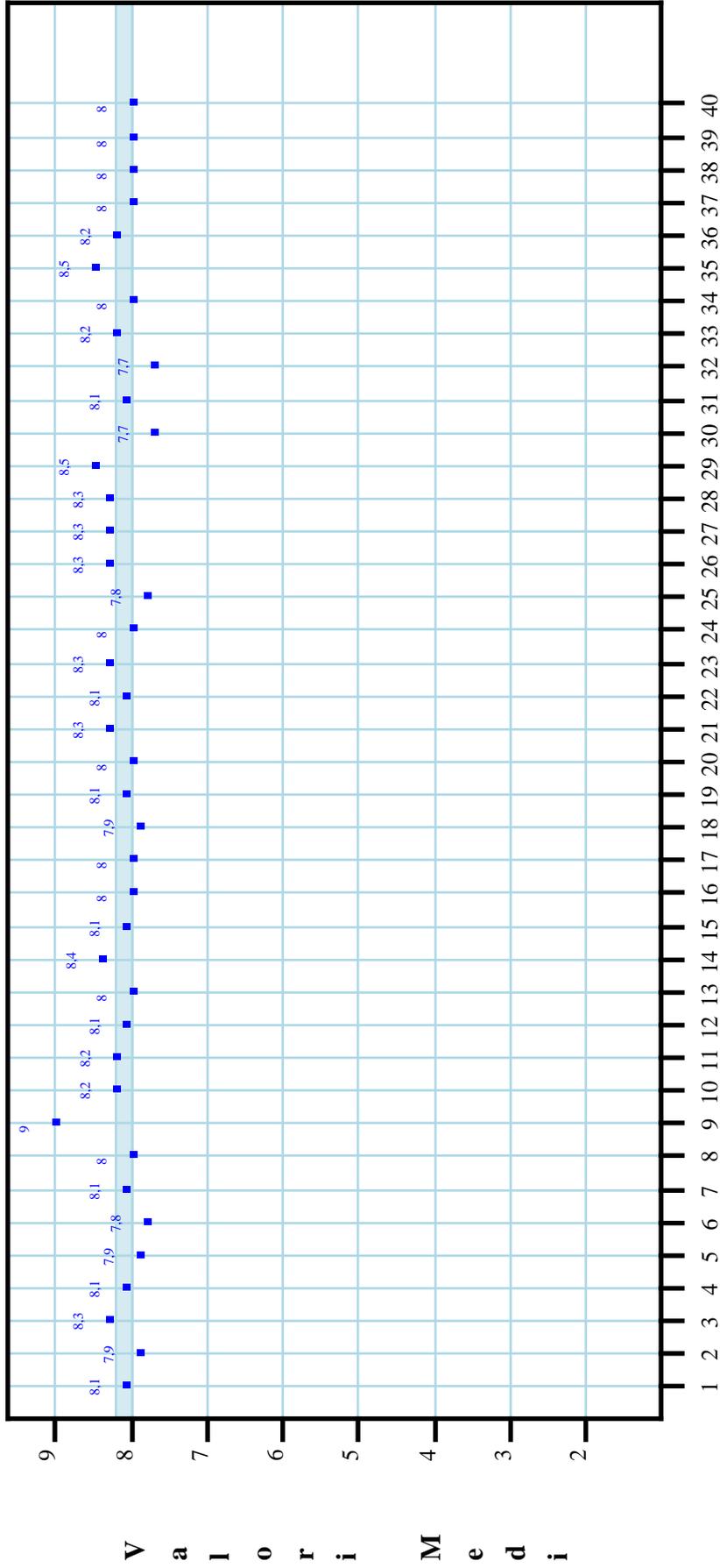
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.2

E.2: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? Does the way the course was delivered match the description online?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.2

Anno accademico	2018/2019
Corsi di Laurea	Magistrale
Data estrazione dati	30/09/2019

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2018/2019

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale

Totale dei questionari compilati	64068
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	49

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
Meno del 25% // Less than 25% %	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% %	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% %	Più del 75% // More than 75% %	Tot. V.A.
18,5	5,3	14,6	61,7	64068

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? How much of the course did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
SI // Yes	%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50% meno del 25% 37,2 51,6
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50% meno del 25% 20,4 18
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50% meno del 25% 35,6 18,9
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50% meno del 25% 23,3 14,3
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50% meno del 25% 27,4 14,7
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50% meno del 25% 7,3 7,3
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50% meno del 25% 5 5,8
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50% meno del 25% 3,3 4,7
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50% meno del 25% 46,6 42,2
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50% meno del 25% 17,3 16,2
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50% meno del 25% 3,5 9,3

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE

V.A.

1211

G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
47,8	39,4	10,2	2,6	48846	7,7	
25,7	48,1	21,5	4,7	3399	6,8	

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
60,1	34	4,9	0,9	1072	172	
39,5	51,7	6,4	2,3			

A.3: E' complessivamente soddisfatto delle videolezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the videolessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
51,9	36,9	9,6	1,5	48846	7,8	
35,5	47,1	14,7	2,8	3399	7,3	
40,4	51,7	6,3	1,6	48846	7,6	
25,8	63,3	8,5	2,5	3399	7,3	

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	1406

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE		Tot.
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects	
%	%	V.A.
34,3	65,7	48179
37,1	62,9	3348

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
	9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
	%	%	%	%	V.A.		
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?	75,9	21,6	2,1	0,5	48846	8,5	
C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? Were the students treated respectfully by the lecturer?	62	34,5	2,8	0,7	3399	8,2	
	78,3	19,7	1,6	0,4	48846	8,6	
	67	29,5	3,1	0,4	3399	8,3	
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?	54,5	35,2	8,2	2	48846	7,9	
	39,8	42,6	13,8	3,8	3399	7,4	
C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?	50,8	34,1	11,5	3,6	48846	7,7	
	25,7	40,7	24,1	9,6	3399	6,6	
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?	62,6	32,5	4,1	0,8	48846	8,2	
	44,7	47,1	6,9	1,3	3399	7,8	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
	9	7	4	2	Domanda non congruente	Tot.	
	%	%	%	%	%	V.A.	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	62,3	30,1	3,8	0,7	3,1	48846	
	45,1	42	7,1	1,3	4,6	3399	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
	9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
	%	%	%	%	V.A.		
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?	66,2	29,6	3,7	0,5	48846	8,3	
	48,4	44,3	6,6	0,7	3399	7,9	

Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot.
	Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer	Numero degli studenti in aula // Number of students in class	Altro // Other	%	
%	%	%	%	%	V.A.
55,3	33,8	6	4,9	2052	
52,6	37,2	2,8	7,3	247	

Italiano // Italian	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot.
	Inglese // English	Altra lingua // Other language	%	V.A.	
%	%	%	%	V.A.	
76,9	20,8	2,3	4774		
77	20,2	2,8	3227		

9	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot.
	7	4	2	V.A.	
%	%	%	%	V.A.	
64,9	28,1	5,5	1,4	11084	
57,9	33,1	7,1	2	762	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
71,6	24,3	3,3	0,9	11084	
65,4	29,7	3,9	1	762	

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		7	4	2	2	Tot.	Sedi Padane	
		%	%	%	%	V.A.		
D.2:	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?	72,7	2	0,5	48846	8,4		
	dal 25% al 50%	57,6	3,7	0,6	3399	8		
		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		7	4	2	Domanda non congruente %	Tot.	Sedi Padane	
		%	%	%	%	V.A.		
D.3:	Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni, rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?	37,5	6	1,5	48846	7,7		
	dal 25% al 50%	24,5	10,6	2,1	3399	6,6		
		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		7	4	2	Tot.	Sedi Padane		
		%	%	%	V.A.			
D.4:	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?	58	6,6	1,9	4774	7,9		
	dal 25% al 50%	42,4	10,1	3,3	3227	7,4		
D.8:	E' soddisfatto dei materiali online del corso? Are you satisfied with the online material of the course?	55,4	38,4	5,3	1072	1072		
	dal 25% al 50%	43,6	47,7	5,8	172	172		
D.9:	Il materiale didattico in Blackboard è organizzato bene? Is the didactic material in Blackboard well organised?	55,6	40,1	3,6	1072	1072		
	dal 25% al 50%	48,3	44,8	4,7	172	172		
		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.	Sedi Padane	
		%	%	%	%	V.A.		
D.6:	Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?	90,6	6,2	2,1	0,6	0,5		
	dal 25% al 50%	92,6	5	1,5	0,6	0,3		
		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.	Sedi Padane	
		%	%	%	%	V.A.		
D.6.a:	Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?	83,1	11	3,3	2,5	4499		
	dal 25% al 50%	62,3	23,4	9,6	4,6	239		
		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
		%	%	%	%	V.A.		
D.10:	Il docente è puntuale nelle risposte fornite in Blackboard nei diversi momenti di interazione con lo studente? Does your professor/lecturer give prompt detailed answers in Blackboard during the interaction with his students?	64,5	33,3	1,8	0,5	1072		
	dal 25% al 50%	51,2	45,3	2,9	0,6	172		
		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
		%	%	%	%	V.A.		
E.2:	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? Does the way the course was delivered match the description online?	60,4	35,9	3,1	0,7	48846	8,1	
	dal 25% al 50%	42,4	50,4	6,3	1	3399	7,7	

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?	più del 50%		33,1	6,9	1,9	48846	7,9
	dal 25% al 50%						
	58,1						
	42,7		44	10,6	2,8	3399	7,5

Parte 5: RELAZIONE CON L'E-TUTOR E CON L'E-TEACHER

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Tot.	
	%	%	%	%	V.A.	
H.1: L'E-tutor ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi tecnici e di orientamento nel corso? Did the E-tutor ease the students in the resolution of the technical problems and in orienting themselves in the course?	51,8	44,3	3,4	0,6	1072	
	40,7	50,6	8,1	0,6	172	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Tot.	
	%	%	%	%	V.A.	
H.4: Ritieni utile la Community degli studenti su Blackboard ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the students' Community on Blackboard gives a relevant support to your attendance?	35,1	48,7	13,9	2,3	829	
H.9: Ritieni che l'area Blackboard dedicata ("Media Education") e il gruppo Facebook siano utili ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the Blackboard area ("Media Education") and the Facebook group are useful for a support to your attendance?	27,3	59,7	11	1,9	154	
H.5: L'E-teacher ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi legati all'apprendimento dei contenuti dei singoli corsi? Did the E-teacher ease the student in learning the contents of each course?	65	27,6	4,9	2,5	243	
H.6: Ritieni adeguato il raccordo tra l'E-teacher e i docenti dei singoli corsi? Do you think the E-teacher and the professors/lecturers of each course are sufficiently connected with each other?	83,3	16,7			18	
	44,3	54,2		1,6	759	
	33,3	65,3		1,4	144	
	43,8	47,8	7,6	0,8	829	
	35,1	59,1	3,9	1,9	154	

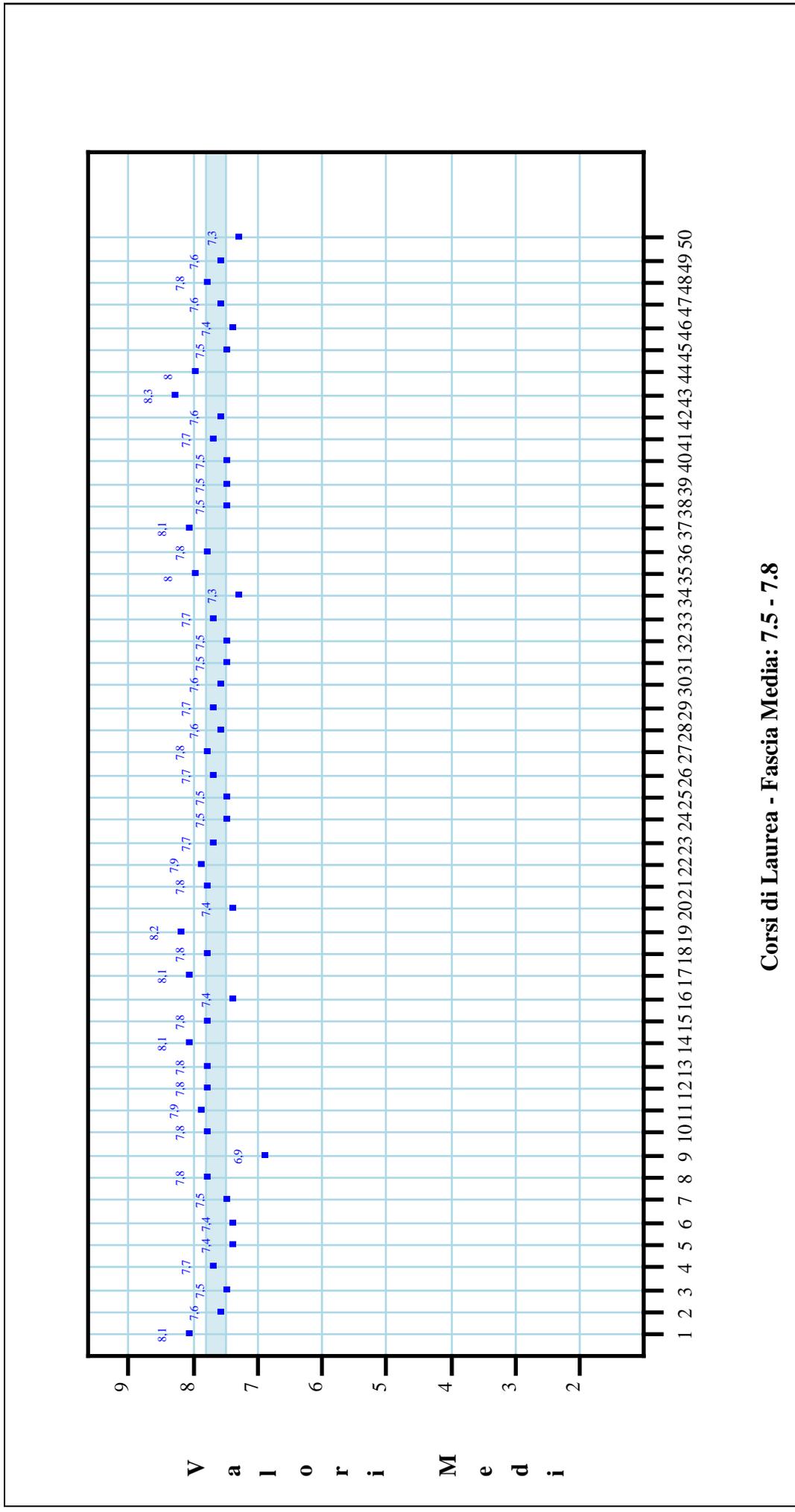
	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
	V.A.	
	F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course	3078
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen	4021	
H.2: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-tutor's function? (optional)	13	
H.3: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-tutor's function should be questioned and improved? (optional)	3	
H.7: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-teacher's function? (optional)	8	
H.8: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved? (not compulsory)	9	

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

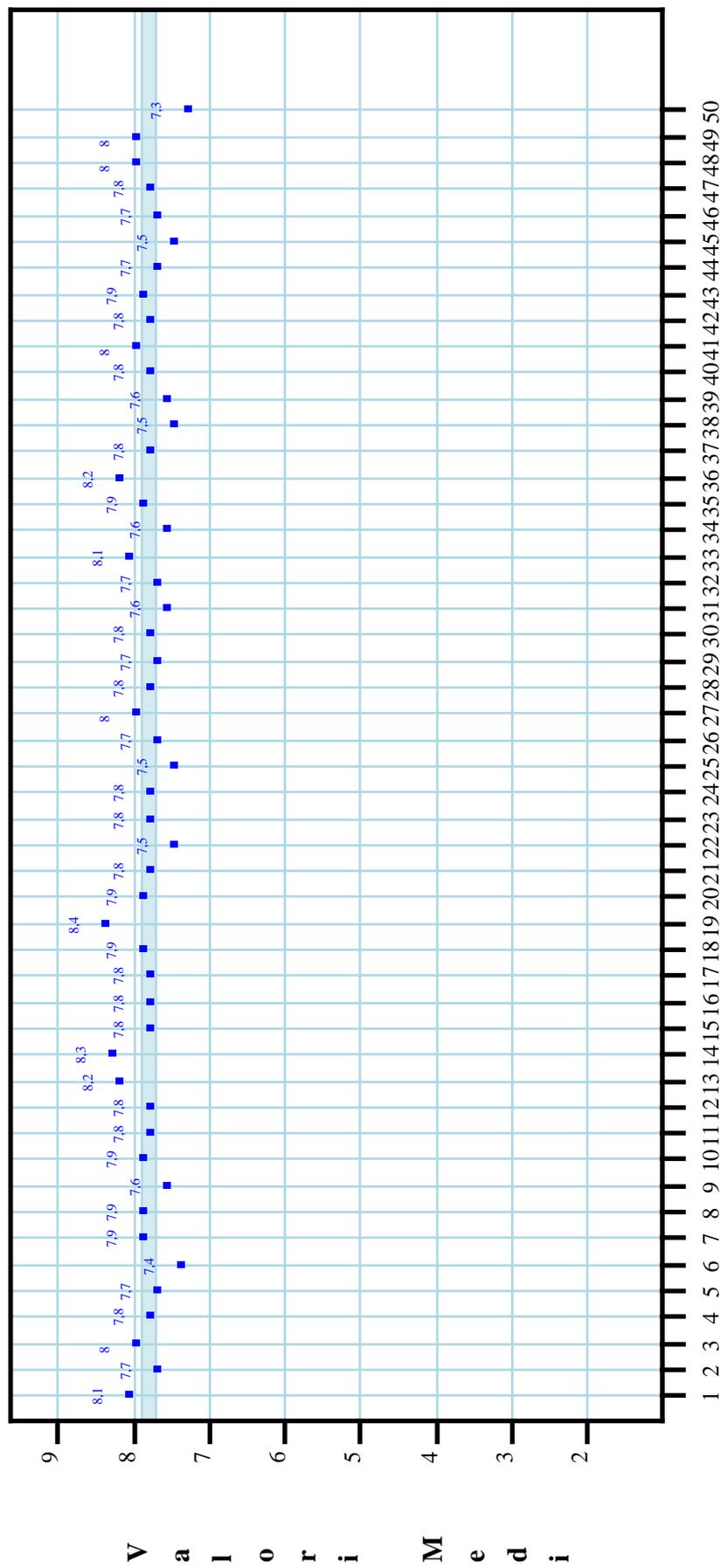
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?



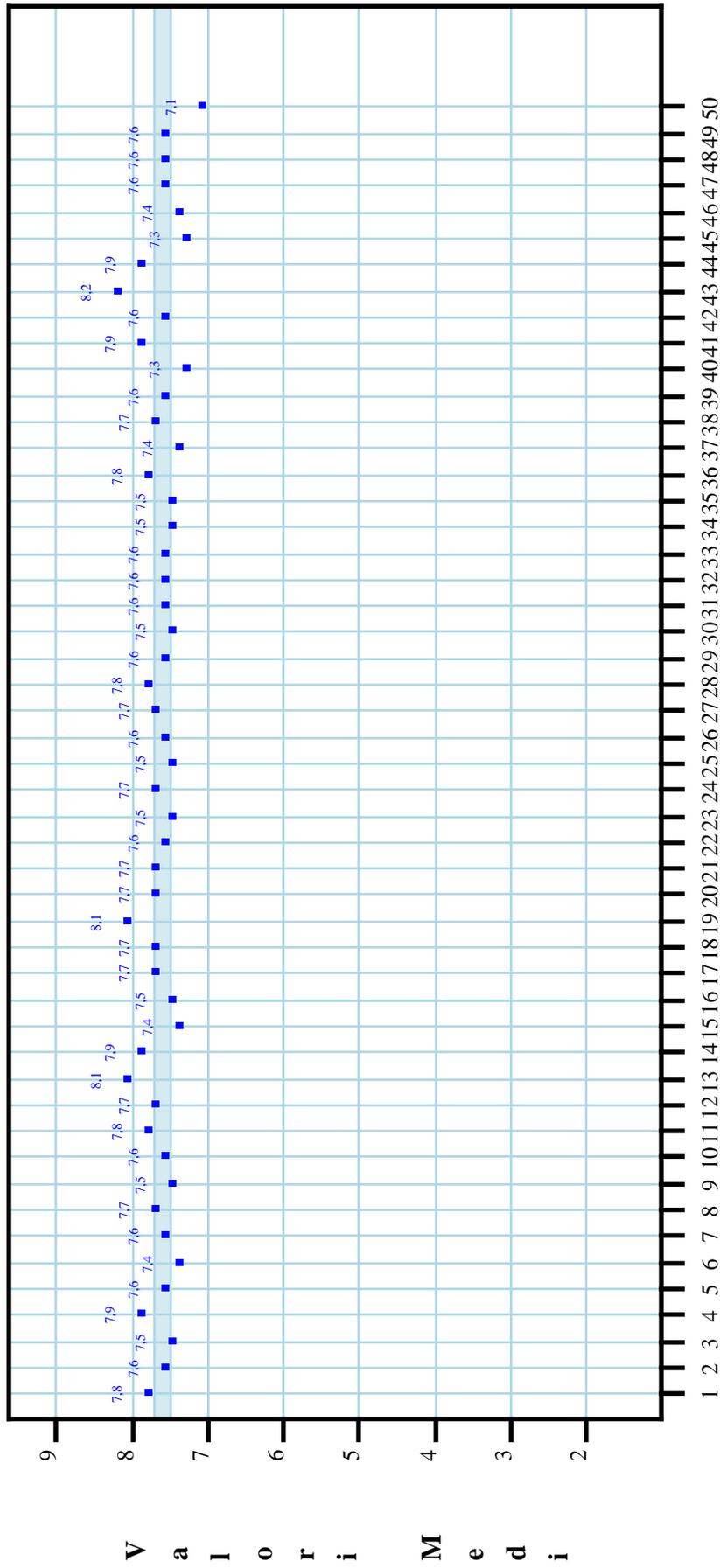
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 7.9

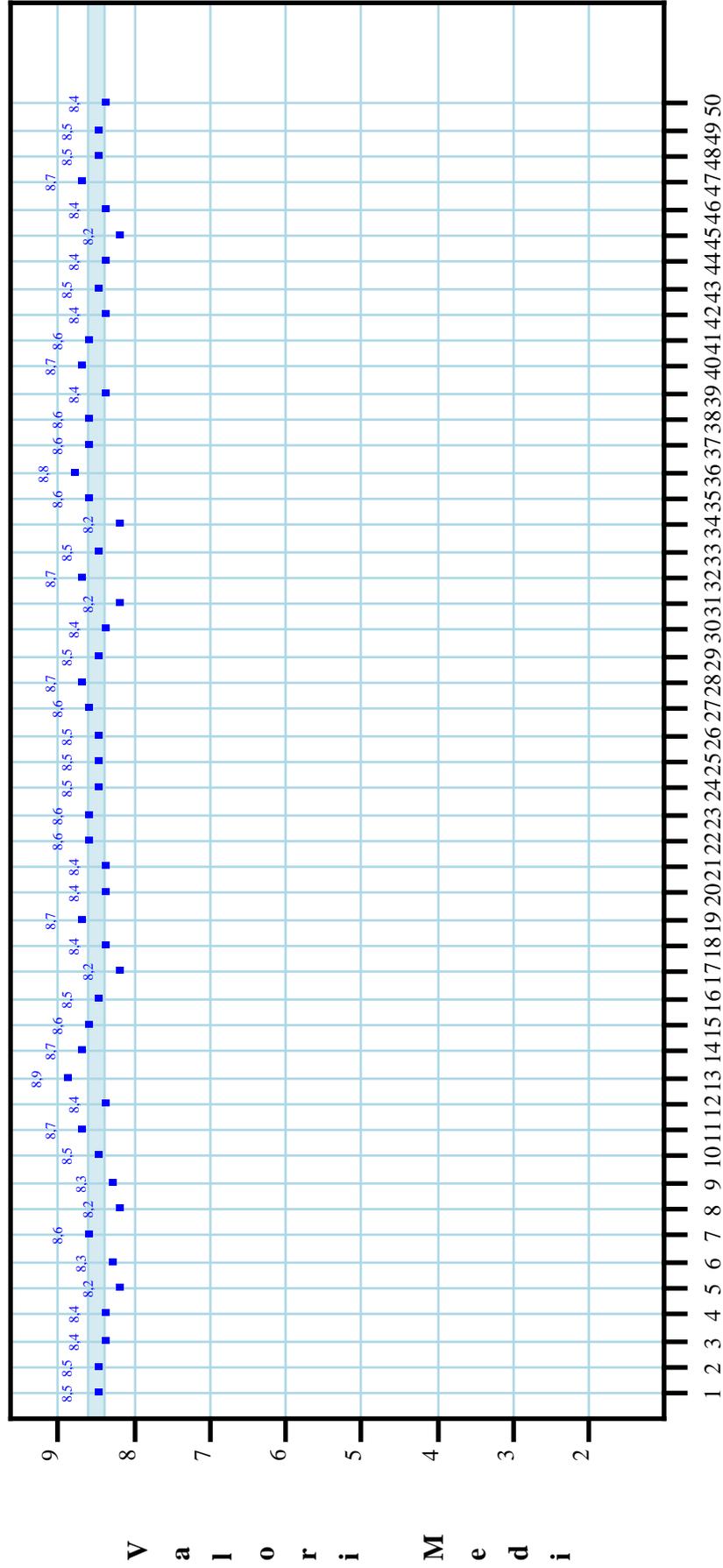
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.7

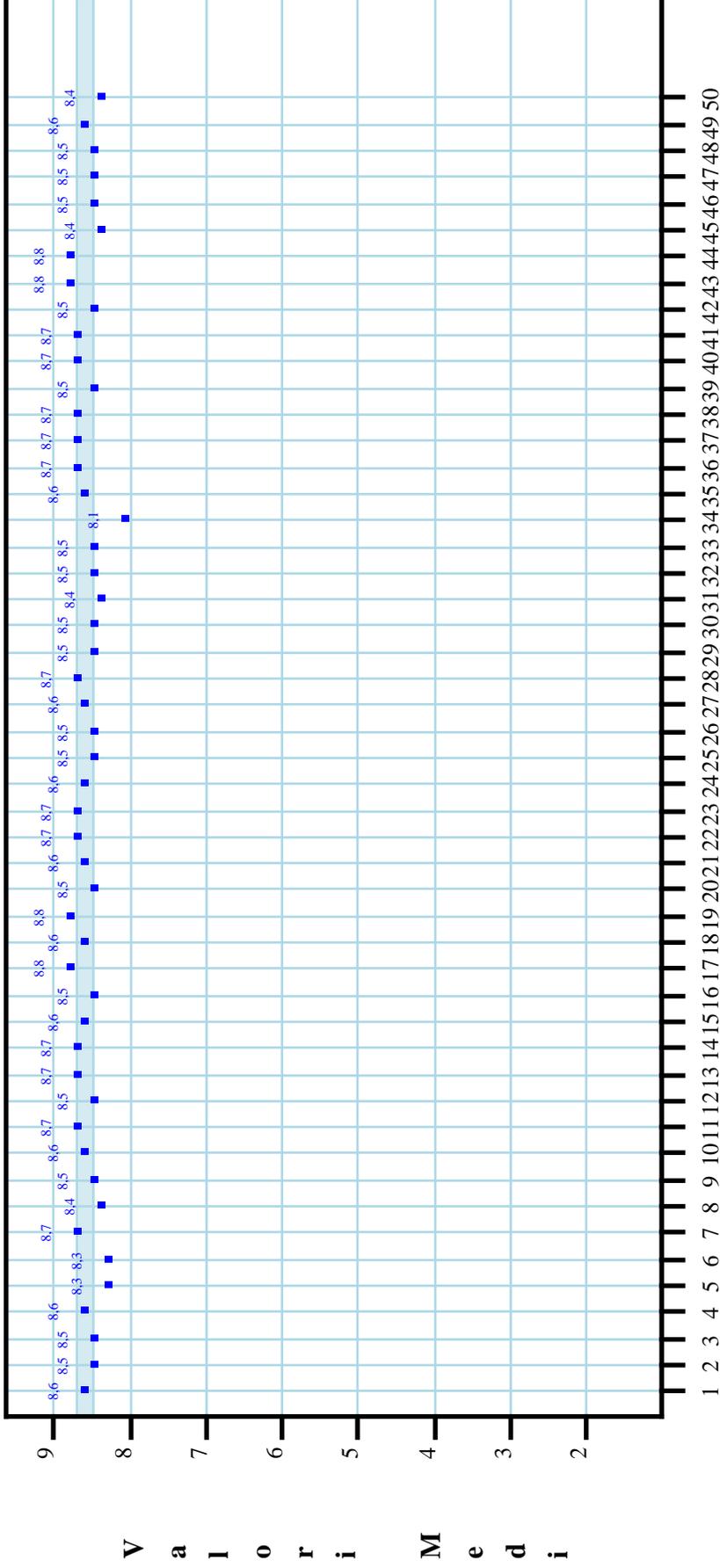
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?



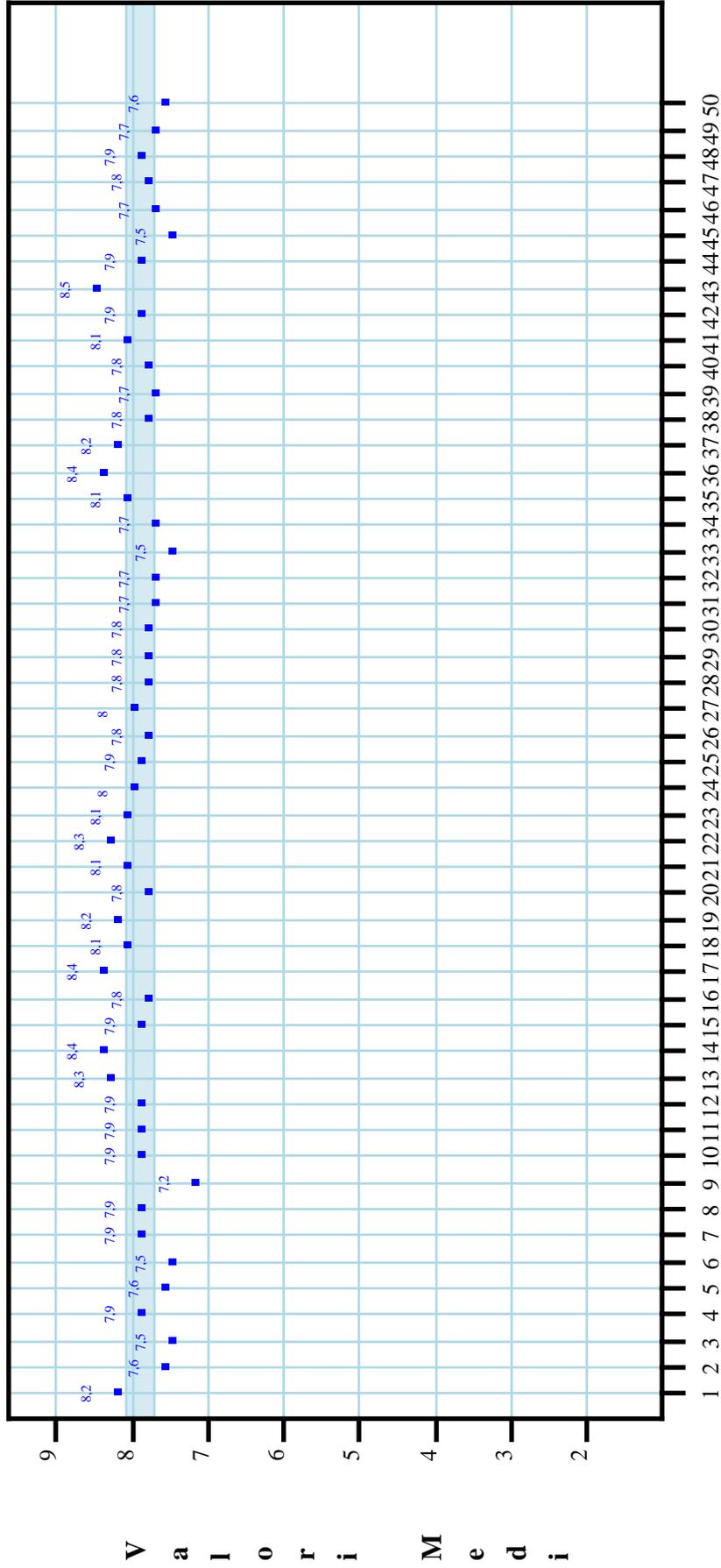
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.6

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? Were the students treated respectfully by the lecturer?



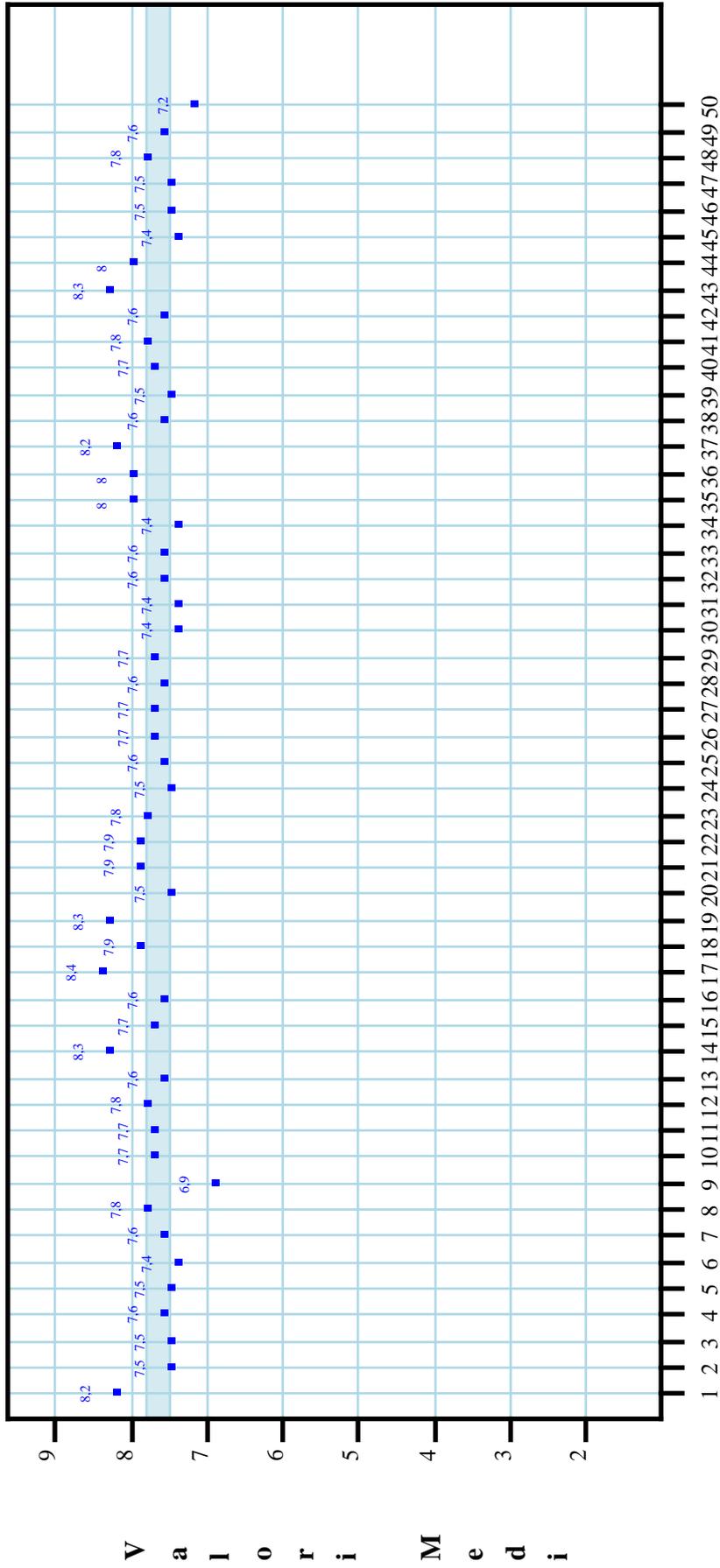
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



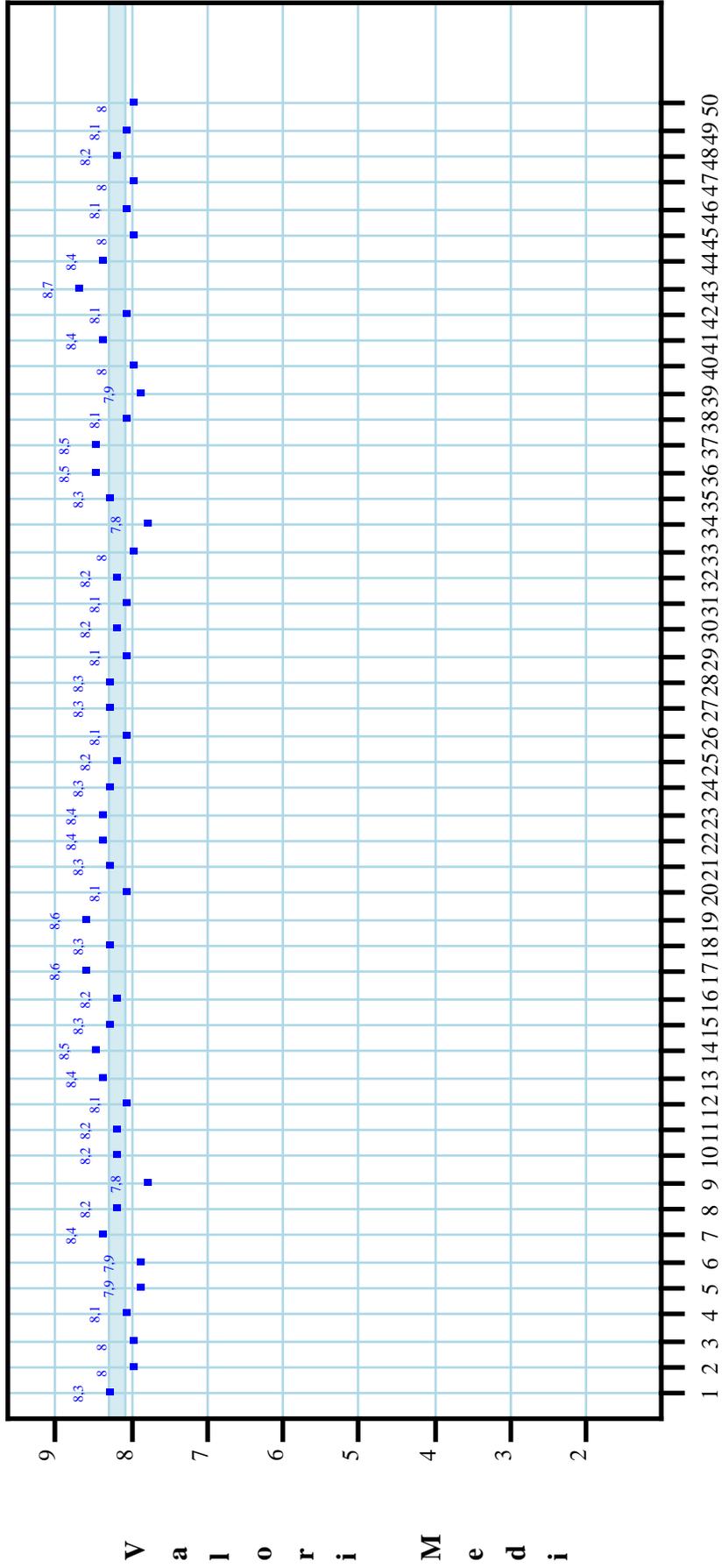
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.1

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



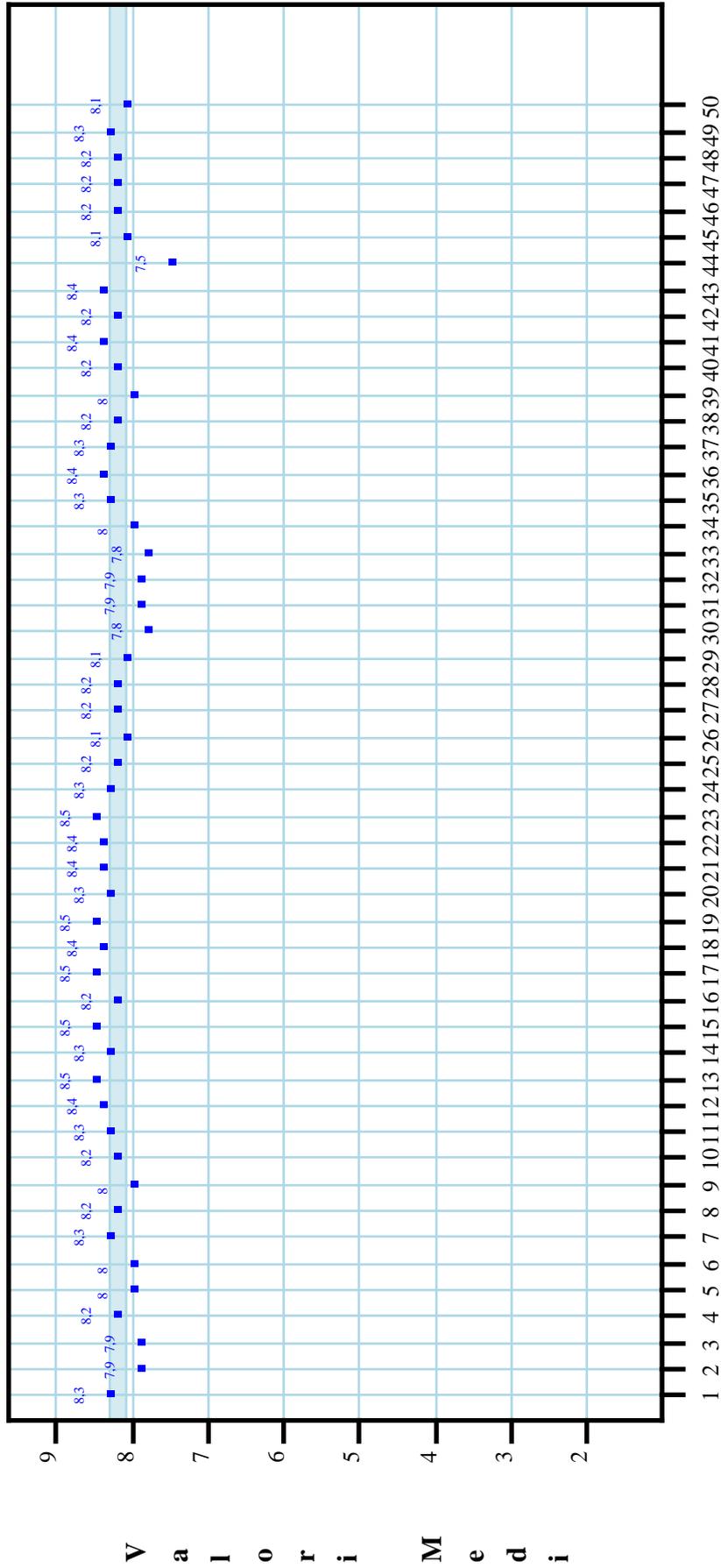
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.8

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



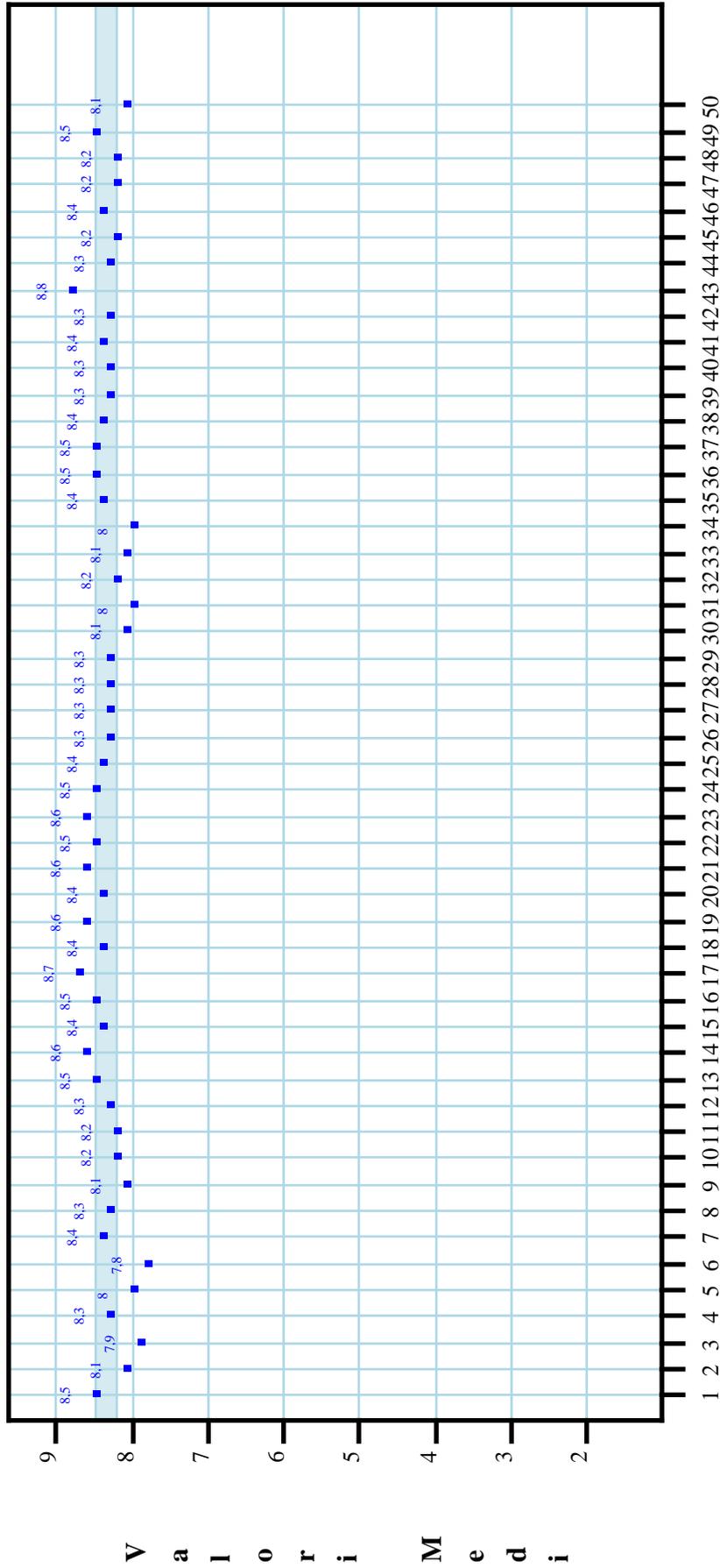
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

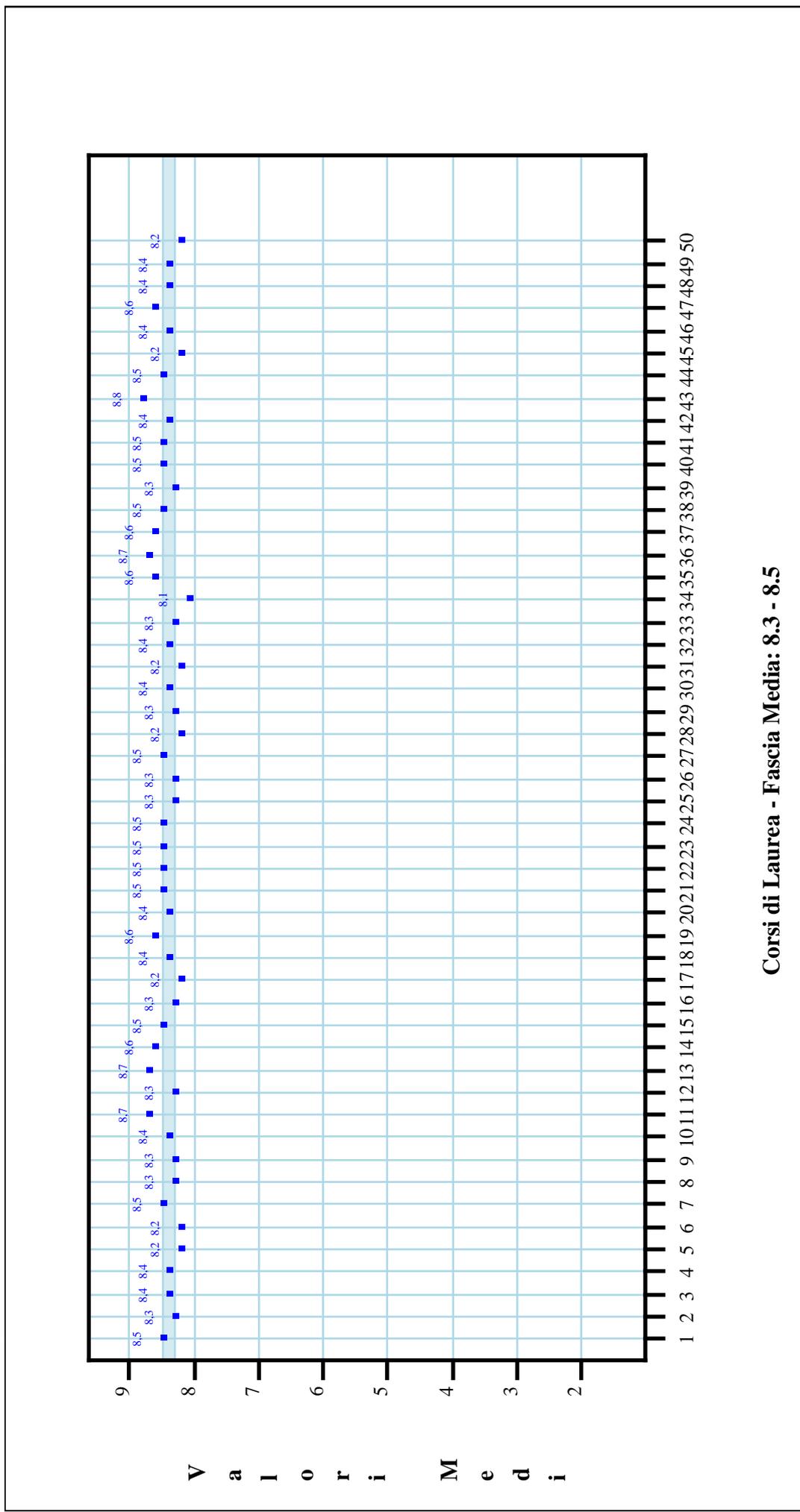
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.5

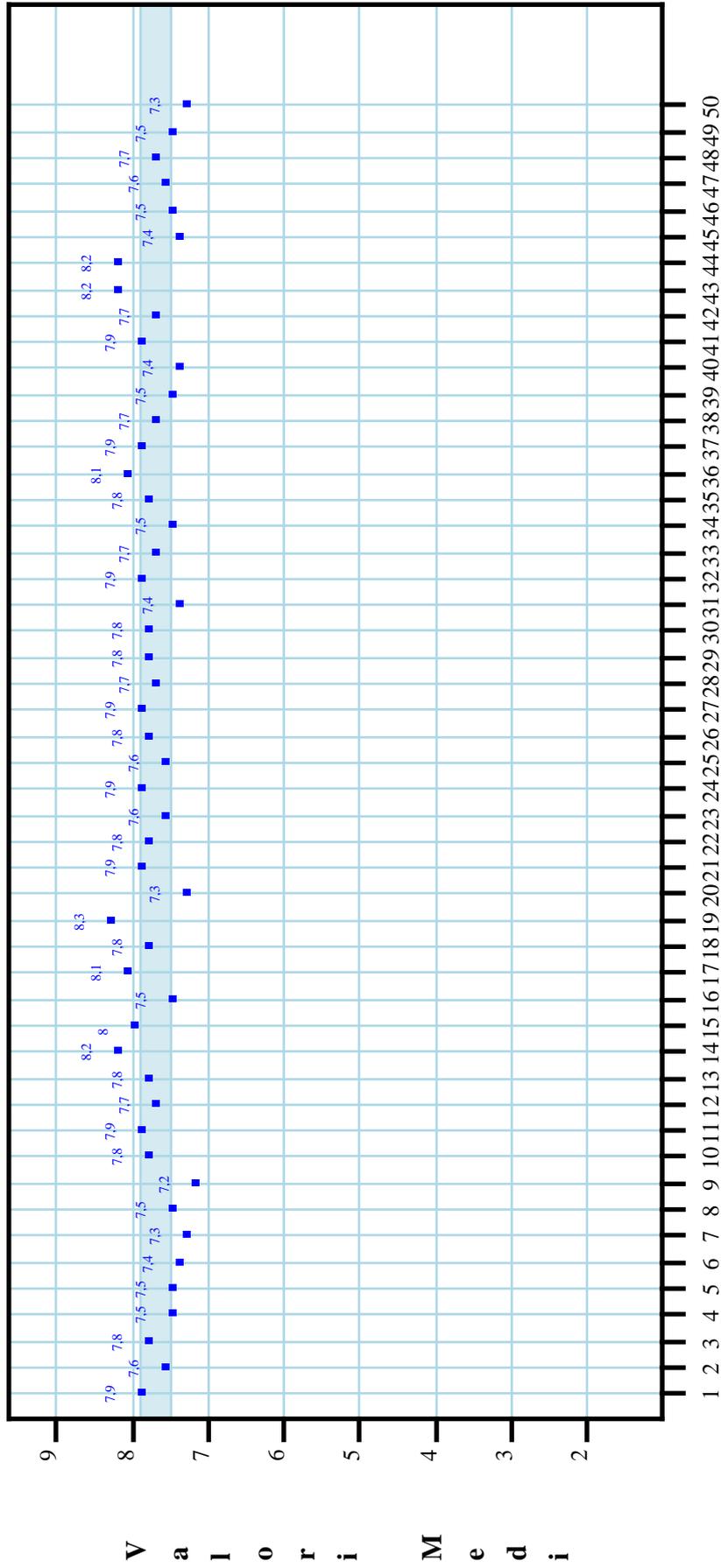
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?



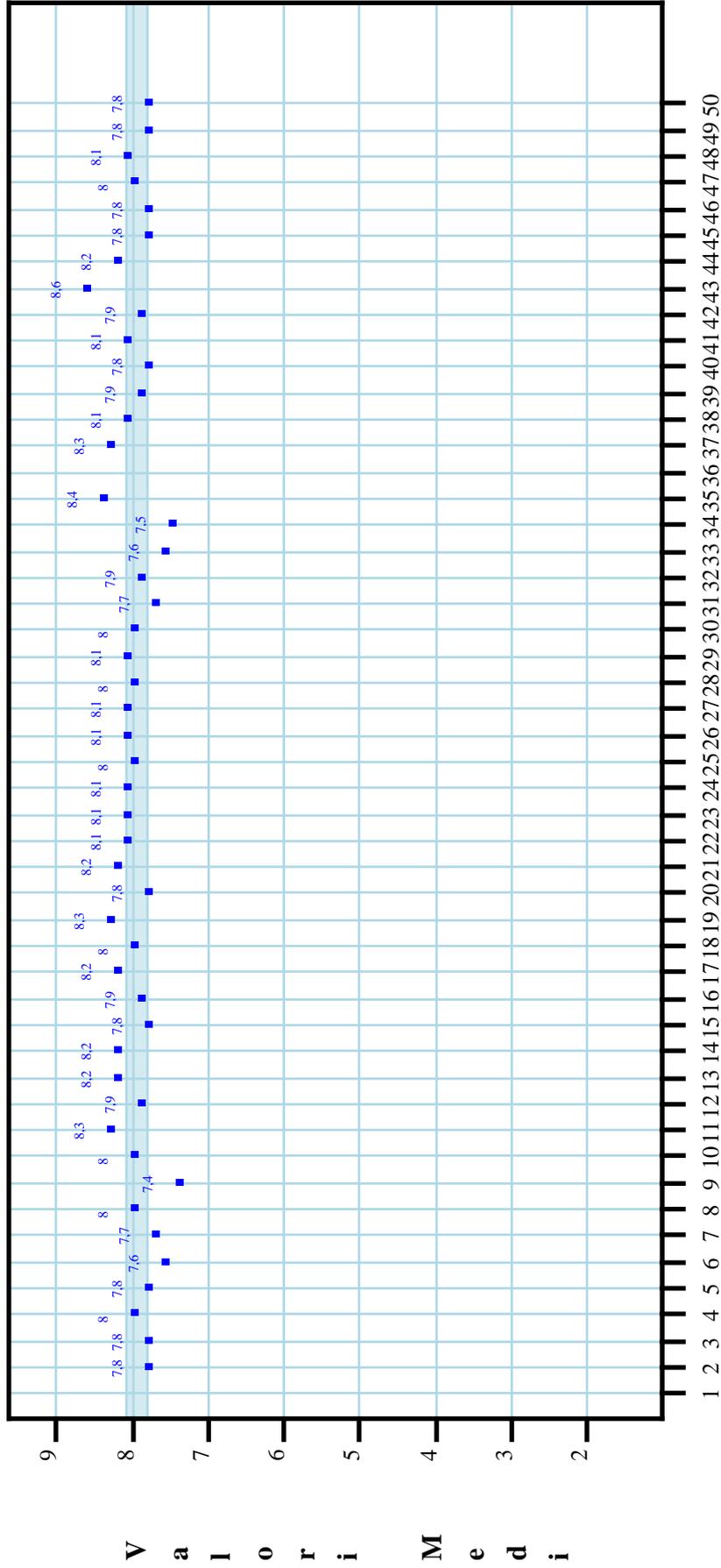
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



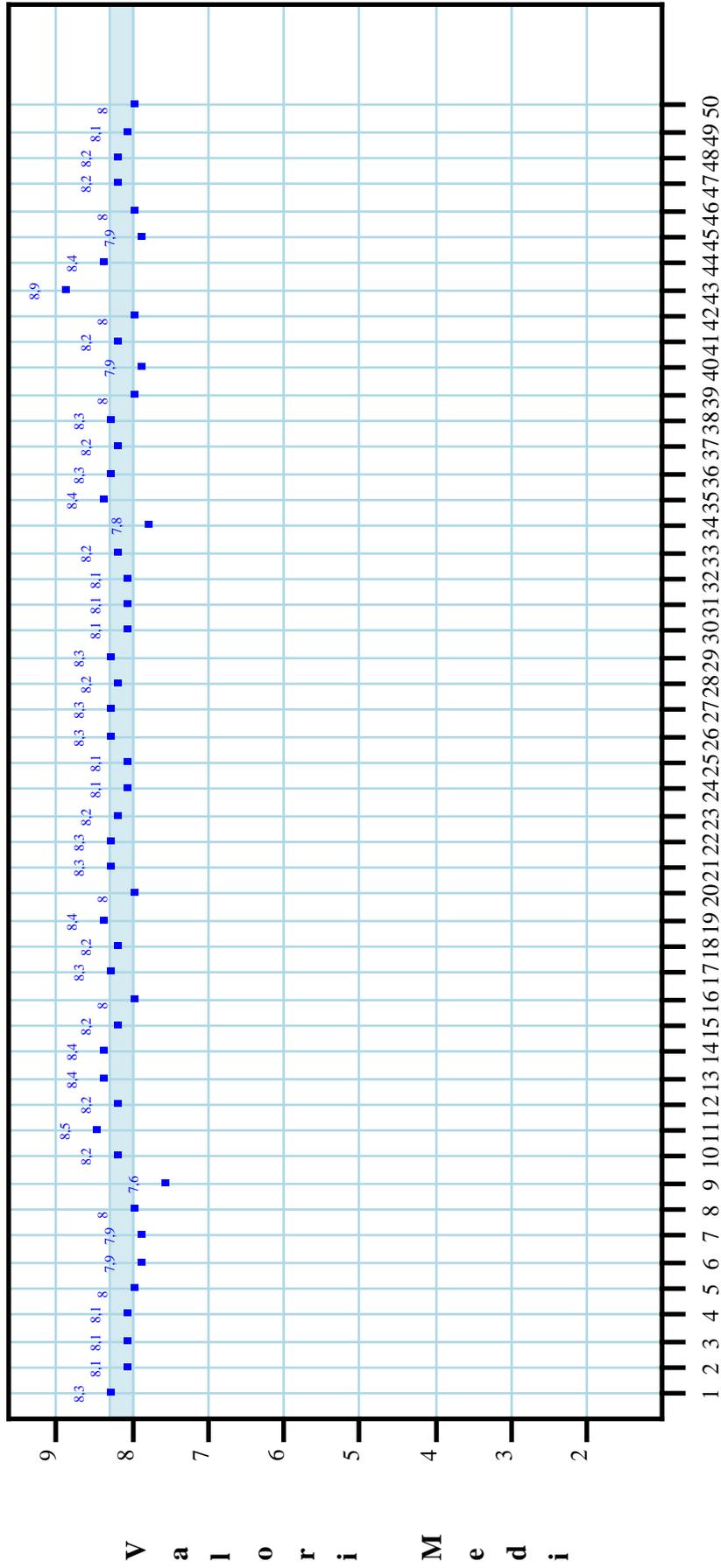
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.9

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



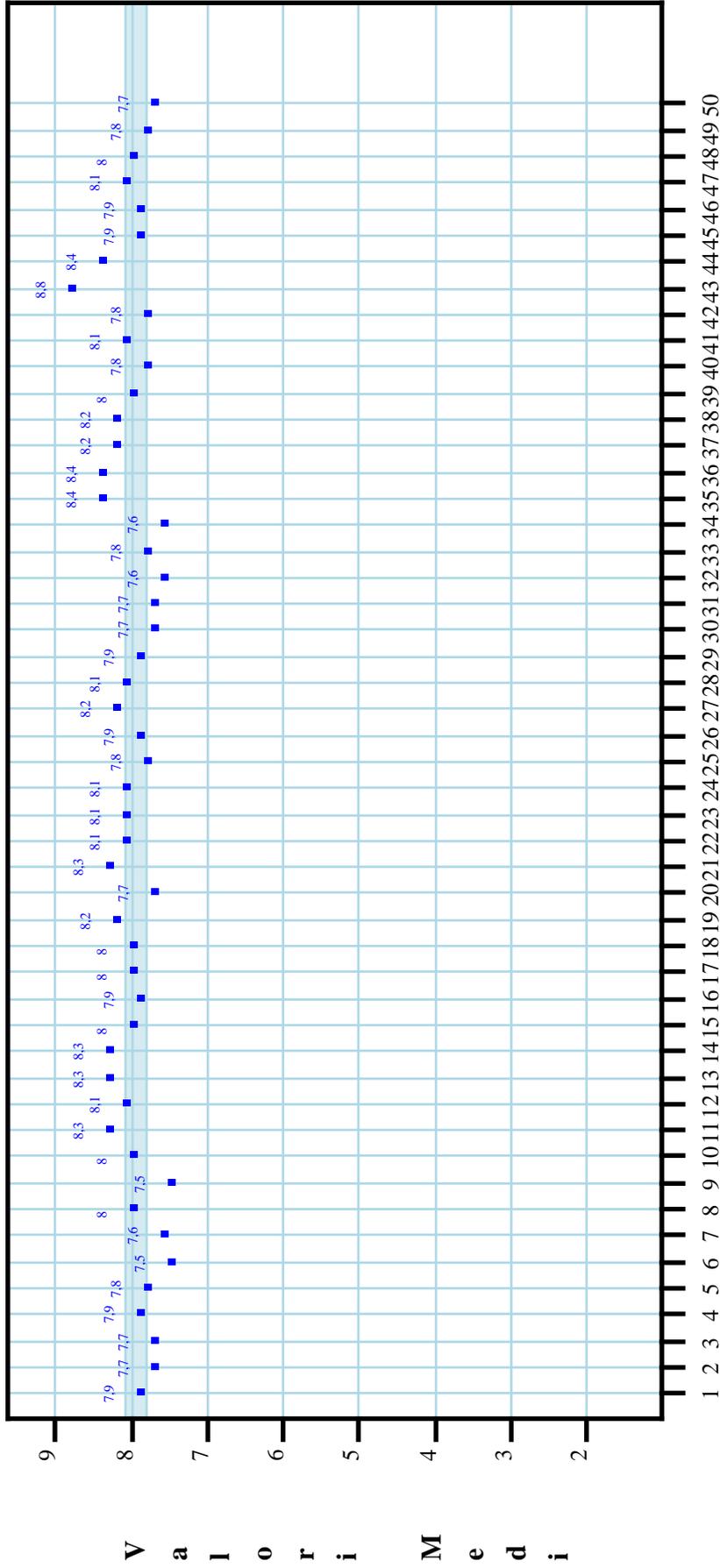
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

E.2: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? Does the way the course was delivered match the description online?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.3

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

Anno accademico	2018/2019
Corsi di Laurea	Magistrale a ciclo unico
Data estrazione dati	30/09/2019

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2018/2019

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale a ciclo unico

Totale dei questionari compilati	20993
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
Meno del 25% // Less than 25% %	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% %	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% %	Più del 75% // More than 75% %	Tot. V.A.
46	8,2	13,3	32,5	20993

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento? How much of the course did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
SI // Yes	%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	37,6
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	59
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	10,5
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	11,4
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	43,3
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	21,9
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	16,3
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	10,3
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	19
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	10,4
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	9,2
G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons	6,9
	7,1
	6,2
	3,7
	4,7
	58,1
	52,5
	18
	16,6
	2,4
	4

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE

V.A.

306

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
57,3	35,8	5,9	1	9619	8	
30,1	52,9	14,3	2,7	1719	7,2	

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
50,1	36,8	11,6	1,5	9619	7,8	
40,8	43,8	13,6	1,8	1719	7,5	
37,4	53,9	7	1,7	9619	7,6	
22,9	67,5	7,9	1,7	1719	7,3	

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
216	

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE		
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects	Tot.
%	%	V.A.
33,3	66,7	9509
37	63	1697

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	Tot.	V.A.	
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?	76	21,3	2,3	0,4	9619	8,5	
C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? Were the students treated respectfully by the lecturer?	82	16,3	1,3	0,3	9619	8,6	
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?	59,5	32,9	6,2	1,3	9619	8	
C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?	44,4	43,7	9,8	2,2	1719	7,7	
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?	57,2	33	8	1,8	9619	7,9	
	29,8	45,5	19,1	5,6	1719	7	
	68,9	27,8	2,8	0,5	9619	8,3	
	48,5	45,3	5,3	0,9	1719	7,9	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	Tot.	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	66,5	27,4	3,3	0,4	9619	8,3
	48,9	41,8	5,6	0,8	1719	7,9

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	Tot.	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?	65,6	29,3	4,6	0,6	9619	8,3
	44,4	46,7	7,9	1	1719	7,8

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot.
	Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course	Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer	Numero degli studenti in aula // Number of students in class	Altro // Other	
C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is	44,7	36,7	13,8	4,8	499
Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7	42,5	35,3	12,4	9,8	153

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			Tot.
	Italiano // Italian	Inglese // English	Altra lingua // Other language	
C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered?	99,4	0,6	%	9619
	99,7	0,3	%	1719

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			Tot.
	9	7	4	
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?	67,7	22,6	9,7	62
	40	60	5	5

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
9	7	4	2	Tot.
%	%	%	%	V.A.
75,8	24,2			62
60	20	20		5

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

più del 50%
dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
75,7	22,3	1,7	0,3	9619	8,5	
61,2	36	2,6	0,3	1719	8,1	

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Domanda non congruente %	Tot.	
%	%	%	%	%	V.A.	
42,5	36,7	5,1	0,9	14,8	9619	
32,3	43	6,7	1,1	16,8	1719	

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
67,3	27,6	3,9	1,1	9619	8,1	
51,5	41,7	5,8	1,1	1719	7,8	

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.
%	%	%	%	%	V.A.
93,6	4,6	1,2	0,3	0,3	9619
95,2	3	1,3	0,1	0,3	1719

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
84	10	3,4	2,6	611	
69,5	17,1	9,8	3,7	82	

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
69,7	28,5	1,5	0,3	9619	8,4	
51,7	45,4	2,4	0,5	1719	8	
66,5	28,4	4,1	1	9619	8,1	
50	41,4	7,3	1,4	1719	7,7	

E.2: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? Does the way the course was delivered match the description online? più del 50% dal 25% al 50%

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	519

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

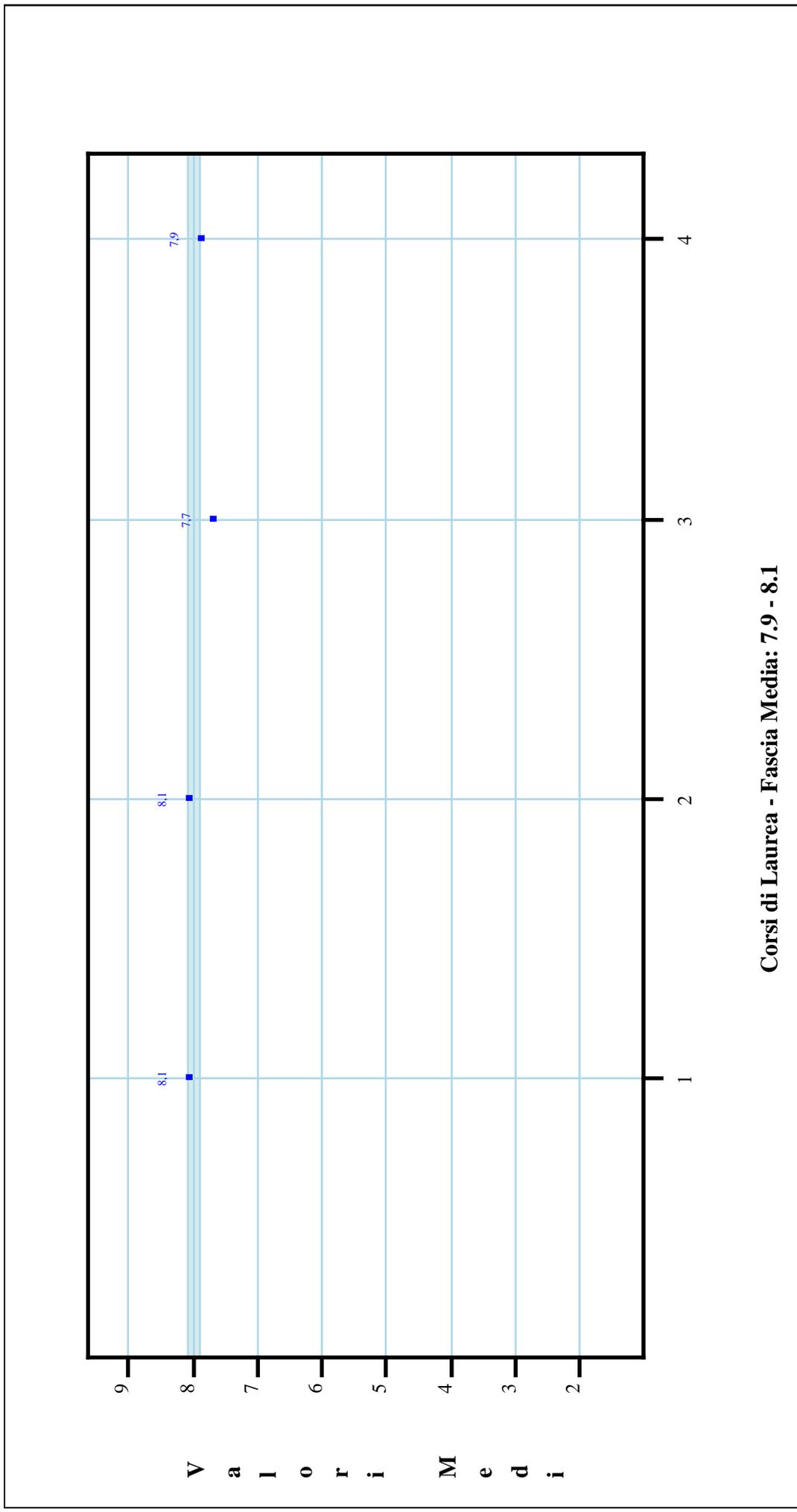
307

Confronto tra i corsi di laurea

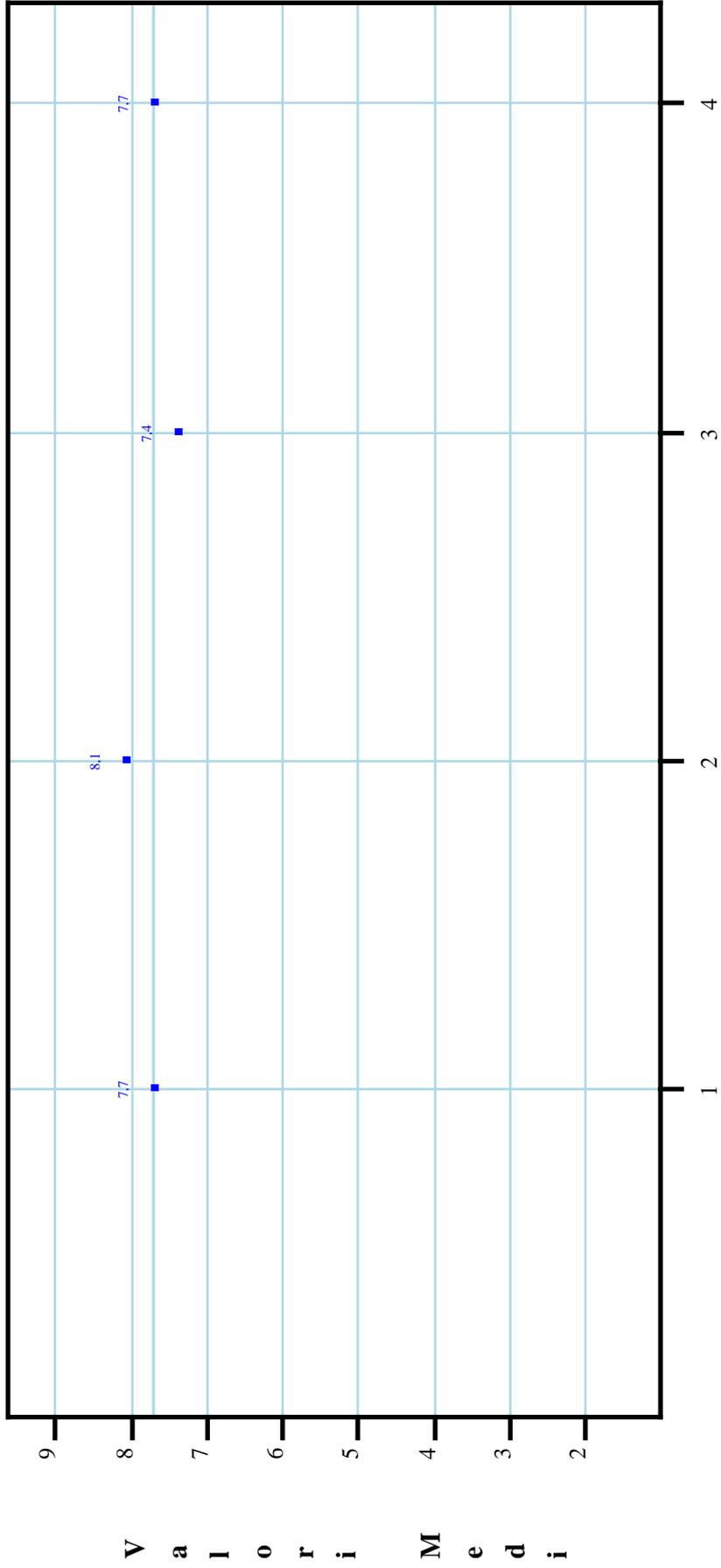
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

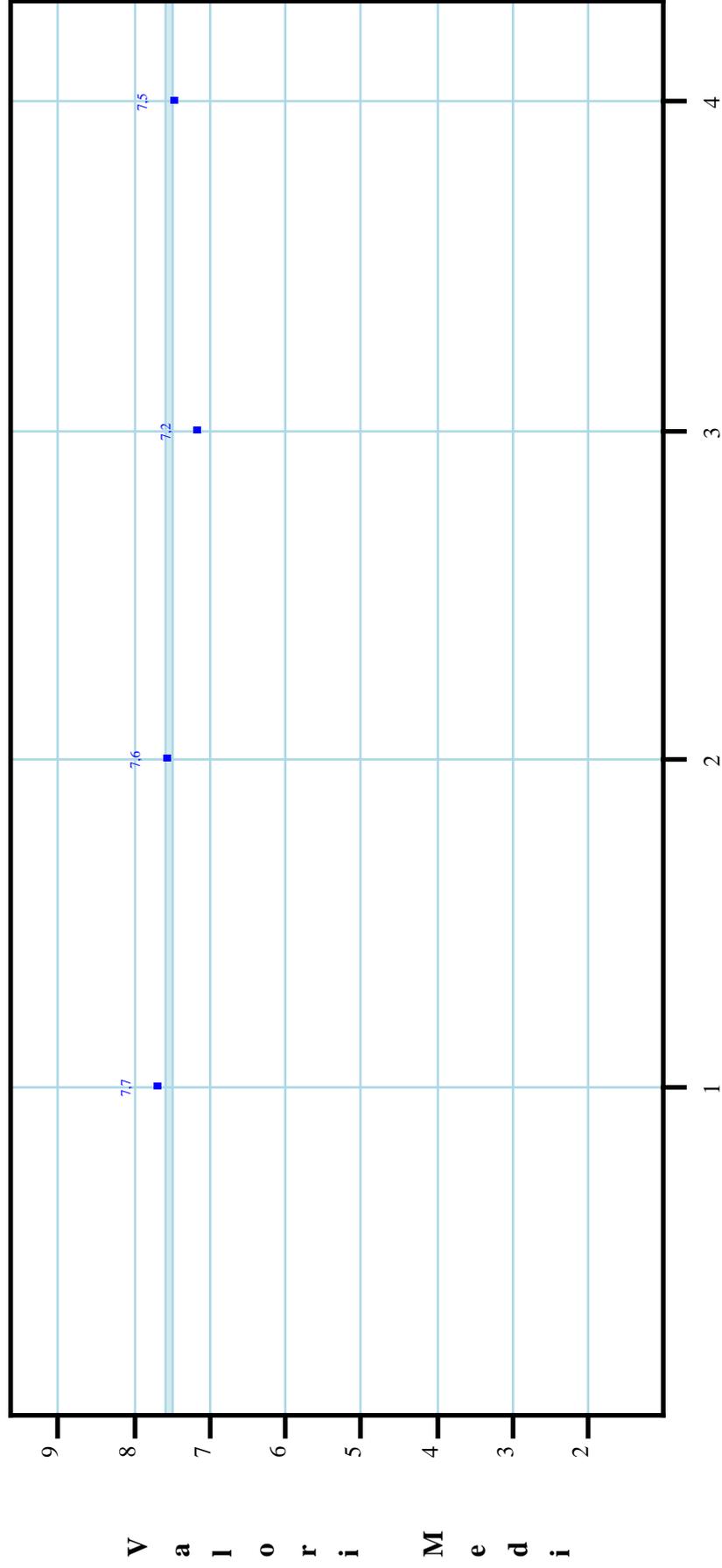


A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 7.7

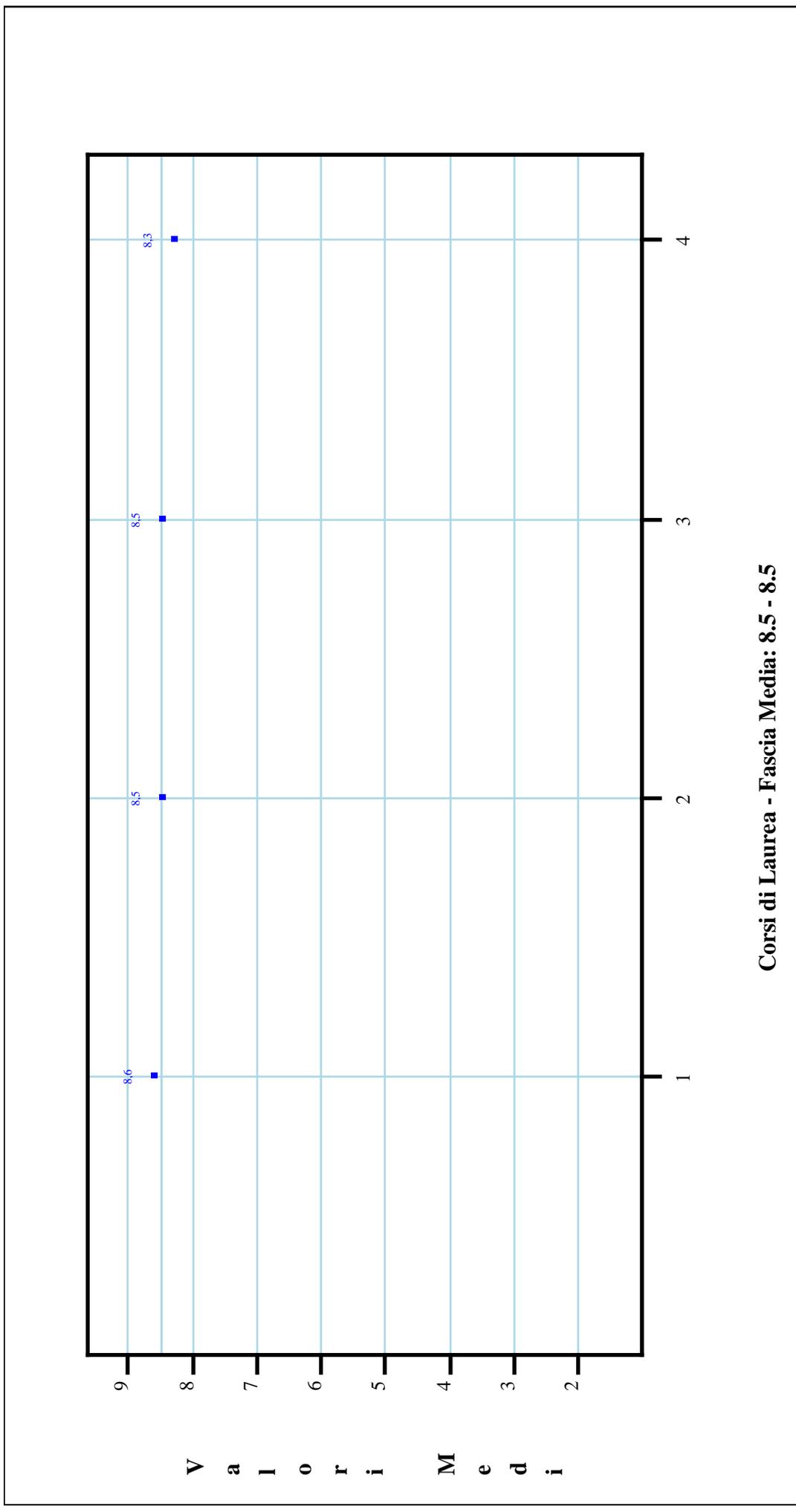
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.6

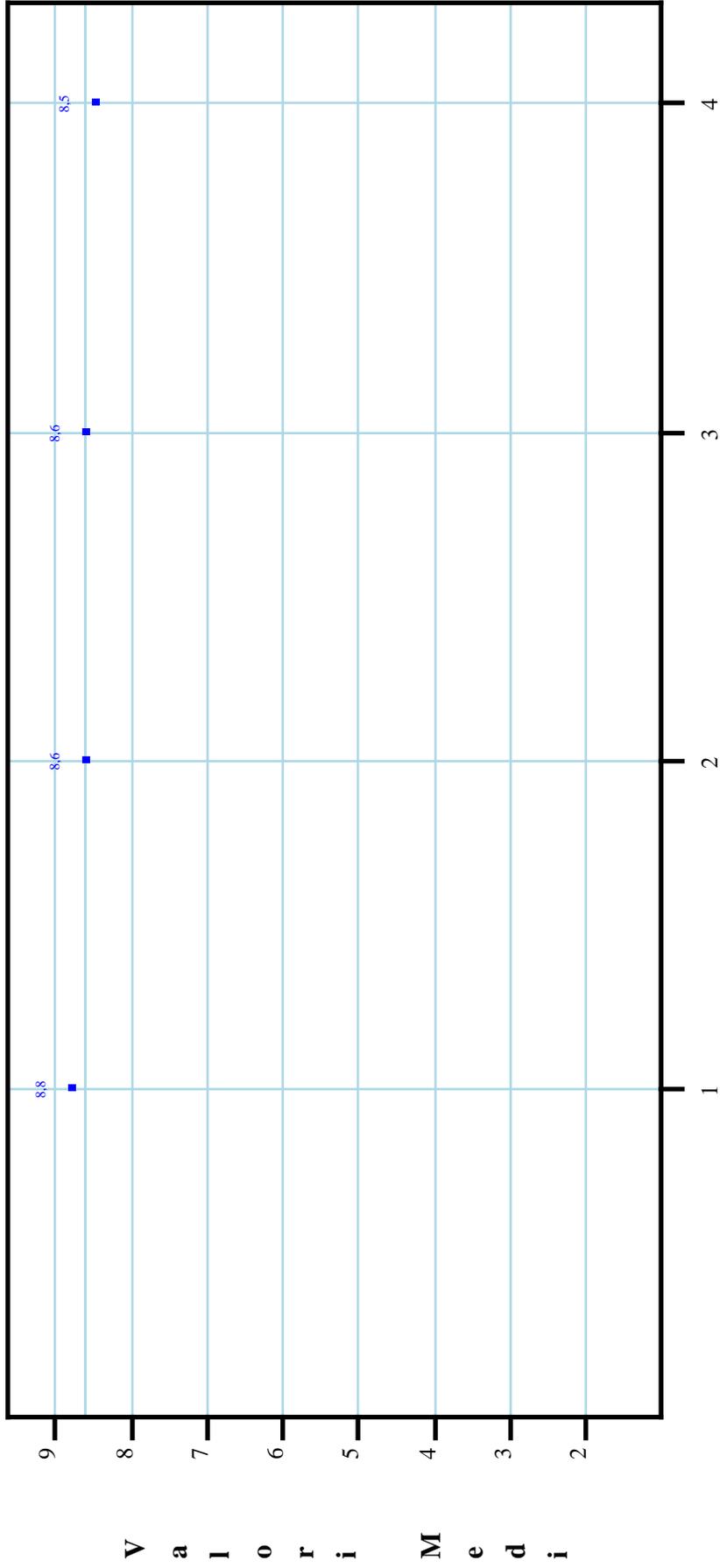
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?



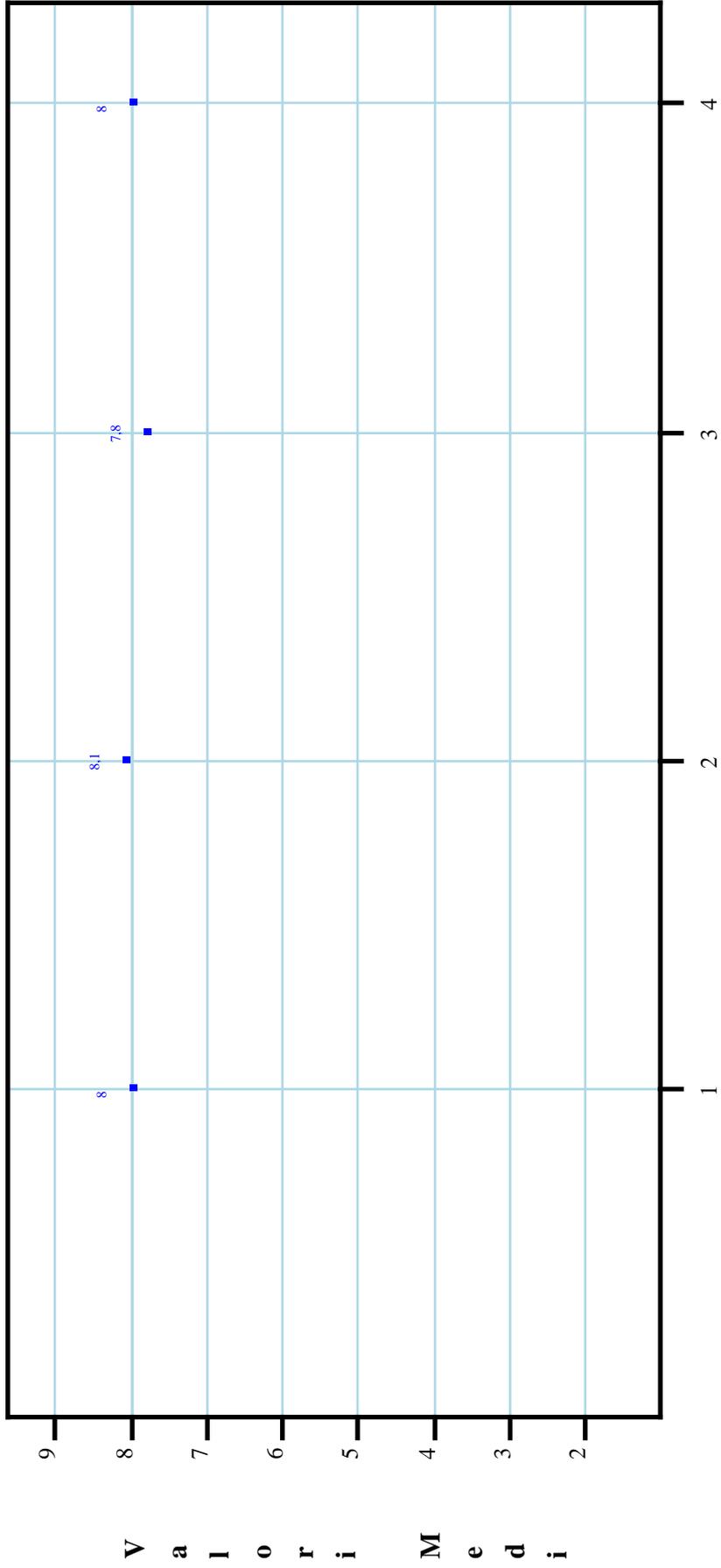
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.5

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? Were the students treated respectfully by the lecturer?



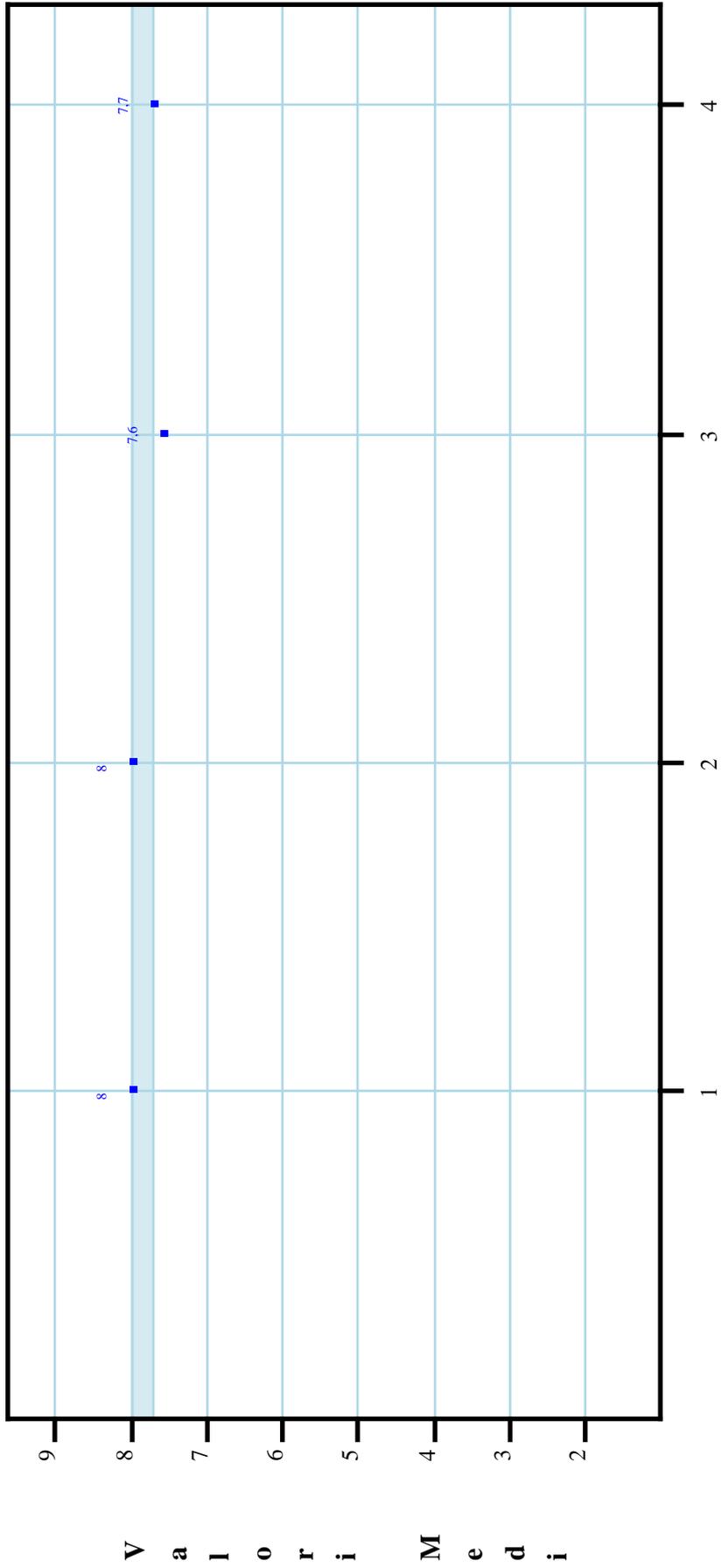
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.6 - 8.6

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



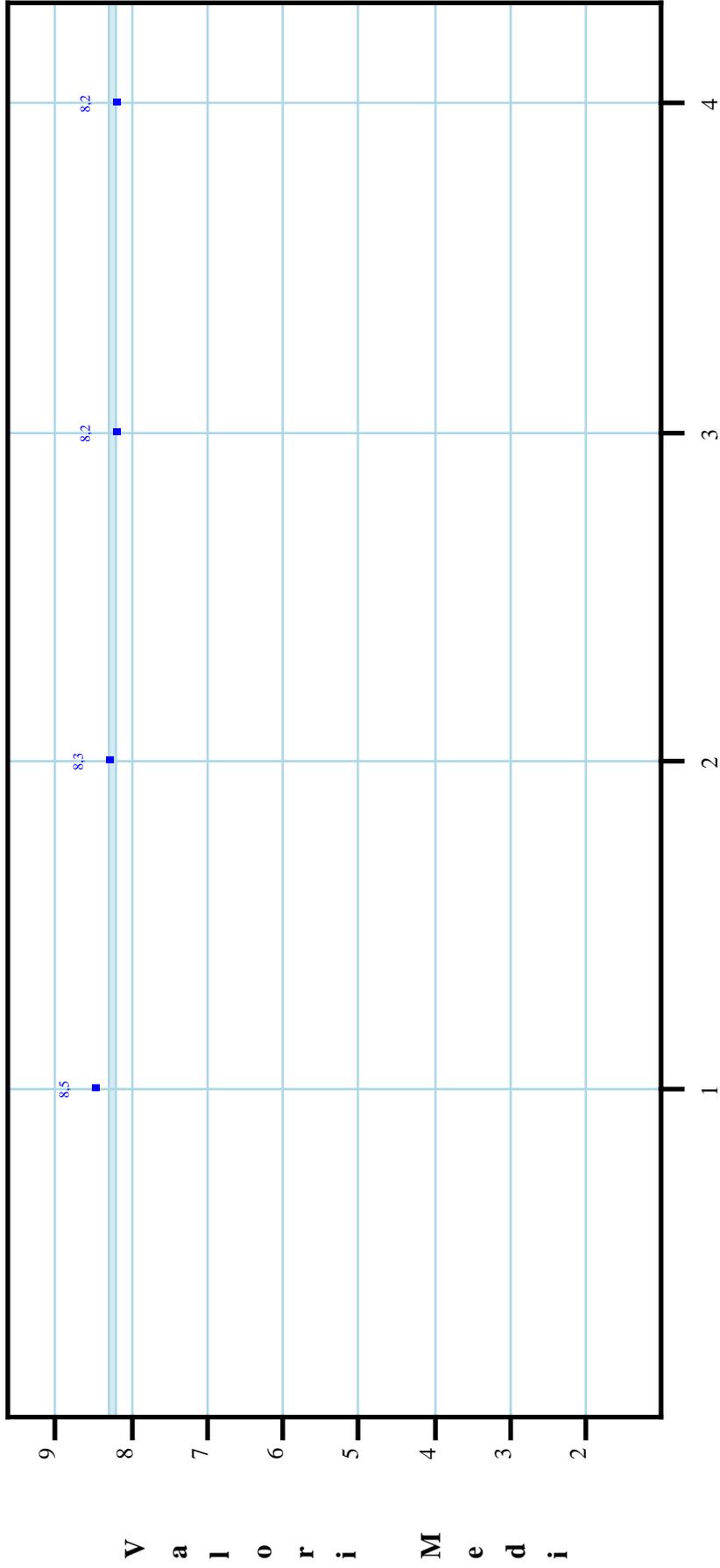
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



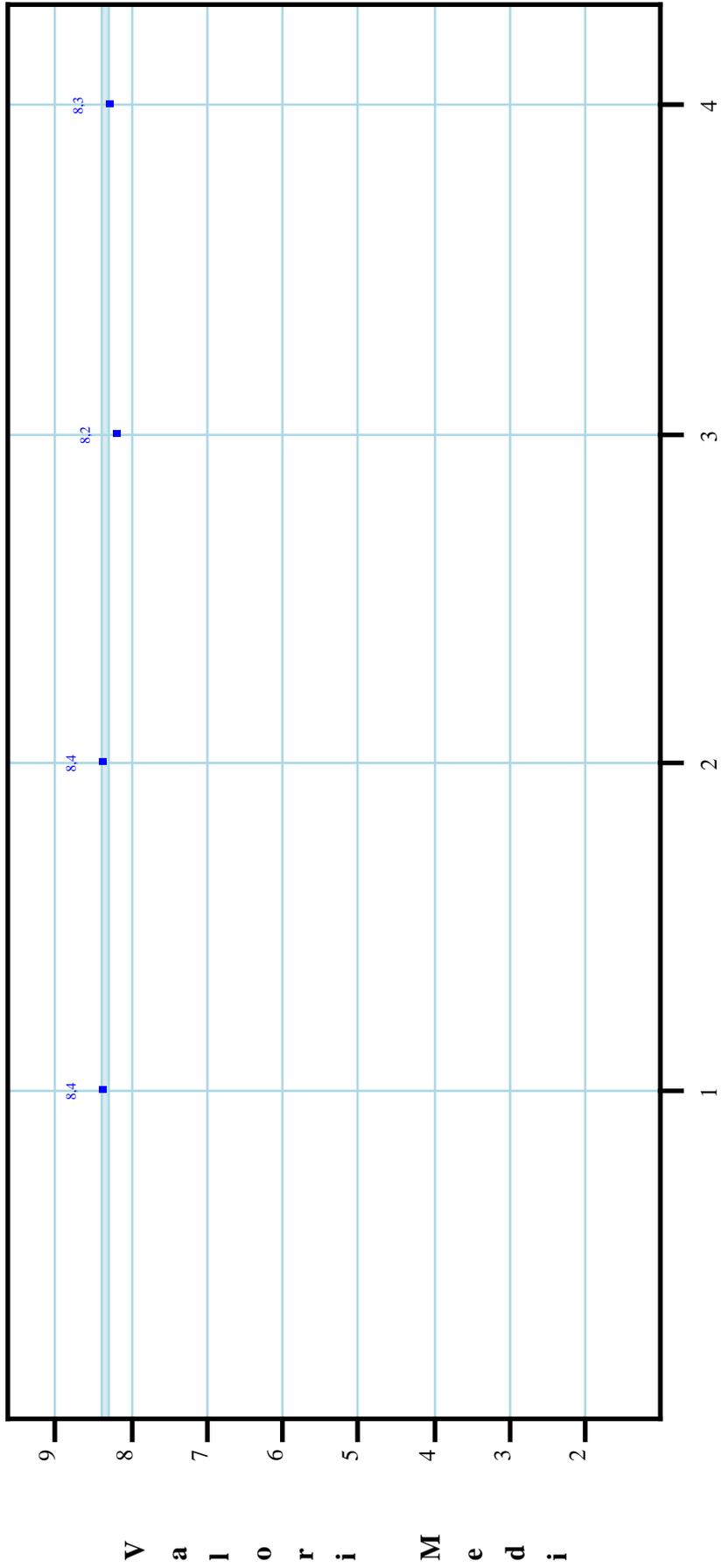
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



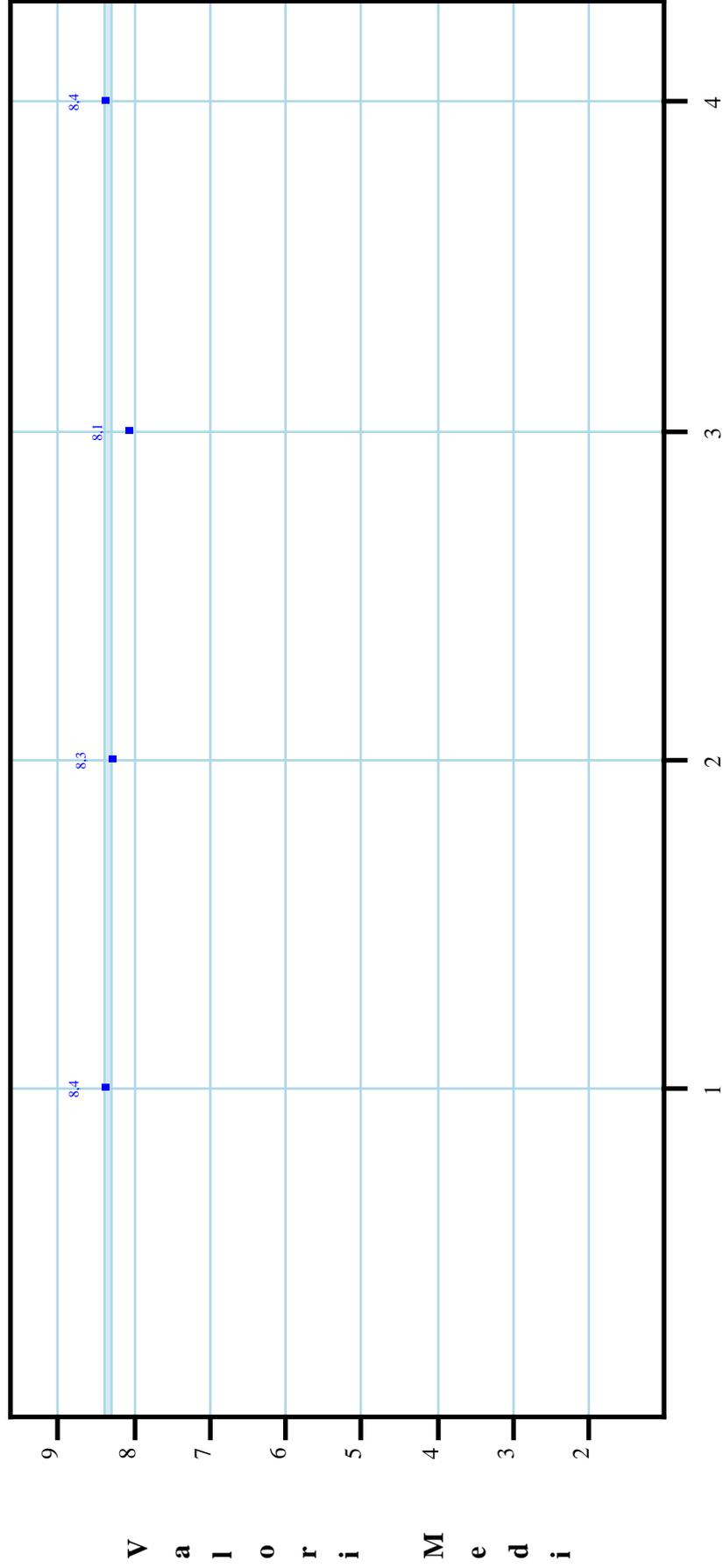
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.3

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

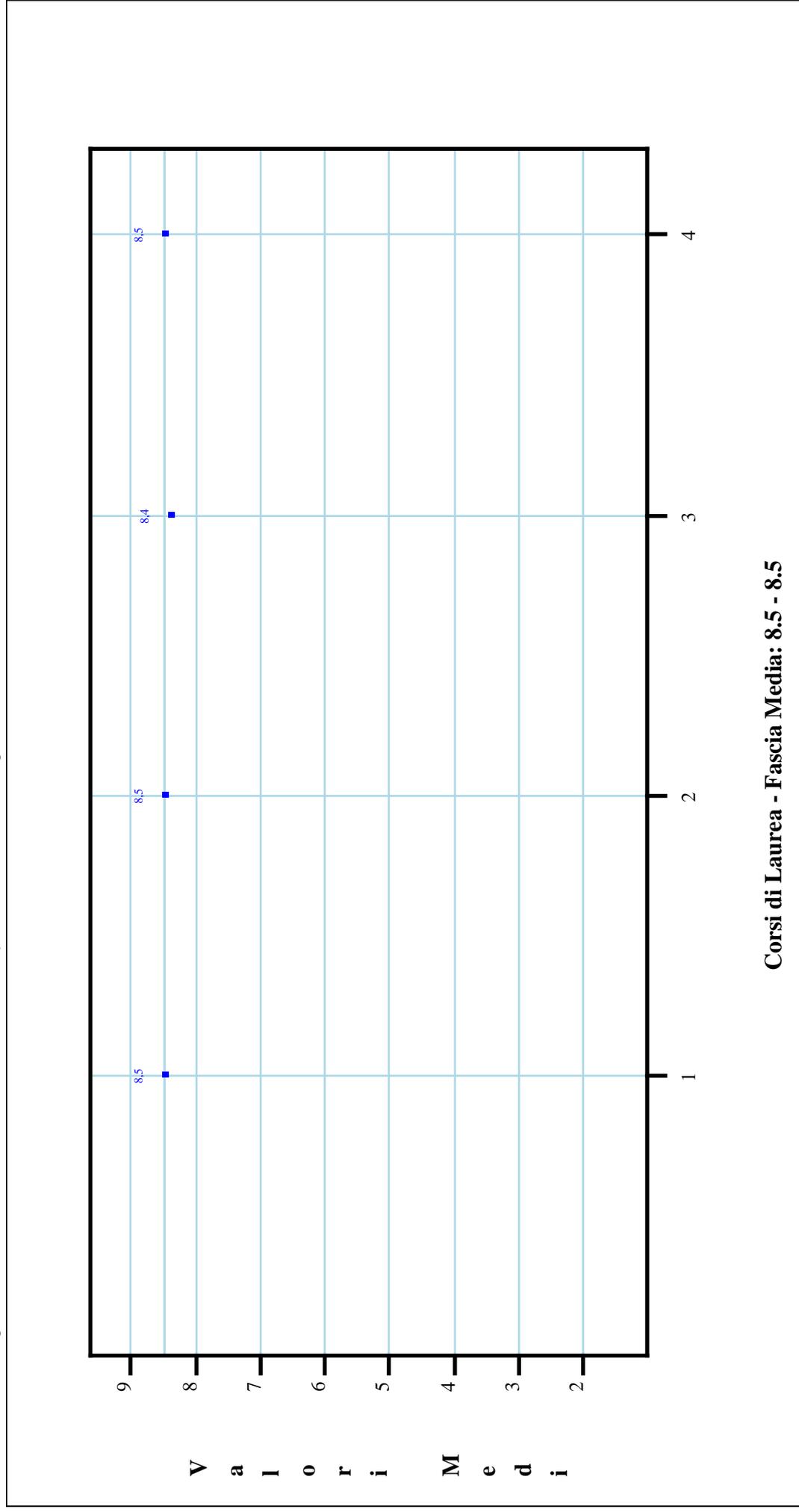
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

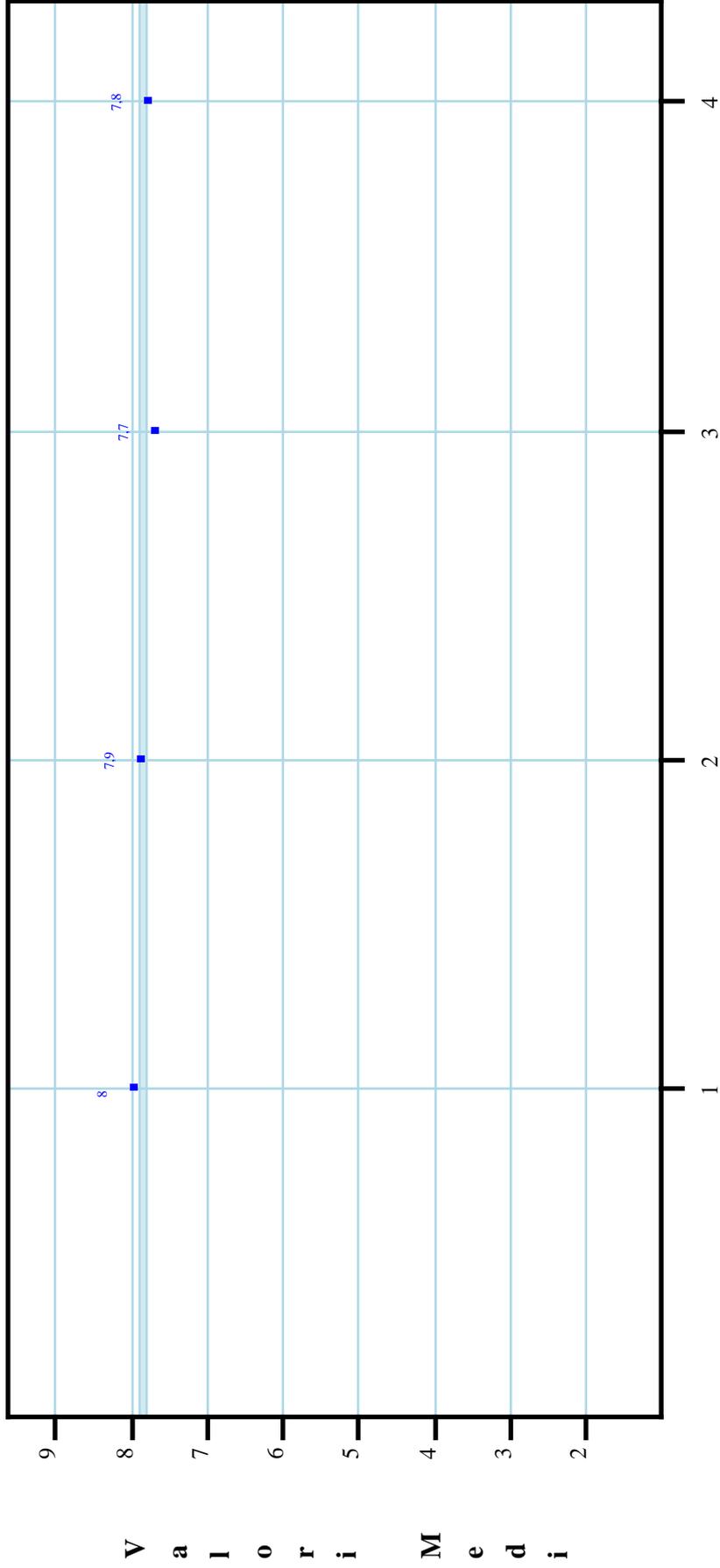
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?



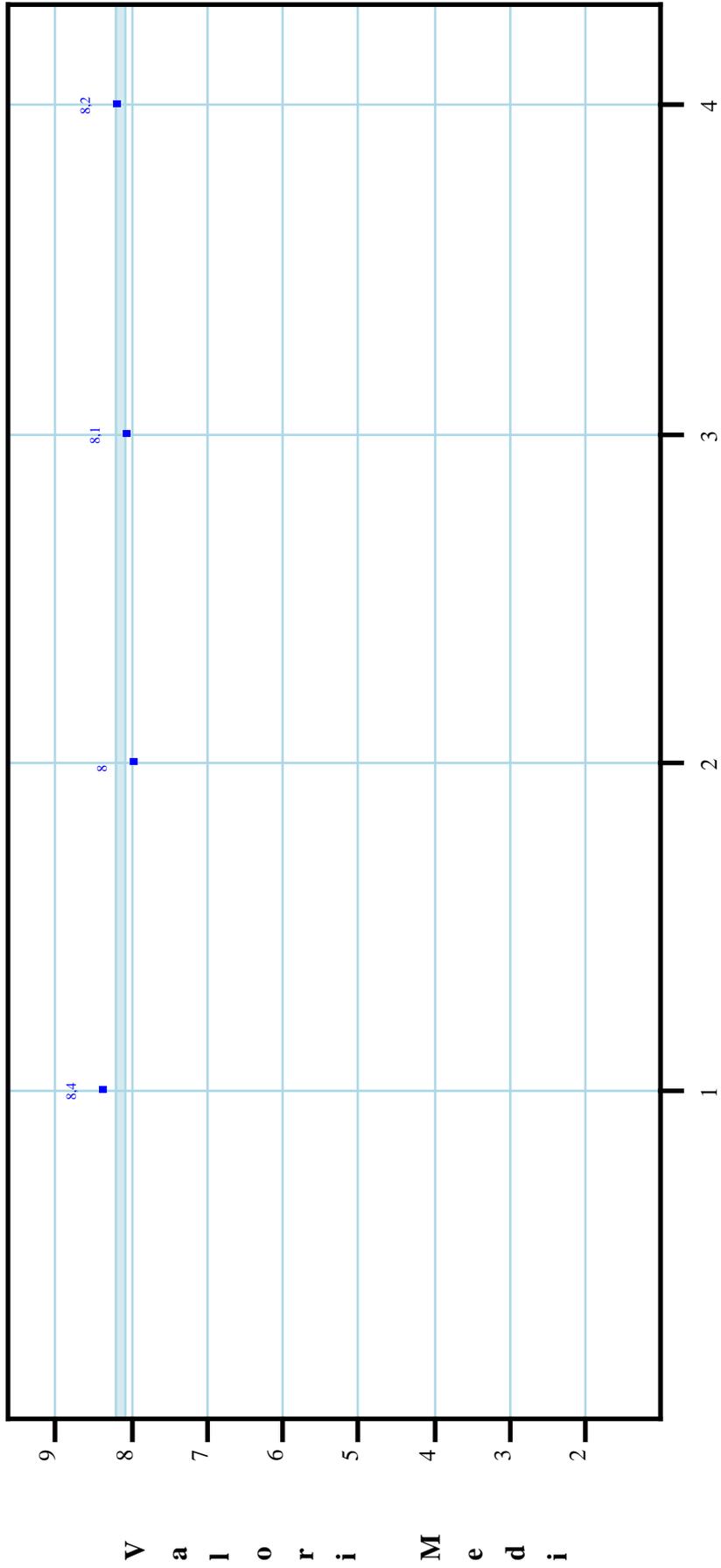
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.5

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



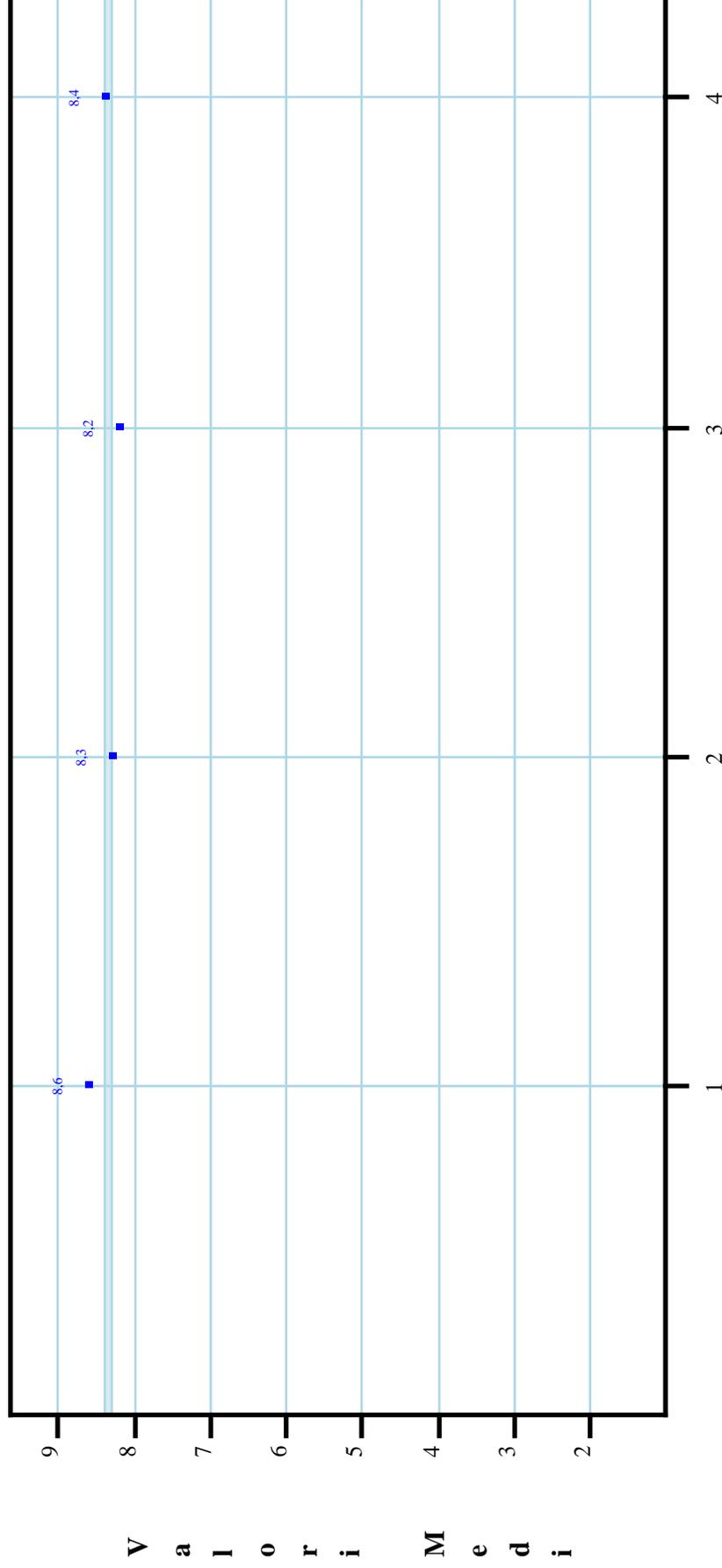
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 7.9

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



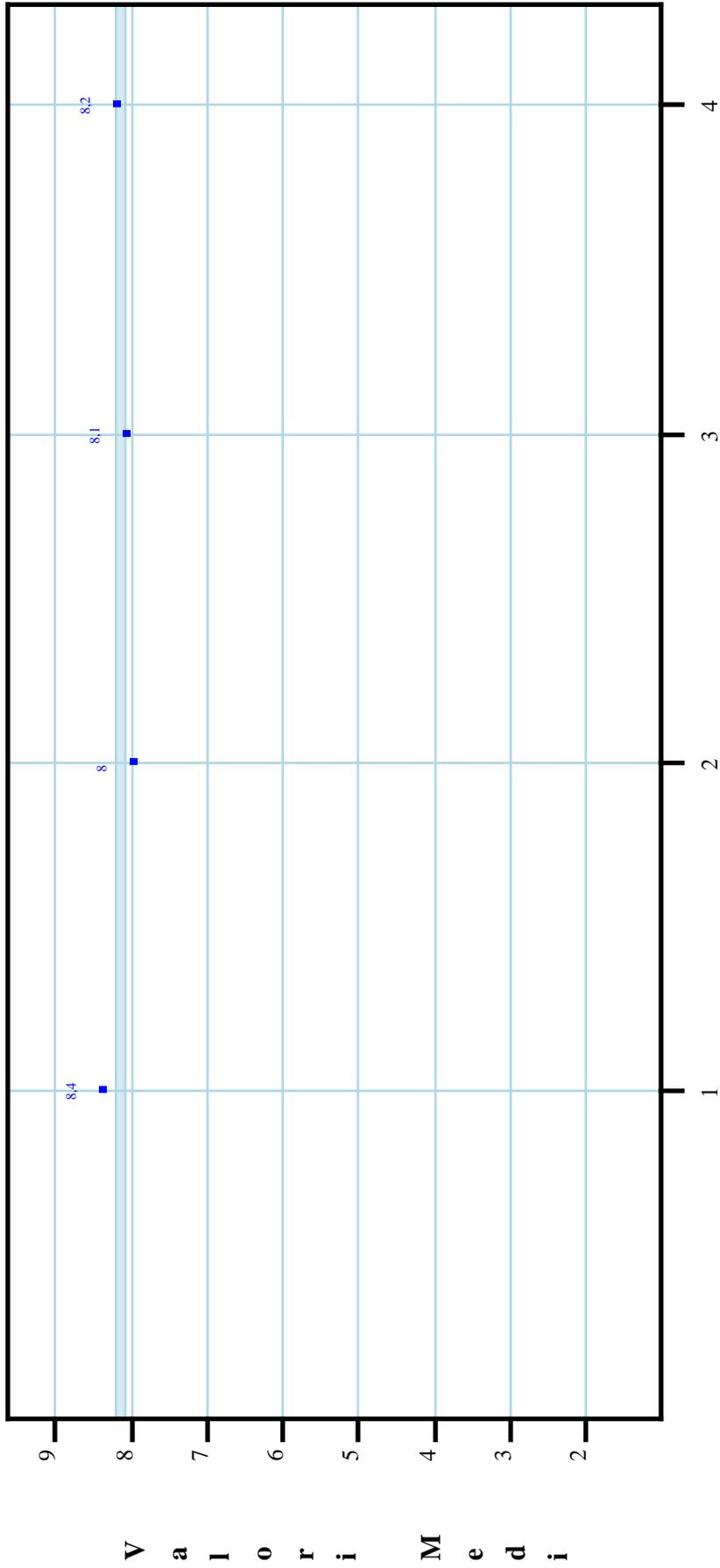
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.2

E.2: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? Does the way the course was delivered match the description online?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.2

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2018-2019

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Triennali

Totale dei questionari compilati	7863
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	33

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Si', 'Più Si che NO', 'Più NO che Si' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO	
	Decisamente si		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Tot		Facoltà	
	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	5254	66,8%	2219	28,2%	312	4,0%	78	1,0%	7863		8,2	
	5291	67,3%	2172	27,6%	341	4,3%	59	0,8%	7863		8,2	
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	4561	58,0%	2709	34,5%	508	6,5%	85	1,1%	7863		7,9	
	4979	63,3%	2359	30,0%	396	5,0%	129	1,6%	7863		8,0	
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	4440	56,5%	1936	24,6%	174	2,2%	44	0,6%	1269		8,2	
	4441	56,5%	2600	33,1%	629	8,0%	193	2,5%	7863		7,8	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	5000	63,6%	2525	32,1%	256	3,3%	82	1,0%	7863		8,1	
	5363	68,2%	2152	27,4%	272	3,5%	76	1,0%	7863		8,2	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	4440	56,5%	1936	24,6%	174	2,2%	44	0,6%	1269		8,2	
	4441	56,5%	2600	33,1%	629	8,0%	193	2,5%	7863		7,8	
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	5000	63,6%	2525	32,1%	256	3,3%	82	1,0%	7863		8,1	
	5363	68,2%	2152	27,4%	272	3,5%	76	1,0%	7863		8,2	
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?												
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?												

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

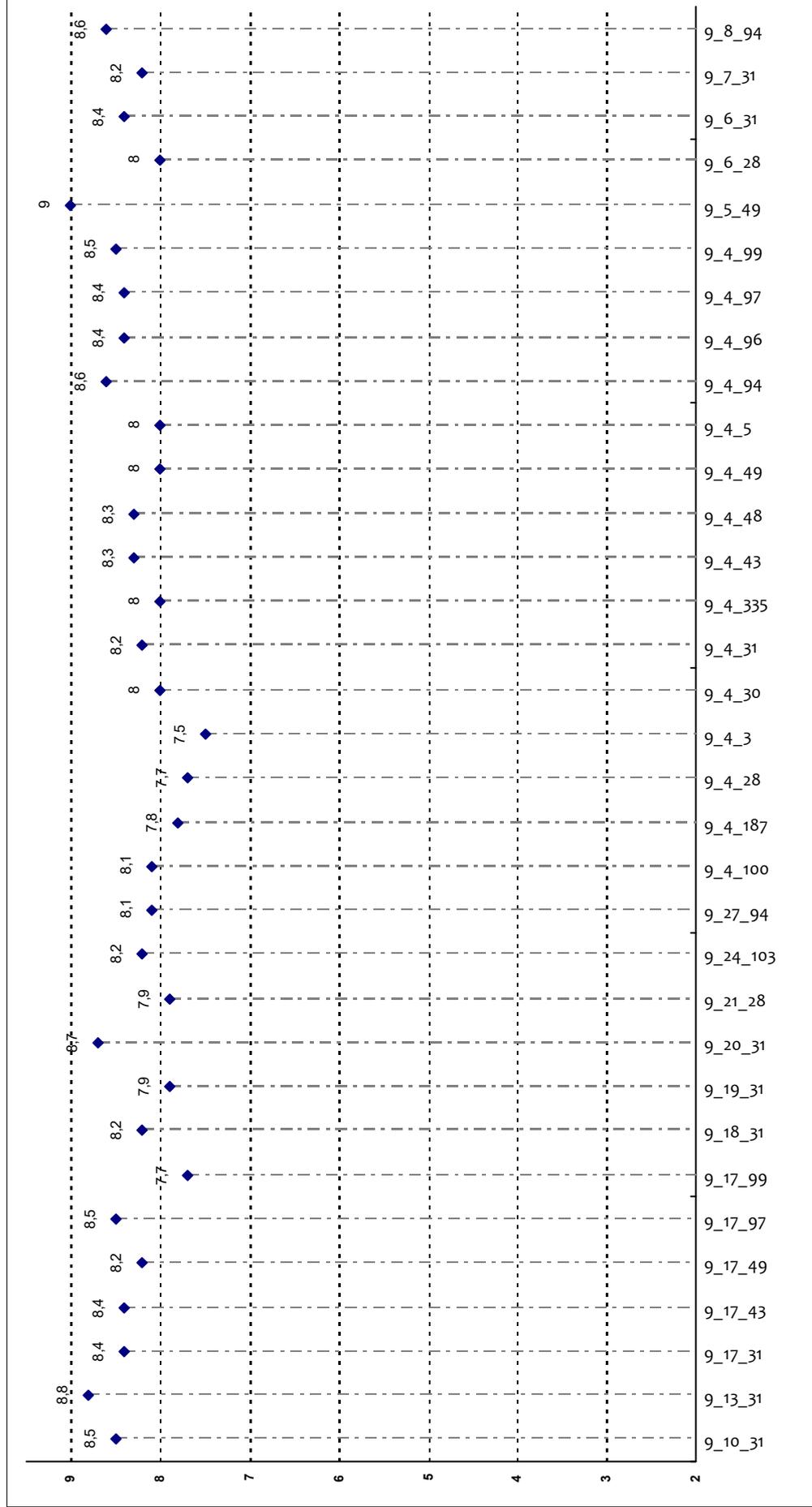
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Confronto tra i corsi di laurea

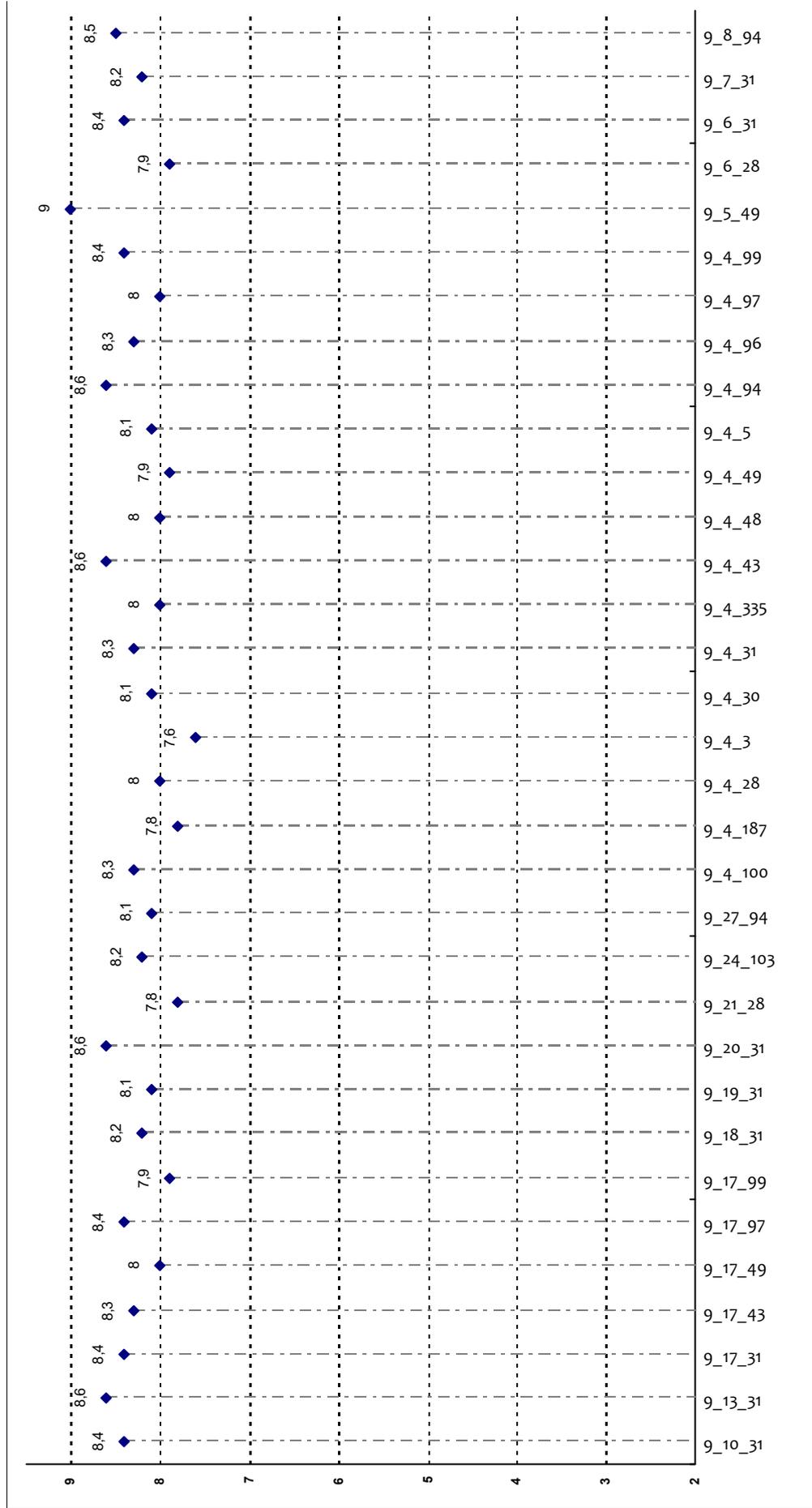
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



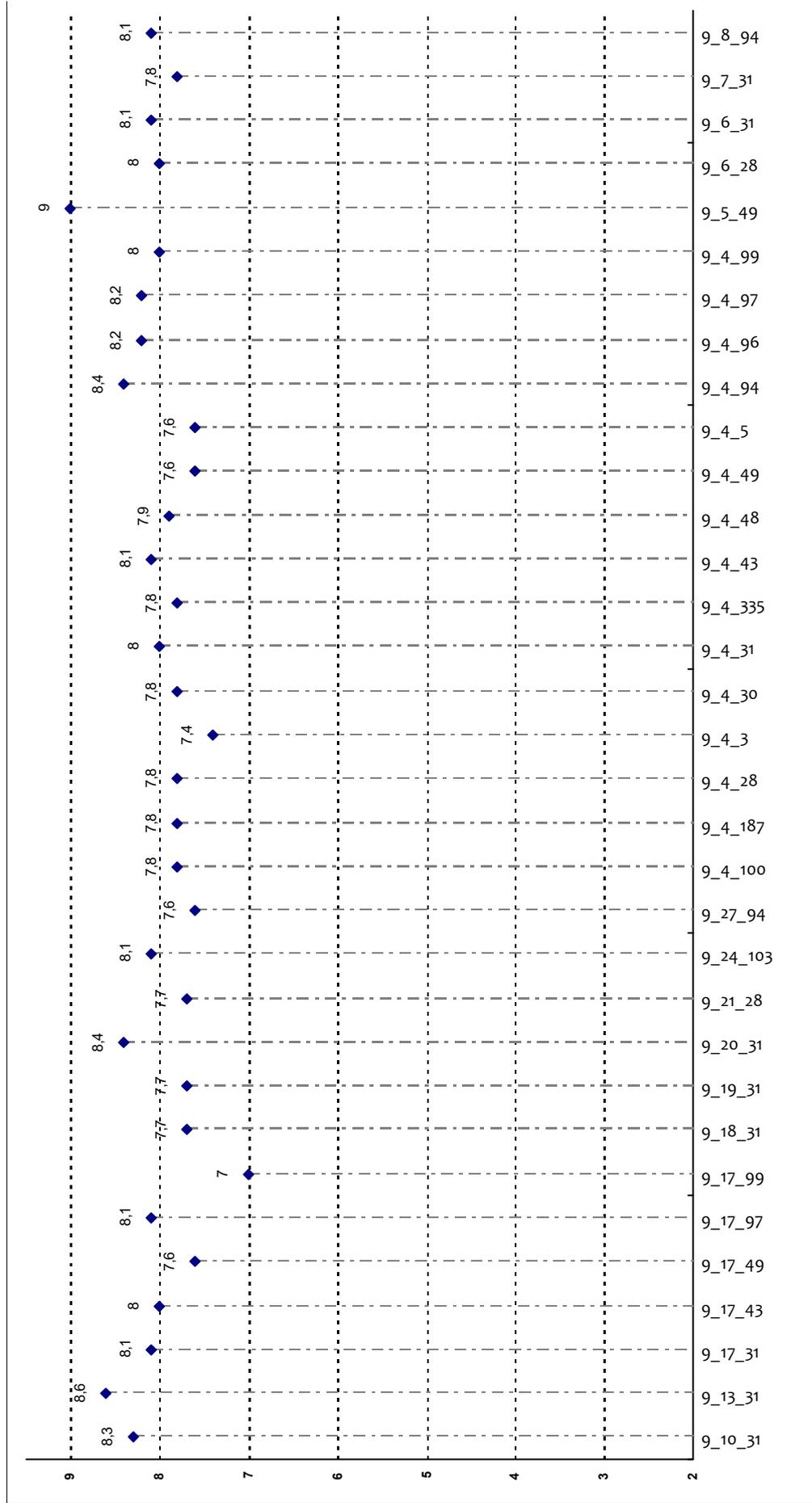
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



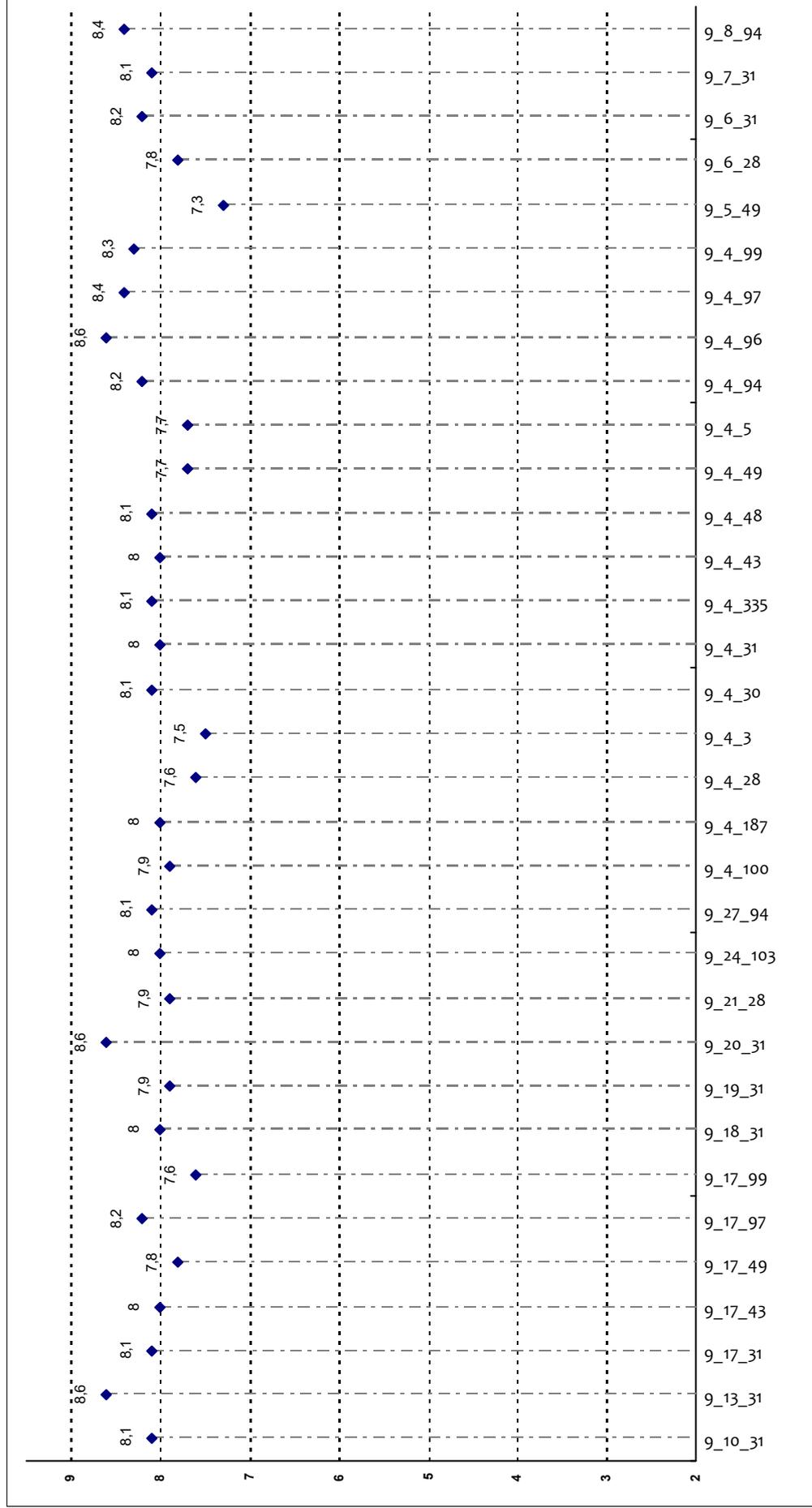
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



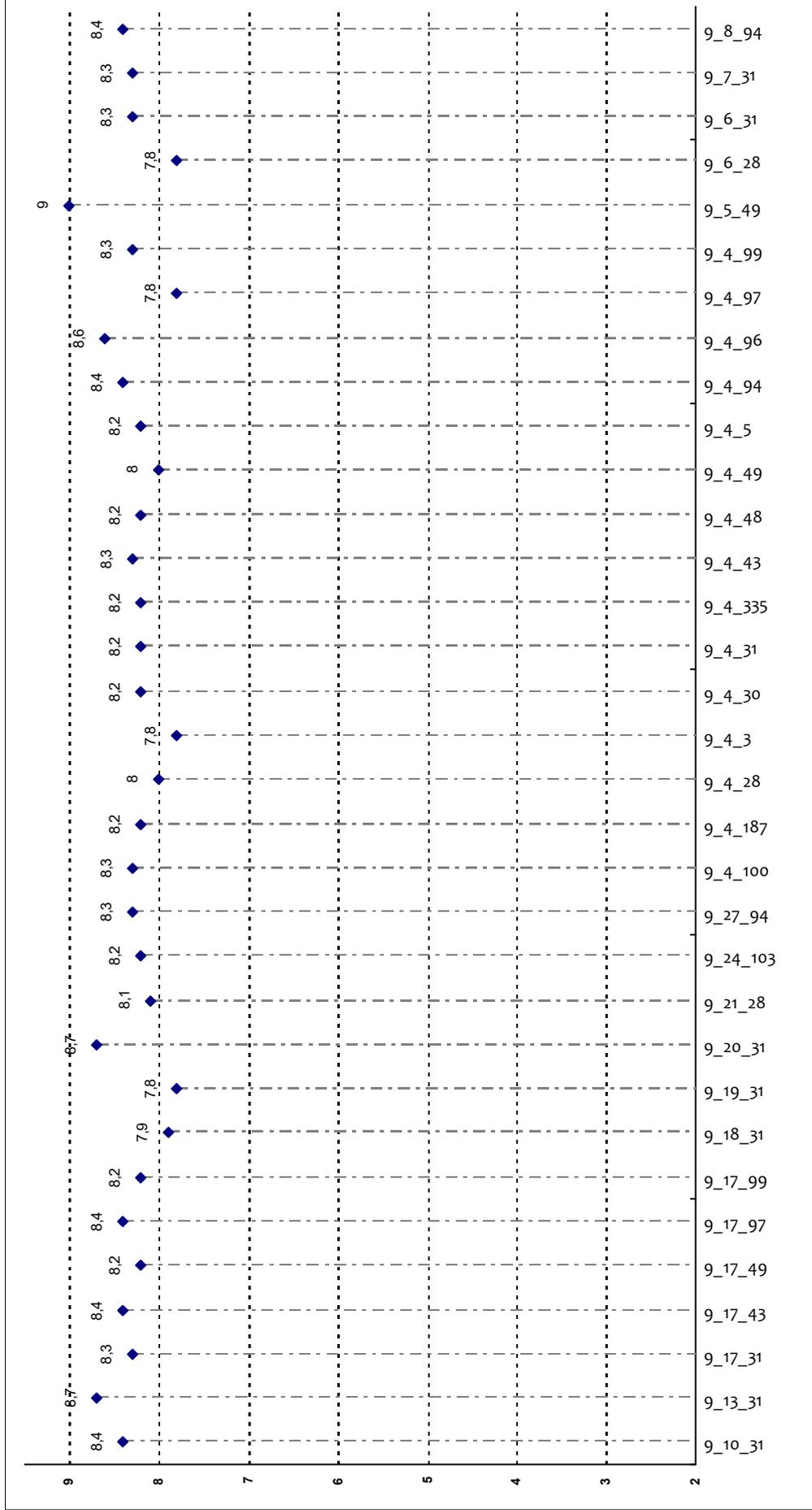
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,1

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



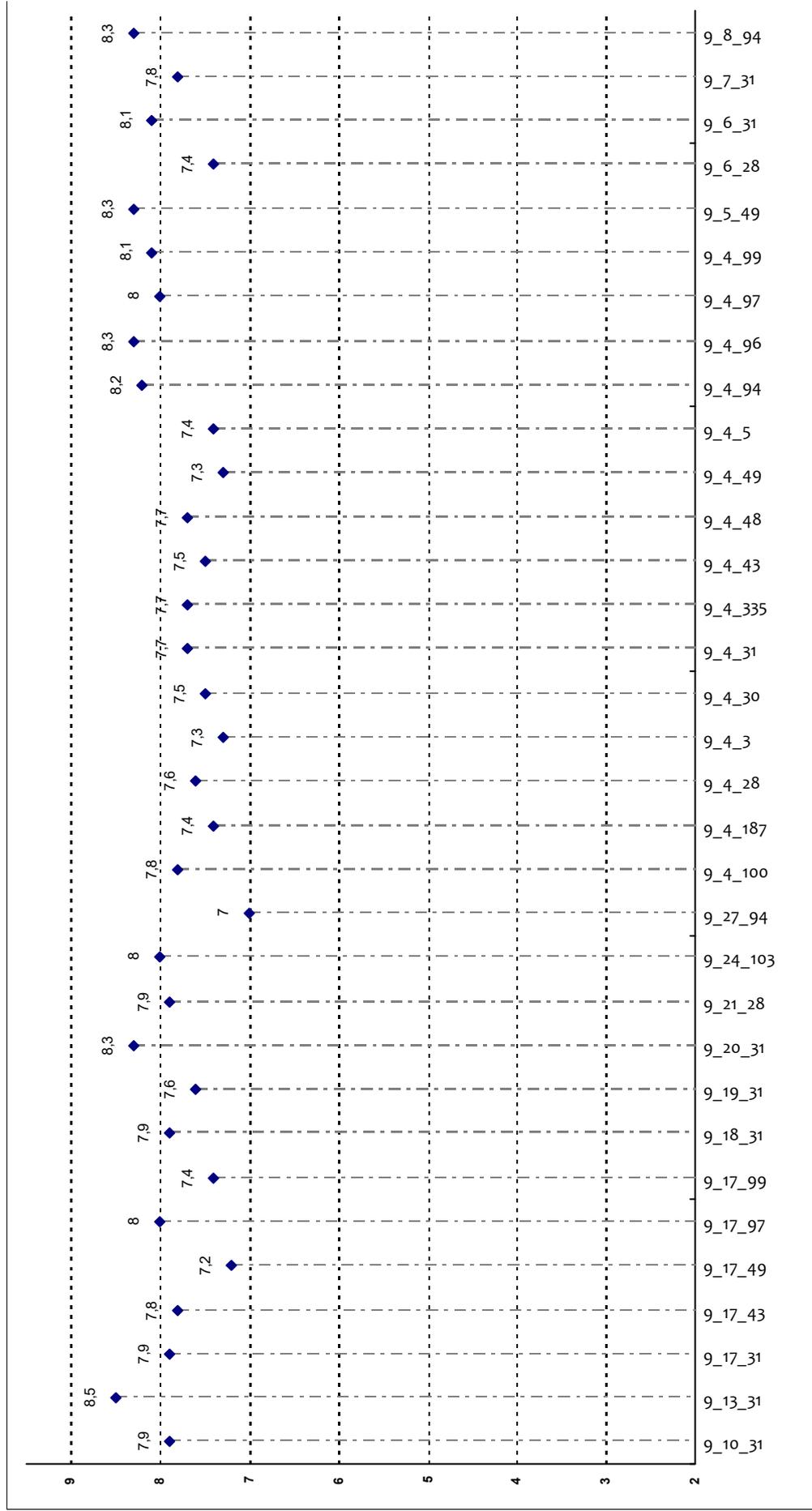
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,9 - 8,2

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



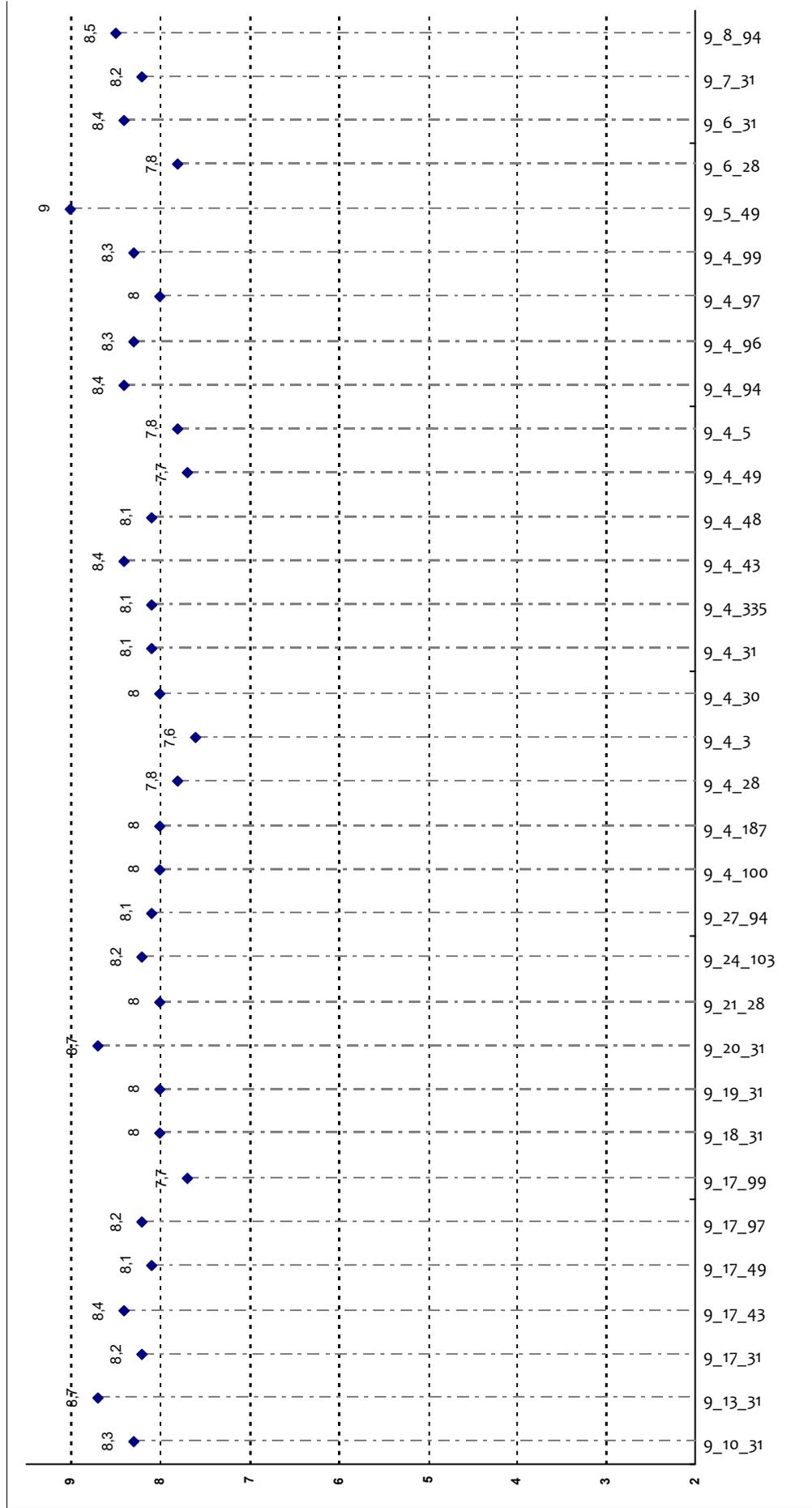
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,4

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



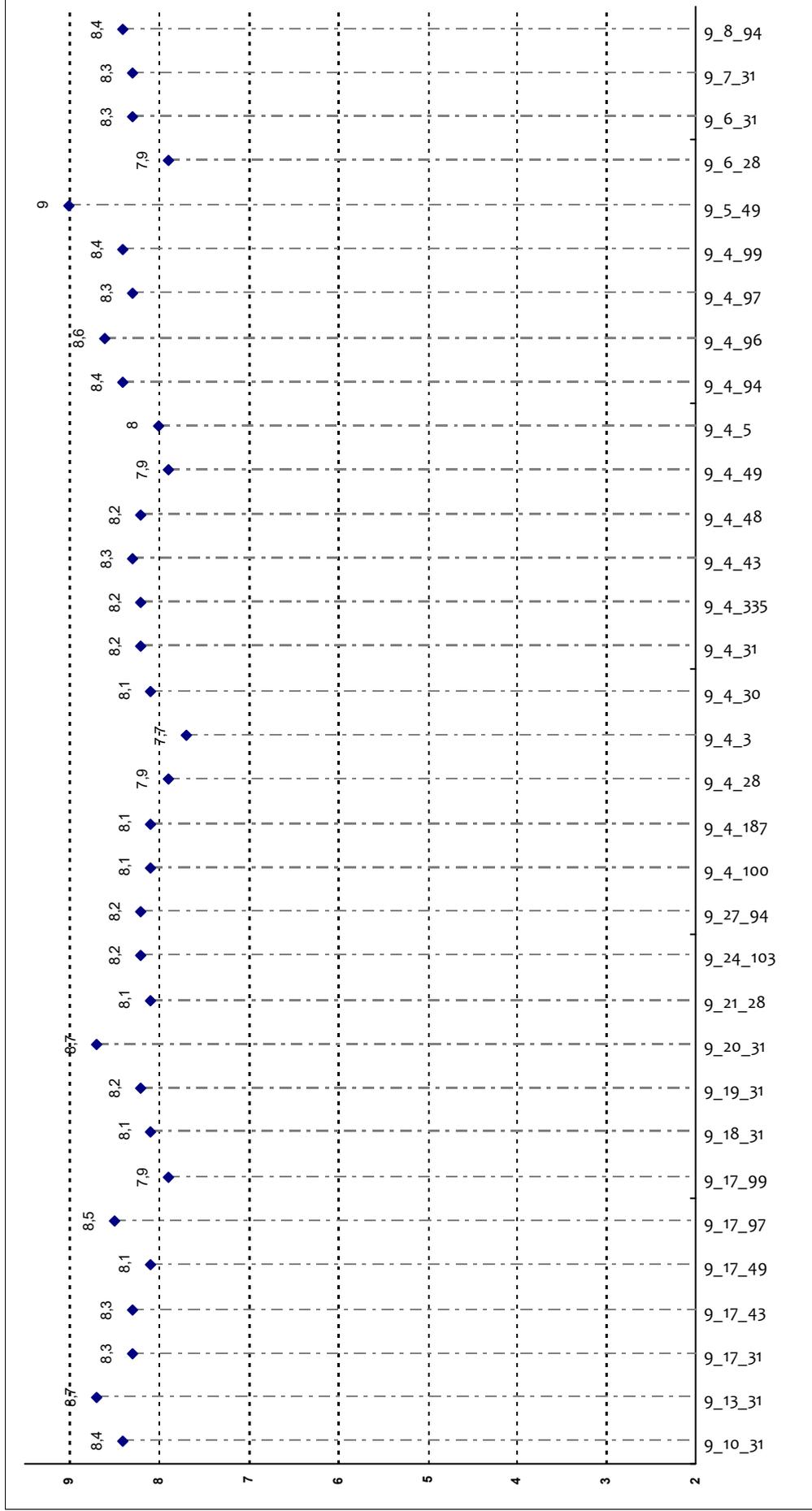
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 8

Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,3

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,1 - 8,4

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2018-2019

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali

Totale dei questionari compilati	694
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO	
Decisamente si		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Tot		Facoltà	
426	61,4%	225	32,4%	38	5,5%	5	0,7%	694		8,0	
422	60,8%	236	34,0%	29	4,2%	7	1,0%	694		8,0	
342	49,3%	277	39,9%	67	9,7%	8	1,2%	694		7,7	
402	57,9%	229	33,0%	53	7,6%	10	1,4%	694		7,8	
345	49,7%	202	29,1%	25	3,6%	4	0,6%	118	17,0%	8,0	
347	50,0%	280	40,3%	56	8,1%	11	1,6%	694		7,7	
391	56,3%	268	38,6%	27	3,9%	8	1,2%	694		7,8	
417	60,1%	219	31,6%	44	6,3%	14	2,0%	694		7,9	

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

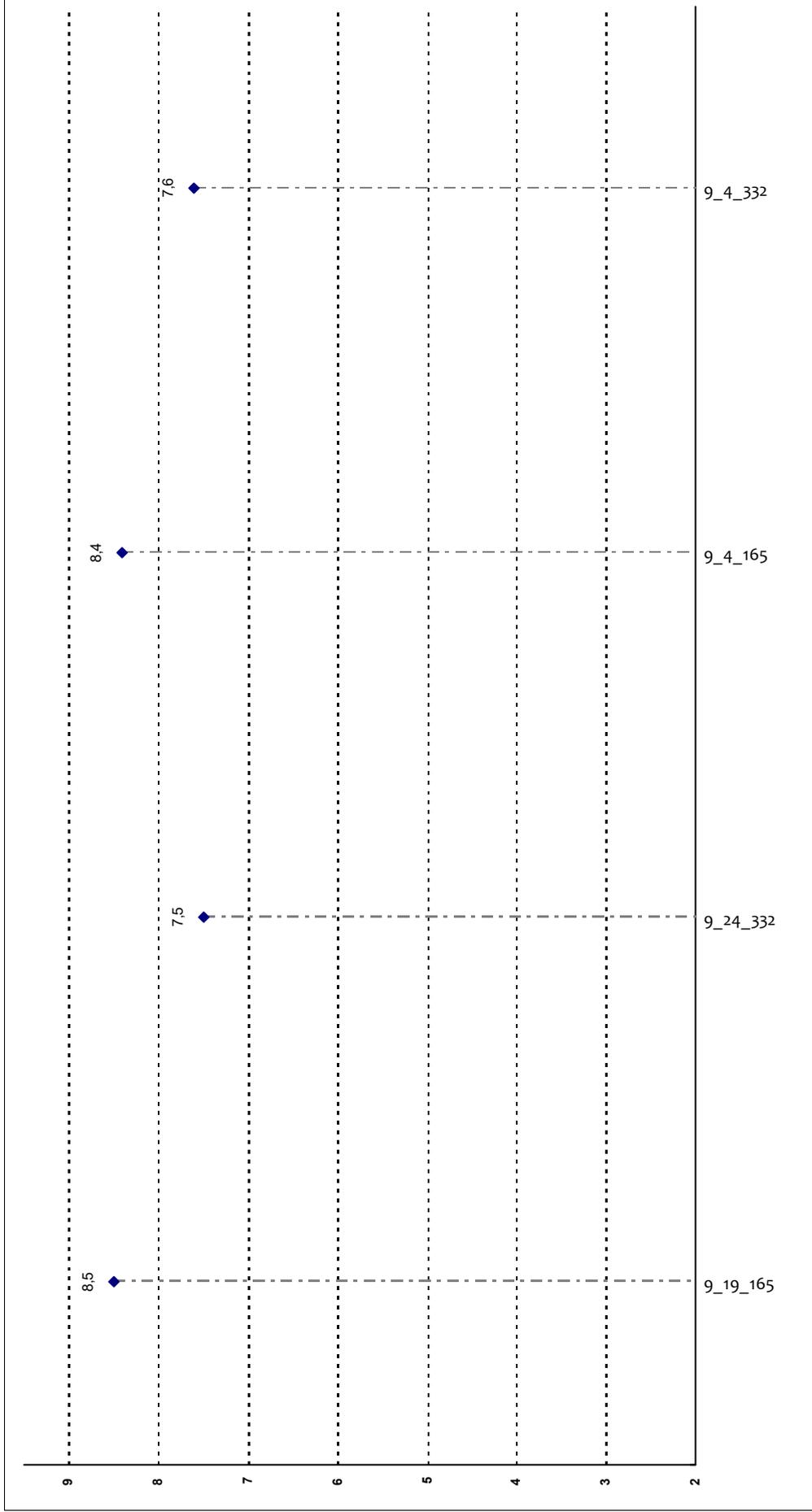
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Confronto tra i corsi di laurea

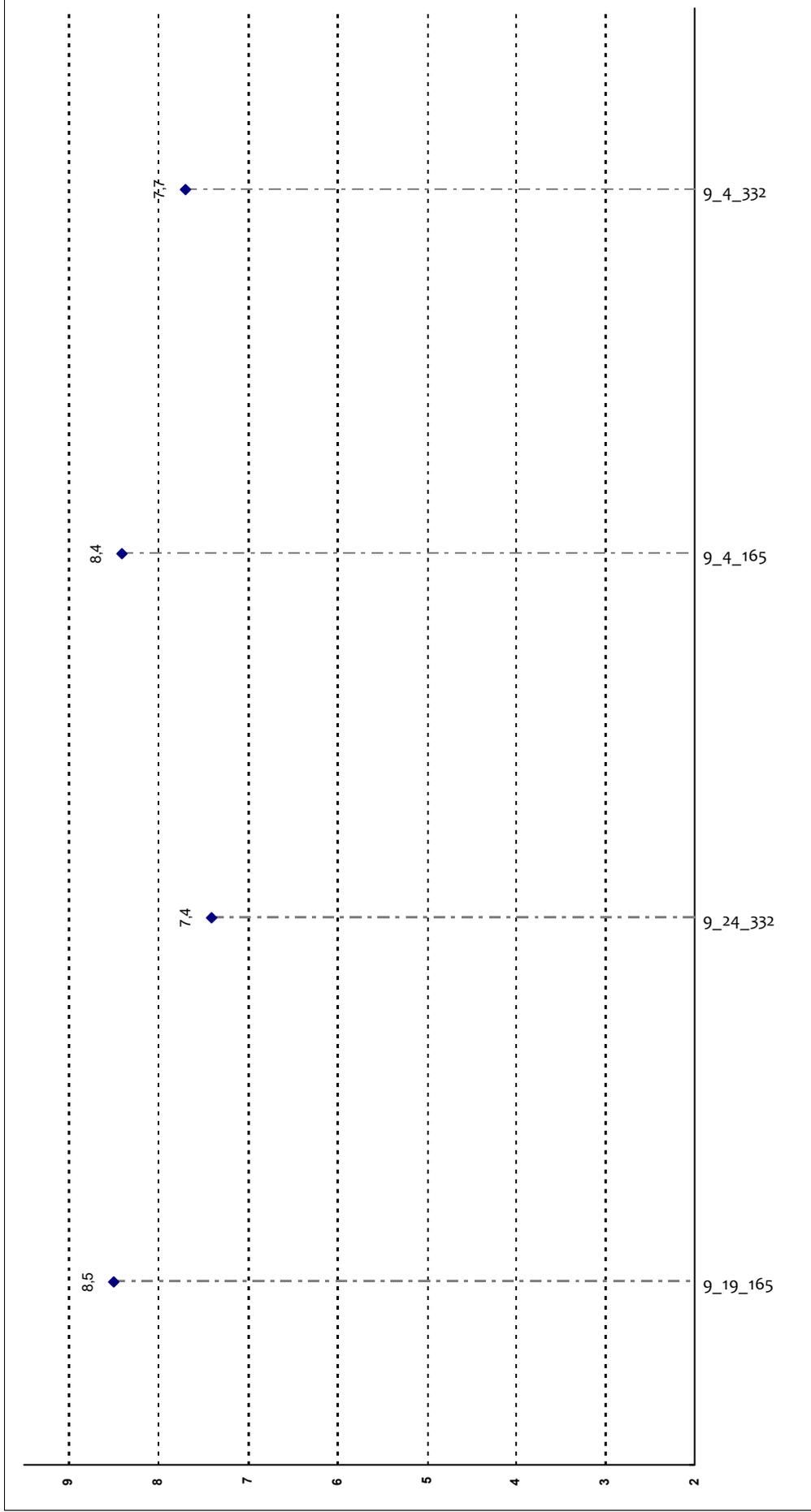
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



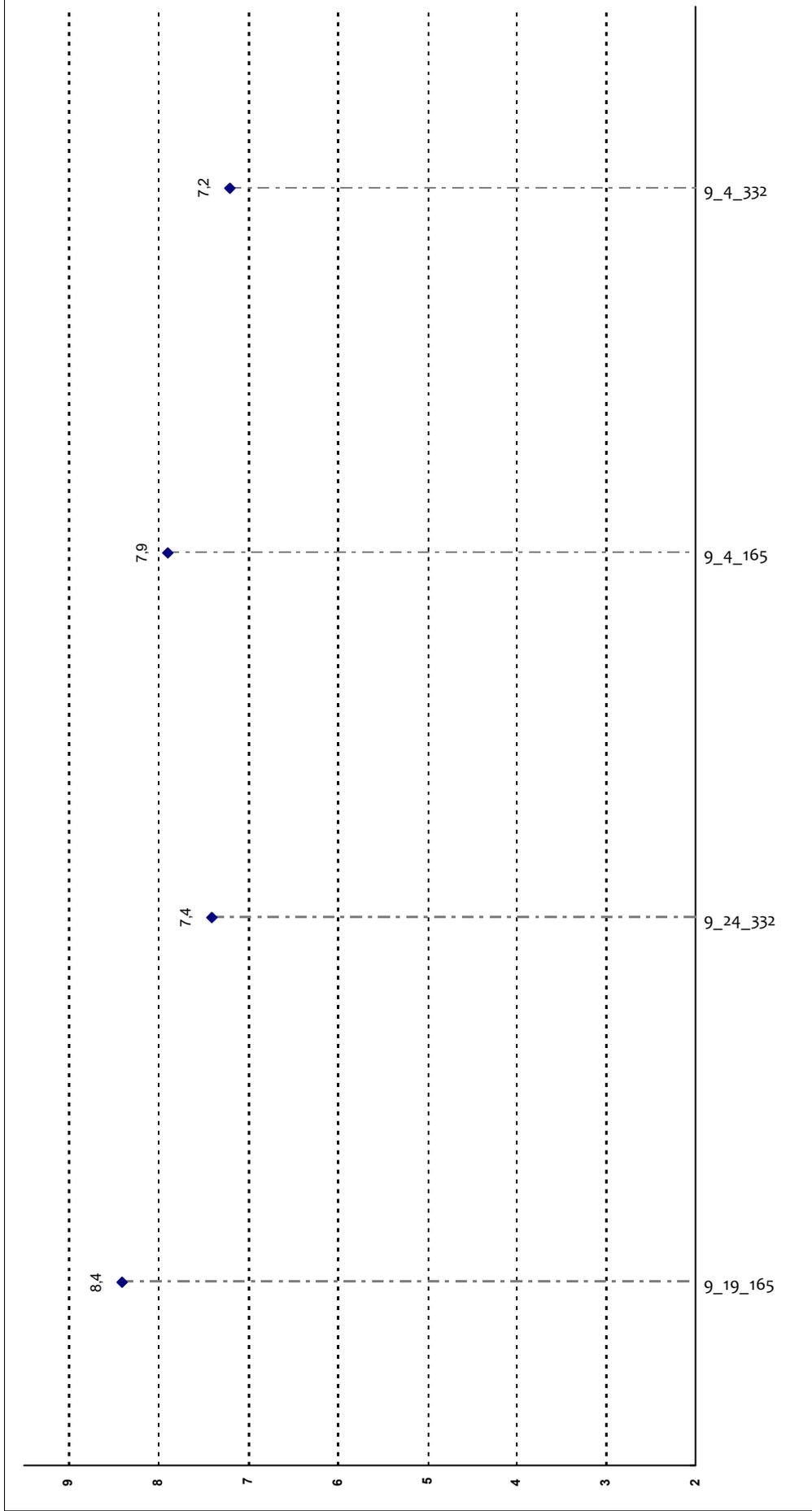
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,4

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



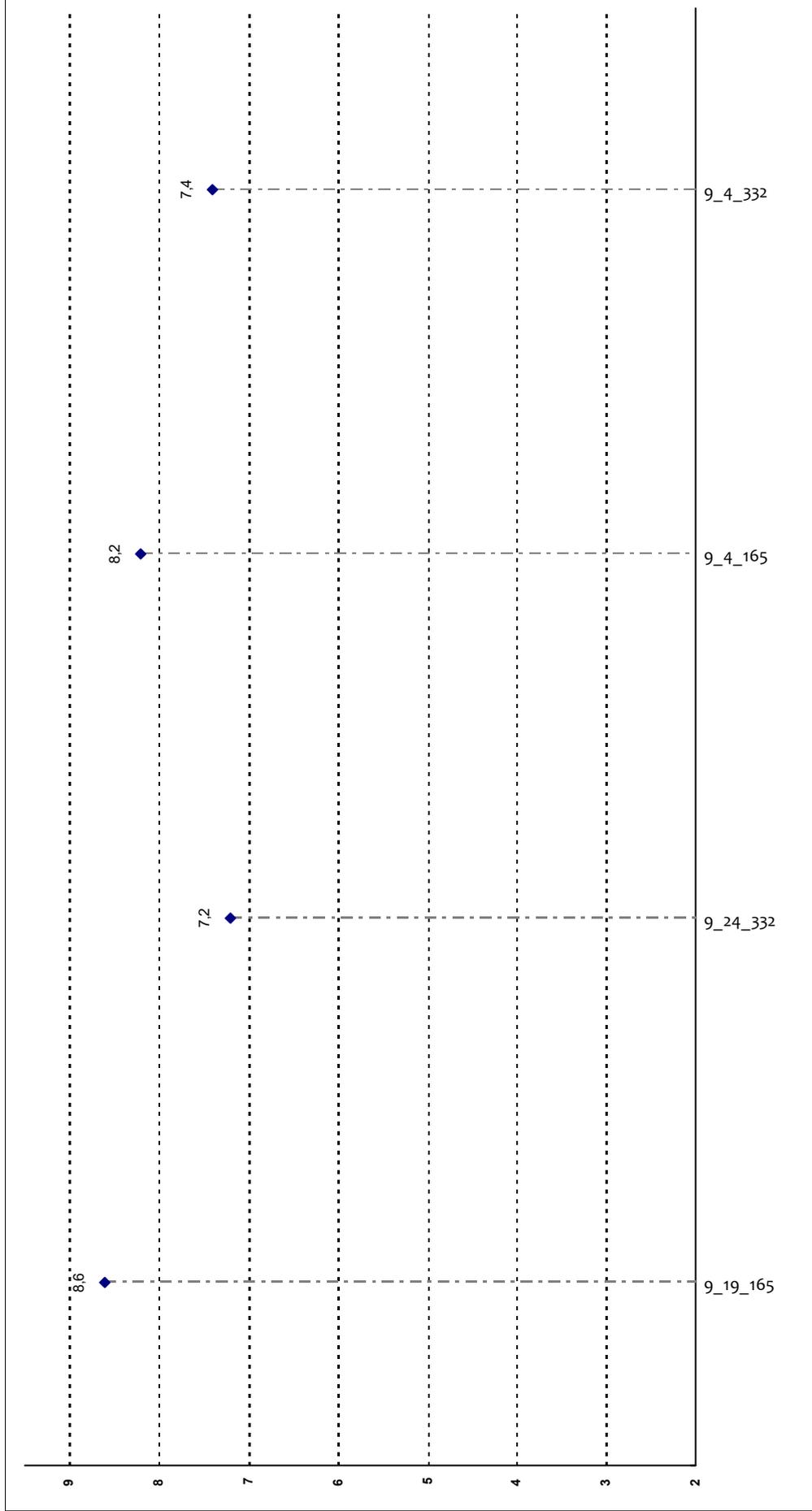
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,4

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



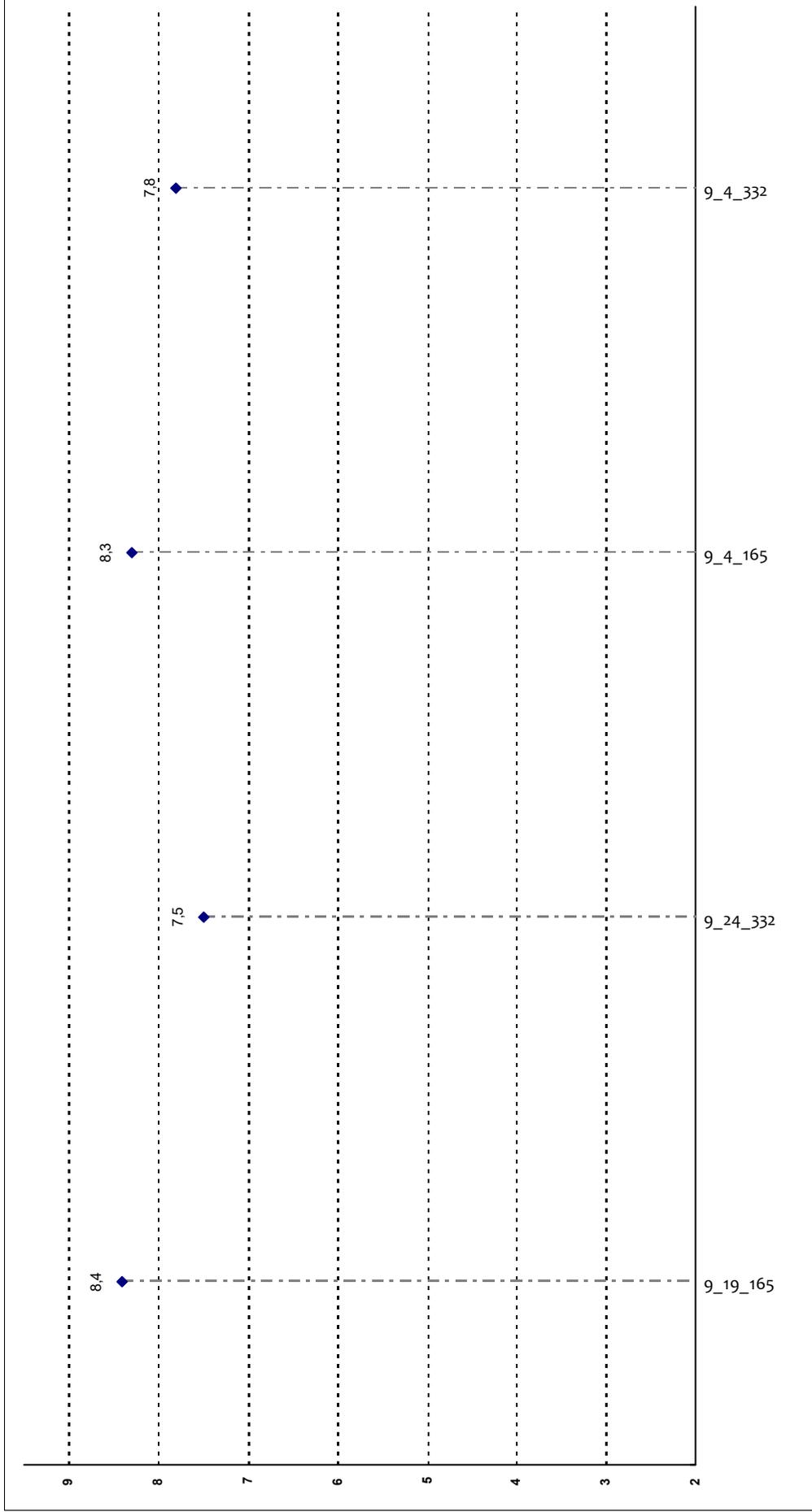
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



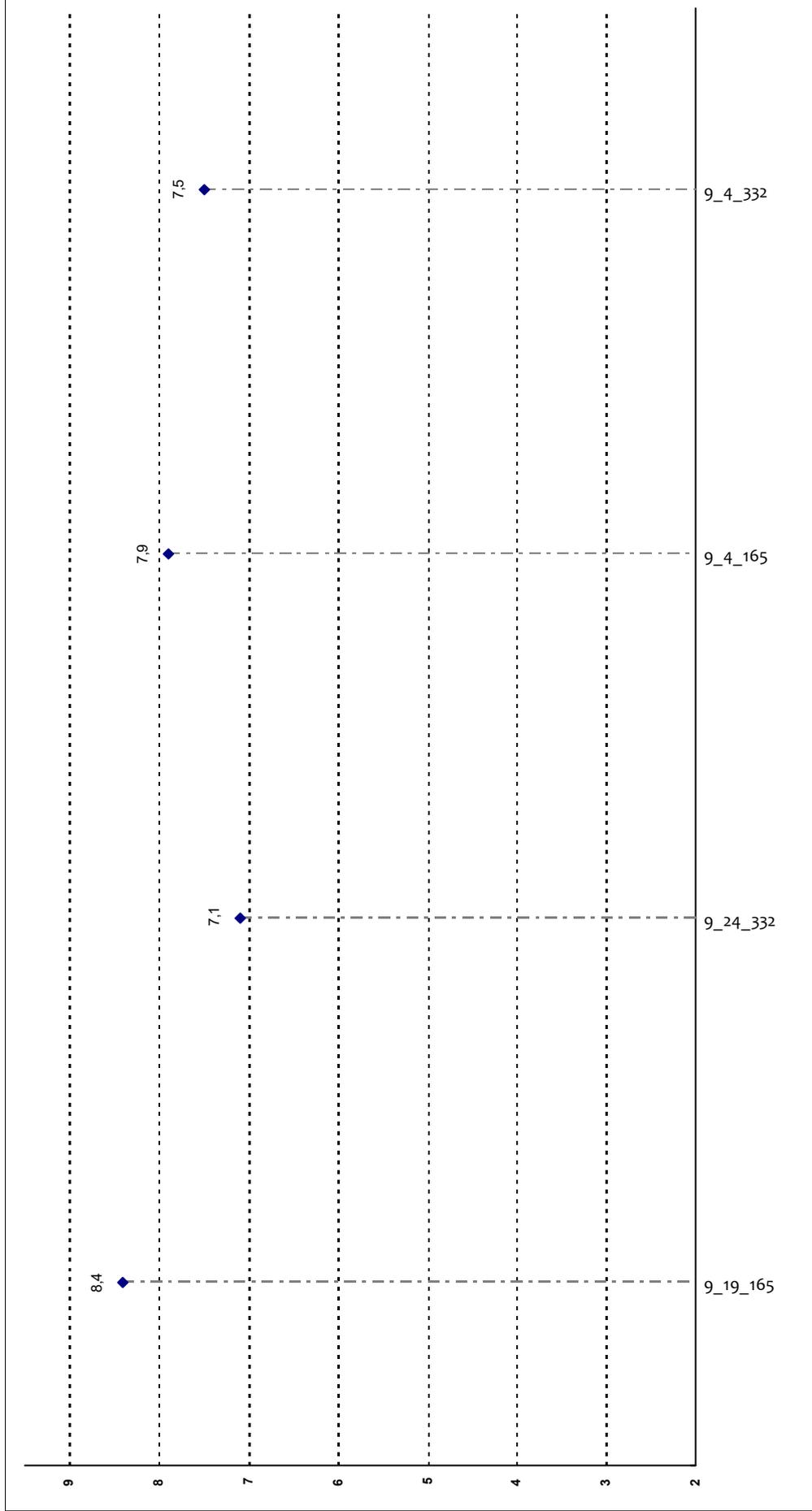
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 8,3

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



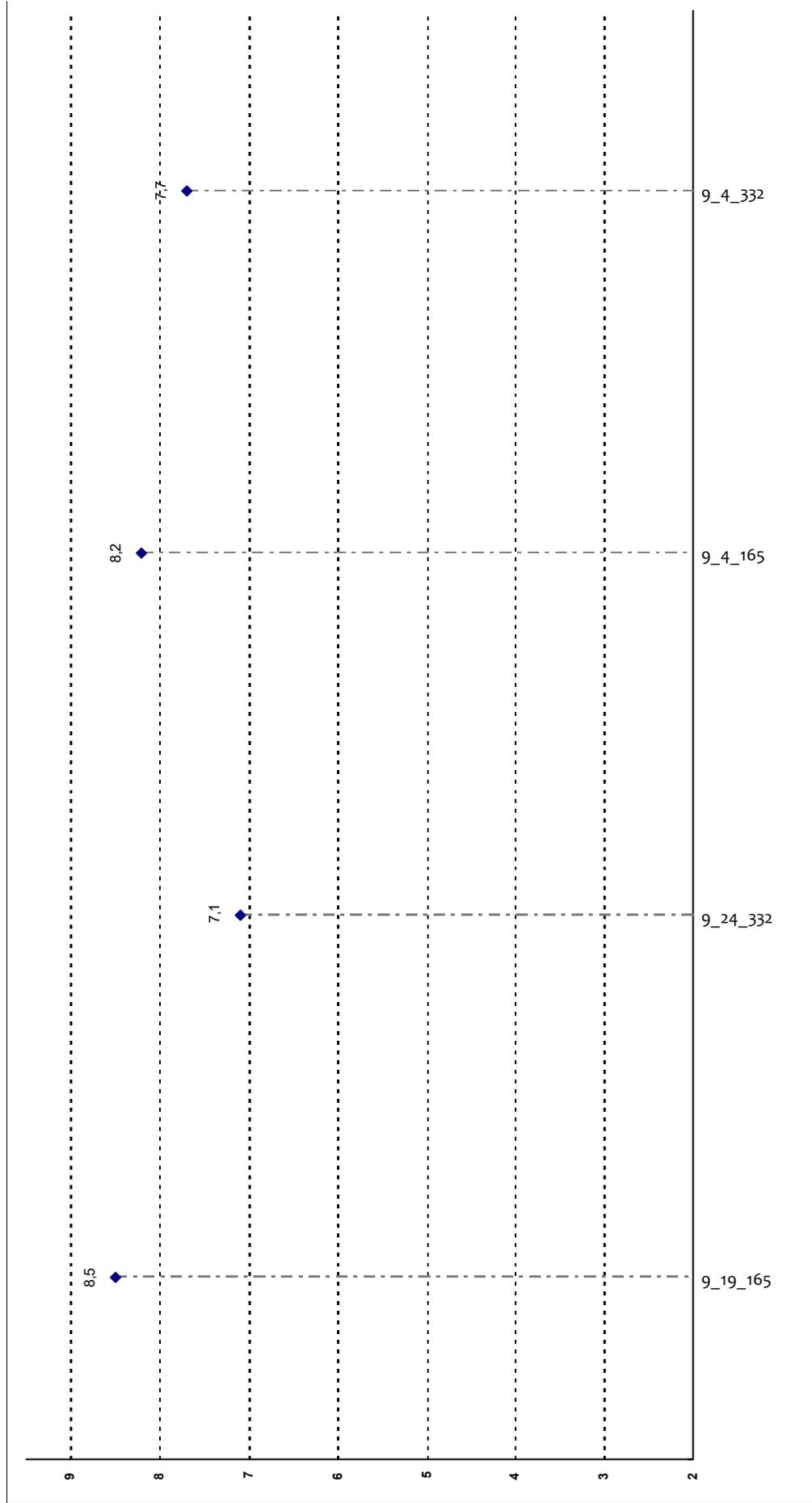
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,3

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



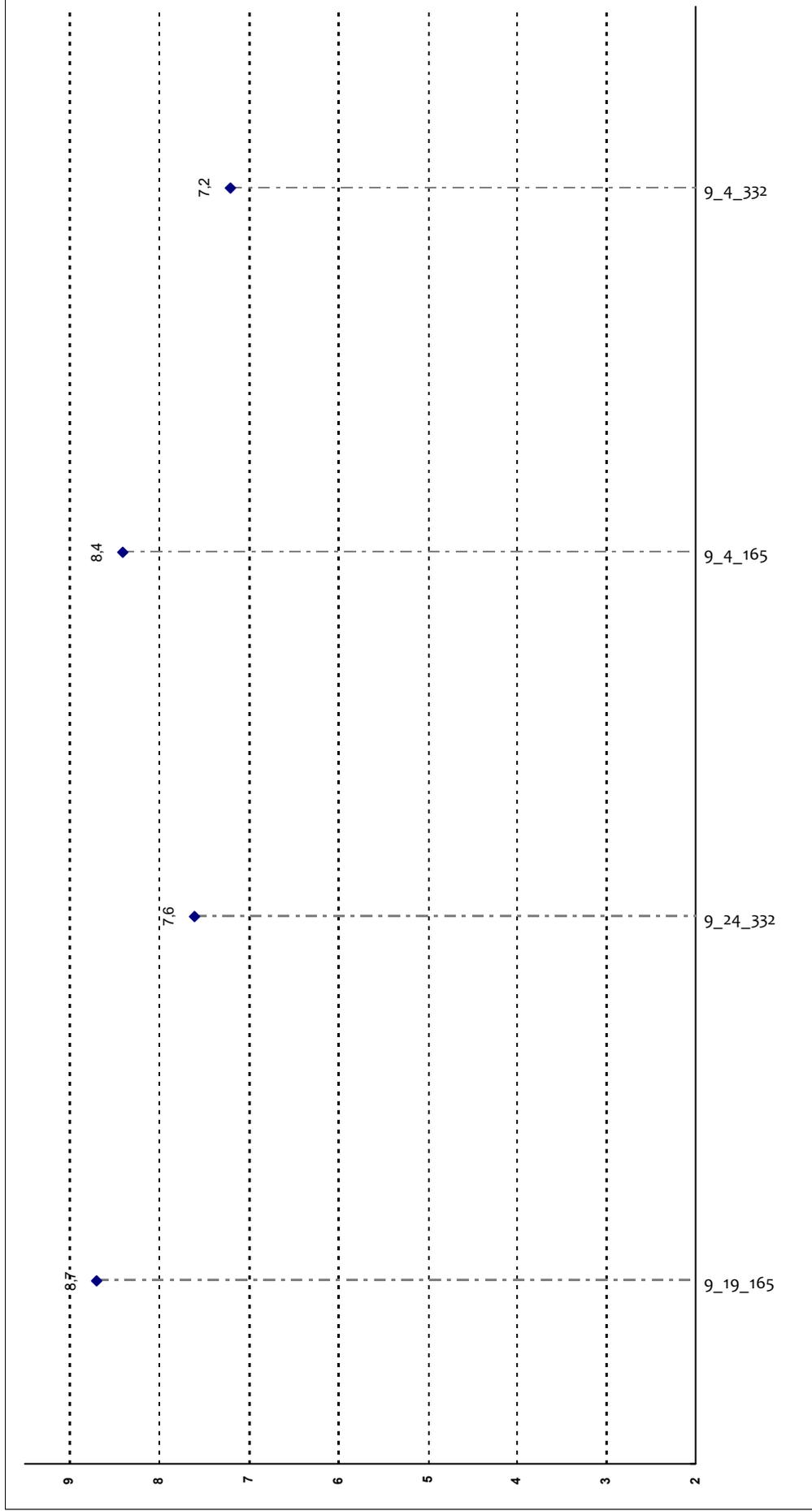
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 8

Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,3

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 8,5

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2018-2019

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali a Ciclo Unico

Totale dei questionari compilati	8511
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	3

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO	
Decisamente si		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Tot		Facoltà	
4201	3614	551	145	8511	7,8						
49,4%	42,5%	6,5%	1,7%								
4180	3558	657	116	8511	7,8						
49,1%	41,8%	7,7%	1,4%								
3923	3996	496	96	8511	7,8						
46,1%	47,0%	5,8%	1,1%								
3887	3615	755	254	8511	7,6						
45,7%	42,5%	8,9%	3,0%								
Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previste	Tot						
3730	3415	517	154	695	8511						
43,8%	40,1%	6,1%	1,8%	8,2%							
Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Tot							
3554	3970	714	273	8511	7,6						
41,8%	46,6%	8,4%	3,2%								
3980	3867	502	162	8511	7,8						
46,8%	45,4%	5,9%	1,9%								
4251	3401	596	263	8511	7,8						
49,9%	40,0%	7,0%	3,1%								

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

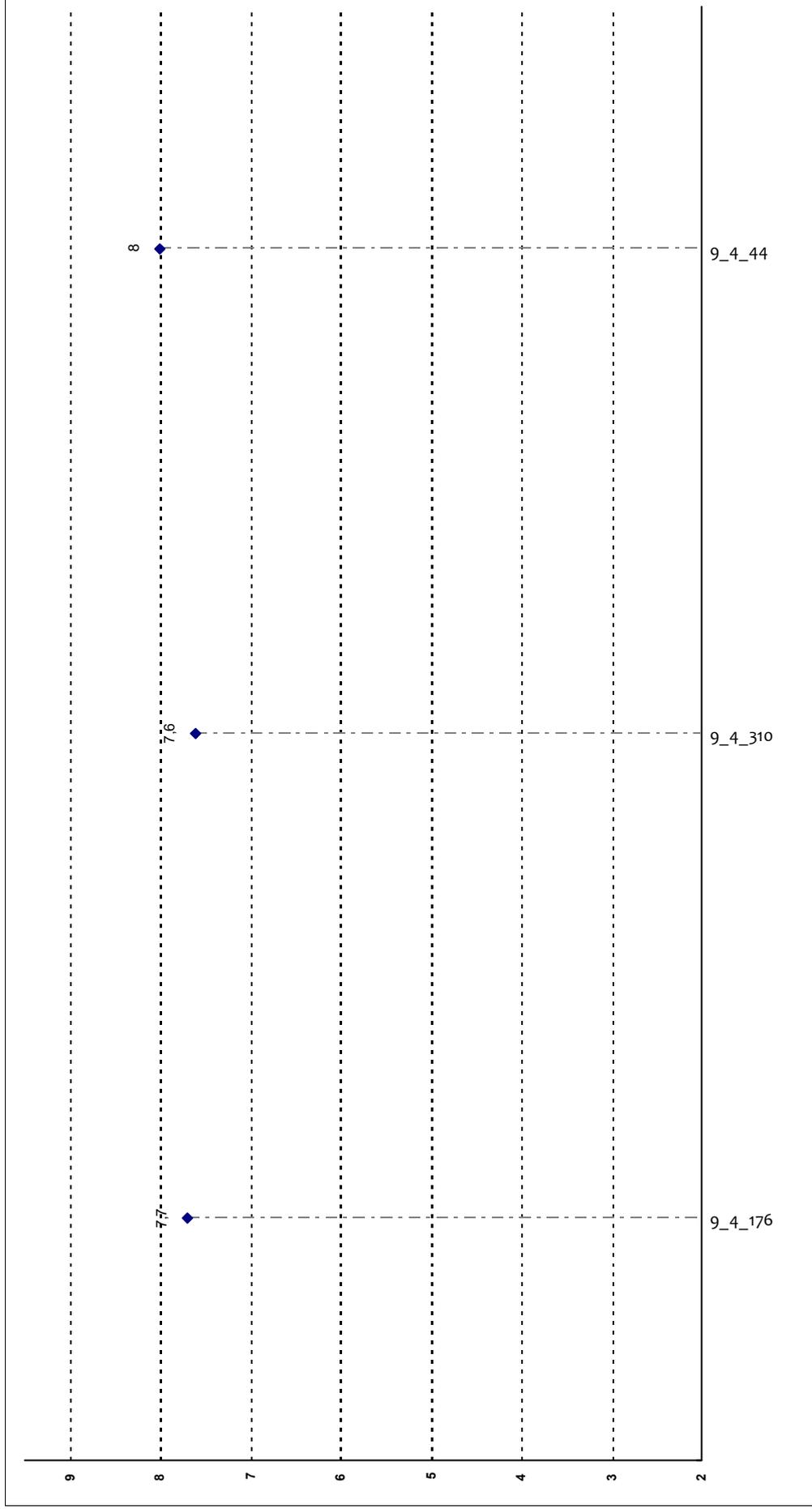
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Confronto tra i corsi di laurea

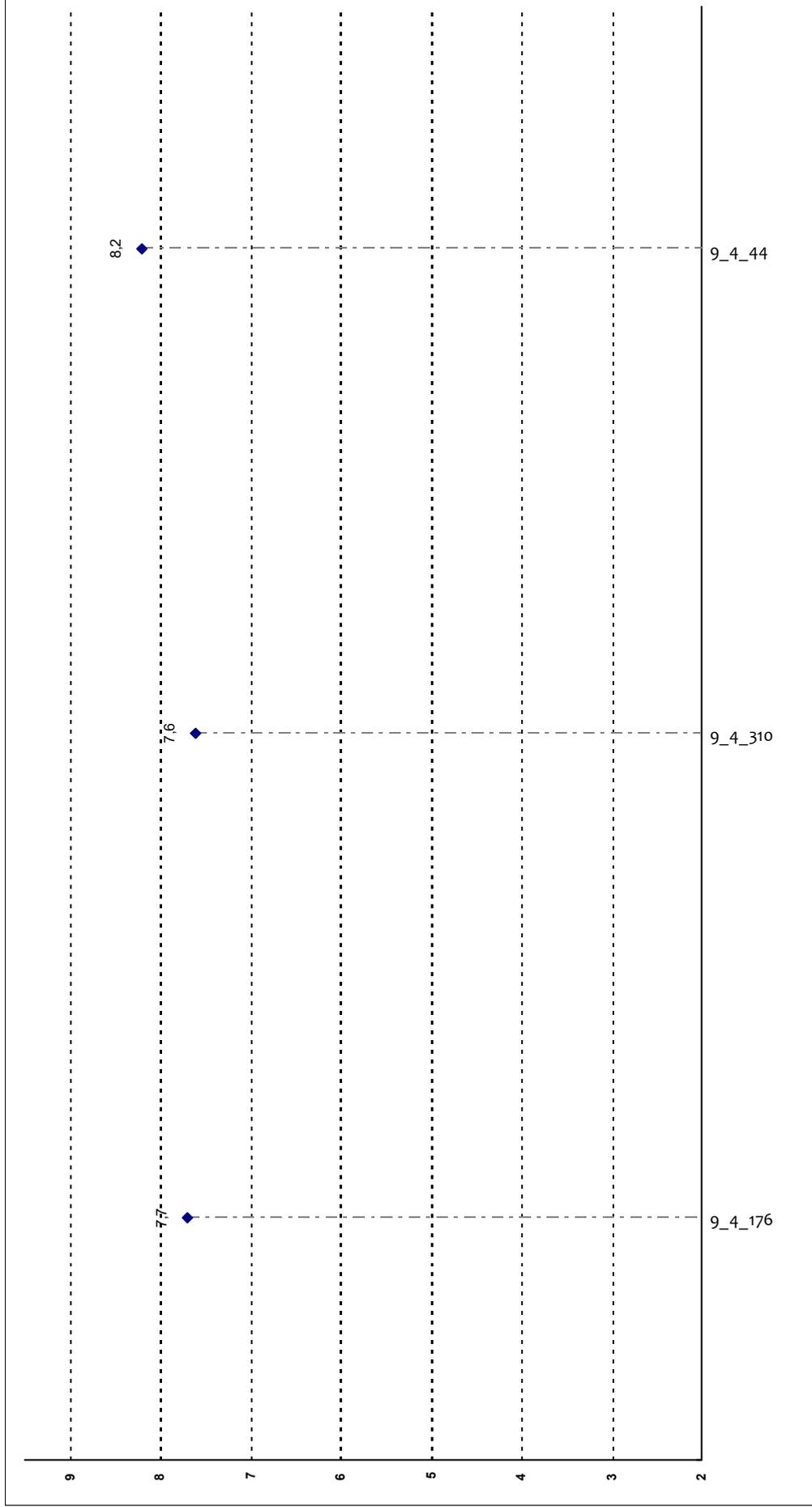
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



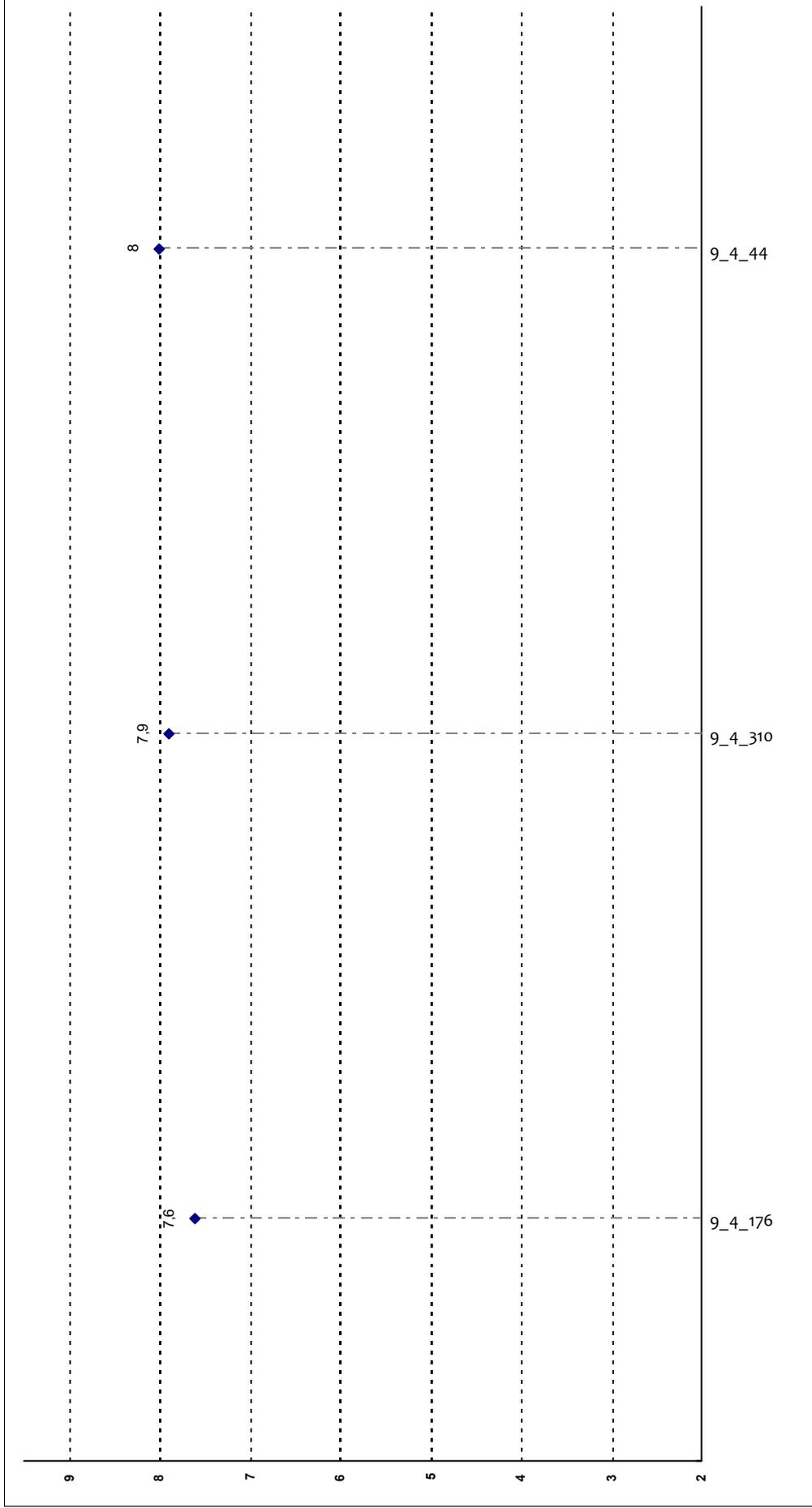
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,8

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



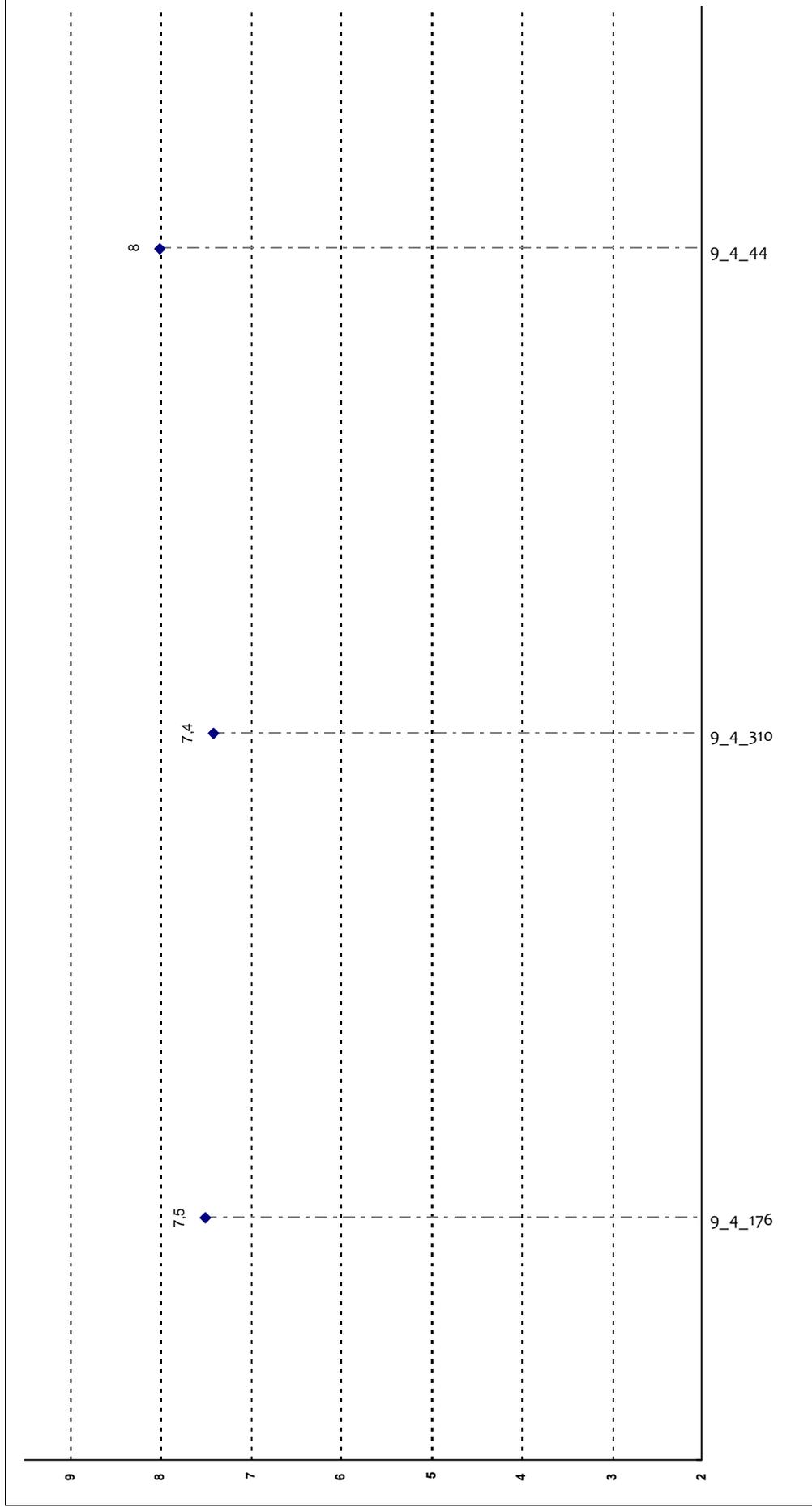
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



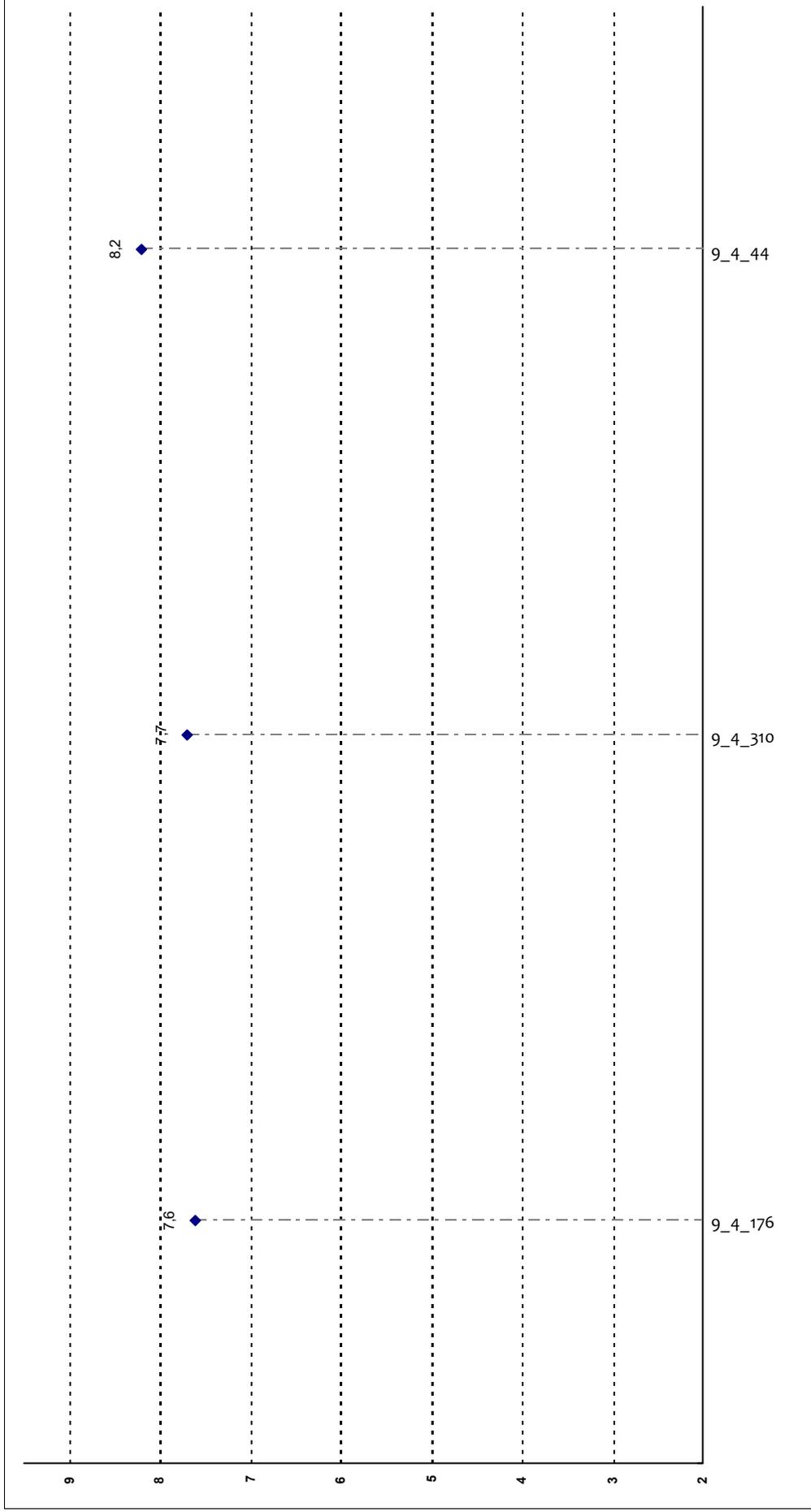
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



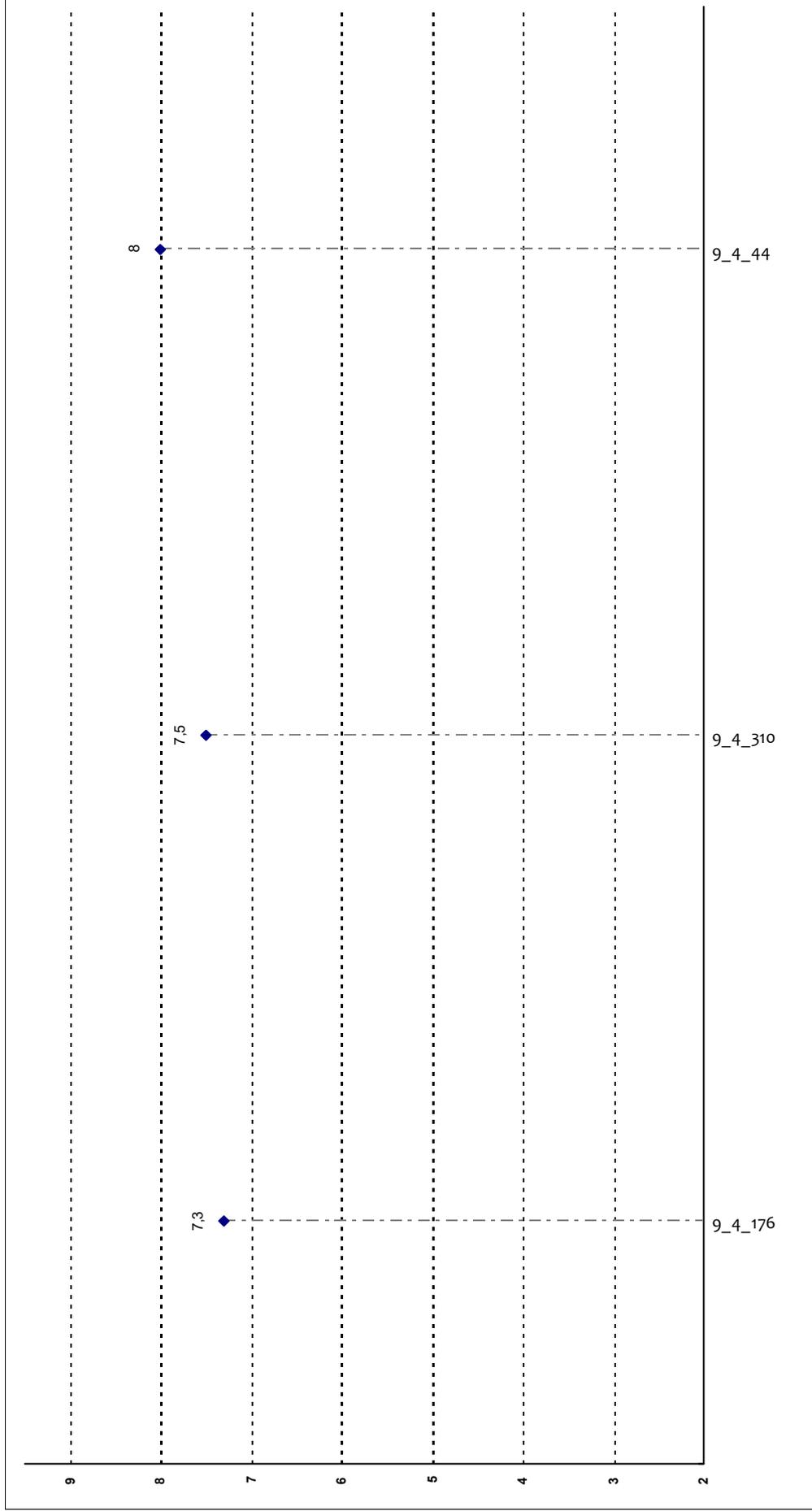
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,8

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



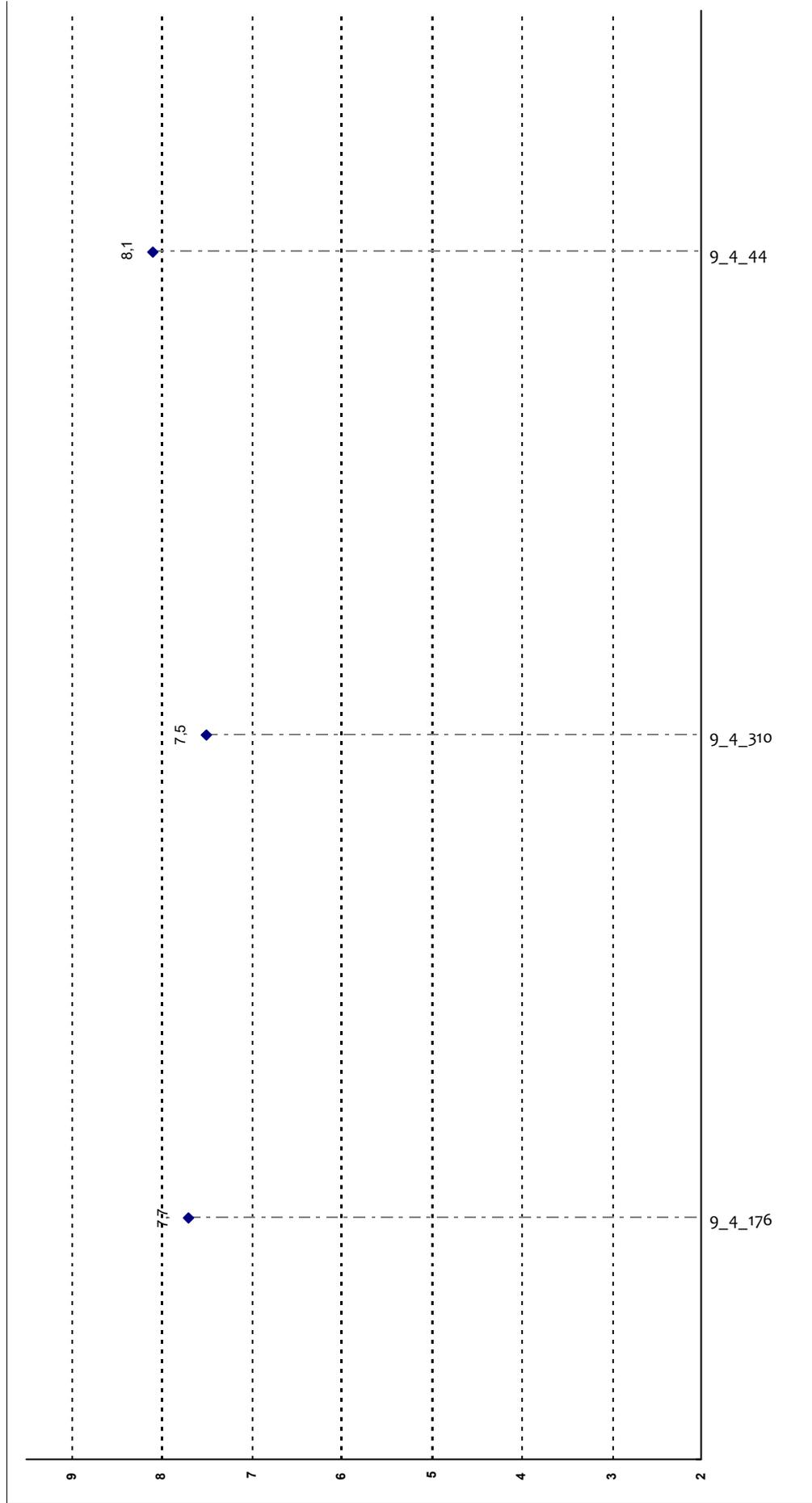
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



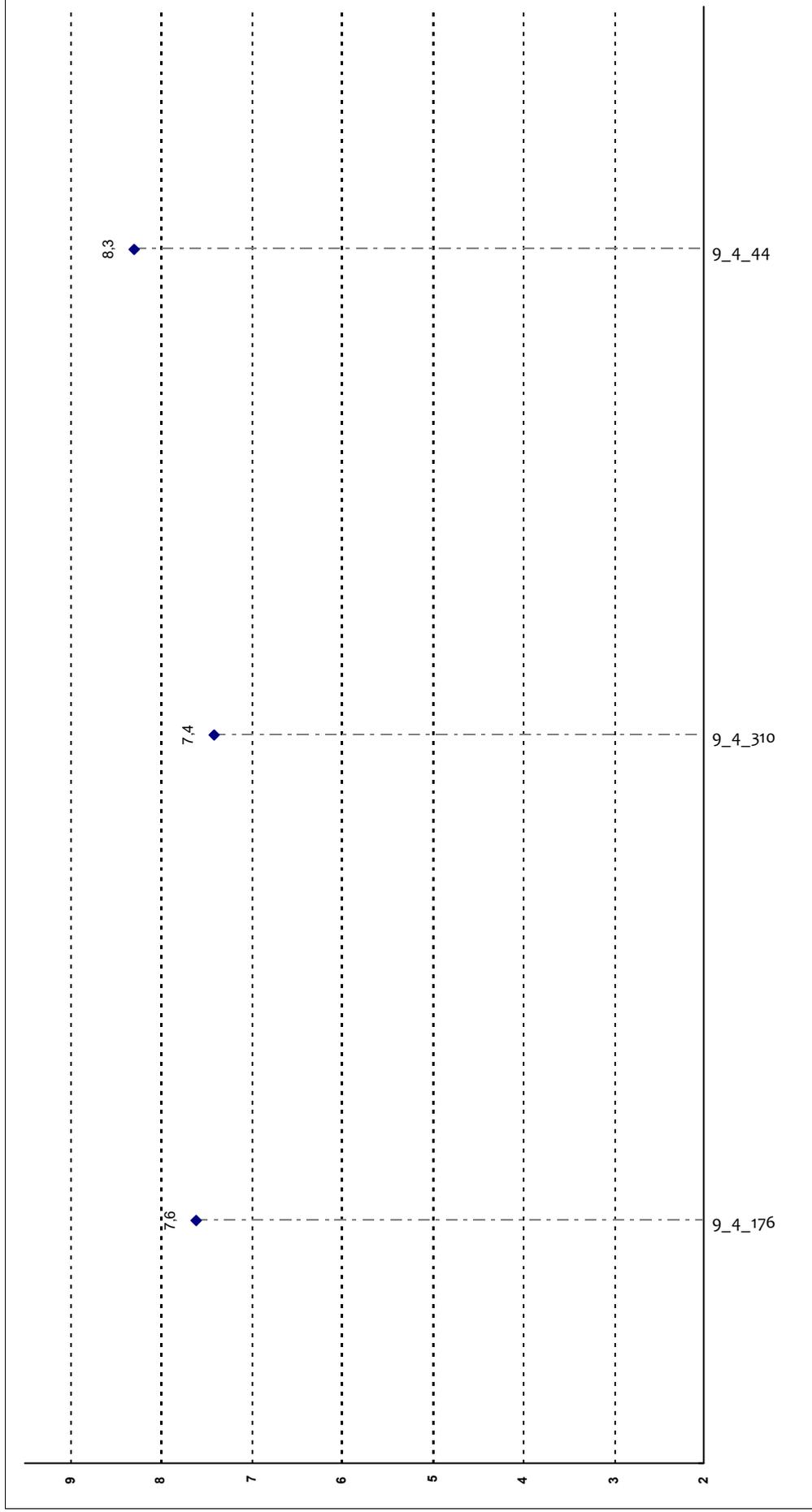
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,8

Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,9

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 8



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

**METODOLOGIE STATISTICHE UTILIZZATE PER
L'ANALISI DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI
FREQUENTANTI**

A.A. 2018-2019

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

APRILE 2020

INTRODUZIONE

Il testo funge da corredo statistico alla relazione sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti e ha lo scopo di illustrare le metodologie utilizzate per l'analisi dei dati.

In particolare viene descritto il contenuto e vengono esposti i criteri con i quali sono stati calcolati i dati delle tabelle contenute nella relazione. Inoltre viene presentato il coefficiente ρ di *Spearman* utilizzato per il calcolo della dipendenza tra le domande.

La relazione e questo fascicolo sulle metodologie statistiche utilizzate sono anche disponibili sulle pagine web dedicate alla "Valutazione della didattica".

Note sull'approfondimento dei risultati emersi

I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”

La tabella “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”, riporta in funzione del N° di *questionari compilati* da ciascuno studente:

- il n° di *studenti* che hanno compilato i questionari, sia in valori assoluti che in percentuale
tale dato è stato calcolato con la seguente formula:

$$s_i = n_i - n_{i+1}$$

dove:

s_i è il numero di studenti che hanno compilato l' i -esima quantità di questionari

n_i è la frequenza assoluta dell' i -esima modalità di risposta della domanda considerata

- il n° di *questionari compilati complessivi*, con la relativa *percentuale*, ottenuto moltiplicando il N° *questionari compilati* per il n° *studenti*
- il *numero di studenti* che hanno compilato i questionari, con la relativa *percentuale*, diviso per anno di corso

II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti”

In questa tabella sono state affiancate le distribuzioni di frequenza assoluta e percentuale delle domande del “Profilo studente” dei rispondenti con quelle degli iscritti. I dati dei rispondenti sono stati acquisiti al momento della compilazione del primo questionario di ciascuno studente. I questionari sono stati compilati a partire dal mese di ottobre per le facoltà che hanno corsi quadrimestrali o semestrali e dal mese di aprile per quelle che hanno corsi annuali, mentre il profilo degli studenti iscritti è aggiornato al 31-05-19.

Per effetto di tale sfasamento temporale, per l’“Età” e la “Media degli esami di profitto”, il numero degli iscritti può talvolta risultare inferiore a quello dei rispondenti.

III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti”

Nella tabella “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti” viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- il *numero totale di studenti* e il *Totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- il *numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- il *numero medio di studenti per insegnamento* che ha compilato il questionario
- la *valutazione positiva del raggruppamento* è la percentuale di studenti che ha risposto positivamente (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?” in ciascun raggruppamento
- la *valutazione positiva delle Sedi padane* è la percentuale complessiva di studenti che ha risposto positivamente alla stessa domanda
- la *differenza* che è lo scostamento tra le percentuali delle due precedenti colonne

IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Nella tabella “*Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- il *numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- il *totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *di cui con giudizio positivo* è il numero di risposte positive (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”
- la percentuale ed il relativo numero di studenti che per ogni anno di corso hanno risposto positivamente
- il *valore medio ponderato* delle precedenti percentuali, ovvero la percentuale di giudizi positivi di ciascun raggruppamento

V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti”

Nella tabella “*Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti*” viene indicato, in termini percentuali, il giudizio espresso dagli studenti rispetto alle domande del questionario maggiormente inerenti all’attività didattica. Per ogni domanda è stato inoltre calcolato l’“Indice di sintesi” che varia tra 2 e 9 ed è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i punteggi: 2 alla modalità “Decisamente NO”, 4 alla modalità “più NO che sì”, 7 alla modalità “Più SI che no” e 9 alla modalità “Decisamente SI”.

VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti”

Nella tabella è stata calcolata, per le prime 9 “domande più rilevanti” della tabella precedente, la “frequenza relativa riscalata” sulle percentuali sommate delle modalità di risposta positive “Decisamente SI” e “Più Sì che no” cioè, tali percentuali sono state rapportate al minimo e al massimo applicando la seguente formula:

$$\text{Frequenza relativa riscalata} = \frac{f_{ij} - \text{Min}(f_j)}{\text{Max}(f_j) - \text{Min}(f_j)}$$

dove:

- f_{ij} è la percentuale di giudizio positivo dell' i -esima domanda e della j -esima facoltà
- $\text{Max}(f_j)$ e $\text{Min}(f_j)$ sono le percentuali massime e minime delle domande della j -esima facoltà.

Il valore in tal modo ottenuto è stato successivamente traslato, tramite una trasformazione lineare, tra 100 e 200 unicamente per facilitarne la lettura.

La frequenza relativa riscalata rapporta il giudizio di ciascuna domanda a quello migliore e peggiore delle altre domande della facoltà, cioè il grado di apprezzamento espresso, viene in tal modo giudicato in relazione agli altri aspetti indagati.

Inoltre è stata indicata la percentuale di giudizi positivi più bassa (“*min*”) e più alta (“*max*”) assunta dalle 9 domande considerate.

Nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, all’interno della tabella, è stato indicato il numero di facoltà per sede nelle quali la frequenza relativa riscalata di ciascuna domanda assume un valore superiore uguale o inferiore rispetto a quello di Ateneo.

VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea”

Nella tabella viene indicato il posizionamento di ciascuna classe di laurea calcolato, tramite il metodo di scaling di Thurstone, sulla base della distribuzione di frequenza della domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”.

Lo scaling è una tecnica di analisi multivariata che consiste nell’assegnazione di punteggi quantitativi attraverso opportune trasformazioni “ottimali” alle variabili categoriali.

Nel nostro caso la trasformazione applicata è l’inversa della *distribuzione normale standardizzata cumulata* $F(x)$ (v. **Grafico A**) applicata alla distribuzione di frequenza relativa della domanda.

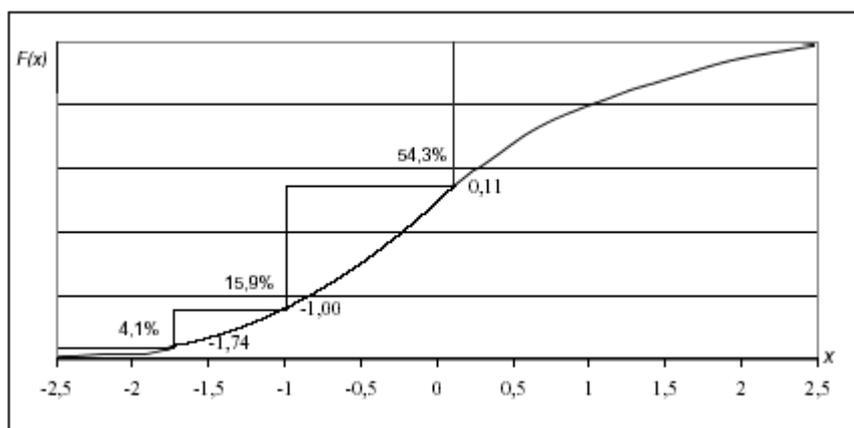


Grafico A

Infine per determinare il posizionamento delle classi di laurea è stato considerato il valore assunto dalla modalità che occupa la posizione centrale della nuova variabile (pari a -1 nel grafico di esempio).

Thurstone suppone infatti che la vera scala in base alla quale il soggetto effettua la sua valutazione è una scala distribuita secondo una legge normale; così propone una trasformazione che consente di ricondurre a scale ad intervalli le scale di punteggio, solo di tipo ordinale, tipicamente utilizzate per descrivere le valutazioni sugli attributi di una dimensione di un servizio o di un prodotto.

Secondo il modello di Thurstone, proposto originariamente nell'ambito dello studio delle valutazioni soggettive conseguenti agli stimoli provenienti da un oggetto, si assume che allo stimolo corrisponda un processo discriminante aleatorio soggettivo che porta alla percezione dell'oggetto. Si assume che il risultato soggettivo di detto processo discriminatorio possa descriversi, per ogni aspetto, mediante una variabile casuale di tipo normale, "latente", cioè non direttamente osservata. Si suppone così che alla variabile categorica X (nel nostro caso il "giudizio complessivo") corrisponda una variabile casuale Z di tipo normale (o gaussiano) e quindi caratterizzata da valori misurati su una scala ad intervalli. Di tale variabile è possibile calcolare un valore medio, che vale come indice di posizione della distribuzione.

Alla luce di tale metodologia di analisi è stato quindi riportato nella tabella il valore di posizionamento calcolato per ciascuna classe di laurea. La scala adottata va da un massimo di $+300$ a un minimo di -300 , che si identificano rispettivamente con il 100% del valore "Decisamente SI" ovvero del valore "Decisamente NO" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2017/18 e 2018/19"

La tabella "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma" propone un confronto tra la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte date alle domande: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" e "All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati

nel programma?" negli aa.aa. 2017/2018 e 2018/2019. Il dato è dettagliato per anno di corso e proposto, nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, per le sole classi di laurea presenti in entrambi gli anni accademici.

IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza”

Per determinare il grado di correlazione tra le variabili è stato utilizzato il coefficiente di correlazione di Spearman indicato con il simbolo greco ρ (rho) (proposto con l'articolo *The proof and measurement of association between two things* su American Journal of Psychology vol. 15, pp.72 – 101 e con l'articolo *A footnote for measuring correlation*, pubblicato nel 1906 su British Journal of Psychology).

Si tratta di un coefficiente di correlazione lineare, applicato a variabili ordinali, tra posizioni (*ranghi*), in grado di quantificare il grado di concordanza tra due variabili; dove per *rango* si intende la posizione assunta da ogni osservazione della variabile, dopo avere ordinato l'intera distribuzione. Ad esempio, in una variabile che assume le seguenti modalità: 2, 12, 7, 4, l'osservazione "2" ha rango 1, l'osservazione "4" ha rango 2, l'osservazione "7" ha rango 3, l'osservazione "12" ha rango 4.

Il metodo consiste nel calcolare la correlazione

$$r = \frac{\text{cov}(xy)}{\sqrt{\text{var}(x) * \text{var}(y)}}$$

non sui punteggi originali ma su quelli trasformati in ranghi, assegnando a ciascuna osservazione una posizione nella serie di dati preventivamente ordinati, pertanto la formula diviene:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^N \left(Rx_i - \frac{N+1}{2} \right) * \left(Ry_i - \frac{N+1}{2} \right)}{N(N^2 - 1)}$$

dove:

Rx_i e Ry_i sono i ranghi delle 2 variabili

N è il numero complessivo delle osservazioni

Quando due o più valori delle variabili sono identici e quindi hanno lo stesso rango, l'attribuzione dei punteggi medi riduce il valore della varianza ($\text{var}(x)$, $\text{var}(y)$), in tal caso è opportuno calcolare un fattore di correzione T per entrambe le variabili x e y .

Dove:

$$T = \sum_{i=1}^g (t_i^3 - t_i)$$

g è il numero di valori con punteggi identici
 t è il numero di ranghi identici per ogni valore

Con questa correzione la formula del ρ di *Spearman* diventa:

$$\rho = \frac{N^3 - N - 6 * d - (T_x + T_y) / 2}{\sqrt{(N^3 - N)^2 - (T_x + T_y) * (N^3 - N) + T_x * T_y}}$$

dove:

$$d = \sum_{i=1}^N (Rx_i - Ry_i)^2$$

Tale coefficiente assume valori compresi tra -1 e +1, dove gli estremi indicano la perfetta dipendenza (inversa o diretta) tra le variabili, anche se ciò è difficilmente riscontrabile nella realtà.

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati alle singole domande e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “*Conoscenze preliminari e anno di corso*”

Nella tabella “*Conoscenze preliminari e anno di corso*” viene analizzata la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle domande “*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all’inizio del corso?*” per ciascun anno di corso, è stato inoltre valutato il grado di correlazione tra le due variabili tramite il coefficiente ρ di *Spearman*, che è possibile calcolare solo quando nel raggruppamento sono presenti più anni di corso.

**RELAZIONE SULLE INIZIATIVE
PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2018/2019
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA**

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it