



UNIVERSITÀ  
CATTOLICA  
del Sacro Cuore

**RELAZIONE**  
**SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA**  
**DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**  
**SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**  
**PER L'A.A. 2011/2012**

**ATENEIO**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO**  
**MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO**

*DICEMBRE 2012*

## INDICE

<b>1. Gli obiettivi dell'indagine</b>	pag.	4
<b>2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva</b>	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7

### ***SEDI PADANE***

<b>3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali</b>	»	12
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	12
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	13
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	14
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	15
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	15
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	17
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	17
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	19
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	20
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	21
<b>4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali</b>	»	22
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	22
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	22
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	23
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	24
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	25
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	25
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	27
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	27
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	29
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	30
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	31

## **MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia</b>	»	32
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	32
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	32
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	33
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	33
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	34
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	37
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	38
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	38
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	43
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	44
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	46
<b>4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia</b>	»	47
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	47
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	47
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	50
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	50
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	51
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	53
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	54
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	54
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	58
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	60
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	61
<b>5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati</b>	»	62
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	62
5.2 La reportistica	»	62
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	64
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	65
<b>Elenco delle tabelle</b>	»	66

### **Allegati**

- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma)

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

### 2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da ottobre 2011 a settembre 2012. I dati riportati nella presente relazione per le Sedi Padane sono aggiornati all'8 luglio 2012, mentre per la sede romana e localizzazioni didattiche collegate i dati sono aggiornati al 22 luglio 2012. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 13 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma, Campobasso e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma. Inoltre gli insegnamenti dei primi tre anni della Laurea Magistrale in Giurisprudenza sono inseriti nel Capitolo 3 SP delle lauree triennali, mentre quelli degli ultimi due anni sono inseriti nel Capitolo 4 SP ed equiparati al 1° e 2° anno delle lauree magistrali.

### 2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di tre tipologie: due predisposti per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

A partire dall'a.a. 2011/12 è stata attivata per le Sedi Padane una nuova modalità on-line di valutazione della didattica allo scopo di incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari. La nuova procedura si avvale di due differenti questionari, erogati in momenti diversi: un **primo questionario** erogato a circa metà del periodo di lezione ed un **secondo questionario** a fine corso. Il **primo questionario** è composto sia di domande chiuse, riprese da quelle adottate negli anni scorsi privilegiando gli items di interazione con il docente, sia di domande aperte, simili a quelle del “foglio aggiuntivo” della precedente procedura cartacea. Il **secondo questionario** è articolato in poche domande e con due campi a testo libero, nei quali lo studente può trasmettere considerazioni e proposte al docente.

Il **primo questionario** delle facoltà delle Sedi Padane, erogato a metà corso, è costituito dalle seguenti sezioni:

- Soddisfazione complessiva e interesse (2 item);*
- Aspetti di contesto (5 item);*
- Relazione con il docente (8 item);*
- Commenti e suggerimenti al docente (5 item)*

Il **secondo questionario** delle facoltà delle Sedi Padane, erogato a fine corso, è costituito dalle seguenti sezioni:

- Frequenza alle lezioni (1 item)*
- Soddisfazione complessiva e aspetti di contesto (9 item);*
- Domande finali (4 item)*

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi; B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse; D) Aspetti di contesto; E) Relazione con i docenti; F) Domande finali e G) Docenti del corso*, per un totale complessivo di 37 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

### **2.3 Modalità di accesso al questionario on-line**

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità web. Per gli insegnamenti delle Sedi Padane i questionari sono compilabili utilizzando la pagina personale dello studente. Solo il secondo questionario è compilabile anche al momento dell'iscrizione all'esame. Per gli insegnamenti facenti capo alla Facoltà di Medicina e Chirurgia della Sede di Roma la compilazione del questionario on-line avviene al momento dell'iscrizione all'esame, mentre per quelli della Facoltà di Economia della Sede di Roma ci si è avvalsi di un questionario sviluppato su una piattaforma on-line somministrato in modalità CAWI (Computer Aided Web Interviewing), utilizzando gli indirizzi e-mail degli studenti.

## 2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 92.324 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.780 insegnamenti su un totale di 4.031 con mancata rilevazione di 251 insegnamenti pari al 6,23%.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2011/12.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2011/12.

### Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	424	420	99,06%	13.618
GIURISPRUDENZA	72	72	100,00%	3.842
LETTERE E FILOSOFIA	288	273	94,79%	6.503
PSICOLOGIA	146	146	100,00%	4.957
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	108	105	97,22%	3.200
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	251	248	98,80%	6.896
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	341	327	95,89%	10.647
SCIENZE POLITICHE	114	111	97,37%	2.140
SOCIOLOGIA	158	156	98,73%	2.882
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.902</b>	<b>1.858</b>	<b>97,69%</b>	<b>54.685</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	37	34	91,89%	296
LETTERE E FILOSOFIA	100	99	99,00%	1.458
PSICOLOGIA	53	52	98,11%	1.091
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	112	107	95,54%	3.219
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	154	150	97,40%	3.193
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	94	89	94,68%	922
SOCIOLOGIA	37	35	94,59%	674
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>587</b>	<b>566</b>	<b>96,42%</b>	<b>10.853</b>
AGRARIA	97	93	95,88%	931
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	94	93	98,94%	1.870
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	45	42	93,33%	623
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	62	62	100,00%	585
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>298</b>	<b>290</b>	<b>97,32%</b>	<b>4.009</b>
AGRARIA	41	40	97,56%	452
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	31	100,00%	568
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>98,61%</b>	<b>1.020</b>
ECONOMIA	90	77	85,56%	2.176
MEDICINA E CHIRURGIA	943	786	83,35%	12.701
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.033</b>	<b>863</b>	<b>83,54%</b>	<b>14.877</b>
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	46	46	100,00%	4.085
Totale Sede di Brescia	10	10	100,00%	823
Totale Sede di Piacenza	4	4	100,00%	310
Totale Sede di Cremona	3	3	100,00%	69
Totale Sede di Roma e decentrate	76	69	90,79%	1.593
<b>Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA</b>	<b>139</b>	<b>132</b>	<b>94,96%</b>	<b>6.880</b>
	<b>Insegnamenti totali</b>	<b>Insegnamenti rilevati</b>	<b>%</b>	<b>Questionari compilati</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>4.031</b>	<b>3.780</b>	<b>93,77%</b>	<b>92.324</b>
% di dispersione		-251	-6,23%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 45 dei 54 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 2.564 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12.

**Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2010-2011	N° Questionari compilati 2010-2011	Insegnamenti rilevati 2011-2012	N° questionari compilati 2011-2012	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	391	8.316	420	13.618	7%	64%
GIURISPRUDENZA	72	1.720	72	3.842	0%	123%
LETTERE E FILOSOFIA	254	3.242	273	6.503	7%	101%
PSICOLOGIA	144	2.762	146	4.957	1%	79%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	99	1.950	105	3.200	6%	64%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	242	3.597	248	6.896	2%	92%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	312	6.320	327	10.647	5%	68%
SCIENZE POLITICHE	103	980	111	2.140	8%	118%
SOCIOLOGIA	135	1.614	156	2.882	16%	79%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	46	2.537	46	4.085	0%	61%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.798</b>	<b>33.038</b>	<b>1.904</b>	<b>58.770</b>	<b>6%</b>	<b>78%</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	36	210	34	296	-6%	41%
LETTERE E FILOSOFIA	102	1.281	99	1.458	-3%	14%
PSICOLOGIA	39	704	52	1.091	33%	55%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	114	2.885	107	3.219	-6%	12%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	148	2.533	150	3.193	1%	26%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87	614	89	922	2%	50%
SOCIOLOGIA	30	532	35	674	17%	27%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	11	808	10	823	-9%	2%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>567</b>	<b>9.567</b>	<b>576</b>	<b>11.676</b>	<b>2%</b>	<b>22%</b>
AGRARIA	92	813	93	931	1%	15%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	95	1.100	93	1.870	-2%	70%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	42	312	42	623	0%	100%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	62	567	62	585	0%	3%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	4	222	4	310	0%	40%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>295</b>	<b>3.014</b>	<b>294</b>	<b>4.319</b>	<b>0%</b>	<b>43%</b>
AGRARIA	48	235	40	452	-17%	92%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	385	31	568	0%	48%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	4	48	3	69	-25%	44%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>83</b>	<b>668</b>	<b>74</b>	<b>1.089</b>	<b>-11%</b>	<b>63%</b>
ECONOMIA	79	335	77	2.176	-3%	550%
MEDICINA E CHIRURGIA	944	19.094	786	12.701	-17%	-33%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	130	2.242	69	1.593	-47%	-29%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.153</b>	<b>21.671</b>	<b>932</b>	<b>16.470</b>	<b>-19%</b>	<b>-24%</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.896</b>	<b>67.958</b>	<b>3.780</b>	<b>92.324</b>	<b>-3%</b>	<b>36%</b>

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	43,40%	59,29%
<i>2° anno</i>	30,92%	30,33%
<i>3° anno</i>	24,71%	2,58%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	0,97%	7,80%

Il primo riquadro delle *Tablelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anno corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso  
(Lauree triennali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso					Studenti iscritti per anno di corso al 27-05-2012				
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	223	4.175	2.888	2.608	-	9.671	1.579	1.381	1.421	-	4.381
GIURISPRUDENZA	29	1.475	587	536	-	2.598	724	624	650	-	1.998
LETTERE E FILOSOFIA	155	2.109	1.433	972	-	4.514	661	601	575	-	1.837
PSICOLOGIA	55	1.436	895	677	-	3.008	302	276	279	-	857
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	43	764	618	415	-	1.797	223	191	147	-	561
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	173	2.420	1.620	1.710	238	5.988	672	577	614	250	2.113
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	229	4.189	2.601	1.853	-	8.643	844	763	732	-	2.339
SCIENZE POLITICHE	54	764	285	265	-	1.314	250	185	201	-	636
SOCIOLOGIA	83	1.017	358	706	-	2.081	205	175	162	-	542
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.044</b>	<b>18.349</b>	<b>11.285</b>	<b>9.742</b>	<b>238</b>	<b>39.614</b>	<b>5.460</b>	<b>4.773</b>	<b>4.781</b>	<b>250</b>	<b>15.264</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	23	87	111	50	-	248	38	25	28	-	91
LETTERE E FILOSOFIA	86	612	520	238	-	1.370	147	142	145	-	434
PSICOLOGIA	24	379	337	159	-	875	108	77	73	-	258
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	89	989	945	725	373	3.032	239	258	271	196	964
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	112	1.372	997	479	-	2.848	231	175	168	-	574
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	56	279	226	193	-	698	51	38	51	-	140
SOCIOLOGIA	35	382	169	123	-	674	59	55	53	-	167
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>425</b>	<b>4.100</b>	<b>3.305</b>	<b>1.967</b>	<b>373</b>	<b>9.745</b>	<b>873</b>	<b>770</b>	<b>789</b>	<b>196</b>	<b>2.628</b>
AGRARIA	56	219	203	184	-	606	87	60	74	-	221
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	45	672	365	246	-	1.283	203	154	181	-	538
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	23	288	103	71	-	462	104	83	56	-	243
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	44	192	157	139	-	488	63	59	61	-	183
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>168</b>	<b>1.371</b>	<b>828</b>	<b>640</b>	<b>0</b>	<b>2.839</b>	<b>457</b>	<b>356</b>	<b>372</b>	<b>0</b>	<b>1.185</b>
AGRARIA	27	161	123	36	-	320	50	26	13	-	89
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	297	167	104	-	568	79	44	51	-	174
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>58</b>	<b>458</b>	<b>290</b>	<b>140</b>	<b>0</b>	<b>888</b>	<b>129</b>	<b>70</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>263</b>
ECONOMIA	47	512	652	586	-	1.750	177	164	157	-	498
MEDICINA E CHIRURGIA	654	2.541	3.108	2.483	-	8.132	939	942	687	-	2.568
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>701</b>	<b>3.053</b>	<b>3.760</b>	<b>3.069</b>	<b>0</b>	<b>9.882</b>	<b>1.116</b>	<b>1.106</b>	<b>844</b>	<b>0</b>	<b>3.066</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.396</b>	<b>27.331</b>	<b>19.468</b>	<b>15.558</b>	<b>611</b>	<b>62.968</b>	<b>8.035</b>	<b>7.075</b>	<b>6.850</b>	<b>446</b>	<b>22.406</b>

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso  
(Lauree magistrali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 27-05-2012						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	197	2.716	1.231	-	-	-	-	3.947	822	845	-	-	-	-	1.667
GIURISPRUDENZA	43	685	559	-	-	-	-	1.244	497	549	-	-	-	-	1.046
LETTERE E FILOSOFIA	118	1.382	607	-	-	-	-	1.989	475	445	-	-	-	-	920
PSICOLOGIA	91	1.317	632	-	-	-	-	1.949	275	235	-	-	-	-	510
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	62	930	473	-	-	-	-	1.403	181	142	-	-	-	-	323
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	75	571	337	-	-	-	-	908	139	144	-	-	-	-	283
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	98	1.430	574	-	-	-	-	2.004	281	298	-	-	-	-	579
SCIENZE POLITICHE	57	582	244	-	-	-	-	826	174	182	-	-	-	-	356
SOCIOLOGIA	73	558	243	-	-	-	-	801	108	112	-	-	-	-	220
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>814</b>	<b>10.171</b>	<b>4.900</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15.071</b>	<b>2.952</b>	<b>2.952</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.904</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	11	26	22	-	-	-	-	48	8	7	-	-	-	-	15
LETTERE E FILOSOFIA	13	54	34	-	-	-	-	88	75	57	-	-	-	-	132
PSICOLOGIA	28	161	55	-	-	-	-	216	46	42	-	-	-	-	88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	18	111	76	-	-	-	-	187	19	21	-	-	-	-	40
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	38	261	84	-	-	-	-	345	61	56	-	-	-	-	117
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	33	102	122	-	-	-	-	224	35	40	-	-	-	-	75
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>141</b>	<b>715</b>	<b>393</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.108</b>	<b>244</b>	<b>223</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>467</b>
AGRARIA	37	174	151	-	-	-	-	325	41	42	-	-	-	-	83
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	48	415	172	-	-	-	-	587	149	120	-	-	-	-	269
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	19	65	96	-	-	-	-	161	70	79	-	-	-	-	149
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	18	54	43	-	-	-	-	97	21	22	-	-	-	-	43
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>122</b>	<b>708</b>	<b>462</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.170</b>	<b>281</b>	<b>263</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>544</b>
AGRARIA	13	127	5	-	-	-	-	132	25	11	-	-	-	-	36
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>13</b>	<b>127</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>132</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>
ECONOMIA	30	276	150	-	-	-	-	426	62	70	-	-	-	-	132
MEDICINA E CHIRURGIA	132	1.328	908	580	713	486	554	4.569	362	349	247	233	221	208	1.620
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>162</b>	<b>1.604</b>	<b>1.058</b>	<b>580</b>	<b>713</b>	<b>486</b>	<b>554</b>	<b>4.995</b>	<b>424</b>	<b>419</b>	<b>247</b>	<b>233</b>	<b>221</b>	<b>208</b>	<b>1.752</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.252</b>	<b>13.325</b>	<b>6.818</b>	<b>580</b>	<b>713</b>	<b>486</b>	<b>554</b>	<b>22.476</b>	<b>3.926</b>	<b>3.868</b>	<b>247</b>	<b>233</b>	<b>221</b>	<b>208</b>	<b>8.703</b>

***SEDI PADANE***

# *LAUREE TRIENNALI*

### 3. SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

#### 3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella **Tabella Sedi Padane LT 1** si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché gli 7.454 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 37,57% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 1 questionario compilato per studente.

**Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°	
1	1.282	17,20%	1.282	3,11%	559	15,77%	369	17,46%	340	19,56%	14	23,73%
2	721	9,67%	1.442	3,50%	350	9,88%	219	10,36%	148	8,52%	4	6,78%
3	594	7,97%	1.782	4,32%	230	6,49%	157	7,43%	194	11,16%	13	22,03%
4	701	9,40%	2.804	6,80%	342	9,65%	208	9,84%	150	8,63%	1	1,69%
5	484	6,49%	2.420	5,87%	197	5,56%	139	6,58%	144	8,29%	4	6,78%
6	659	8,84%	3.954	9,58%	372	10,50%	179	8,47%	99	5,70%	9	15,25%
7	696	9,34%	4.872	11,81%	372	10,50%	163	7,71%	155	8,92%	6	10,17%
8	658	8,83%	5.264	12,76%	392	11,06%	130	6,15%	129	7,42%	7	11,86%
9	532	7,14%	4.788	11,61%	235	6,63%	161	7,62%	135	7,77%	1	1,69%
10 e oltre	1.127	15,12%	12.644	30,65%	495	13,97%	388	18,36%	244	14,04%		
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>7.454</b>		<b>41.252</b>		<b>3.544</b>		<b>2.113</b>		<b>1.738</b>		<b>59</b>	

\* studenti del corso di laurea in Scienze della formazione primaria

#### 3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Sedi Padane LT 2**.

**Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 27-05-12	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.856	29,62%	6.785	34,20%
	Femmina	6.786	70,38%	13.053	65,80%
<b>Totale</b>		<b>9.642</b>		<b>19.838</b>	
Età *	fino a 20	5.510	57,15%	5.009	25,25%
	21-23	3.342	34,66%	12.458	62,80%
	24-26	315	3,27%	1.082	5,45%
	27 e oltre	475	4,93%	1.289	6,50%
<b>Totale</b>		<b>9.642</b>		<b>19.838</b>	

Tipo di diploma	Classico	1.758	18,23%	3.830	19,31%
	Scientifico	3.174	32,92%	6.821	34,38%
	Linguistico	1.205	12,50%	2.321	11,70%
	Artistico	207	2,15%	406	2,05%
	Tecnico commerciale	1.296	13,44%	2.517	12,69%
	Tecnico industriale	223	2,31%	451	2,27%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	1.417	14,70%	2.642	13,32%
	Geometri	88	0,91%	176	0,89%
	Agrario	84	0,87%	164	0,83%
	Altro	190	1,97%	510	2,57%
<b>Totale</b>		<b>9.642</b>		<b>19.838</b>	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	113	1,17%		
	36-41/60-69	2.486	25,78%	5.745	28,96%
	42-47/70-79	2.942	30,51%	6.266	31,59%
	48-53/80-89	2.294	23,79%	4.367	22,01%
	54-60/90-100	1.807	18,74%	3.460	17,44%
<b>Totale</b>		<b>9.642</b>		<b>19.838</b>	
Anno di corso	1°	4.296	44,56%	7.096	35,77%
	2°	2.752	28,54%	6.133	30,92%
	3°	2.468	25,60%	6.163	31,07%
	4°	126	1,31%	446	2,25%
<b>Totale</b>		<b>9.642</b>		<b>19.838</b>	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	3.938	40,84%	800	4,03%
	18-21	192	1,99%	1.046	5,27%
	22-24	1.177	12,21%	5.283	26,63%
	25-27	2.277	23,62%	8.387	42,28%
	28-30	2.058	21,34%	4.322	21,79%
<b>Totale</b>		<b>9.642</b>		<b>19.838</b>	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		59,45%		
	Dal 51% al 75%		11,43%		
	Dal 25% al 50%		10,47%		
	Meno del 25%		18,66%		

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 27-05-12, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2011; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2011/2012	% delle Sedi Padane 2010/2011
Decisamente sì	49,33%	46,87%
Più sì che no	37,54%	38,50%
Più no che sì	9,91%	10,68%
Decisamente no	3,22%	3,95%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>	<b>7,4</b>
--------------------------	------------	------------

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 86,87% e l'area critica sul 13,13%, i rispondenti all' *item* sono stati 42.519.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

### 3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

**Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti**

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	3.660	657	5,6	3.660	88,28%	86,87%	1,41%
II (da 11 a 20 studenti)	6.884	459	15,0	6.884	87,09%	86,87%	0,22%
III (da 21 a 40 studenti)	12.076	411	29,4	12.076	85,28%	86,87%	-1,59%
IV (da 41 a 60 studenti)	8.869	183	48,5	8.869	84,24%	86,87%	-2,63%
V (da 61 a 100 studenti)	7.871	106	74,3	7.871	89,86%	86,87%	2,99%
VI (da 101 a 150 studenti)	2.001	17	117,7	2.001	90,00%	86,87%	3,13%
VII (più di 150 studenti)	1.158	7	165,4	1.158	92,06%	86,87%	5,19%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>42.519</b>	<b>1.840</b>	<b>23,1</b>	<b>42.519</b>			

**Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		
I (da 1 a 10 studenti)	657	3.660	3.231	88,1%	561	87,5%	1.157	89,1%	1.489	82,8%	24	88,3%
II (da 11 a 20 studenti)	459	6.884	5.995	88,6%	1.672	87,3%	2.246	85,8%	2.016	83,6%	61	87,1%
III (da 21 a 40 studenti)	411	12.076	10.299	88,0%	3.888	83,4%	3.854	83,7%	2.428	96,3%	129	85,3%
IV (da 41 a 60 studenti)	183	8.869	7.471	85,2%	3.972	84,5%	2.138	81,0%	1.351	100,0%	10	84,2%
V (da 61 a 100 studenti)	106	7.871	7.073	90,3%	5.230	88,3%	991	89,1%	852			89,9%
VI (da 101 a 150 studenti)	17	2.001	1.801	92,1%	1.625	68,5%	87	80,9%	89			90,0%
VII (più di 150 studenti)	7	1.158	1.066	92,3%	1.063	60,0%	3					92,1%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.840</b>	<b>42.519</b>	<b>36.936</b>		<b>18.011</b>		<b>10.476</b>		<b>8.225</b>		<b>224</b>	

### 3 sp.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale alle lezioni" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 98,09%, 97,09% e 95,06% contro l' 86,87% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 16,61%.

**Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	49,33%	37,54%	9,91%	3,22%	7,5
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	64,99%	28,70%	4,92%	1,39%	8,1
Il docente è puntuale alle lezioni?	79,57%	17,52%	2,32%	0,59%	8,5
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	59,05%	31,77%	7,33%	1,85%	7,9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,66%	34,83%	10,73%	2,79%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	63,87%	31,19%	4,05%	0,89%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	61,37%	29,66%	6,76%	2,21%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	83,04%	15,05%	1,54%	0,37%	8,6
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	64,63%	29,74%	4,81%	0,82%	8,1
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	44,62%	38,77%	13,28%	3,33%	7,3
	<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	48,40%	32,79%	12,50%	6,31%	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 3 sp.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Sedi Padane LT 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

**Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 22 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti**

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	120,66	13	0	9
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	168,00	12	0	10
Il docente è puntuale alle lezioni?	191,71	13	0	9
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	148,31	11	0	11
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	119,49	13	0	9
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	178,92	14	0	8
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	148,10	11	0	11
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	19	3
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	174,50	15	0	7
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	6	16	0

Min	83,78%
Max	98,25%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

**Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
196,26	84,72
149,20	37,66
144,61	33,07
143,02	31,48
141,52	29,98
141,22	29,68
136,35	24,81
132,67	21,13
129,44	17,90
128,80	17,26
128,63	17,09
127,73	16,19
126,74	15,19
126,61	15,07
124,68	13,14
122,52	10,98
120,91	9,37
120,58	9,04
118,77	7,23
118,40	6,86
114,70	3,16
113,46	1,92
111,79	0,25
111,53	-0,01
110,84	-0,70

104,42	-7,12
103,91	-7,63
103,74	-7,80
101,39	-10,15
100,69	-10,85
99,90	-11,64
97,24	-14,30
89,63	-21,91
88,76	-22,78

Con riferimento nuovamente all'item: "È stato complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 34 classi di laurea triennali è pari a **111,54**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 11 sotto.

### 3 sp.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

#### 3 sp.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	49,33%
Più Sì che No	37,54%
Più No che Sì	9,91%
Decisamente No	3,22%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>

## Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	49,11%
Più Sì che No	36,28%
Più No che Sì	12,48%
Decisamente No	2,13%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2010/11 e 2011/12, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

### Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2010/11 e 2011/12

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2010/11		2011/12		2010/11		2011/12	
Decisamente sì	6.603	49,10%	10.501	51,69%	6.158	45,79%	7.444	49,89%
Più sì che no	5.068	37,68%	7.510	36,97%	5.113	38,02%	5.236	35,09%
Più no che sì	1.361	10,12%	1.859	9,15%	1.855	13,79%	1.947	13,05%
Decisamente no	417	3,10%	444	2,19%	323	2,40%	293	1,96%
<b>Totale 1° anno</b>	<b>13.449</b>		<b>20.314</b>		<b>13.449</b>		<b>14.920</b>	
Decisamente sì	3.960	44,92%	5.855	47,60%	4.018	45,58%	3.949	47,18%
Più sì che no	3.378	38,32%	4.621	37,57%	3.289	37,31%	3.172	37,90%
Più no che sì	1.019	11,56%	1.307	10,63%	1.240	14,07%	1.037	12,39%
Decisamente no	459	5,21%	518	4,21%	269	3,05%	212	2,53%
<b>Totale 2° anno</b>	<b>8.816</b>		<b>12.301</b>		<b>8.816</b>		<b>8.370</b>	
Decisamente sì	2.481	44,46%	4.509	46,69%	2.577	46,18%	3.158	50,29%
Più sì che no	2.280	40,86%	3.716	38,48%	2.247	40,27%	2.302	36,66%
Più no che sì	597	10,70%	1.029	10,65%	618	11,08%	696	11,08%
Decisamente no	222	3,98%	404	4,18%	138	2,47%	123	1,96%
<b>Totale 3° anno</b>	<b>5.580</b>		<b>9.658</b>		<b>5.580</b>		<b>6.279</b>	
Decisamente sì	85	50,30%	111	45,12%	67	39,64%	65	33,85%
Più sì che no	60	35,50%	113	45,93%	67	39,64%	87	45,31%
Più no che sì	16	9,47%	20	8,13%	28	16,57%	33	17,19%
Decisamente no	8	4,73%	2	0,81%	7	4,14%	7	3,65%
<b>Totale 4° anno</b>	<b>169</b>		<b>246</b>		<b>169</b>		<b>192</b>	
Decisamente sì	13.129	46,87%	20.976	49,33%	12.820	45,76%	14.616	49,11%
Più sì che no	10.786	38,50%	15.960	37,54%	10.716	38,25%	10.797	36,28%
Più no che sì	2.993	10,68%	4.215	9,91%	3.741	13,35%	3.713	12,48%
Decisamente no	1.106	3,95%	1.368	3,22%	737	2,63%	635	2,13%
<b>Totale Sedi Padane</b>	<b>28.014</b>		<b>42.519</b>		<b>28.014</b>		<b>29.761</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,59
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,58
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,49
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,40
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,37
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,31
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,29
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,21
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,15
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,13
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,13

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,59, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,58, rispondere esaurientemente alle domande 0,49. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,15 e la partecipazione attiva degli studenti 0,40. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,13.

### 3 sp.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

**Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	59,05%	31,77%	7,33%	1,85%	7,9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,66%	34,83%	10,73%	2,79%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	63,87%	31,19%	4,05%	0,89%	8,1

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

**3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari**

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'88,98% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 11,02% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	37,34%
Più Sì che No	51,64%
Più No che Sì	8,40%
Decisamente No	2,62%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che poco più del 10% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabelle Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	5.430	37,07%	7.222	49,30%	1.476	10,08%	520	3,55%	14.648
2°	2.847	35,42%	4.519	56,23%	539	6,71%	132	1,64%	8.037
3°	2.343	39,07%	3.163	52,74%	393	6,55%	98	1,63%	5.997
4°	45	23,44%	120	62,50%	16	8,33%	11	5,73%	192
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>10.665</b>		<b>15.024</b>		<b>2.424</b>		<b>761</b>		<b>28.874</b>

\* gli studenti del 4° anno sono iscritti al corso di laurea in Scienze della formazione primaria

Coefficiente di correlazione:	0,03
-------------------------------	------

**3 sp.4.4 Il carico di lavoro (CFU)**

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LT 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

**Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere**

Anno di corso dell'insegnamento	Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere								Totale
	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	7.269	39,3%	302	1,6%	8.767	47,4%	2.164	11,7%	18.502
2°	3.216	30,0%	202	1,9%	5.530	51,6%	1.776	16,6%	10.724
3°	2.275	27,1%	205	2,4%	4.550	54,2%	1.358	16,2%	8.388
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>12.760</b>		<b>709</b>		<b>18.847</b>		<b>5.298</b>		<b>37.614</b>

***LAUREE MAGISTRALI***

## 4. SP. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali

### 4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 2.423 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 34,21% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 1 questionario compilato per studente, anche le percentuali che riguardano i 2, 3 e 4 questionari per studente sono in cifra doppia.

**Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	378	15,60%	378	2,87%	180	13,25%	198	18,61%
2	255	10,52%	510	3,88%	134	9,86%	121	11,37%
3	273	11,27%	819	6,23%	114	8,39%	159	14,94%
4	300	12,38%	1.200	9,12%	134	9,86%	166	15,60%
5	217	8,96%	1.085	8,25%	80	5,89%	137	12,88%
6	182	7,51%	1.092	8,30%	74	5,45%	108	10,15%
7	179	7,39%	1.253	9,53%	91	6,70%	88	8,27%
8	146	6,03%	1.168	8,88%	105	7,73%	41	3,85%
9	109	4,50%	981	7,46%	81	5,96%	28	2,63%
10 e oltre	384	15,85%	4.665	35,47%	366	26,93%	18	1,69%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.423</b>		<b>13.151</b>		<b>1.359</b>		<b>1.064</b>	

### 4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

**Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 27-05-12	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	964	28,55%	2.332	32,92%
	Femmina	2.413	71,45%	4.751	67,08%
<b>Totale</b>		<b>3.377</b>		<b>7.083</b>	
Età *	fino a 20	38	1,13%		
	21-23	2.203	65,24%	2.121	29,94%
	24-26	937	27,75%	4.374	61,75%
	27 e oltre	199	5,89%	588	8,30%
<b>Totale</b>		<b>3.377</b>		<b>7.083</b>	

Tipo di diploma	Classico	728	21,56%	1.602	22,62%
	Scientifico	1.265	37,46%	2.622	37,02%
	Linguistico	409	12,11%	768	10,84%
	Artistico	52	1,54%	100	1,41%
	Tecnico commerciale	398	11,79%	730	10,31%
	Tecnico industriale	68	2,01%	146	2,06%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	275	8,14%	524	7,40%
	Geometri	13	0,38%	34	0,48%
	Agrario	33	0,98%	54	0,76%
	Altro	136	4,03%	503	7,10%
<b>Totale</b>		<b>3.377</b>		<b>7.083</b>	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	468	13,86%		
	36-41/60-69	443	13,12%	1.206	17,03%
	42-47/70-79	684	20,25%	1.635	23,08%
	48-53/80-89	714	21,14%	1.566	22,11%
	54-60/90-100	1.068	31,63%	2.676	37,78%
<b>Totale</b>		<b>3.377</b>		<b>7.083</b>	
Anno di corso	1°	1.855	54,93%	3.564	50,32%
	2°	1.522	45,07%	3.519	49,68%
<b>Totale</b>		<b>3.377</b>		<b>7.083</b>	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	1.280	37,90%	152	2,15%
	18-21	17	0,50%	63	0,89%
	22-24	189	5,60%	821	11,59%
	25-27	685	20,28%	2.882	40,69%
	28-30	1.206	35,71%	3.165	44,68%
<b>Totale</b>		<b>3.377</b>		<b>7.083</b>	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		59,15%		
	Dal 51% al 75%		10,75%		
	Dal 25% al 50%		7,14%		
	Meno del 25%		22,96%		

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 27-05-12, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2011; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

#### 4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2011/2012	% delle Sedi Padane 2010/2011
Decisamente sì	43,00%	41,46%
Più sì che no	40,24%	38,97%
Più no che sì	12,15%	13,33%
Decisamente no	4,61%	6,24%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>	<b>7,1</b>

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 83,24% e l'area critica sul 16,76%, i rispondenti all' *item* sono stati 13.331.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

#### 4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 2,06 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La **Tabella Sedi Padane LM 3** riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella **Tabella Sedi Padane LM 4** vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso.

**Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti**

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	3.454	673	5,1	3.454	85,29%	83,23%	2,06%
II (da 11 a 20 studenti)	3.983	272	14,6	3.983	85,19%	83,23%	1,96%
III (da 21 a 40 studenti)	4.252	150	28,3	4.252	83,21%	83,23%	-0,02%
IV (da 41 a 60 studenti)	1.102	22	50,1	1.102	74,05%	83,23%	-9,18%
V (da 61 a 100 studenti)	540	8	67,5	540	74,63%	83,23%	-8,60%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>13.331</b>	<b>1.125</b>	<b>11,8</b>	<b>13.331</b>			

**Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		
I (da 1 a 10 studenti)	673	3.454	2.946	85,0%	1.676	85,8%	1.270	85,3%
II (da 11 a 20 studenti)	272	3.983	3.393	85,4%	2.203	84,8%	1.190	85,2%
III (da 21 a 40 studenti)	150	4.252	3.538	84,1%	2.831	80,0%	707	83,2%
IV (da 41 a 60 studenti)	22	1.102	816	73,1%	529	75,9%	287	74,0%
V (da 61 a 100 studenti)	8	540	403	78,2%	287	67,1%	116	74,6%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.125</b>	<b>13.331</b>	<b>11.096</b>		<b>7.526</b>		<b>3.570</b>	

#### 4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La **Tabella Sedi Padane LM 5** riporta le frequenze percentuali di risposta relative agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale alle lezioni" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,98%, 97,21% e 94,50% contro l' 83,24% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica" con un valore del 14,29%.

**Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	43,00%	40,24%	12,15%	4,61%	7,3
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	58,04%	32,48%	6,93%	2,55%	7,8
Il docente è puntuale alle lezioni?	76,51%	20,70%	2,26%	0,53%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,67%	33,36%	7,72%	2,25%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,42%	35,14%	11,39%	3,05%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,33%	33,17%	4,52%	0,98%	8,0
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,21%	32,81%	9,36%	3,62%	7,6
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	80,48%	17,50%	1,53%	0,49%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	60,08%	32,66%	6,21%	1,04%	8,0
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	47,15%	38,56%	11,63%	2,66%	7,5
	<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,81%	37,82%	5,54%	5,83%	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

#### 4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La **Tabella Sedi Padane LM 6** riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

**Tabella Sedi Padane LM 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti**

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100,00	11	9	0
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	148,30	11	0	9
Il docente è puntuale alle lezioni?	192,95	11	0	9
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	145,44	10	0	10
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	117,70	9	0	11
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,31	11	0	9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	123,82	13	0	7
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0	16	4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	164,40	13	0	7
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	116,83	12	0	8

Min	83,26%
Max	98,29%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

**Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
161,99	65,54
156,47	60,02
129,58	33,13
126,12	29,67
122,06	25,62
120,83	24,38
117,98	21,53
116,82	20,37
109,40	12,95
102,75	6,30
100,18	3,73
99,88	3,43
99,60	3,15
98,92	2,47
98,74	2,29
96,74	0,29
94,61	-1,84
94,37	-2,08
92,27	-4,18
91,36	-5,09
88,85	-7,60
88,20	-8,25
87,13	-9,32
80,82	-15,63
79,57	-16,88
78,41	-18,04
73,63	-22,82

Con riferimento nuovamente all'item: "È stato complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 27 classi di laurea magistrali è pari a **96,45**, in particolare 16 classi si collocano sopra e 11 sotto.

#### 4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

##### 4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	43,00%
Più Sì che No	40,24%
Più No che Sì	12,15%
Decisamente No	4,61%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>

#### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	47,66%
Più Sì che No	38,59%
Più No che Sì	12,01%
Decisamente No	1,74%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla valutazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LM 9**.

**Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12**

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2010/11		2011/12		2010/11		2011/12	
Decisamente sì	2.450	41,33%	3.937	43,69%	2.745	46,31%	2.368	47,68%
Più sì che no	2.329	39,29%	3.589	39,83%	2.288	38,60%	1.939	39,05%
Più no che sì	795	13,41%	1.077	11,95%	754	12,72%	577	11,62%
Decisamente no	354	5,97%	408	4,53%	141	2,38%	82	1,65%
<b>Totale 1° anno</b>	<b>5.928</b>		<b>9.011</b>		<b>5.928</b>		<b>4.966</b>	
Decisamente sì	977	41,79%	1.795	41,55%	1.167	49,91%	1.131	47,60%
Più sì che no	892	38,15%	1.775	41,09%	874	37,38%	894	37,63%
Più no che sì	307	13,13%	543	12,57%	245	10,48%	305	12,84%
Decisamente no	162	6,93%	207	4,79%	52	2,22%	46	1,94%
<b>Totale 2° anno</b>	<b>2.338</b>		<b>4.320</b>		<b>2.338</b>		<b>2.376</b>	
Decisamente sì	3.427	41,46%	5.732	43,00%	3.912	47,33%	3.499	47,66%
Più sì che no	3.221	38,97%	5.364	40,24%	3.162	38,25%	2.833	38,59%
Più no che sì	1.102	13,33%	1.620	12,15%	999	12,09%	882	12,01%
Decisamente no	516	6,24%	615	4,61%	193	2,33%	128	1,74%
<b>Totale Sedi Padane</b>	<b>8.266</b>		<b>13.331</b>		<b>8.266</b>		<b>7.342</b>	

### L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,63
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,58
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,43
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,39
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,33
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,33
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,24
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,21
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,19
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,18

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LM 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,63, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,58, rispondere esaurientemente alle domande 0,53. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,21 e la partecipazione attiva degli studenti 0,43. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,18.

**4 SP.4.2 L'interazione con il docente**

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

**Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,67%	33,36%	7,72%	2,25%	7,8
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	50,42%	35,14%	11,39%	3,05%	7,5
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,33%	33,17%	4,52%	0,98%	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

#### 4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 90,31% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 9,69% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	34,24%
Più Sì che No	56,07%
Più No che Sì	7,63%
Decisamente No	2,06%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LM 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 7% per il secondo anno e l'11% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?									
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	1.650	33,23%	2.779	55,97%	418	8,42%	118	2,38%	4.965
2°	863	36,32%	1.338	56,31%	142	5,98%	33	1,39%	2.376
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.513</b>		<b>4.117</b>		<b>560</b>		<b>151</b>		<b>7.341</b>

Coefficiente di correlazione:	0,05
-------------------------------	------

**4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)**

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Sedi Padane LM 18**, ciò che emerge immediatamente è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

**Tabella Sedi Padane LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere**

Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere									
Anno di corso dell'insegnamento	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	2.141	23,9%	166	1,9%	5.019	55,9%	1.645	18,3%	8.971
2°	804	20,0%	98	2,4%	2.322	57,9%	789	19,7%	4.013
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.945</b>		<b>264</b>		<b>7.341</b>		<b>2.434</b>		<b>12.984</b>

# ***MEDICINA E CHIRURGIA***

***LAUREE TRIENNALI***

### 3. MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

#### 3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Roma	1	22	5,03%	22	1,07%	1	0,51%	3	2,75%	18	13,64%		
	2	60	13,73%	120	5,85%	55	28,06%	4	3,67%	1	0,76%		
	3	78	17,85%	234	11,40%	45	22,96%	31	28,44%	2	1,52%		
	4	84	19,22%	336	16,37%	44	22,45%	9	8,26%	31	23,48%		
	5	31	7,09%	155	7,55%	3	1,53%	4	3,67%	24	18,18%		
	6	19	4,35%	114	5,56%	7	3,57%	3	2,75%	9	6,82%		
	7	84	19,22%	588	28,65%	25	12,76%	17	15,60%	42	31,82%		
	8	53	12,13%	424	20,66%	13	6,63%	36	33,03%	4	3,03%		
	9	2	0,46%	18	0,88%			1	0,92%	1	0,76%		
10 e oltre	4	0,92%	41	2,00%	3	1,53%	1	0,92%					
<b>Totale</b>		<b>437</b>		<b>2.052</b>		<b>196</b>		<b>109</b>		<b>132</b>		<b>0</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari al 51,65%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 40,51%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "4 e 7" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 2, 3 e 8 questionari per studente sono in cifra doppia.

#### 3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 27-05-12		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	109	27,25%	245	28,96%	Sede di Roma
	Femmina	291	72,75%	601	71,04%	
<b>Totale</b>		<b>400</b>		<b>846</b>		
Età *	fino a 20	176	44,00%	184	21,75%	Sede di Roma
	21-23	153	38,25%	487	57,57%	
	24-26	35	8,75%	85	10,05%	
	27 e oltre	36	9,00%	90	10,64%	
<b>Totale</b>		<b>400</b>		<b>846</b>		

Tipo di diploma	Classico	181	45,25%	222	26,24%	Sede di Roma
	Scientifico	200	50,00%	427	50,47%	
	Linguistico	12	3,00%	22	2,60%	
	Artistico			5	0,59%	
	Tecnico commerciale	4	1,00%	31	3,66%	
	Tecnico industriale	1	0,25%	9	1,06%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			26	3,07%	
	Geometri	1	0,25%	3	0,35%	
	Agrario	1	0,25%	3	0,35%	
	Altro			98	11,58%	
<b>Totale</b>		<b>400</b>		<b>846</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	3	0,75%			Sede di Roma
	36-41/60-69	56	14,00%	147	17,38%	
	42-47/70-79	96	24,00%	230	27,19%	
	48-53/80-89	106	26,50%	220	26,00%	
	54-60/90-100	139	34,75%	249	29,43%	
<b>Totale</b>		<b>400</b>		<b>846</b>		
Anno di corso	1°	194	48,50%	327	38,65%	Sede di Roma
	2°	101	25,25%	305	36,05%	
	3°	105	26,25%	214	25,30%	
<b>Totale</b>		<b>400</b>		<b>846</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	150	37,50%	27	3,19%	Sede di Roma
	18-21	2	0,50%	12	1,42%	
	22-24	30	7,50%	85	10,05%	
	25-27	108	27,00%	365	43,14%	
	28-30	110	27,50%	357	42,20%	
<b>Totale</b>		<b>400</b>		<b>846</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		87,96%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		10,53%			
	Dal 25% al 50%		1,51%			
	Meno del 25%					

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 27-05-12, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2011; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
					1°		2°		3°		4°		
Sede di Roma	19	85	71	I (da 1 a 10 studenti)	55,0%	11	93,5%	43	89,5%	17			83,5%
	2	22	21	II (da 11 a 20 studenti)	95,5%	21							95,5%
<b>Totale Biotecnologie</b>	<b>21</b>	<b>107</b>	<b>92</b>			<b>32</b>		<b>43</b>		<b>17</b>	<b>0</b>		

Sede di Roma	6	8	5	I (da 1 a 10 studenti)	62,5%	5						62,5%
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>5</b>			<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			
Sede di Roma	71	267	233	I (da 1 a 10 studenti)	83,9%	52	92,6%	113	81,9%	68		87,3%
	3	131	103	IV (da 41 a 60 studenti)	78,6%	103						78,6%
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>	<b>74</b>	<b>398</b>	<b>336</b>			<b>155</b>		<b>113</b>		<b>68</b>	<b>0</b>	
Sede di Roma	76	327	279	I (da 1 a 10 studenti)	85,6%	155	84,9%	45	85,0%	79		85,3%
	6	69	56	II (da 11 a 20 studenti)	81,2%	56						81,2%
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>	<b>82</b>	<b>396</b>	<b>335</b>			<b>211</b>		<b>45</b>		<b>79</b>	<b>0</b>	
Sede di Roma	13	63	55	I (da 1 a 10 studenti)	78,3%	18			92,5%	37		87,3%
	4	139	125	III (da 21 a 40 studenti)			89,9%	125				89,9%
	11	528	456	IV (da 41 a 60 studenti)	88,3%	98	82,3%	121	87,8%	237		86,4%
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>	<b>28</b>	<b>730</b>	<b>636</b>			<b>116</b>		<b>246</b>		<b>274</b>	<b>0</b>	
Sede di Roma	16	54	47	I (da 1 a 10 studenti)	79,2%	19	100,0%	6	91,7%	22		87,0%
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>	<b>16</b>	<b>54</b>	<b>47</b>			<b>19</b>		<b>6</b>		<b>22</b>	<b>0</b>	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotechnologie	85,98%
	Professioni sanitarie della prevenzione	62,50%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	84,42%
	Professioni sanitarie tecniche	84,60%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	87,12%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	87,04%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	85,71%

### 3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,99%	42,99%	11,21%	2,80%	7,4	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	55,14%	36,45%	4,67%	3,74%	7,8	
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	66,36%	29,91%	3,74%		8,2	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	52,34%	43,93%	3,74%		7,9	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	43,93%	45,79%	9,35%	0,93%	7,6	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	66,36%	24,30%	9,35%		8,0	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	56,07%	29,91%	11,21%	2,80%	7,6	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	77,57%	19,63%	2,80%		8,5	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,86%	31,43%	4,76%	0,95%	8,1	
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	44,86%	39,25%	12,15%	3,74%	7,3	
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	26,67%	53,33%		20,00%		
			<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	25,00%	37,50%	25,00%	12,50%	6,1		
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	25,00%	50,00%	12,50%	12,50%	6,5		
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	25,00%	37,50%	25,00%	12,50%	6,1		
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	25,00%	62,50%	12,50%		7,1		
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	25,00%	62,50%	12,50%		7,1		
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	87,50%	12,50%			8,8		
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	12,50%	50,00%	25,00%	12,50%	5,9		
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	75,00%	12,50%	12,50%		8,1		
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	85,71%	14,29%			8,7		
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	25,00%	50,00%	12,50%	12,50%	6,5		
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>			
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		100,00%					
		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>		
	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	40,95%	43,47%	13,57%	2,01%	7,3		
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	52,51%	39,95%	6,53%	1,01%	7,8		
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	51,01%	37,44%	9,30%	2,26%	7,6		
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	44,72%	48,49%	5,53%	1,26%	7,7		
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	38,69%	48,99%	11,56%	0,75%	7,4		
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	56,03%	39,70%	4,27%		8,0		
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	41,21%	44,97%	11,81%	2,01%	7,4		
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	74,62%	22,61%	2,76%		8,4			
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	52,43%	36,57%	9,72%	1,28%	7,7			
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	33,92%	43,47%	18,84%	3,77%	6,9			
	<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>				
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	36,11%	22,22%	22,22%	19,44%				

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Professioni sanitarie tecniche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	38,13%	46,46%	13,89%	1,52%	7,3	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	55,81%	36,36%	7,07%	0,76%	7,9	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	44,70%	40,15%	11,36%	3,79%	7,4	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	38,38%	53,79%	7,58%	0,25%	7,5	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	34,09%	51,52%	12,63%	1,77%	7,2	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	47,73%	47,98%	3,54%	0,76%	7,8	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	45,45%	43,69%	8,59%	2,27%	7,5	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	72,73%	24,24%	2,78%	0,25%	8,4	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	48,21%	43,59%	6,41%	1,79%	7,7	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	35,10%	41,41%	18,69%	4,80%	6,9	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	49,33%	32,00%	5,33%	13,33%		
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	49,86%	37,26%	11,78%	1,10%	7,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	47,26%	43,29%	8,36%	1,10%	7,6
I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?		54,52%	37,81%	6,58%	1,10%	7,8	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		48,49%	44,66%	6,30%	0,55%	7,8	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		46,99%	43,97%	7,95%	1,10%	7,6	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		51,37%	44,11%	4,25%	0,27%	7,9	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		41,51%	45,48%	11,37%	1,64%	7,4	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		64,52%	31,78%	3,56%	0,14%	8,2	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		53,91%	38,96%	6,04%	1,10%	7,8	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		49,59%	42,19%	7,26%	0,96%	7,7	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		40,00%	34,00%	10,00%	16,00%		
Scienze e tecnologie farmaceutiche		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	31,48%	55,56%	7,41%	5,56%	7,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	68,52%	27,78%	3,70%		8,3
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	48,15%	40,74%	11,11%		7,6	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	42,59%	46,30%	7,41%	3,70%	7,4	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	33,33%	50,00%	11,11%	5,56%	7,1	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,56%	37,04%	5,56%	1,85%	7,9	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	46,30%	48,15%	3,70%	1,85%	7,7	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	77,78%	16,67%	3,70%	1,85%	8,4	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	58,49%	32,08%	7,55%	1,89%	7,8	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	42,59%	31,48%	16,67%	9,26%	6,9	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	45,45%	36,36%		18,18%		

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

### 3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 6** riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 23 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	120,45	13		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (115,53)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	167,52	12		0		11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (160,73)
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	189,36	14		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (146,12)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	149,51	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (171,69)	0		11	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	120,45	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (137,90)	0		10	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	179,42	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (189,04)	0		10	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	146,94	11		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (128,31)
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		20 fra cui		3	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	173,78	15		0		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (162,34)
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	6		17 fra cui		0	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			196,26
			149,20
			144,61
			143,02
			141,52
			141,22
			136,35
			132,67
			129,44
			128,80
			128,63
			127,73
			126,74
			126,61
			124,68
			122,52
			120,91
			120,58
			118,77
			118,40
			114,70
			113,46
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	113,22
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	112,81
			111,79
			111,53
			110,84
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie	107,95
			104,42
			103,91
			103,74
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	101,93
			101,39
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	101,20
			100,69
			99,90
			97,24
			89,63
			88,76
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	31,86

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 40 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **112,82**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 17 sotto.

### **3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti**

#### **3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso**

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	43,89%	45,46%
Più sì che no	41,82%	42,90%
Più no che sì	12,58%	9,53%
Decisamente no	1,71%	2,11%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	54,87%	54,56%
Più sì che no	34,14%	36,03%
Più no che sì	9,57%	7,99%
Decisamente no	1,42%	1,41%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2010/11 e 2011/12 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2010/11 e 2011/12**

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2010/11		2011/12		2010/11		2011/12	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	45	48,91%	11	26,19%	44	47,83%	20	47,62%
		Più sì che no	38	41,30%	21	50,00%	37	40,22%	14	33,33%
		Più no che sì	9	9,78%	9	21,43%	10	10,87%	8	19,05%
		Decisamente no			1	2,38%	1	1,09%		
<b>Totale 1° anno</b>			<b>92</b>		<b>42</b>		<b>92</b>		<b>42</b>	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	36	45,57%	23	50,00%	55	69,62%	31	67,39%
		Più sì che no	36	45,57%	20	43,48%	17	21,52%	15	32,61%
		Più no che sì	7	8,86%	3	6,52%	7	8,86%		
		Decisamente no								
<b>Totale 2° anno</b>			<b>79</b>		<b>46</b>		<b>79</b>		<b>46</b>	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	10	26,32%	12	63,16%	12	31,58%	9	47,37%
		Più sì che no	16	42,11%	5	26,32%	13	34,21%	6	31,58%
		Più no che sì	9	23,68%			11	28,95%	3	15,79%
		Decisamente no	3	7,89%	2	10,53%	2	5,26%	1	5,26%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>38</b>		<b>19</b>		<b>38</b>		<b>19</b>	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	91	43,54%	46	42,99%	111	53,11%	60	56,07%
		Più sì che no	90	43,06%	46	42,99%	67	32,06%	35	32,71%
		Più no che sì	25	11,96%	12	11,21%	28	13,40%	11	10,28%
		Decisamente no	3	1,44%	3	2,80%	3	1,44%	1	0,93%
<b>Totale classe</b>			<b>209</b>		<b>107</b>		<b>209</b>		<b>107</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	9	69,23%	2	25,00%	2	15,38%	5	62,50%
		Più sì che no	4	30,77%	3	37,50%	11	84,62%	1	12,50%
		Più no che sì			2	25,00%			2	25,00%
		Decisamente no			1	12,50%				
<b>Totale 1° anno</b>			<b>13</b>		<b>8</b>		<b>13</b>		<b>8</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	9	69,23%	2	25,00%	2	15,38%	5	62,50%
		Più sì che no	4	30,77%	3	37,50%	11	84,62%	1	12,50%
		Più no che sì			2	25,00%			2	25,00%
		Decisamente no			1	12,50%				
<b>Totale classe</b>			<b>13</b>		<b>8</b>		<b>13</b>		<b>8</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	117	30,79%	69	35,75%	190	50,00%	100	51,81%
		Più sì che no	174	45,79%	86	44,56%	126	33,16%	72	37,31%
		Più no che sì	72	18,95%	31	16,06%	51	13,42%	19	9,84%
		Decisamente no	17	4,47%	7	3,63%	13	3,42%	2	1,04%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>380</b>		<b>193</b>		<b>380</b>		<b>193</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	63	33,33%	55	45,08%	105	55,56%	71	58,20%
		Più sì che no	101	53,44%	58	47,54%	71	37,57%	38	31,15%
		Più no che sì	22	11,64%	9	7,38%	11	5,82%	12	9,84%
		Decisamente no	3	1,59%			2	1,06%	1	0,82%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>189</b>		<b>122</b>		<b>189</b>		<b>122</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	55	36,18%	39	46,99%	70	46,05%	46	55,42%
		Più sì che no	73	48,03%	29	34,94%	68	44,74%	24	28,92%
		Più no che sì	20	13,16%	14	16,87%	9	5,92%	10	12,05%
		Decisamente no	4	2,63%	1	1,20%	5	3,29%	3	3,61%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>152</b>		<b>83</b>		<b>152</b>		<b>83</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente si	235	32,59%	163	40,95%	365	50,62%	217	54,52%
		Più si che no	348	48,27%	173	43,47%	265	36,75%	134	33,67%
		Più no che si	114	15,81%	54	13,57%	71	9,85%	41	10,30%
		Decisamente no	24	3,33%	8	2,01%	20	2,77%	6	1,51%
<b>Totale classe</b>			<b>721</b>		<b>398</b>		<b>721</b>		<b>398</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	92	42,59%	95	38,00%	117	54,17%	140	56,00%
		Più si che no	104	48,15%	116	46,40%	78	36,11%	83	33,20%
		Più no che si	20	9,26%	35	14,00%	20	9,26%	23	9,20%
		Decisamente no			4	1,60%	1	0,46%	4	1,60%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>216</b>		<b>250</b>		<b>216</b>		<b>250</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	60	34,48%	20	37,74%	95	54,60%	30	56,60%
		Più si che no	92	52,87%	25	47,17%	55	31,61%	20	37,74%
		Più no che si	20	11,49%	8	15,09%	16	9,20%	3	5,66%
		Decisamente no	2	1,15%			8	4,60%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>174</b>		<b>53</b>		<b>174</b>		<b>53</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	36	36,73%	36	38,71%	44	44,90%	32	34,41%
		Più si che no	43	43,88%	43	46,24%	38	38,78%	45	48,39%
		Più no che si	13	13,27%	12	12,90%	13	13,27%	11	11,83%
		Decisamente no	6	6,12%	2	2,15%	3	3,06%	5	5,38%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>98</b>		<b>93</b>		<b>98</b>		<b>93</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	188	38,52%	151	38,13%	256	52,46%	202	51,01%
		Più si che no	239	48,98%	184	46,46%	171	35,04%	148	37,37%
		Più no che si	53	10,86%	55	13,89%	49	10,04%	37	9,34%
		Decisamente no	8	1,64%	6	1,52%	12	2,46%	9	2,27%
<b>Totale classe</b>			<b>488</b>		<b>396</b>		<b>488</b>		<b>396</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	205	52,97%	61	45,52%	251	64,86%	74	55,22%
		Più si che no	133	34,37%	55	41,04%	106	27,39%	47	35,07%
		Più no che si	38	9,82%	17	12,69%	25	6,46%	12	8,96%
		Decisamente no	11	2,84%	1	0,75%	5	1,29%	1	0,75%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>387</b>		<b>134</b>		<b>387</b>		<b>134</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	215	54,29%	155	54,20%	248	62,63%	165	57,69%
		Più si che no	127	32,07%	91	31,82%	112	28,28%	92	32,17%
		Più no che si	41	10,35%	36	12,59%	33	8,33%	24	8,39%
		Decisamente no	13	3,28%	4	1,40%	3	0,76%	5	1,75%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>396</b>		<b>286</b>		<b>396</b>		<b>286</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	197	63,34%	148	47,74%	190	61,09%	173	55,81%
		Più si che no	95	30,55%	126	40,65%	103	33,12%	102	32,90%
		Più no che si	16	5,14%	33	10,65%	13	4,18%	33	10,65%
		Decisamente no	3	0,96%	3	0,97%	5	1,61%	2	0,65%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>311</b>		<b>310</b>		<b>311</b>		<b>310</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	617	56,40%	364	49,86%	689	62,98%	412	56,44%
		Più si che no	355	32,45%	272	37,26%	321	29,34%	241	33,01%
		Più no che si	95	8,68%	86	11,78%	71	6,49%	69	9,45%
		Decisamente no	27	2,47%	8	1,10%	13	1,19%	8	1,10%
<b>Totale classe</b>			<b>1.094</b>		<b>730</b>		<b>1.094</b>		<b>730</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	34	36,56%	8	33,33%	48	51,61%	14	58,33%
		Più si che no	40	43,01%	11	45,83%	32	34,41%	10	41,67%
		Più no che si	17	18,28%	3	12,50%	10	10,75%		
		Decisamente no	2	2,15%	2	8,33%	3	3,23%		
<b>Totale 1° anno</b>			<b>93</b>		<b>24</b>		<b>93</b>		<b>24</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	25	43,86%	2	33,33%	42	73,68%	6	100,00%
		Più si che no	19	33,33%	4	66,67%	9	15,79%		
		Più no che si	10	17,54%			6	10,53%		
		Decisamente no	3	5,26%						
<b>Totale 2° anno</b>			<b>57</b>		<b>6</b>		<b>57</b>		<b>6</b>	

Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	6	50,00%	7	29,17%	8	66,67%	13	54,17%
		Più sì che no	2	16,67%	15	62,50%	3	25,00%	9	37,50%
		Più no che sì	3	25,00%	1	4,17%			2	8,33%
		Decisamente no	1	8,33%	1	4,17%	1	8,33%		
<b>Totale 3° anno</b>			<b>12</b>		<b>24</b>		<b>12</b>		<b>24</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	65	40,12%	17	31,48%	98	60,49%	33	61,11%
		Più sì che no	61	37,65%	30	55,56%	44	27,16%	19	35,19%
		Più no che sì	30	18,52%	4	7,41%	16	9,88%	2	3,70%
		Decisamente no	6	3,70%	3	5,56%	4	2,47%		
<b>Totale classe</b>			<b>162</b>		<b>54</b>		<b>162</b>		<b>54</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

## Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,63	0,61
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,60	0,61
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,57	0,55
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,54	0,48
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53	0,54
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,52	0,50
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,52	0,53
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,52	0,49
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,51	0,48
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,50	0,48
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,48	0,44
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47	0,45
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,45	0,42
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,44	0,37
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,40	0,36
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,30	0,31

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

### 3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

#### **Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	45,19%	47,78%	6,32%	0,71%	7,7
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	41,29%	47,31%	10,10%	1,30%	7,5
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	52,86%	42,35%	4,43%	0,35%	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 – Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	36,50%	40,16%	29,71%	37,02%
Più SI che no	44,89%	46,54%	40,58%	44,32%
Più NO che si	16,30%	11,32%	23,74%	15,06%
Decisamente NO	2,30%	1,98%	5,97%	3,60%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,1</b>	<b>7,4</b>	<b>6,6</b>	<b>7,1</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

**3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari**

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'88,14% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 11,86% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Si	41,71%
Più Si che No	46,43%
Più No che Si	10,16%
Decisamente No	1,70%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	6	14,29%	20	47,62%	15	35,71%	1	2,38%	42
	2°	17	36,96%	21	45,65%	6	13,04%	2	4,35%	46
	3°	11	57,89%	7	36,84%	1	5,26%			19
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>34</b>		<b>48</b>		<b>22</b>		<b>3</b>		<b>107</b>
Sede di Roma	1°	3	37,50%	4	50,00%			1	12,50%	8
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>3</b>		<b>4</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>8</b>
Sede di Roma	1°	59	30,57%	88	45,60%	37	19,17%	9	4,66%	193
	2°	57	46,72%	54	44,26%	10	8,20%	1	0,82%	122
	3°	40	48,19%	33	39,76%	10	12,05%			83
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>156</b>		<b>175</b>		<b>57</b>		<b>10</b>		<b>398</b>
Sede di Roma	1°	78	31,20%	115	46,00%	47	18,80%	10	4,00%	250
	2°	21	39,62%	28	52,83%	4	7,55%			53
	3°	31	33,33%	52	55,91%	7	7,53%	3	3,23%	93
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>130</b>		<b>195</b>		<b>58</b>		<b>13</b>		<b>396</b>
Sede di Roma	1°	48	35,82%	55	41,04%	28	20,90%	3	2,24%	134
	2°	131	45,80%	142	49,65%	12	4,20%	1	0,35%	286
	3°	159	51,29%	126	40,65%	23	7,42%	2	0,65%	310
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>338</b>		<b>323</b>		<b>63</b>		<b>6</b>		<b>730</b>
Sede di Roma	1°	14	58,33%	6	25,00%	2	8,33%	2	8,33%	24
	2°	2	33,33%	4	66,67%					6
	3°	12	50,00%	11	45,83%	1	4,17%			24
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>28</b>		<b>21</b>		<b>3</b>		<b>2</b>		<b>54</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	0,38
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,20
Professioni sanitarie tecniche		0,10
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,13
Scienze e tecnologie farmaceutiche		-0,01

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

### 3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere								Totale
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
Sede	Anno di corso del Corso integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°					29	69,0%	13	31,0%	42
	2°			2	4,3%	31	67,4%	13	28,3%	46
	3°					14	73,7%	5	26,3%	19
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>0</b>		<b>2</b>		<b>74</b>		<b>31</b>		<b>107</b>
Sede di Roma	1°			2	25,0%	5	62,5%	1	12,5%	8
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>0</b>		<b>2</b>		<b>5</b>		<b>1</b>		<b>8</b>
Sede di Roma	1°			14	7,3%	96	49,7%	83	43,0%	193
	2°			2	1,6%	94	77,0%	26	21,3%	122
	3°			7	8,4%	58	69,9%	18	21,7%	83
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>0</b>		<b>23</b>		<b>248</b>		<b>127</b>		<b>398</b>
Sede di Roma	1°			9	3,6%	145	58,0%	96	38,4%	250
	2°			1	1,9%	39	73,6%	13	24,5%	53
	3°			9	9,7%	57	61,3%	27	29,0%	93
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>0</b>		<b>19</b>		<b>241</b>		<b>136</b>		<b>396</b>
Sede di Roma	1°			10	7,5%	72	53,7%	52	38,8%	134
	2°			34	11,9%	199	69,6%	53	18,5%	286
	3°			12	3,9%	210	67,7%	88	28,4%	310
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>0</b>		<b>56</b>		<b>481</b>		<b>193</b>		<b>730</b>
Sede di Roma	1°			1	4,2%	16	66,7%	7	29,2%	24
	2°					5	83,3%	1	16,7%	6
	3°			2	8,3%	17	70,8%	5	20,8%	24
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>0</b>		<b>3</b>		<b>38</b>		<b>13</b>		<b>54</b>

***LAUREE MAGISTRALI  
E A CICLO UNICO***

## 4. MC. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

### 4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	56	6,05%	56	1,30%	10	3,64%	19	11,59%	17	12,06%	1	0,77%	7	5,56%	2	2,25%
	2	117	12,65%	234	5,42%	2	0,73%	77	46,95%	5	3,55%	22	16,92%	7	5,56%	4	4,49%
	3	201	21,73%	603	13,98%	123	44,73%	10	6,10%	62	43,97%	2	1,54%	1	0,79%	3	3,37%
	4	77	8,32%	308	7,14%	22	8,00%	2	1,22%	4	2,84%	1	0,77%	44	34,92%	4	4,49%
	5	91	9,84%	455	10,55%	20	7,27%	14	8,54%	21	14,89%	14	10,77%	6	4,76%	16	17,98%
	6	176	19,03%	1.056	24,48%	65	23,64%	14	8,54%	11	7,80%	45	34,62%	12	9,52%	29	32,58%
	7	119	12,86%	833	19,31%	21	7,64%	21	12,80%	18	12,77%	9	6,92%	28	22,22%	22	24,72%
	8	43	4,65%	344	7,97%	6	2,18%	5	3,05%	1	0,71%	9	6,92%	17	13,49%	5	5,62%
	9	27	2,92%	243	5,63%	1	0,36%	2	1,22%			19	14,62%	4	3,17%	1	1,12%
	10	18	1,95%	182	4,22%	5	1,82%			2	1,42%	8	6,15%			3	3,37%
<b>Totale</b>		<b>925</b>		<b>4.314</b>		<b>275</b>		<b>164</b>		<b>141</b>		<b>130</b>		<b>126</b>		<b>89</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 58,10%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 38,78%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "3" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 2, 6 e 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

### 4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

#### *Laurea magistrale in Biotecnologie mediche Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche*

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 27-05-12		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	10	17,54%	16	21,33%	Sede di Roma
	Femmina	47	82,46%	59	78,67%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>75</b>		

Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	9	15,79%	3	4,00%	
	24-26	14	24,56%	32	42,67%	
	27 e oltre	34	59,65%	40	53,33%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>75</b>		
Tipo di diploma	Classico	36	63,16%	36	48,00%	Sede di Roma
	Scientifico	17	29,82%	22	29,33%	
	Linguistico	1	1,75%	2	2,67%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale	2	3,51%	9	12,00%	
	Tecnico industriale	1	1,75%	3	4,00%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			3	4,00%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro					
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>75</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	2	3,51%			Sede di Roma
	36-41/60-69	12	21,05%	18	24,00%	
	42-47/70-79	10	17,54%	14	18,67%	
	48-53/80-89	12	21,05%	17	22,67%	
	54-60/90-100	21	36,84%	26	34,67%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>75</b>		
Anno di corso	1°	21	36,84%	31	41,33%	Sede di Roma
	2°	36	63,16%	44	58,67%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>75</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	4	7,02%	5	6,67%	Sede di Roma
	18-21	1	1,75%	1	1,33%	
	22-24	13	22,81%	14	18,67%	
	25-27	28	49,12%	42	56,00%	
	28-30	11	19,30%	13	17,33%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>75</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		81,04%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		18,22%			
	Dal 25% al 50%		0,74%			
	Meno del 25%					

### *Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia*

		Rispondenti		Iscritti al 27-05-12		
Genere	Maschio	382	48,85%	700	49,54%	Sede di Roma
	Femmina	400	51,15%	713	50,46%	
<b>Totale</b>		<b>782</b>		<b>1.413</b>		
Età *	fino a 20	354	45,27%	286	20,24%	Sede di Roma
	21-23	309	39,51%	675	47,77%	
	24-26	112	14,32%	412	29,16%	
	27 e oltre	7	0,90%	40	2,83%	
<b>Totale</b>		<b>782</b>		<b>1.413</b>		
Tipo di diploma	Classico	307	39,26%	543	38,43%	Sede di Roma
	Scientifico	472	60,36%	824	58,32%	
	Linguistico	3	0,38%	6	0,42%	
	Artistico			1	0,07%	
	Tecnico commerciale			2	0,14%	
	Tecnico industriale			2	0,14%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)			8	0,57%	

Tipo di diploma	Geometri					Sede di Roma
	Agrario					
	Altro			27	1,91%	
<b>Totale</b>		<b>782</b>		<b>1.413</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	1	0,13%			Sede di Roma
	36-41/60-69	8	1,02%	18	1,27%	
	42-47/70-79	18	2,30%	39	2,76%	
	48-53/80-89	49	6,27%	117	8,28%	
	54-60/90-100	706	90,28%	1.239	87,69%	
<b>Totale</b>		<b>782</b>		<b>1.413</b>		
Anno di corso	1°	245	31,33%	295	20,88%	Sede di Roma
	2°	152	19,44%	268	18,97%	
	3°	125	15,98%	228	16,14%	
	4°	102	13,04%	215	15,22%	
	5°	75	9,59%	199	14,08%	
	6°	83	10,61%	208	14,72%	
<b>Totale</b>		<b>782</b>		<b>1.413</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	28	3,58%	2	0,14%	Sede di Roma
	18-21	3	0,38%	2	0,14%	
	22-24	56	7,16%	80	5,66%	
	25-27	288	36,83%	637	45,08%	
	28-30	407	52,05%	692	48,97%	
<b>Totale</b>		<b>782</b>		<b>1.413</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		71,01%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		24,08%			
	Dal 25% al 50%		4,90%			
	Meno del 25%					

### Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 27-05-12		
Genere	Maschio	22	48,89%	55	52,88%	Sede di Roma
	Femmina	23	51,11%	49	47,12%	
<b>Totale</b>		<b>45</b>		<b>104</b>		
Età *	fino a 20	25	55,56%	18	17,31%	Sede di Roma
	21-23	14	31,11%	55	52,88%	
	24-26	5	11,11%	26	25,00%	
	27 e oltre	1	2,22%	5	4,81%	
<b>Totale</b>		<b>45</b>		<b>104</b>		
Tipo di diploma	Classico	12	26,67%	27	25,96%	Sede di Roma
	Scientifico	32	71,11%	72	69,23%	
	Linguistico	1	2,22%	2	1,92%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			2	1,92%	
	Tecnico industriale			1	0,96%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
	Altro					
<b>Totale</b>		<b>45</b>		<b>104</b>		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	2	4,44%	7	6,73%	
	42-47/70-79	4	8,89%	9	8,65%	
	48-53/80-89	6	13,33%	18	17,31%	
	54-60/90-100	33	73,33%	70	67,31%	
<b>Totale</b>		<b>45</b>		<b>104</b>		

Anno di corso	1°	20	44,44%	22	21,15%	Sede di Roma
	2°	8	17,78%	23	22,12%	
	3°	9	20,00%	19	18,27%	
	4°	4	8,89%	18	17,31%	
	5°	4	8,89%	22	21,15%	
	6°					
<b>Totale</b>		<b>45</b>		<b>104</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	1	2,22%			Sede di Roma
	18-21					
	22-24			6	5,77%	
	25-27	17	37,78%	31	29,81%	
	28-30	27	60,00%	67	64,42%	
<b>Totale</b>		<b>45</b>		<b>104</b>		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		87,73%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		11,36%			
	Dal 25% al 50%		0,91%			
	Meno del 25%					

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 27-05-12, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2011; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

#### 4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

##### 4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 4** riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

##### Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà		
					1°	2°	3°	4°	5°	6°							
Sede di Roma	7	41	24	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	11	43,3%	13								58,5%	
<b>Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	<b>24</b>			<b>11</b>		<b>13</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	5	85	80	II (da 11 a 20 studenti)					82,4%	14	95,8%	46	100,0%	20		94,1%	
	30	869	714	III (da 21 a 40 studenti)				72,4%	42	87,2%	190	79,2%	183	82,6%	299	82,2%	
	14	664	556	IV (da 41 a 60 studenti)			90,2%	138	65,0%	39	83,4%	341	90,5%	38		83,7%	
	11	816	721	V (da 61 a 100 studenti)	79,9%	115	91,2%	207	90,6%	155	100,0%	4	90,0%	117	87,9%	123	88,4%
	8	920	636	VI (da 101 a 150 studenti)	56,2%	313	93,4%	128	86,3%	195							69,1%
	2	409	404	VII (più di 150 studenti)	98,8%	394	100,0%	10									98,8%
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>	<b>70</b>	<b>3.763</b>	<b>3.111</b>			<b>822</b>		<b>483</b>		<b>431</b>		<b>549</b>		<b>384</b>		<b>442</b>	

Sede di Roma	25	124	106	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	23	81,4%	35	89,7%	35	62,5%	5	72,7%	8		85,5%
	5	94	81	II (da 11 a 20 studenti)	86,2%	81										86,2%
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>	<b>30</b>	<b>218</b>	<b>187</b>			<b>104</b>		<b>35</b>		<b>35</b>		<b>5</b>		<b>8</b>		<b>0</b>
Sede di Roma	2	6	5	I (da 1 a 10 studenti)	83,3%	5										83,3%
	4	75	62	II (da 11 a 20 studenti)			82,7%	62								82,7%
	6	145	135	III (da 21 a 40 studenti)	95,2%	40	92,2%	95								93,1%
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>	<b>12</b>	<b>226</b>	<b>202</b>			<b>45</b>		<b>157</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	58,54%
	Medicina e chirurgia	82,67%
	Odontoiatria e protesi dentaria	85,78%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	89,38%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	82,96%

#### 4 MC.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi agli 11 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	17,07%	41,46%	17,07%	24,39%	5,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	26,83%	46,34%	17,07%	9,76%	6,5
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	29,27%	43,90%	14,63%	12,20%	6,5
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	26,83%	58,54%	9,76%	4,88%	7,0
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	31,71%	46,34%	9,76%	12,20%	6,7
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	39,02%	51,22%	9,76%		7,5
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	21,95%	43,90%	17,07%	17,07%	6,1
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	63,41%	31,71%	4,88%		8,1
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	19,51%	63,41%	12,20%	4,88%	6,8
		Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	26,83%	46,34%	19,51%	7,32%	6,6
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		66,67%		33,33%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	38,43%	44,25%	13,23%	4,09%	7,2	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	48,74%	39,49%	8,34%	3,43%	7,6	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	60,86%	32,66%	4,52%	1,97%	8,0	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	40,02%	48,53%	8,72%	2,74%	7,4	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	37,90%	46,48%	12,46%	3,16%	7,2	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,07%	43,77%	4,92%	1,25%	7,8	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	41,14%	40,98%	12,70%	5,18%	7,2	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	64,07%	30,72%	3,99%	1,22%	8,1	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,61%	42,62%	7,93%	1,83%	7,6	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	30,69%	44,96%	18,66%	5,69%	6,8	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	37,31%	27,03%	13,83%	21,83%		
	Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	40,37%	45,41%	11,93%	2,29%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	55,05%	33,49%	9,17%	2,29%	7,7
I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?		56,88%	33,03%	8,72%	1,38%	7,8	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?		49,08%	40,83%	8,72%	1,38%	7,7	
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?		45,41%	39,45%	11,93%	3,21%	7,4	
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?		55,50%	39,45%	5,05%		8,0	
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?		49,54%	35,32%	12,84%	2,29%	7,5	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		82,11%	16,97%	0,92%		8,6	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		55,56%	35,65%	8,33%	0,46%	7,8	
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		36,70%	41,74%	18,35%	3,21%	7,0	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		52,94%	32,35%		14,71%		
Scienze infermieristiche e ostetriche		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	46,90%	42,48%	9,29%	1,33%	7,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	42,48%	46,02%	7,52%	3,98%	7,4
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	61,50%	33,19%	4,87%	0,44%	8,1	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	52,21%	40,27%	7,08%	0,44%	7,8	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	56,19%	38,94%	3,98%	0,88%	8,0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	56,64%	38,94%	4,42%		8,0	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	40,71%	44,25%	9,73%	5,31%	7,3	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	76,11%	20,80%	2,65%	0,44%	8,4	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	57,52%	39,82%	2,21%	0,44%	8,1	
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	54,87%	41,15%	3,54%	0,44%	8,0	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	20,00%	80,00%				

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

#### 4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento ai primi 10 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	104,91	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (133,38)	0		13		
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	150,10	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (161,60)	0		10		
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	190,58	13		0		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (189,43)	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	148,74	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (165,34)	0		11		
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	121,02	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (144,07)	0		11		
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	181,77	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (193,56)	0		13		
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	120,55	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (129,51)	0		6		
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		17 fra cui		MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	4	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	165,53	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (175,20)	0		8		
	Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	16		5 fra cui		MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 19* illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			161,99
			156,47
			129,58
			126,12
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	124,70
			122,06
			120,83
			117,98
			116,82
			109,40
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	107,05
			102,75
			100,18
			99,88
			99,60
			98,92
			98,74
			96,74
			94,61
			94,37
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	94,13
			92,27
			91,36
			88,85
			88,20
			87,13
			80,82
			79,57
			78,41
			73,63
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	21,56

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 31 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **96,60**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 13 sotto.

#### **4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti**

##### **4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso**

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	38,77%	39,46%
Più sì che no	44,19%	43,95%
Più no che sì	12,99%	12,65%
Decisamente no	4,05%	3,94%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,2</b>	<b>7,2</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	53,37%	53,81%
Più sì che no	34,63%	34,45%
Più no che sì	9,68%	9,47%
Decisamente no	2,33%	2,26%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LM 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2010/11 e 2011/12 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2010/11 e 2011/12**

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2010/11		2011/12		2010/11		2011/12	
Sede di Roma	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	10	18,18%	5	45,45%	25	45,45%	7	63,64%
		Più sì che no	27	49,09%	6	54,55%	26	47,27%	3	27,27%
		Più no che sì	9	16,36%			3	5,45%	1	9,09%
		Decisamente no	9	16,36%			1	1,82%		
<b>Totale 1° anno</b>			<b>55</b>		<b>11</b>		<b>55</b>		<b>11</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì			2	6,67%	9	64,29%	15	50,00%
		Più sì che no	5	35,71%	11	36,67%	3	21,43%	13	43,33%
		Più no che sì	7	50,00%	7	23,33%	2	14,29%	1	3,33%
		Decisamente no	2	14,29%	10	33,33%			1	3,33%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>14</b>		<b>30</b>		<b>14</b>		<b>30</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	10	14,49%	7	17,07%	34	49,28%	22	53,66%
		Più sì che no	32	46,38%	17	41,46%	29	42,03%	16	39,02%
		Più no che sì	16	23,19%	7	17,07%	5	7,25%	2	4,88%
		Decisamente no	11	15,94%	10	24,39%	1	1,45%	1	2,44%
<b>Totale classe</b>			<b>69</b>		<b>41</b>		<b>69</b>		<b>41</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	668	45,57%	436	39,64%	759	51,77%	599	54,45%
		Più sì che no	535	36,49%	386	35,09%	507	34,58%	333	30,27%
		Più no che sì	216	14,73%	217	19,73%	160	10,91%	125	11,36%
		Decisamente no	47	3,21%	61	5,55%	40	2,73%	43	3,91%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>1.466</b>		<b>1.100</b>		<b>1.466</b>		<b>1.100</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	411	51,25%	238	45,16%	485	60,47%	312	59,20%
		Più sì che no	324	40,40%	245	46,49%	231	28,80%	172	32,64%
		Più no che sì	51	6,36%	37	7,02%	74	9,23%	36	6,83%
		Decisamente no	16	2,00%	7	1,33%	12	1,50%	7	1,33%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>802</b>		<b>527</b>		<b>802</b>		<b>527</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	224	31,91%	180	34,95%	401	57,12%	320	62,14%
		Più sì che no	360	51,28%	251	48,74%	247	35,19%	162	31,46%
		Più no che sì	99	14,10%	64	12,43%	48	6,84%	31	6,02%
		Decisamente no	19	2,71%	20	3,88%	6	0,85%	2	0,39%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>702</b>		<b>515</b>		<b>702</b>		<b>515</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	359	31,91%	214	33,02%	507	45,07%	289	44,60%
		Più sì che no	567	50,40%	335	51,70%	495	44,00%	282	43,52%
		Più no che sì	146	12,98%	68	10,49%	99	8,80%	68	10,49%
		Decisamente no	53	4,71%	31	4,78%	24	2,13%	9	1,39%
<b>Totale 4° anno</b>			<b>1.125</b>		<b>648</b>		<b>1.125</b>		<b>648</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	376	32,22%	160	35,48%	473	40,53%	211	46,78%
		Più sì che no	589	50,47%	224	49,67%	505	43,27%	165	36,59%
		Più no che sì	159	13,62%	41	9,09%	153	13,11%	55	12,20%
		Decisamente no	43	3,68%	26	5,76%	36	3,08%	20	4,43%
<b>Totale 5° anno</b>			<b>1.167</b>		<b>451</b>		<b>1.167</b>		<b>451</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	328	33,95%	218	41,76%	400	41,41%	263	50,38%
		Più sì che no	478	49,48%	224	42,91%	411	42,55%	195	37,36%
		Più no che sì	123	12,73%	71	13,60%	136	14,08%	53	10,15%
		Decisamente no	37	3,83%	9	1,72%	19	1,97%	11	2,11%
<b>Totale 6° anno</b>			<b>966</b>		<b>522</b>		<b>966</b>		<b>522</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.366	37,99%	1.446	38,43%	3.025	48,57%	1.994	52,99%
		Più sì che no	2.853	45,81%	1.665	44,25%	2.396	38,47%	1.309	34,79%
		Più no che sì	794	12,75%	498	13,23%	670	10,76%	368	9,78%
		Decisamente no	215	3,45%	154	4,09%	137	2,20%	92	2,44%
<b>Totale classe</b>			<b>6.228</b>		<b>3.763</b>		<b>6.228</b>		<b>3.763</b>	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	66	56,90%	51	43,59%	67	57,76%	50	42,74%
		Più sì che no	40	34,48%	53	45,30%	34	29,31%	40	34,19%
		Più no che sì	8	6,90%	10	8,55%	10	8,62%	23	19,66%
		Decisamente no	2	1,72%	3	2,56%	5	4,31%	4	3,42%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>116</b>		<b>117</b>		<b>116</b>		<b>117</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	20	23,53%	21	48,84%	28	32,94%	21	48,84%
		Più sì che no	50	58,82%	14	32,56%	52	61,18%	15	34,88%
		Più no che sì	13	15,29%	7	16,28%	5	5,88%	6	13,95%
		Decisamente no	2	2,35%	1	2,33%			1	2,33%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>85</b>		<b>43</b>		<b>85</b>		<b>43</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	1	9,09%	12	30,77%	8	72,73%	23	58,97%
		Più sì che no	4	36,36%	23	58,97%	2	18,18%	16	41,03%
		Più no che sì	4	36,36%	3	7,69%	1	9,09%		
		Decisamente no	2	18,18%	1	2,56%				
<b>Totale 3° anno</b>			<b>11</b>		<b>39</b>		<b>11</b>		<b>39</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	21	52,50%			32	80,00%	6	75,00%
		Più sì che no	12	30,00%	5	62,50%	8	20,00%	2	25,00%
		Più no che sì	6	15,00%	3	37,50%				
		Decisamente no	1	2,50%						
<b>Totale 4° anno</b>			<b>40</b>		<b>8</b>		<b>40</b>		<b>8</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	7	31,82%	4	36,36%	12	54,55%	5	45,45%
		Più sì che no	8	36,36%	4	36,36%	6	27,27%	3	27,27%
		Più no che sì	7	31,82%	3	27,27%	4	18,18%	3	27,27%
		Decisamente no								
<b>Totale 5° anno</b>			<b>22</b>		<b>11</b>		<b>22</b>		<b>11</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	115	41,97%	88	40,37%	147	53,65%	105	48,17%
		Più sì che no	114	41,61%	99	45,41%	102	37,23%	76	34,86%
		Più no che sì	38	13,87%	26	11,93%	20	7,30%	32	14,68%
		Decisamente no	7	2,55%	5	2,29%	5	1,82%	5	2,29%
<b>Totale classe</b>			<b>274</b>		<b>218</b>		<b>274</b>		<b>218</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	169	63,30%	24	50,00%	166	62,17%	30	62,50%
		Più sì che no	80	29,96%	21	43,75%	80	29,96%	14	29,17%
		Più no che sì	14	5,24%	3	6,25%	19	7,12%	3	6,25%
		Decisamente no	4	1,50%			2	0,75%	1	2,08%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>267</b>		<b>48</b>		<b>267</b>		<b>48</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	41	32,03%	82	46,07%	64	50,00%	116	65,17%
		Più sì che no	50	39,06%	75	42,13%	51	39,84%	56	31,46%
		Più no che sì	25	19,53%	18	10,11%	6	4,69%	6	3,37%
		Decisamente no	12	9,38%	3	1,69%	7	5,47%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>128</b>		<b>178</b>		<b>128</b>		<b>178</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	210	53,16%	106	46,90%	230	58,23%	146	64,60%
		Più sì che no	130	32,91%	96	42,48%	131	33,16%	70	30,97%
		Più no che sì	39	9,87%	21	9,29%	25	6,33%	9	3,98%
		Decisamente no	16	4,05%	3	1,33%	9	2,28%	1	0,44%
<b>Totale classe</b>			<b>395</b>		<b>226</b>		<b>395</b>		<b>226</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,68	0,67
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,64	0,64
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,63	0,63
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,55	0,55
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,54	0,54
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,54	0,54
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,53	0,53
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,52	0,52
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,51	0,51
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,49	0,49
Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,47	0,47
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,47	0,47
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,44	0,44
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,44	0,44
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,37	0,36
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,36	0,36
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,32	0,32
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,27	0,26

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

**4 MC.4.2 L'interazione con il docente**

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

Domanda	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	41,01%	47,79%	8,64%	2,57%	7,4
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,19%	45,72%	11,96%	3,13%	7,3
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,59%	43,36%	4,94%	1,11%	7,8

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente si" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Medicina e chirurgia LM 14 – Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	34,25%	28,37%	37,54%
Più SI che no	48,45%	40,80%	40,88%
Più NO che si	15,04%	23,56%	14,76%
Decisamente NO	2,26%	7,27%	6,82%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,1</b>	<b>6,5</b>	<b>7,0</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

#### 4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'87,35% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 12,65% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	40,68%
Più Sì che No	46,67%
Più No che Sì	10,39%
Decisamente No	2,26%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	4	36,36%	7	63,64%					11
	2°	9	30,00%	17	56,67%	2	6,67%	2	6,67%	30
<b>Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>13</b>		<b>24</b>		<b>2</b>		<b>2</b>		<b>41</b>
Sede di Roma	1°	413	37,55%	453	41,18%	180	16,36%	54	4,91%	1.100
	2°	229	43,45%	252	47,82%	45	8,54%	1	0,19%	527
	3°	194	37,67%	282	54,76%	36	6,99%	3	0,58%	515
	4°	289	44,60%	303	46,76%	46	7,10%	10	1,54%	648
	5°	165	36,59%	241	53,44%	31	6,87%	14	3,10%	451
	6°	242	46,36%	229	43,87%	45	8,62%	6	1,15%	522
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>		<b>1.532</b>		<b>1.760</b>		<b>383</b>		<b>88</b>		<b>3.763</b>
Sede di Roma	1°	48	41,03%	40	34,19%	25	21,37%	4	3,42%	117
	2°	27	62,79%	13	30,23%	2	4,65%	1	2,33%	43
	3°	12	30,77%	23	58,97%	4	10,26%			39
	4°	5	62,50%	2	25,00%	1	12,50%			8
	5°	3	27,27%	4	36,36%	4	36,36%			11
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>95</b>		<b>82</b>		<b>36</b>		<b>5</b>		<b>218</b>

Sede di Roma	1°	15	31,25%	27	56,25%	6	12,50%			48
	2°	69	38,76%	84	47,19%	21	11,80%	4	2,25%	178
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>84</b>		<b>111</b>		<b>27</b>		<b>4</b>		<b>226</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Sede di Roma	-0,13
Medicina e chirurgia		0,08
Odontoiatria e protesi dentaria		0,05
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,04

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

#### 4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LM 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato è risultata essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso del Corso Integrato	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°					6	54,5%	5	45,5%	11
	2°			2	6,7%	12	40,0%	16	53,3%	30
<b>Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>0</b>		<b>2</b>		<b>18</b>		<b>21</b>		<b>41</b>
Sede di Roma	1°			54	4,8%	714	63,3%	360	31,9%	1.128
	2°			35	6,9%	352	69,8%	117	23,2%	504
	3°			52	10,0%	346	66,5%	122	23,5%	520
	4°			63	9,9%	352	55,2%	223	35,0%	638
	5°			52	11,2%	292	63,1%	119	25,7%	463
	6°			60	11,8%	297	58,2%	153	30,0%	510
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>		<b>0</b>		<b>316</b>		<b>2.353</b>		<b>1.094</b>		<b>3.763</b>
Sede di Roma	1°			15	12,8%	84	71,8%	18	15,4%	117
	2°					31	72,1%	12	27,9%	43
	3°			3	7,7%	28	71,8%	8	20,5%	39
	4°					2	25,0%	6	75,0%	8
	5°			1	9,1%	9	81,8%	1	9,1%	11
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>0</b>		<b>19</b>		<b>154</b>		<b>45</b>		<b>218</b>
Sede di Roma	1°			2	4,2%	23	47,9%	23	47,9%	48
	2°			11	6,2%	108	60,7%	59	33,1%	178
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>0</b>		<b>13</b>		<b>131</b>		<b>82</b>		<b>226</b>

## 5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

### 5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

### 5.2 La reportistica

#### A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2011/2012

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata all'ANVUR (Agenzia di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca), in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### B) Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

Le relazioni sono inviate ai Presidi di Facoltà e successivamente diffuse anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate alla valutazione della didattica di ogni singola Facoltà.

#### C) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero di studenti intervistati per anno di corso.
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:
  - sintesi: *“Giudizio complessivo dell’insegnamento”* ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
  - raggruppamento: singoli insegnamenti all'interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
  - ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.
- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti.

#### **D) Rapporto per il docente**

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un rapporto individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti. Ai docenti e ai ricercatori di ruolo è stato inoltre inviato un documento che, con l'ausilio di tabelle e grafici, illustra i risultati ottenuti dalla facoltà confrontati con i valori medi complessivi padani.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato nonché ai Presidenti del Consiglio di Corso e ai Coordinatori della struttura didattica delle sedi distaccate. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

#### **E) Pagine WEB per docenti e studenti**

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, a partire dall'a.a. 2004/05, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero dei questionari compilati per anno di corso.
- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*Giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

### 5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2011/12, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree magistrali;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

#### **5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet**

**Le pagine web** con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

**Elenco delle tabelle**

<b>N.</b>	<b>DENOMINAZIONE DELLA TABELLA</b>
<b>Ateneo A</b>	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
<b>Ateneo B</b>	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12
<b>Ateneo LT C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
<b>Ateneo LM C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)

***SEDI PADANE***

<b>Sedi Padane LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Sedi Padane LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Sedi Padane LT 3</b>	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
<b>Sedi Padane LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Sedi Padane LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 6</b>	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 22 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Sedi Padane LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
<b>Sedi Padane LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12
<b>Sedi Padane LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
<b>Sedi Padane LT 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente
<b>Sedi Padane LT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Sedi Padane LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Sedi Padane LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Sedi Padane LT 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
<b>Sedi Padane LM 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Sedi Padane LM 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Sedi Padane LM 3</b>	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
<b>Sedi Padane LM 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Sedi Padane LM 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Sedi Padane LM 6</b>	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LM 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Sedi Padane LM 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
<b>Sedi Padane LM 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12
<b>Sedi Padane LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

<b>Sedi Padane LM 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente
<b>Sedi Padane LM 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Sedi Padane LM 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Sedi Padane LM 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Sedi Padane LM 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

**MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>Medicina e Chirurgia LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Medicina e Chirurgia LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LT 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 23 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LT 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12
<b>Medicina e Chirurgia LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LT 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
<b>Medicina e Chirurgia LT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LT 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
<b>Medicina e Chirurgia LM 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Medicina e Chirurgia LM 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LM 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LM 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2010/11 e 2011/12
<b>Medicina e Chirurgia LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia

	presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LM 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LM 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LM 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LM 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

# **ALLEGATI**

**QUESTIONARI  
SEDI PADANE**

**PRIMO**

**QUESTIONARIO**

## Questionari di valutazione



### Valutazione insegnamenti (primo)

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Commenti e suggerimenti al docente

#### Quanto sta frequentando questo insegnamento?

- Ho rinunciato a frequentarlo     Lo frequento saltuariamente     Lo frequento assiduamente

### SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE

#### È complessivamente soddisfatto di come si svolge questo insegnamento?

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

#### All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

### ASPETTI DI CONTESTO

#### Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate?

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

#### I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) sono adeguati?

- Decisamente SÌ  
 Più SÌ che no  
 Più NO che sì  
 Decisamente NO  
 Non sono previste attività integrative

#### Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

#### Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

#### Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

- Uno studio precedente della stessa disciplina     Nozioni derivate dallo studio di altre discipline

Successiva

## Questionari di valutazione



### Valutazione insegnamenti (primo)

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Commenti e suggerimenti al docente

#### RELAZIONE CON IL DOCENTE

**Il docente è puntuale alle lezioni?**

- Decisamente SÌ       Più SÌ che no       Più NO che sì       Decisamente NO

**Il docente tratta gli studenti con rispetto?**

- Decisamente SÌ       Più SÌ che no       Più NO che sì       Decisamente NO

**Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

- Decisamente SÌ       Più SÌ che no       Più NO che sì       Decisamente NO

**Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?**

- Decisamente SÌ       Più SÌ che no       Più NO che sì       Decisamente NO

**Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?**

- Decisamente SÌ       Più SÌ che no       Più NO che sì       Decisamente NO

**Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?**

- Decisamente SÌ  
 Più SÌ che no  
 Più NO che sì  
 Decisamente NO  
 La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento

**Ritiene che durante il corso sia incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?**

- Decisamente SÌ       Più SÌ che no       Più NO che sì       Decisamente NO

**Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?**

- Caratteristiche proprie del corso  
 Caratteristiche del docente  
 Numero degli studenti in aula  
 Altro

Precedente

Successiva

## Questionari di valutazione



### Valutazione insegnamenti (primo)

P01 - Frequenza

P02 - Relazione con il docente

P03 - Commenti e suggerimenti al docente

#### COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE (risposte non obbligatorie)

Quali ritiene siano gli aspetti positivi del corso?

Quali ritiene siano gli eventuali miglioramenti possibili nella didattica del corso? (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Quali temi ritiene dovrebbero essere trattati o ricevere maggiore approfondimento durante il corso e per quale motivo: (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Quali suggerimenti desidera proporre in merito ai supporti didattici via web eventualmente messi a disposizione dal docente? (se non si hanno suggerimenti passare alla domanda successiva)

Ha altre osservazioni che ritiene utile trasmettere al docente? (se non si hanno osservazioni concludere inviando il questionario)

Precedente

Invia Questionario

---

**SECONDO**

**QUESTIONARIO**

## Questionari di valutazione



### Valutazione insegnamenti (secondo)

P01 - Frequenza

P02 - Aspetti di contesto

P03 - Domande finali

**Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?**

Meno del 25%

Dal 25% al 50%

Dal 51% al 75%

Più del 75%

Successiva

## Questionari di valutazione



### Valutazione insegnamenti (secondo)

P01 - Frequenza

P02 - Aspetti di contesto

P03 - Domande finali

#### SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

**È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

**Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?**

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

**Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?**

- Decisamente SÌ  
 Più SÌ che no  
 Più NO che sì  
 Decisamente NO  
 La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento

**Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?**

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

**Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?**

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?**

- Decisamente SÌ  
 Più SÌ che no  
 Più NO che sì  
 Decisamente NO  
 Non erano previste attività integrative

**Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?**

- Mai     Una volta     Due volte     Tre volte     Più di tre volte

**Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?**

- Sempre     Spesso     Qualche volta     Mai

**Ha avuto difficoltà a parlare con il docente a causa del numero di studenti presenti a ricevimento?**

- Decisamente SÌ     Più SÌ che no     Più NO che sì     Decisamente NO

Precedente

Successiva

## Questionari di valutazione



### Valutazione insegnamenti (secondo)

P01 - Frequenza

P02 - Aspetti di contesto

P03 - Domande finali

#### DOMANDE FINALI

**Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento è risultata essere:**

Inferiore

Uguale

Superiore

**Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Decisamente SÌ

Più SÌ che no

Più NO che sì

Decisamente NO

**Quali temi ritiene avrebbero dovuto essere trattati o maggiormente approfonditi durante il corso e per quale motivo:**

**Considerazioni finali che ritiene utile trasmettere al docente**

Precedente

Invia Questionario

**QUESTIONARIO**  
**SEDE DI ROMA**



# Scheda di valutazione

## Anno accademico 2011/2012

Questionario Facoltà di Medicina e chirurgia [2011-2012]

Informazioni **Generale** TRO111 TRO112 TRO113

GENERALE	Domanda 0 di 10	<input type="text"/> 0%
<b>A. Organizzazione generale degli studi</b>		
A.1 Con riferimento al corrente anno accademico (a.a. 2012) e rispetto al piano di studi da lei seguito, ritiene adeguato il calendario delle lezioni?		<input type="checkbox"/>
A.2 Il carico di studio complessivo dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è sostenibile?		<input type="checkbox"/>
A.3 L'organizzazione complessiva dei corsi integrati ufficialmente previsti nel semestre è valida?		<input type="checkbox"/>
A.4 E' soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?		<input type="checkbox"/>
A.5 Le aule in cui si svolgono le lezioni del corso integrato sono adeguate (si vede, si sente, si possono prendere appunti, si trova posto)?		<input type="checkbox"/>
A.6 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?		<input type="checkbox"/>
A.7 Considerando il rapporto con gli altri studenti (la partecipazione anche ad attività non didattiche, lo studiare assieme), quanto si ritiene integrato nella "vita della Facoltà o del Corso di studi" ?		<input type="checkbox"/>
<b>B. Pensando al complesso delle attività didattiche sostenute nel corrente anno accademico, quali miglioramenti introdurrebbe:</b>		
B.1 - Maggiore sviluppo degli aspetti teorici?		<input type="checkbox"/>
B.2 - Maggiore sviluppo delle attività professionalizzanti?		<input type="checkbox"/>
B.3 - Maggiore sviluppo di stage e tirocini?		<input type="checkbox"/>

[Stampa](#) | [Torna su](#)

Invia

Esci



## Scheda di valutazione

Anno accademico 2011/2012

Questionario Facoltà di Medicina e chirurgia [2011-2012]

Informazioni Generale **TRO111** TRO112 TRO113

Domanda  
0 di 29 0%

### C. Soddisfazione complessiva e interesse

C.1 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo corso integrato?

C.2 All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

C.3 Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?

### D. Aspetti di contesto

D.1 Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo corso integrato?

D.2 Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

D.3 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

D.4 Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?

D.5 Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

D.6 Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

### E. Relazione con i docenti

E.1 I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?

E.2 I docenti trattano gli studenti con rispetto?

E.3 I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?

E.4 I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?

E.5 I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?

E.6 I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

E.7 Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.) ?

E.8 Se ha risposto "Più No che Sì" o "Decisamente NO", può indicare quello che secondo lei è il motivo principale ?

**E.9 I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?**

**E.10 I docenti effettuano collegamenti con altre materie?**

**E.11 I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?**

#### **E. Domande riservate agli studenti iscritti al corso di laurea in Medicina e chirurgia**

E.12 I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?

E.13 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?

E.14 E' soddisfatto della qualità dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio di questo corso integrato?

E.15 Come preferirebbe la didattica svolta a piccoli gruppi/attività di tirocinio?

#### **F. Domande finali**

**F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal corso integrato risulta essere:**

**F.2 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

#### **G. Docenti del corso**

Indichi i docenti del corso integrato dei quali ha maggiormente apprezzato l'attività didattica in ordine decrescente di apprezzamento (\*)

[Stampa](#) | [Torna su](#)

Invia

Esci