NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI A.A. 2020/21

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
Milano I Brescia I Piacenza-Cremona I Roma

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI A.A. 2020/21

— a cura del Nucleo di Valutazione —

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

Aprile 2022

© 2022 Università Cattolica del Sacro Cuore
www.unicatt.it/assicurazione-qualita
Nucleo di valutazione di Ateneo
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano
Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 I e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it

Edizione curata da EDUCatt – Ente per il diritto allo studio universitario dell'Università Cattolica
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

ISBN digitale: 978-88-9335-954-2

Questa pubblicazione è stata prodotta in formato digitale nel mese di maggio 2022

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine pag. 5

2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva » 6

2.1 La metodologia adottata » 6

2.2 Lo strumento di rilevazione » 6

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line » 7

2.4 Il grado di copertura » 8

SEDI PADANE (QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI PRESSO LA SEDE DI ROMA)

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria » 15

3 SP.1 Gli studenti rispondenti » 15

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti » 15

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti » 17

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento » 17

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti » 18

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale » 19

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti » 21

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso » 21

3 SP.4.2 L'interazione con il docente » 23

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari » 24

4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale » 26

4 SP.1 Gli studenti rispondenti » 26

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti » 26

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti » 28

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento » 28

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti » 29

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale » 30

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti » 32

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso » 33

4 SP.4.2 L'interazione con il docente » 35

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari » 36

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE DI ROMA)

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia » 37

3 MC.1 Gli studenti rispondenti » 37

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti » 37

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti » 38

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento » 38

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti » 40

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale » 42

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti » 43

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso » 43

3 MC.4.2 L'interazione con il docente » 47

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari » 48

4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia » 50

4 MC.1 Gli studenti rispondenti » 50

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti » 50

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti » 53

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento » 53

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti » 54

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico » 57

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti » 58

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso » 58

4 MC.4.2 L'interazione con il docente » 62

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari » 63

5. Analisi dei singoli insegnamenti » 65

5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti "critici" » 65

5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds » 65

5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio » 68

5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità » 68

5.5 L'esperienza (prolungata) della DAD. Le valutazioni di studenti e docenti » 70

6. Valutazione dell'esperienza d'esame » 75

6.1 Esiti disaggregati per Facoltà » 75

7. L'utilizzo e la diffusione dei risultati » 76

7.1 L'utilizzo dei risultati » 76

7.2 La reportistica » 76

7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni » 78

7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet » 78

Elenco delle tabelle » 79

Allegati

- **Tabella** "*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/21*"
- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane, Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia, Corsi di Teologia LT e LM)
- **Report** "*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell'esperienza vissuta dagli studenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica nel primo semestre a.a. 2020/21*"
- **Report** "*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell'esperienza vissuta dai docenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica nel primo semestre a.a. 2020/21*"
- SEDI PADANE E SEDE DI ROMA Riepilogo delle valutazioni fornite
- Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi della soddisfazione degli studenti frequentanti a.a. 2020-2021

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.
L'Università Cattolica non assolve tale obbligo come un mero adempimento burocratico, bensì con l'obiettivo di contribuire al complessivo Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo: dalla rilevazione opinioni studenti (ROS), infatti, le facoltà e i corsi di studio possono ricavare informazioni utili per l'organizzazione della didattica, per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dei processi di apprendimento.

In questa Relazione vengono quindi presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, consente diversi livelli di lettura e approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti, degli studenti, e più in generale di tutti gli stakeholder esterni e interni, gli esiti della valutazione a livello di sintesi per Facoltà e Corso di studio (Cds).

2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione degli insegnamenti futuri (con riferimento sia ai contenuti sia ai metodi didattici), sulla base anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.

3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere ai presidi il parere degli studenti circa gli insegnamenti di competenza, rapportati ai dati complessivi dell'Ateneo, e nel rendere disponibili anche agli organismi per la qualità della facoltà, i report di valutazione così che possano analizzare - laddove previsto anche in forma non anonima - la soddisfazione degli studenti per i singoli corsi e considerare criticità o buone pratiche che possono accompagnare le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando alcune pagine web dedicate alla valutazione della didattica sia nella sezione del sito dedicata all'AQ, sia nei minisiti delle Facoltà: essi riportano infatti i report analitici dei risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto a rendere disponibili a tutti i docenti (e ai loro presidi di riferimento) i rapporti di valutazione e altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra le domande presenti nel questionario. Inoltre, il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato ai presidi di Facoltà, alle segreterie di presidenza e al PQA i report sintetici nominativi dei singoli insegnamenti aggregati per Cds affinché fossero disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse; tali dati sono a disposizione dei presidi anche attraverso la piattaforma digitale "Qlik".

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione degli "studenti in corso" a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà dell'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da fine ottobre 2020 a settembre 2021. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 30 settembre 2021. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 facoltà padane (vale a dire presenti nelle sedi di Milano, Brescia e Piacenza-Cremona, con l'aggiunta dei Cds di Economia che hanno la localizzazione didattica a Roma), riservando uno spazio specifico alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa e la sua collocazione presso la sede di Roma - caratterizzata da forte integrazione con il Policlinico universitario Agostino Gemelli IRCCS - che negli anni ha generato significative differenze per quanto riguarda gli aspetti gestionali. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

Inoltre nel capitolo 3 SP ove indicato "**Corsi di laurea triennale**" è da intendersi comprensivi anche dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria, alla luce e in coerenza con le modalità di analisi e aggregazione dei dati maggiormente in uso in molti altri ambiti a livello di Ateneo.

Per consentire una migliore e più efficace visione d'insieme, si è ritenuto di rendere disponibile in allegato una duplice tabella - per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale - che considera 10 indicatori, tra quelli disponibili nella valutazione dell'insegnamento, aggregati per singolo Cds (**Tabelle** "*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/21*"). Per ciascun Cds vengono riportate in forma aggregata le percentuali di risposte positive (somma di "Decisamente sì" e "Più sì che no") a dieci domande del questionario. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione sui singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della diversa organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

Frequenza alle lezioni, Soddisfazione complessiva e interesse (5 domande);
Aspetti di contesto (3 domande);
Relazione con il docente (12 domande);
Domande finali (11 domande)
Commenti e suggerimenti al docente (4 domande)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da una prima parte riferita agli aspetti generali e comuni di ciascun Corso Integrato, da compilare una volta sola e da una seconda parte, da compilarsi una per ogni docente, per la valutazione dei singoli insegnamenti, per un totale complessivo di 25 domande.

Dall'a.a. 2017/18 per la valutazione dei Corsi di Teologia sono stati predisposti due questionari specifici (uno per gli insegnamenti erogati nei primi tre anni dei corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico e un altro per gli insegnamenti "seminariali" previsti per i corsi di laurea magistrale) che permettono di raccogliere le valutazioni degli studenti relativamente ai contenuti degli insegnamenti e alla loro integrazione con i corsi di studio.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì; Più Sì che no; Più No che sì; Decisamente No*) come suggerito negli anni scorsi dall'ANVUR (com'è noto, nuove linee guida per quanto concerne le "Rilevazioni Opinioni Studenti", sono ancora in fase di valutazione).

I dati di profilazione e di carriera degli studenti non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

Dall'a.a. 2012/13 è stata introdotta l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle Sedi Padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11, ma il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha quindi consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2017/18 per la facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione riguarda ciascun docente ed insegnamento e non solo i Corsi Integrati nel loro complesso, come in precedenza.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 349.476 questionari; sono stati rilevati complessivamente 6.791 insegnamenti su un totale di 6.905 con mancata rilevazione di 114 insegnamenti pari al 1,65%. Le mancate rilevazioni delle valutazioni di questi insegnamenti sono dovute in gran parte ad alcune problematiche connesse al caricamento dei piani studio con il nuovo sistema ESSE3 presso la sede di Roma, cui vanno aggiunti alcuni "laboratori" per i quali non è previsto l'esame. L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2020/21, compresi gli esami in carico al Servizio Linguistico di Ateneo (che d'ora in avanti sarà abbreviato con l'acronimo SeLdA). Il SeLdA promuove l'apprendimento delle lingue straniere moderne per gli studenti iscritti alle lauree di I e II livello, ai Dottorati di ricerca e ai Master di I e II livello. Per la definizione delle linee strategiche e per tutti gli aspetti scientifico-didattici, il SeLdA si avvale della supervisione di un'équipe di professori della Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere.

Nelle ***Tabelle Sedi Padane A, Medicina e Chirurgia A e Teologia A*** si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2020/21.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	631	631	100,00%	63.967
GIURISPRUDENZA	98	98	100,00%	9.750
LETTERE E FILOSOFIA	297	293	98,65%	15.939
PSICOLOGIA	208	208	100,00%	18.631
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	167	167	100,00%	11.090
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	257	256	99,61%	22.480
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	383	368	96,08%	28.468
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	341	331	97,07%	19.353
SELDA	41	41	100,00%	5.262
Totale Sede di Milano	**2.423**	**2.393**	**98,76%**	**194.940**
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	30	30	100,00%	321
LETTERE E FILOSOFIA	148	145	97,97%	3.284
PSICOLOGIA	62	62	100,00%	3.192
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	129	129	100,00%	9.921
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	199	198	99,50%	8.230
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	105	105	100,00%	1.622
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	94	94	100,00%	2.789
SELDA	24	22	91,67%	788
Totale Sede di Brescia	**791**	**785**	**99,24%**	**30.147**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	188	186	98,94%	13.530
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	153	148	96,73%	4.014
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	68	68	100,00%	1.746
SELDA	27	26	96,30%	899
Totale Sede di Piacenza	**436**	**428**	**98,17%**	**20.189**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	29	100,00%	1.383
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	66	66	100,00%	1.729
SELDA	7	7	100,00%	239
Totale Sede di Cremona	**102**	**102**	**100,00%**	**3.351**
ECONOMIA	128	121	94,53%	3.872
SELDA	66	64	96,97%	1.719
Totale Sede di Roma	**194**	**185**	**95,36%**	**5.591**

Tabella Medicina e Chirurgia A - Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA	Totali	Rilevati	%	Questionari compilati
Corsi Integrati	566	546	96,47%	14.499
Insegnamenti	2.810	2.755	98,04%	71.882

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 51 dei 72 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati compilati 2.309 questionari.

Tabella Teologia A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	45	44	97,78%	13.204
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	19	19	100,00%	3.343
Totale Sede di Milano	**64**	**63**	**98,44%**	**16.547**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	8	8	100,00%	2.197
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	3	100,00%	567
Totale Sede di Brescia	**11**	**11**	**100,00%**	**2.764**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	5	5	100,00%	1.002
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	3	100,00%	492
Totale Sede di Piacenza	**8**	**8**	**100,00%**	**1.494**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	3	100,00%	236
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	1	1	100,00%	65
Totale Sede di Cremona	**4**	**4**	**100,00%**	**301**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	53	48	90,57%	1.928
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	9	9	100,00%	342
Totale Sede di Roma e decentrate	**62**	**57**	**91,94%**	**2.270**
TOTALE GENERALE	**149**	**143**	**95,97%**	**23.376**

INSEGNAMENTI NON RILEVATI PER ATENEO				
	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	**6.905**	**6.791**	**98,35%**	**349.476**
% di dispersione	-114		-1,65%	

Le ***Tabelle Sedi Padane B, Medicina e Chirurgia B e Teologia B,*** riportano il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

Le variazioni osservabili nel confronto fra i due anni sono determinate da due fattori: la crescita del numero complessivo dei corsi di laurea e le eventuali modifiche ai piani di studio dei corsi già esistenti. Complessivamente si nota una crescita di insegnamenti valutati, nelle Sedi Padane, pari all'8%, cui corrisponde un aumento del 5% del totale dei questionari compilati.

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2019-2020	N° questionari compilati 2019-2020	Insegnamenti rilevati 2020-2021	N° questionari compilati 2020-2021	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	587	59.669	631	63.967	7%	7%
GIURISPRUDENZA	92	9.479	98	9.750	7%	3%
LETTERE E FILOSOFIA	295	16.567	293	15.939	-1%	-4%
PSICOLOGIA	169	14.594	208	18.631	23%	28%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	142	10.945	167	11.090	18%	1%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	227	21.345	256	22.480	13%	5%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	367	27.492	368	28.468	0%	4%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	311	18.834	331	19.353	6%	3%
SELDA	45	6.038	41	5.262	-9%	-13%
Totale Sede di Milano	**2.235**	**184.963**	**2.393**	**194.940**	**7%**	**5%**
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	31	525	30	321	-3%	-39%
LETTERE E FILOSOFIA	126	2.785	145	3.284	15%	18%
PSICOLOGIA	59	3.353	62	3.192	5%	-5%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	108	9.383	129	9.921	19%	6%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	188	7.795	198	8.230	5%	6%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96	1.478	105	1.622	9%	10%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	85	2.606	94	2.789	11%	7%
SELDA	19	999	22	788	16%	-21%
Totale Sede di Brescia	**712**	**28.924**	**785**	**30.147**	**10%**	**4%**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	173	13.197	186	13.530	8%	3%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	142	4.606	148	4.014	4%	-13%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	1.762	68	1.746	5%	-1%
SELDA	25	936	26	899	4%	-4%
Totale Sede di Piacenza	**405**	**20.501**	**428**	**20.189**	**6%**	**-2%**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	1.132	29	1.383	0%	22%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	45	1.297	66	1.729	47%	33%
SELDA	6	174	7	239	17%	37%
Totale Sede di Cremona	**80**	**2.603**	**102**	**3.351**	**28%**	**29%**
ECONOMIA	104	3.469	121	3.872	16%	12%
SELDA	60	1.368	64	1.719	7%	26%
Totale Sede di Roma	**164**	**4.837**	**185**	**5.591**	**13%**	**16%**
TOTALE GENERALE	**3.596**	**241.828**	**3.893**	**254.218**	**8%**	**5%**

Tabella Medicina e Chirurgia B - Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2019-2020	N° questionari compilati 2019-2020	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2020-2021	N° questionari compilati 2020-2021	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
Corsi Integrati	551	15.411	546	14.499	-1%	-6%
Insegnamenti	2.707	77.845	2.755	71.882	2%	-8%

Tabella Teologia B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti rilevati 2019-2020	N° questionari compilati 2019-2020	Insegnamenti rilevati 2020-2021	N° questionari compilati 2020-2021	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	44	13.148	44	13.204	0%	0%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	16	3.192	19	3.343	19%	5%
Totale Sede di Milano	**60**	**16.340**	**63**	**16.547**	**5%**	**1%**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	8	2.216	8	2.197	0%	-1%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	464	3	567	50%	22%
Totale Sede di Brescia	**10**	**2.680**	**11**	**2.764**	**10%**	**3%**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	4	1.065	5	1.002	25%	-6%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	450	3	492	0%	9%
Totale Sede di Piacenza	**7**	**1.515**	**8**	**1.494**	**14%**	**-1%**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	219	3	236	0%	8%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	1	19	1	65	0%	242%
Totale Sede di Cremona	**4**	**238**	**4**	**301**	**0%**	**26%**
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	48	1.566	48	1.928	0%	23%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	6	308	9	342	50%	11%
Totale Sede di Roma e decentrate	**54**	**1.874**	**57**	**2.270**	**6%**	**31%**
TOTALE GENERALE	**135**	**22.647**	**143**	**23.376**	**6%**	**3%**

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

Sedi Padane	*Corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della formazione primaria*	*Corsi di laurea magistrale*
1° anno	36,57%	63,03%
2° anno	32,27%	36,97%
3° anno	27,05%	
4° e 5° anno	4,11%	

Sede di Roma e sedi didattiche distaccate (facoltà di Medicina)	*Corsi di laurea triennale*	*Corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico dell'area medica*
1° anno	37,01%	23,47%
2° anno	29,24%	17,02%
3° anno	33,74%	17,08%
4°, 5° e 6° anno		42,43%

Di seguito le ***Tabelle Ateneo LT C e LM C*** che nel primo riquadro riportano i questionari compilati per anno di corso, mentre nel secondo riquadro illustrano il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso. Le tabelle, mettendo in evidenza la quantità di questionari compilati per anno, esplicitano la variabilità dell'incidenza dei diversi anni di corso nelle valutazioni di ciascuna facoltà. Esse indicano una generale e omogenea concentrazione nel primo anno del numero massimo dei questionari compilati, con alcune eccezioni nell'ambito dei corsi di laurea triennale e a ciclo unico (soprattutto Scienze della formazione, Scienze Linguistiche, Scienze matematiche e Lettere).

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)

		Questionari compilati per anno di corso						**Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2021**					
Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	**n° Corsi rilevati**	**1° anno**	**2° anno**	**3° anno**	***4° anno**	***5° anno**	**Totale questionari**	**1° anno**	**2° anno**	**3° anno**	***4° anno**	***5° anno**	**Totale iscritti in corso**
ECONOMIA	318	17.034	13.691	14.786	-	-	45.511	1.908	1.852	1.795	-	-	5.555
GIURISPRUDENZA	98	2.621	2.686	1.815	1.452	1.176	9.750	564	493	462	425	378	2.322
LETTERE E FILOSOFIA	156	3.783	3.959	2.750	-	-	10.492	591	576	533	-	-	1.700
PSICOLOGIA	74	6.639	2.426	2.056	-	-	11.121	505	309	292	-	-	1.106
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	54	2.304	1.546	1.544	-	-	5.394	231	200	203	-	-	634
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	179	4.776	5.808	5.035	1.357	1.235	18.211	750	705	786	248	246	2.735
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	249	7.448	8.430	6.339	-	-	22.217	903	904	839	-	-	2.646
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	168	5.175	4.072	2.904	-	-	12.151	632	578	515	-	-	1.725
Totale Sede di Milano	**1.296**	**49.780**	**42.618**	**37.229**	**2.809**	**2.411**	**134.847**	**6.084**	**5.617**	**5.425**	**673**	**624**	**18.423**

ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	20	67	62	96	-	-	225	11	12	13	-	-	36
LETTERE E FILOSOFIA	108	923	968	531	-	-	2.422	164	132	113	-	-	409
PSICOLOGIA	31	891	703	812	-	-	2.406	120	95	102	-	-	317
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	106	2.528	2.596	2.135	946	856	9.061	407	357	321	215	192	1.492
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	122	2.116	2.201	1.842	-	-	6.159	209	231	226	-	-	666
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	52	292	472	353	-	-	1.117	57	64	58	-	-	179
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	64	953	510	415	-	-	1.878	112	90	69	-	-	271
Totale Sede di Brescia	**503**	**7.770**	**7.512**	**6.184**	**946**	**856**	**23.268**	**1.080**	**981**	**902**	**215**	**192**	**3.370**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	100	2.591	1.798	2.373	173	117	7.052	319	279	320	41	29	988
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	86	1.030	990	784	-	-	2.804	137	124	121	-	-	382
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	49	284	449	339	-	-	1.072	49	54	49	-	-	152
Totale Sede di Piacenza	**235**	**3.905**	**3.237**	**3.496**	**173**	**117**	**10.928**	**505**	**457**	**490**	**41**	**29**	**1.522**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	589	442	352	-	-	1.383	83	60	48	-	-	191
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	28	262	324	258	-	-	844	34	44	32	-	-	110
Totale Sede di Cremona	**57**	**851**	**766**	**610**	**0**	**0**	**2.227**	**117**	**104**	**80**	**0**	**0**	**301**
ECONOMIA	41	557	438	371	-	-	1.366	65	45	47	-	-	157
MEDICINA E CHIRURGIA	1.758	10.464	8.268	9.540	-	-	28.272	601	597	585	-	-	1.783
Totale Sede di Roma e decentrate	**1.799**	**11.021**	**8.706**	**9.911**	**0**	**0**	**29.638**	**666**	**642**	**632**	**0**	**0**	**1.940**
TOTALE GENERALE	**3.890**	**73.327**	**62.839**	**57.430**	**3.928**	**3.384**	**200.908**	**8.452**	**7.801**	**7.529**	**929**	**845**	**25.556**

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

		Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2021						
Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	**n° Corsi rilevati**	**1° anno**	**2° anno**	**3° anno**	**4° anno**	**5° anno**	**6° anno**	**Totale questionari**	**1° anno**	**2° anno**	**3° anno**	**4° anno**	**5° anno**	**6° anno**	**Totale iscritti in corso**
ECONOMIA	313	11.783	6.673	-	-	-	-	18.456	1.179	1.111	-	-	-	-	2.290
LETTERE E FILOSOFIA	137	3.419	2.028	-	-	-	-	5.447	441	468	-	-	-	-	909
PSICOLOGIA	134	4.747	2.763	-	-	-	-	7.510	386	364	-	-	-	-	750
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	113	3.565	2.131	-	-	-	-	5.696	353	381	-	-	-	-	734
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	77	2.500	1.769	-	-	-	-	4.269	304	264	-	-	-	-	568
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	119	4.281	1.970	-	-	-	-	6.251	416	368	-	-	-	-	784
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	163	4.299	2.903	-	-	-	-	7.202	423	407	-	-	-	-	830
Totale Sede di Milano	**1.056**	**34.594**	**20.237**	**0**	**0**	**0**	**0**	**54.831**	**3.502**	**3.363**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6.865**
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	10	29	67	-	-	-	-	96	4	7	-	-	-	-	11
LETTERE E FILOSOFIA	37	629	233	-	-	-	-	862	80	63	-	-	-	-	143
PSICOLOGIA	31	441	345	-	-	-	-	786	41	45	-	-	-	-	86
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	23	564	296	-	-	-	-	860	59	42	-	-	-	-	101
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	76	1.452	619	-	-	-	-	2.071	153	98	-	-	-	-	251
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	53	382	123	-	-	-	-	505	51	37	-	-	-	-	88
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	30	517	394	-	-	-	-	911	55	51	-	-	-	-	106
Totale Sede di Brescia	**260**	**4.014**	**2.077**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6.091**	**443**	**343**	**0**	**0**	**0**	**0**	**786**
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	86	3.803	2.675	-	-	-	-	6.478	430	444	-	-	-	-	874
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	62	542	668	-	-	-	-	1.210	75	100	-	-	-	-	175
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	464	210	-	-	-	-	674	54	34	-	-	-	-	88
Totale Sede di Piacenza	**167**	**4.809**	**3.553**	**0**	**0**	**0**	**0**	**8.362**	**559**	**578**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1.137**
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	38	778	107	-	-	-	-	885	82	24	-	-	-	-	106
Totale Sede di Cremona	**38**	**778**	**107**	**0**	**0**	**0**	**0**	**885**	**82**	**24**	**0**	**0**	**0**	**0**	**106**
ECONOMIA	80	1.609	897	-	-	-	-	2.506	151	143	-	-	-	-	294
MEDICINA E CHIRURGIA	997	10.235	7.423	7.450	6.630	6.910	4.962	43.610	553	469	371	334	357	336	2.420
Totale Sede di Roma e decentrate	**1.077**	**11.844**	**8.320**	**7.450**	**6.630**	**6.910**	**4.962**	**46.116**	**704**	**612**	**371**	**334**	**357**	**336**	**2.714**
TOTALE GENERALE	**2.598**	**56.039**	**34.294**	**7.450**	**6.630**	**6.910**	**4.962**	**116.285**	**5.290**	**4.920**	**371**	**334**	**357**	**336**	**11.608**

*SEDI PADANE**

QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI PRESSO LA SEDE DI ROMA

CORSI DI LAUREA TRIENNALE
E
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN GIURISPRUDENZA E
IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella ***Tabella Sedi Padane LT 1*** si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 18.384 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 77,33% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 9 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 8 e 10 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		*5°	
1	1.142	6,21%	1.142	0,79%	436	6,28%	262	4,53%	326	6,56%	58	17,90%	60	16,30%
2	834	4,54%	1.668	1,16%	329	4,74%	220	3,81%	192	3,87%	14	4,32%	79	21,47%
3	982	5,34%	2.946	2,04%	251	3,61%	364	6,30%	259	5,22%	53	16,36%	55	14,95%
4	890	4,84%	3.560	2,47%	408	5,87%	149	2,58%	237	4,77%	29	8,95%	67	18,21%
5	928	5,05%	4.640	3,22%	296	4,26%	295	5,10%	247	4,97%	26	8,02%	64	17,39%
6	1.078	5,86%	6.468	4,48%	332	4,78%	323	5,59%	332	6,69%	57	17,59%	34	9,24%
7	1.575	8,57%	11.025	7,64%	611	8,80%	421	7,28%	495	9,97%	42	12,96%	6	1,63%
8	2.143	11,66%	17.144	11,88%	769	11,07%	694	12,01%	649	13,07%	29	8,95%	2	0,54%
9	2.254	12,26%	20.286	14,06%	815	11,73%	741	12,82%	683	13,75%	14	4,32%	1	0,27%
10	2.229	12,12%	22.290	15,44%	792	11,40%	906	15,67%	530	10,67%	1	0,31%		
11	1.628	8,86%	17.908	12,41%	707	10,18%	502	8,69%	419	8,44%				
12	1.255	6,83%	15.060	10,43%	571	8,22%	326	5,64%	357	7,19%	1	0,31%		
13	729	3,97%	9.477	6,57%	277	3,99%	291	5,03%	161	3,24%				
14	327	1,78%	4.578	3,17%	112	1,61%	167	2,89%	48	0,97%				
15 e oltre	390	2,12%	6.130	4,25%	240	3,46%	119	2,06%	31	0,62%				
TOTALE GENERALE	**18.384**		**144.322**		**6.946**		**5.780**		**4.966**		**324**		**368**	

* studenti dei Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella ***Tabella Sedi Padane LT 2***.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21	
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**
Genere	Maschio	7.209	31,07%	7.492	31,51%
	Femmina	15.996	68,93%	16.281	68,49%
Totale		**23.205**		**23.773**	
Età *	fino a 20	12.382	53,36%	9.900	41,64%
	21-23	9.019	38,87%	11.605	48,82%
	24-26	825	3,56%	1.129	4,75%
	27 e oltre	979	4,22%	1.139	4,79%
Totale		**23.205**		**23.773**	
Tipo di diploma	Classico	3.229	13,92%	3.342	14,06%
	Scientifico	6.028	25,98%	6.176	25,98%
	Linguistico	4.279	18,44%	4.334	18,23%
	Artistico	531	2,29%	532	2,24%
	Tecnico commerciale	1.530	6,59%	1.566	6,59%
	Tecnico industriale	1.430	6,16%	1.482	6,23%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	3.687	15,89%	3.785	15,92%
	Geometri	5	0,02%	5	0,02%
	Agrario	213	0,92%	216	0,91%
	Altro	2.273	9,80%	2.335	9,82%
Totale		**23.205**		**23.773**	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	680	2,93%	423	1,78%
	60-69	4.191	18,06%	4.461	18,76%
	70-79	6.722	28,97%	6.988	29,39%
	80-89	5.773	24,88%	5.954	25,05%
	90-100	5.839	25,16%	5.947	25,02%
Totale		**23.205**		**23.773**	
Anno di corso	1°	7.983	34,40%	7.851	33,02%
	2°	7.037	30,33%	7.204	30,30%
	3°	6.557	28,26%	6.944	29,21%
	4°	857	3,69%	929	3,91%
	5°	771	3,32%	845	3,55%
Totale		**23.205**		**23.773**	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	7.384	31,82%	718	3,02%
	18-21	845	3,64%	560	2,36%
	22-24	4.060	17,50%	4.589	19,30%
	25-27	7.019	30,25%	11.419	48,03%
	28-30	3.897	16,79%	6.487	27,29%
Totale		**23.205**		**23.773**	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		55,77%		
	Dal 51% al 75%		17,71%		
	Dal 25% al 50%		7,23%		
	Meno del 25%		19,30%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-21, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2020; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte, nelle Sedi Padane, alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2020/2021	% delle Sedi Padane 2019/2020
Decisamente sì	55,66%	52,25%
Più sì che no	37,35%	38,75%
Più no che sì	5,80%	7,24%
Decisamente no	1,19%	1,76%

Indice di sintesi	**7,9**	**7,7**

*** L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".**

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 93,01% e l'area critica sul 6,99%; i rispondenti alla domanda sono stati 147.494.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La ***Tabella Sedi Padane LT 3*** riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella ***Tabella Sedi Padane LT 4*** vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento (e in questo caso emerge un gradimento che diventa leggermente inferiore alla media laddove le classi superano i 60 studenti frequentanti), dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. In questo caso il valore minimo si attesta comunque intorno al 62% di giudizi positivi.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.824	290	6,3	1.824	94,79%	93,01%	1,78%
II (da 11 a 20 studenti)	6.356	411	15,5	6.356	93,19%	93,01%	0,18%
III (da 21 a 40 studenti)	16.622	558	29,8	16.622	94,72%	93,01%	1,71%
IV (da 41 a 60 studenti)	17.031	347	49,1	17.031	92,84%	93,01%	-0,17%
V (da 61 a 100 studenti)	26.995	344	78,5	26.995	91,82%	93,01%	-1,19%
VI (da 101 a 150 studenti)	23.644	193	122,5	23.644	93,02%	93,01%	0,01%
VII (più di 150 studenti)	55.022	256	214,9	55.022	93,04%	93,01%	0,03%
TOTALE GENERALE	**147.494**	**2.399**	**61,5**	**147.494**			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

				"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										
ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI'" e "Più SI' che no"	1°		2°		3°		4°		5°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
I (da 1 a 10 studenti)	290	1.824	1.729	94,3%	512	94,7%	538	95,3%	585	92,0%	46	98,0%	48	94,8%
II (da 11 a 20 studenti)	411	6.356	5.923	95,1%	1.117	92,8%	2.352	92,9%	2.241	89,3%	100	93,4%	113	93,2%
III (da 21 a 40 studenti)	558	16.622	15.744	95,1%	3.942	94,6%	5.765	94,6%	5.512	92,2%	259	96,4%	266	94,7%
IV (da 41 a 60 studenti)	347	17.031	15.812	93,8%	6.047	92,6%	4.905	91,5%	4.375	94,2%	354	97,8%	131	92,8%
V (da 61 a 100 studenti)	344	26.995	24.786	92,5%	8.708	91,4%	7.387	90,8%	7.557	94,8%	605	97,8%	529	91,8%
VI (da 101 a 150 studenti)	193	23.644	21.993	94,2%	8.679	92,9%	7.779	92,0%	5.435	61,9%	78	100,0%	22	93,0%
VII (più di 150 studenti)	256	55.022	51.195	93,4%	25.263	93,3%	15.958	91,7%	9.807	96,0%	24	94,1%	143	93,0%
TOTALE GENERALE	**2.399**	**147.494**	**137.182**		**54.268**		**44.684**		**35.512**		**1.466**		**1.252**	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La ***Tabella Sedi Padane LT 5*** riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,44%, 98,47%, 96,52% e 96,49% contro il 93,01% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì") è "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore del 9,21%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	55,66%	37,35%	5,80%	1,19%	7,9
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	80,59%	17,88%	1,24%	0,28%	8,6
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	60,33%	33,61%	5,09%	0,98%	8,0
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	55,66%	35,14%	7,37%	1,84%	7,8
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	67,67%	28,82%	2,86%	0,65%	8,2
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	66,03%	29,62%	3,56%	0,78%	8,2
Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	76,38%	21,06%	2,08%	0,48%	8,4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	66,43%	30,09%	3,03%	0,45%	8,2
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	67,75%	27,10%	3,88%	1,28%	8,2
	Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	59,03%	24,27%	12,10%	4,61%	

*** L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".**

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La ***Tabella Sedi Padane LT 6*** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico

	Soddisfazione complessiva	Puntualità	Chiarezza espositiva	Frequentare ha incrementato l'interesse	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Corretto e disponibile	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	128	200	138	100	174	162	186	175	155
ECONOMIA - Mi	129	200	135	100	167	164	177	172	158
ECONOMIA - Rm	136	184	136	100	184	161	200	178	196
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	125	200	118	100	178	158	188	171	167
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Cr	116	200	129	100	177	163	191	168	164
GIURISPRUDENZA	126	171	125	100	179	130	200	176	160
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	162	200	174	148	191	181	198	193	100
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	133	193	151	114	179	164	191	200	100
PSICOLOGIA - Mi	113	200	119	100	171	172	193	161	169
PSICOLOGIA - Bs	132	200	130	100	182	158	196	180	190
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	147	200	148	100	181	178	191	172	172
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	135	200	152	100	185	181	188	178	176
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	127	200	136	100	191	158	195	162	184
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	122	200	146	100	167	154	174	164	164
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	126	200	154	100	179	157	187	151	165
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	113	200	125	100	192	196	187	145	175
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	132	200	151	100	182	154	194	194	165
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	143	199	160	100	194	179	198	200	196
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	178	195	179	148	200	181	197	164	100
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	125	200	132	100	162	157	180	180	165
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	134	200	154	100	175	161	184	168	163

Min	90,80%
Max	98,45%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.
Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La ***Tabella Sedi Padane LT 19*** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea triennale - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	183,14	35,65
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Scienze matematiche L-35	174,41	26,92
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	170,31	22,82
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 / L-10	170,19	22,70
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	166,72	19,23
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale-serale L-18	162,67	15,18
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	160,04	12,56
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Giurisprudenza LMG-01	153,83	6,34
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	145,50	-1,98
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Discipline delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda L-3	130,58	-16,90
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze del turismo L-15	124,03	-23,46
Classi di laurea triennale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	176,57	29,08
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	173,47	25,98
	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	172,64	25,15
	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA	Laurea triennale e magistrale in Giurisprudenza L-14 e LMG-01	171,55	24,06
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	165,96	18,47
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	161,94	14,45
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	151,83	4,35
	Sede di Cremona	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	148,86	1,37
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 / L-10	147,55	0,06
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Filosofia L-5	139,90	-7,58
Classi di laurea triennale - III (più di 60 studenti)	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	173,95	26,46
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia L-40	161,01	13,52
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze della comunicazione L-20	160,29	12,80
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze delle attività motorie e sportive L-22	159,08	11,59
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	155,65	8,16
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	152,49	5,00
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	149,39	1,90
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	140,15	-7,34
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche L-33	137,28	-10,21
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze della comunicazione L-20	135,75	-11,74
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	135,41	-12,08
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	130,45	-17,04
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	127,96	-19,53

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 34 Classi di laurea triennale è pari a **147,49**, in particolare 24 classi si collocano sopra e 10 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale e magistrale a ciclo unico (L e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella** "*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/21*"), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 10 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche **e all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennale*, è illustrata nella ***Tabella Sedi Padane LT 7***.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	55,66%
Più Sì che No	37,35%
Più No che Sì	5,80%
Decisamente No	1,19%

Indice di sintesi	**7,9**

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella ***Tabella Sedi Padane LT 8***.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	48,59%
Più Sì che No	38,73%
Più No che Sì	10,90%
Decisamente No	1,77%

Indice di sintesi	**7,6**

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21, come illustrato dalla ***Tabella Sedi Padane LT 9***.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2019/20		2020/21		2019/20		2020/21	
Decisamente sì	28.306	52,09%	32.805	56,57%	26.147	48,11%	28.232	48,69%
Più sì che no	21.620	39,78%	21.463	37,01%	21.106	38,84%	21.821	37,63%
Più no che sì	3.788	6,97%	3.239	5,59%	6.238	11,48%	6.913	11,92%
Decisamente no	631	1,16%	480	0,83%	854	1,57%	1.021	1,76%
Totale 1° anno	**54.345**		**57.987**		**54.345**		**57.987**	
Decisamente sì	22.870	52,09%	26.508	55,16%	20.826	47,43%	22.347	46,50%
Più sì che no	16.882	38,45%	18.176	37,82%	17.324	39,46%	19.289	40,14%
Più no che sì	3.329	7,58%	2.749	5,72%	4.979	11,34%	5.482	11,41%
Decisamente no	825	1,88%	620	1,29%	777	1,77%	935	1,95%
Totale 2° anno	**43.906**		**48.053**		**43.906**		**48.053**	
Decisamente sì	18.083	52,00%	21.017	54,52%	17.353	49,90%	19.608	50,86%
Più sì che no	13.213	37,99%	14.495	37,60%	13.679	39,33%	14.973	38,84%
Più no che sì	2.584	7,43%	2.420	6,28%	3.239	9,31%	3.361	8,72%
Decisamente no	898	2,58%	619	1,61%	507	1,46%	609	1,58%
Totale 3° anno	**34.778**		**38.551**		**34.778**		**38.551**	
Decisamente sì	921	64,86%	937	58,27%	845	59,51%	876	54,48%
Più sì che no	428	30,14%	529	32,90%	462	32,54%	597	37,13%
Più no che sì	56	3,94%	111	6,90%	101	7,11%	114	7,09%
Decisamente no	15	1,06%	31	1,93%	12	0,85%	21	1,31%
Totale 4° anno	**1.420**		**1.608**		**1.420**		**1.608**	
Decisamente sì	618	58,25%	826	63,78%	544	51,27%	609	47,03%
Più sì che no	367	34,59%	426	32,90%	368	34,68%	448	34,59%
Più no che sì	57	5,37%	31	2,39%	129	12,16%	209	16,14%
Decisamente no	19	1,79%	12	0,93%	20	1,89%	29	2,24%
Totale 5° anno	**1.061**		**1.295**		**1.061**		**1.295**	
Decisamente sì	70.798	52,25%	82.093	55,66%	65.715	48,49%	71.672	48,59%
Più sì che no	52.510	38,75%	55.089	37,35%	52.939	39,07%	57.128	38,73%
Più no che sì	9.814	7,24%	8.550	5,80%	14.686	10,84%	16.079	10,90%
Decisamente no	2.388	1,76%	1.762	1,19%	2.170	1,60%	2.615	1,77%
Totale Sedi Padane	**135.510**		**147.494**		**135.510**		**147.494**	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 12 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?	0,69
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,67
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,46
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,45
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,39
Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	0,37
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	0,36
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,35
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,27
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,26
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,20

Osservando i dati riportati nella ***Tabella Sedi Padane LT 10*** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alle videolezioni 0,69 e alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, interessare gli studenti 0,67, rispondere esaurientemente alle domande 0,45. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,46 e la partecipazione attiva degli studenti 0,36. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,20.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	60,33%	33,61%	5,09%	0,98%	8,0
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	55,66%	35,14%	7,37%	1,84%	7,8
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	67,67%	28,82%	2,86%	0,65%	8,2

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri adeguatamente una diffusa e più strutturata proposta formativa per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 93,48% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,52% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	39,04%
Più Sì che No	54,44%
Più No che Sì	5,07%
Decisamente No	1,45%

Indice di sintesi	**7,6**

A livello descrittivo, come illustra la ***Tabella Sedi Padane LT 17***, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 9% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili, come in questo caso: il giudizio sulle conoscenze preliminari, infatti, non varia significativamente al progredire della carriera degli studenti.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	19.415	36,67%	28.809	54,41%	3.524	6,66%	1.198	2,26%	52.946
2°	17.322	38,98%	24.634	55,44%	1.997	4,49%	480	1,08%	44.433
3°	15.052	42,40%	18.999	53,52%	1.191	3,35%	258	0,73%	35.500
4° *	609	40,41%	812	53,88%	77	5,11%	9	0,60%	1.507
5° *	546	43,96%	584	47,02%	88	7,09%	24	1,93%	1.242
TOTALE GENERALE	**52.944**		**73.838**		**6.877**		**1.969**		**135.628**

* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti ai Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Coefficiente di correlazione:	0,07

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella ***Tabella Sedi Padane LM 1*** si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 7.681 studenti rispondenti rappresentano complessivamente l'83,60% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 6 questionari compilati per studente.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	304	3,96%	304	0,50%	138	3,46%	166	4,50%
2	293	3,81%	586	0,97%	90	2,26%	203	5,50%
3	379	4,93%	1.137	1,89%	124	3,11%	255	6,91%
4	478	6,22%	1.912	3,18%	136	3,41%	342	9,27%
5	748	9,74%	3.740	6,21%	192	4,81%	556	15,06%
6	833	10,84%	4.998	8,30%	160	4,01%	673	18,23%
7	760	9,89%	5.320	8,83%	257	6,44%	503	13,63%
8	751	9,78%	6.008	9,98%	314	7,87%	437	11,84%
9	629	8,19%	5.661	9,40%	343	8,60%	286	7,75%
10	622	8,10%	6.220	10,33%	441	11,05%	181	4,90%
11	546	7,11%	6.006	9,97%	516	12,93%	30	0,81%
12	423	5,51%	5.076	8,43%	406	10,18%	17	0,46%
13	301	3,92%	3.913	6,50%	285	7,14%	16	0,43%
14	245	3,19%	3.430	5,70%	231	5,79%	14	0,38%
15 e oltre	369	4,80%	5.907	9,81%	357	8,95%	12	0,33%
TOTALE GENERALE	**7.681**		**60.218**		**3.990**		**3.691**	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella ***Tabella Sedi Padane LM 2***.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21	
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**
Genere	Maschio	3.127	34,59%	3.197	34,80%
	Femmina	5.914	65,41%	5.991	65,20%
Totale		**9.041**		**9.188**	
Età *	fino a 20	5	0,06%	1	0,01%
	21-23	6.169	68,23%	4.820	52,46%
	24-26	2.422	26,79%	3.789	41,24%
	27 e oltre	445	4,92%	578	6,29%
Totale		**9.041**		**9.188**	
Tipo di diploma	Classico	1.558	17,23%	1.583	17,23%
	Scientifico	3.130	34,62%	3.182	34,63%
	Linguistico	1.470	16,26%	1.489	16,21%
	Artistico	151	1,67%	151	1,64%
	Tecnico commerciale	469	5,19%	483	5,26%
	Tecnico industriale	585	6,47%	597	6,50%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	990	10,95%	999	10,87%
	Geometri	24	0,27%	24	0,26%
	Agrario	88	0,97%	88	0,96%
	Altro	576	6,37%	592	6,44%
Totale		**9.041**		**9.188**	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	212	2,34%	207	2,25%
	60-69	1.396	15,44%	1.418	15,43%
	70-79	2.644	29,24%	2.689	29,27%
	80-89	2.735	30,25%	2.781	30,27%
	90-100	2.054	22,72%	2.093	22,78%
Totale		**9.041**		**9.188**	
Anno di corso	1°	4.670	51,65%	4.737	51,56%
	2°	4.371	48,35%	4.451	48,44%
Totale		**9.041**		**9.188**	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	4.573	50,58%	394	4,29%
	18-21	17	0,19%	17	0,19%
	22-24	202	2,23%	250	2,72%
	25-27	1.608	17,79%	2.884	31,39%
	28-30	2.641	29,21%	5.643	61,42%
Totale		**9.041**		**9.188**	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		65,81%		
	Dal 51% al 75%		13,75%		
	Dal 25% al 50%		5,14%		
	Meno del 25%		15,29%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-21, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2020; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2020/2021	% delle Sedi Padane 2019/2020
Decisamente sì	51,55%	49,46%
Più sì che no	38,58%	38,84%
Più no che sì	7,58%	9,08%
Decisamente no	2,29%	2,62%

Indice di sintesi	**7,7**	**7,6**

*** L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".**

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 90,13% e l'area critica sul 9,87%; i rispondenti alla domanda sono stati 61.477.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La ***Tabella Sedi Padane LM 3*** riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella ***Tabella Sedi Padane LM 4*** vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento, dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 3,41 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque molto elevato.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	**N° studenti totali**	**N° insegnamenti**	**N° medio studenti per insegnamento**	**Totale rispondenti alla domanda**	**del raggruppamento (a)**	**delle Sedi Padane (b)**	**differenza (a-b)**
I (da 1 a 10 studenti)	1.625	265	6,1	1.625	93,54%	90,13%	3,41%
II (da 11 a 20 studenti)	4.842	306	15,8	4.842	91,90%	90,13%	1,77%
III (da 21 a 40 studenti)	14.853	518	28,7	14.853	91,19%	90,13%	1,06%
IV (da 41 a 60 studenti)	11.940	242	49,3	11.940	88,72%	90,13%	-1,41%
V (da 61 a 100 studenti)	17.349	223	77,8	17.349	88,70%	90,13%	-1,43%
VI (da 101 a 150 studenti)	7.611	66	115,3	7.611	90,68%	90,13%	0,55%
VII (più di 150 studenti)	3.257	16	203,6	3.257	92,42%	90,13%	2,29%
TOTALE GENERALE	**61.477**	**1.636**	**37,6**	**61.477**			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

				"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				
ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI'" e "Più SI' che no"	1°		2°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
I (da 1 a 10 studenti)	265	1.625	1.520	94,8%	722	92,5%	798	93,5%
II (da 11 a 20 studenti)	306	4.842	4.450	91,2%	2.429	92,8%	2.021	91,9%
III (da 21 a 40 studenti)	518	14.853	13.544	92,0%	8.395	89,8%	5.149	91,2%
IV (da 41 a 60 studenti)	242	11.940	10.593	88,7%	6.228	88,8%	4.365	88,7%
V (da 61 a 100 studenti)	223	17.349	15.389	89,2%	10.860	87,6%	4.529	88,7%
VI (da 101 a 150 studenti)	66	7.611	6.902	90,2%	5.143	92,1%	1.759	90,7%
VII (più di 150 studenti)	16	3.257	3.010	93,6%	1.808	90,7%	1.202	92,4%
TOTALE GENERALE	**1.636**	**61.477**	**55.408**		**35.585**		**19.823**	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La ***Tabella Sedi Padane LM 5*** riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 96,99%, 98,20%, 95,95% e 95,91% contro il 90,13% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore dell'11,74%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	51,55%	38,58%	7,58%	2,29%	7,7
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	79,92%	18,28%	1,41%	0,38%	8,5
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,16%	33,88%	6,31%	1,65%	7,9
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	53,87%	34,39%	8,84%	2,90%	7,7
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	66,32%	29,59%	3,20%	0,88%	8,2
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	61,82%	31,78%	5,05%	1,35%	8,0
Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	75,81%	21,19%	2,28%	0,73%	8,4
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	66,63%	29,67%	3,06%	0,63%	8,2
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	71,16%	24,79%	2,78%	1,27%	8,3
	Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	64,22%	26,46%	3,02%	6,29%	

*** L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".**

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale

La ***Tabella Sedi Padane LM 6*** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale

	Soddisfazione complessiva	Puntualità	Chiarezza espositiva	Frequentare ha incrementato l'interesse	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Corretto e disponibile	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	119	200	137	100	178	153	188	181	179
ECONOMIA - Mi	116	200	127	100	173	151	181	178	179
ECONOMIA - Rm	133	172	148	100	172	134	194	192	200
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	119	200	132	100	173	156	179	180	177
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	112	199	139	100	174	143	188	200	146
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	100	200	147	105	181	139	191	188	134
PSICOLOGIA - Mi	124	200	152	100	187	170	198	185	196
PSICOLOGIA - Bs	150	164	143	111	179	100	196	164	200
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	118	200	133	100	186	162	187	187	189
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	104	200	133	100	169	167	181	169	183
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	123	200	139	100	175	150	184	148	163
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	116	200	148	100	168	165	194	177	170
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	138	200	131	100	182	138	193	168	168
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	120	196	156	100	200	180	200	175	142
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	120	194	141	100	181	142	195	193	200
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	112	189	131	100	177	150	189	183	200
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	119	200	134	100	182	168	198	147	102
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	117	200	135	100	173	146	177	181	171
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	139	193	147	100	186	174	186	200	150

Min	88,12%
Max	98,17%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.
Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La ***Tabella Sedi Padane LM 19*** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea magistrale - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50	205,37	76,47
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	197,39	68,49
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale e politiche sociali LM-87	196,86	67,96
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Fisica LM-17	185,57	56,67
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Filologia moderna LM-14	177,93	49,03
	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50	165,62	36,72
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Studi europei LM-90	164,28	35,38
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Relazioni internazionali LM-52	153,69	24,78
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	152,56	23,66
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education LM-93	152,22	23,31
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Classi di laurea magistrale	142,39	13,48
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Matematica LM-40	140,60	11,70
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze delle pubbliche amministrazioni LM-63	136,75	7,84
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	135,76	6,85
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	134,16	5,26
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-38	131,64	2,73
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	116,35	-12,55
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	99,45	-29,46
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Tecniche e metodi per la società dell'informazion LM-91	79,16	-49,74
Classi di laurea magistrale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze per la cooperazione allo sviluppo LM-81	156,02	27,11
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi e Scienze pedagogiche LM-50 e LM-85	150,41	21,50
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	135,06	6,15
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate LM-67	133,00	4,10
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	129,95	1,05
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue e letterature moderne europee e americane e Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-37 e LM-38	129,17	0,26
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	118,24	-10,67

Classi di laurea magistrale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze economico-aziendali e in Scienze statistiche attuariali e finanziarie LM-77 e LM-83	117,68	-11,22
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche per l'ambiente e la cultura LM-76	99,64	-29,27
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze statistiche LM-82	80,23	-48,68
Classi di laurea magistrale - III (più di 60 studenti)	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	138,05	9,15
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali LM-77	128,88	-0,02
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	121,18	-7,72
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	110,42	-18,48

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 33 Classi di laurea magistrale è pari a **128,91**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 10 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale (LM), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella** "*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/21*") che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 10 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Anche nell'ambito dei corsi di laurea magistrale delle Sedi Padane, oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche **e all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare, anche in questo caso, che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrale*, è illustrata nella ***Tabella Sedi Padane LM 7***.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	51,55%
Più Sì che No	38,58%
Più No che Sì	7,58%
Decisamente No	2,29%

Indice di sintesi	**7,7**

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella ***Tabella Sedi Padane LM 8***.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	52,95%
Più Sì che No	36,65%
Più No che Sì	8,95%
Decisamente No	1,45%

Indice di sintesi	**7,7**

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21, come illustrato dalla ***Tabella Sedi Padane LM 9***.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2019/20		2020/21		2019/20		2020/21	
Decisamente sì	18.241	49,48%	20.496	52,05%	18.916	51,32%	20.688	52,53%
Più sì che no	14.396	39,05%	15.089	38,32%	13.919	37,76%	14.443	36,68%
Più no che sì	3.317	9,00%	2.935	7,45%	3.529	9,57%	3.675	9,33%
Decisamente no	908	2,46%	860	2,18%	498	1,35%	574	1,46%
Totale 1° anno	**36.862**		**39.380**		**36.862**		**39.380**	
Decisamente sì	9.236	49,42%	11.197	50,67%	10.014	53,59%	11.863	53,69%
Più sì che no	7.180	38,42%	8.626	39,04%	6.825	36,52%	8.089	36,61%
Più no che sì	1.725	9,23%	1.727	7,82%	1.554	8,32%	1.826	8,26%
Decisamente no	547	2,93%	547	2,48%	295	1,58%	319	1,44%
Totale 2° anno	**18.688**		**22.097**		**18.688**		**22.097**	
Decisamente sì	27.477	49,46%	31.693	51,55%	28.930	52,08%	32.551	52,95%
Più sì che no	21.576	38,84%	23.715	38,58%	20.744	37,34%	22.532	36,65%
Più no che sì	5.042	9,08%	4.662	7,58%	5.083	9,15%	5.501	8,95%
Decisamente no	1.455	2,62%	1.407	2,29%	793	1,43%	893	1,45%
Totale Sedi Padane	**55.550**		**61.477**		**55.550**		**61.477**	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 12 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,71
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?	0,67
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,48
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,45
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,42
Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	0,37
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	0,37
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,34
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,33
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,27

Osservando i dati riportati nella ***Tabella Sedi Padane LM 10*** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alle videolezioni 0,67 e alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,71, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,53. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,48, gli esempi/casi pratici 0,45 e la partecipazione attiva degli studenti 0,37. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,16%	33,88%	6,31%	1,65%	7,9
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	53,87%	34,39%	8,84%	2,90%	7,7
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	66,32%	29,59%	3,20%	0,88%	8,2

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. Anche per i corsi di laurea magistrale si ribadisce la necessità di supportare l'attività di preparazione delle lezioni, che spetta ai docenti, con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 93,35% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,65% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	41,72%
Più Sì che No	51,64%
Più No che Sì	5,25%
Decisamente No	1,39%

Indice di sintesi	**7,6**

A livello descrittivo, come illustra la ***Tabella Sedi Padane LM 17*** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 6% per il secondo anno e il 7% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. Una ulteriore motivazione che può giustificare questa risposta si potrebbe individuare nell'alta percentuale di studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale che provengono da altri Atenei. In generale sarebbe utile, anche attraverso l'attività delle Commissioni paritetiche e dei gruppi di Riesame, che le Facoltà approfondissero la coerenza e la reale "progressività" dei programmi tra corsi di laurea di primo e secondo livello.

In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili, come in questo caso: il giudizio sulle conoscenze preliminari, infatti, non varia significativamente al progredire della carriera degli studenti.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	15.923	41,00%	20.186	51,97%	2.161	5,56%	569	1,47%	38.839
2°	9.480	42,98%	11.257	51,04%	1.039	4,71%	279	1,27%	22.055
TOTALE GENERALE	**25.403**		**31.443**		**3.200**		**848**		**60.894**

Coefficiente di correlazione:	0,03

MEDICINA E CHIRURGIA
(SEDE DI ROMA)

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 1*** si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°	
Sede di Roma	fino a 10	69	12,87%	463	4,46%	26	15,03%	35	20,11%	8	4,23%
	11	7	1,31%	77	0,74%	4	2,31%	2	1,15%	1	0,53%
	12	15	2,80%	180	1,73%	1	0,58%	11	6,32%	3	1,59%
	13	9	1,68%	117	1,13%	3	1,73%	1	0,57%	5	2,65%
	14	18	3,36%	252	2,43%	3	1,73%	3	1,72%	12	6,35%
	15	12	2,24%	180	1,73%	9	5,20%	2	1,15%	1	0,53%
	16	28	5,22%	448	4,32%	12	6,94%	7	4,02%	9	4,76%
	17	22	4,10%	374	3,60%	9	5,20%	3	1,72%	10	5,29%
	18	15	2,80%	270	2,60%	10	5,78%	4	2,30%	1	0,53%
	19	25	4,66%	475	4,58%	7	4,05%	4	2,30%	14	7,41%
	20	22	4,10%	440	4,24%	1	0,58%	4	2,30%	17	8,99%
	21	39	7,28%	819	7,89%	20	11,56%	11	6,32%	8	4,23%
	22	54	10,07%	1.188	11,45%	10	5,78%	15	8,62%	29	15,34%
	23	69	12,87%	1.587	15,30%	39	22,54%	4	2,30%	26	13,76%
	24	39	7,28%	936	9,02%	4	2,31%	1	0,57%	34	17,99%
	25	16	2,99%	400	3,86%	1	0,58%	4	2,30%	11	5,82%
	26	12	2,24%	312	3,01%	1	0,58%	11	6,32%		
	27	31	5,78%	837	8,07%	10	5,78%	21	12,07%		
	28	6	1,12%	168	1,62%	3	1,73%	3	1,72%		
	29	4	0,75%	116	1,12%			4	2,30%		
	30	13	2,43%	390	3,76%			13	7,47%		
	31 e oltre	11	2,05%	346	3,33%			11	6,32%		
Totale		**536**		**10.375**		**173**		**174**		**189**	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennale*, pari all'83,75%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennale* che si attesta al 77,66%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "23" questionari compilati per studente, ma anche la percentuale di "22" questionari per studente è in cifra doppia.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 2***.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21		
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Sede**
Genere	Maschio	139	24,56%	161	25,16%	Sede di Roma
	Femmina	427	75,44%	479	74,84%	
Totale		**566**		**640**		
Età *	fino a 20	103	18,20%	178	27,81%	Sede di Roma
	21-23	309	54,59%	311	48,59%	
	24-26	85	15,02%	85	13,28%	
	27 e oltre	69	12,19%	66	10,31%	
Totale		**566**		**640**		
Anno di corso	1°	186	32,86%	189	29,53%	Sede di Roma
	2°	185	32,69%	223	34,84%	
	3°	195	34,45%	228	35,63%	
Totale		**566**		**640**		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		73,02%			Sede di Roma
	Alta		22,16%			
	Media		3,67%			
	Bassa		1,15%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (secondo riquadro dall'alto) sono aggiornati al 31-05-21, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2020; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 4*** riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella esplicita dunque, per i corsi di laurea triennale, sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti i singoli insegnamenti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai raggruppamenti omogenei di frequentanti. In generale non si notano dati di particolare criticità.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso						
Sede	**N° ins.**	**Totale rispondenti alla domanda**	**di cui con giudizio "Decisamente SI'" e "Più SI' che no"**	**ragg.**	**1°**		**2°**		**3°**		**Valore medio ponderato della Classe/Facoltà**
Sede di Roma	42	272	259	I (da 1 a 10 studenti)			95,5%	148	94,9%	111	95,2%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	**42**	**272**	**259**			**0**		**148**		**111**	

Sede di Roma	41	210	204	I (da 1 a 10 studenti)	87,0%	40	100,0%	92	100,0%	72	97,1%
	52	795	734	II (da 11 a 20 studenti)	89,1%	156	94,5%	360	91,2%	218	92,3%
	25	748	673	III (da 21 a 40 studenti)	89,3%	276	92,3%	287	85,9%	110	90,0%
	17	735	691	IV (da 41 a 60 studenti)			97,0%	161	93,2%	530	94,0%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	**135**	**2.488**	**2.302**			**472**		**900**		**930**	
Sede di Roma	344	2.444	2.401	I (da 1 a 10 studenti)	98,6%	773	99,2%	957	96,6%	671	98,2%
	41	532	512	II (da 11 a 20 studenti)			100,0%	46	95,9%	466	96,2%
Totale Professioni sanitarie tecniche	**385**	**2.976**	**2.913**			**773**		**1.003**		**1.137**	
Sede di Roma	57	468	453	I (da 1 a 10 studenti)	98,3%	172	95,3%	241	100,0%	40	96,8%
	29	365	363	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	11	100,0%	114	99,2%	238	99,5%
	14	455	451	III (da 21 a 40 studenti)	97,5%	39	99,2%	372	100,0%	40	99,1%
	36	1.670	1.642	IV (da 41 a 60 studenti)	99,0%	471	99,4%	168	97,9%	1.003	98,3%
	11	726	711	V (da 61 a 100 studenti)	97,9%	711					97,9%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	**147**	**3.684**	**3.620**			**1.404**		**895**		**1.321**	
Sede di Roma	41	275	247	I (da 1 a 10 studenti)	87,2%	34	88,1%	104	92,4%	109	89,8%
	10	176	163	II (da 11 a 20 studenti)	86,7%	78	98,8%	85			92,6%
	5	112	108	III (da 21 a 40 studenti)	96,4%	108					96,4%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	**56**	**563**	**518**			**220**		**189**		**109**	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	95,22%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	92,52%
	Professioni sanitarie tecniche	97,88%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	98,26%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	92,01%
	Facoltà - Corsi di laurea triennale	96,28%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 5*** vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia, in 3 domande nella classe di Professioni sanitarie della riabilitazione e in 3 nella classe di Scienze e tecnologie farmaceutiche, l'indice scende sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	73,53%	21,69%	2,94%	1,84%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	81,25%	17,28%	1,10%	0,37%	8,6
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	75,74%	19,49%	3,31%	1,47%	8,3
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	82,35%	15,44%	1,47%	0,74%	8,6
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	73,46%	18,48%	5,69%	2,37%	8,2
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	86,03%	11,40%	1,47%	1,10%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	87,13%	11,03%	1,10%	0,74%	8,7
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	20,00%	60,00%		20,00%	
	Professioni sanitarie della riabilitazione		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	58,00%	34,53%	5,39%	2,09%	7,9
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	61,05%	33,08%	4,62%	1,25%	8,0
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	55,55%	35,57%	6,79%	2,09%	7,8
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	66,28%	30,75%	2,13%	0,84%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	49,62%	41,15%	7,49%	1,74%	7,7
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	70,23%	26,85%	1,80%	1,13%	8,3
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	70,58%	27,24%	1,32%	0,87%	8,3
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	32,08%	58,49%	1,89%	7,55%	

			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	81,92%	15,96%	1,11%	1,01%	8,6
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	81,18%	17,27%	1,01%	0,54%	8,6
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	77,92%	20,09%	1,01%	0,97%	8,5
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	82,69%	16,16%	0,57%	0,57%	8,6
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	73,38%	23,60%	2,16%	0,86%	8,4
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	83,68%	15,40%	0,44%	0,47%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	82,60%	16,45%	0,54%	0,41%	8,6
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	25,00%	57,14%		17,86%	
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	68,19%	30,08%	1,55%	0,19%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	68,11%	30,40%	1,38%	0,11%	8,3
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	65,88%	31,92%	1,98%	0,22%	8,2
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	70,14%	28,26%	0,98%	0,62%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	60,81%	35,83%	2,75%	0,61%	8,1
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	74,31%	24,63%	0,97%	0,08%	8,5
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	74,47%	24,32%	1,13%	0,08%	8,5
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	45,45%	38,64%	4,55%	11,36%	
	Scienze e tecnologie farmaceutiche		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	59,15%	32,86%	6,39%	1,60%	7,9
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	61,63%	32,68%	3,73%	1,95%	8,0
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	55,95%	34,99%	6,04%	3,02%	7,8
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	66,07%	30,20%	2,84%	0,89%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	56,75%	35,40%	7,30%	0,55%	7,9
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	72,94%	24,86%	1,46%	0,73%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	72,81%	25,00%	1,82%	0,36%	8,4
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	25,00%	66,67%		8,33%	

*** L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".**

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 6*** riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	127,40	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (138,90)	0		9	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	137,95	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (162,63)	0		10	
	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	100,00	4 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (124,34)	17		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	174,52	17 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (186,63)	0		4	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	159,86	12		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	186,44	17 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (196,46)	0		4	
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	156,30	18 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		3	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 19*** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea triennale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica L/SNT 1	211,13
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche L/SNT 3	203,02
			183,14
			176,57
			174,41
			173,95
			173,47
			172,64
			171,55
			170,31
			170,19

			166,72
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione L/SNT 4	166,66
			165,96
			162,67
			161,94
			161,01
			160,29
			160,04
			159,08
			155,65
			153,83
			152,49
			151,83
			149,39
			148,86
			147,55
			145,50
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione L/SNT 2	144,12
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche L-29	140,55
			140,15
			139,90
			137,28
			135,75
			135,41
			130,58
			130,45
			127,96
			124,03

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 39 Classi di laurea triennale di tutto l'Ateneo è pari a **152,03**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 16 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale (L), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella** "*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/21*"), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 8 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennale* è illustrata nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 7*** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	63,74%	69,69%
Più sì che no	32,70%	27,77%
Più no che sì	3,13%	2,22%
Decisamente no	0,43%	0,32%
Indice di sintesi	**8,2**	**8,3**

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 8*** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	65,30%	68,28%
Più sì che no	30,28%	28,22%
Più no che sì	4,01%	3,14%
Decisamente no	0,42%	0,36%
Indice di sintesi	**8,2**	**8,3**

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

Con la ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 9***, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2019/20 e 2020/21 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

			E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
Sede	**Classe**		**2019/20**		**2020/21**		**2019/20**		**2020/21**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	69	50,36%	74	64,91%	80	58,39%	68	59,65%
		Più sì che no	41	29,93%	35	30,70%	47	34,31%	46	40,35%
		Più no che sì	21	15,33%	5	4,39%	4	2,92%		
		Decisamente no	6	4,38%			6	4,38%		
Totale 2° anno			**137**		**114**		**137**		**114**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	113	70,19%	77	79,38%	128	79,50%	76	78,35%
		Più sì che no	41	25,47%	7	7,22%	33	20,50%	16	16,49%
		Più no che sì	7	4,35%	13	13,40%			5	5,15%
		Decisamente no								
Totale 3° anno			**161**		**97**		**161**		**97**	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	182	61,07%	151	71,56%	208	69,80%	144	68,25%
		Più sì che no	82	27,52%	42	19,91%	80	26,85%	62	29,38%
		Più no che sì	28	9,40%	18	8,53%	4	1,34%	5	2,37%
		Decisamente no	6	2,01%			6	2,01%		
Totale classe			**298**		**211**		**298**		**211**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	446	51,15%	201	38,43%	463	53,10%	287	54,88%
		Più sì che no	341	39,11%	249	47,61%	361	41,40%	199	38,05%
		Più no che sì	77	8,83%	62	11,85%	39	4,47%	33	6,31%
		Decisamente no	8	0,92%	11	2,10%	9	1,03%	4	0,76%
Totale 1° anno			**872**		**523**		**872**		**523**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	416	45,87%	457	50,50%	474	52,26%	530	58,56%
		Più sì che no	392	43,22%	419	46,30%	325	35,83%	321	35,47%
		Più no che sì	82	9,04%	24	2,65%	97	10,69%	46	5,08%
		Decisamente no	17	1,87%	5	0,55%	11	1,21%	8	0,88%
Totale 2° anno			**907**		**905**		**907**		**905**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	629	59,28%	493	53,47%	610	57,49%	538	58,35%
		Più sì che no	335	31,57%	364	39,48%	352	33,18%	309	33,51%
		Più no che sì	67	6,31%	59	6,40%	82	7,73%	68	7,38%
		Decisamente no	30	2,83%	6	0,65%	17	1,60%	7	0,76%
Totale 3° anno			**1.061**		**922**		**1.061**		**922**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	1.491	52,50%	1.151	48,98%	1.547	54,47%	1.355	57,66%
		Più sì che no	1.068	37,61%	1.032	43,91%	1.038	36,55%	829	35,28%
		Più no che sì	226	7,96%	145	6,17%	218	7,68%	147	6,26%
		Decisamente no	55	1,94%	22	0,94%	37	1,30%	19	0,81%
Totale classe			**2.840**		**2.350**		**2.840**		**2.350**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	588	58,80%	579	84,28%	601	60,10%	538	78,31%
		Più sì che no	386	38,60%	100	14,56%	332	33,20%	132	19,21%
		Più no che sì	26	2,60%	8	1,16%	61	6,10%	17	2,47%
		Decisamente no					6	0,60%		
Totale 1° anno			**1.000**		**687**		**1.000**		**687**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	853	70,55%	659	76,90%	939	77,67%	657	76,66%
		Più sì che no	287	23,74%	185	21,59%	205	16,96%	190	22,17%
		Più no che sì	37	3,06%	9	1,05%	46	3,80%	10	1,17%
		Decisamente no	32	2,65%	4	0,47%	19	1,57%		
Totale 2° anno			**1.209**		**857**		**1.209**		**857**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	536	74,97%	729	72,68%	537	75,10%	728	72,58%
		Più sì che no	144	20,14%	250	24,93%	164	22,94%	247	24,63%
		Più no che sì	23	3,22%	20	1,99%	12	1,68%	19	1,89%
		Decisamente no	12	1,68%	4	0,40%	2	0,28%	9	0,90%
Totale 3° anno			**715**		**1.003**		**715**		**1.003**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	1.977	67,61%	1.967	77,23%	2.077	71,03%	1.923	75,50%
		Più sì che no	817	27,94%	535	21,01%	701	23,97%	569	22,34%
		Più no che sì	86	2,94%	37	1,45%	119	4,07%	46	1,81%
		Decisamente no	44	1,50%	8	0,31%	27	0,92%	9	0,35%
Totale classe			**2.924**		**2.547**		**2.924**		**2.547**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	1.025	71,38%	945	68,53%	1.023	71,24%	913	66,21%
		Più sì che no	388	27,02%	420	30,46%	370	25,77%	419	30,38%
		Più no che sì	19	1,32%	14	1,02%	39	2,72%	47	3,41%
		Decisamente no	4	0,28%			4	0,28%		
Totale 1° anno			**1.436**		**1.379**		**1.436**		**1.379**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	601	61,51%	509	59,67%	669	68,47%	551	64,60%
		Più sì che no	330	33,78%	316	37,05%	288	29,48%	266	31,18%
		Più no che sì	35	3,58%	25	2,93%	15	1,54%	29	3,40%
		Decisamente no	11	1,13%	3	0,35%	5	0,51%	7	0,82%
Totale 2° anno			**977**		**853**		**977**		**853**	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	714	46,45%	786	64,53%	865	56,28%	761	62,48%
		Più sì che no	611	39,75%	419	34,40%	545	35,46%	409	33,58%
		Più no che sì	166	10,80%	12	0,99%	104	6,77%	47	3,86%
		Decisamente no	46	2,99%	1	0,08%	23	1,50%	1	0,08%
Totale 3° anno			**1.537**		**1.218**		**1.537**		**1.218**	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	2.340	59,24%	2.240	64,93%	2.557	64,73%	2.225	64,49%
		Più sì che no	1.329	33,65%	1.155	33,48%	1.203	30,46%	1.094	31,71%
		Più no che sì	220	5,57%	51	1,48%	158	4,00%	123	3,57%
		Decisamente no	61	1,54%	4	0,12%	32	0,81%	8	0,23%
Totale classe			**3.950**		**3.450**		**3.950**		**3.450**	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	143	56,52%	159	65,98%	130	51,38%	145	60,17%
		Più sì che no	90	35,57%	77	31,95%	110	43,48%	79	32,78%
		Più no che sì	6	2,37%	5	2,07%	11	4,35%	15	6,22%
		Decisamente no	14	5,53%			2	0,79%	2	0,83%
Totale 1° anno			**253**		**241**		**253**		**241**	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	46	40,00%	85	42,50%	55	47,83%	98	49,00%
		Più sì che no	57	49,57%	81	40,50%	56	48,70%	83	41,50%
		Più no che sì	12	10,43%	29	14,50%			19	9,50%
		Decisamente no			5	2,50%	4	3,48%		
Totale 2° anno			**115**		**200**		**115**		**200**	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	85	31,37%	51	47,66%	155	57,20%	56	52,34%
		Più sì che no	125	46,13%	56	52,34%	87	32,10%	41	38,32%
		Più no che sì	59	21,77%			25	9,23%	10	9,35%
		Decisamente no	2	0,74%			4	1,48%		
Totale 3° anno			**271**		**107**		**271**		**107**	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	274	42,88%	295	53,83%	340	53,21%	299	54,56%
		Più sì che no	272	42,57%	214	39,05%	253	39,59%	203	37,04%
		Più no che sì	77	12,05%	34	6,20%	36	5,63%	44	8,03%
		Decisamente no	16	2,50%	5	0,91%	10	1,56%	2	0,36%
Totale classe			**639**		**548**		**639**		**548**	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma	Localizzazioni didattiche collegate
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,75	0,76
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,73	0,75
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	0,68	0,67
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	0,56	0,57
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,55	0,58
Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	0,55	0,56
Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	0,51	0,51
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,50	0,50
Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?	0,48	0,46
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,46	0,46
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,41	0,40

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 10*** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 10***, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre quesiti dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	70,24%	26,93%	2,20%	0,63%	8,3
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	66,60%	29,14%	3,16%	1,10%	8,2
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	73,02%	25,03%	1,26%	0,68%	8,4

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo, un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti continua a rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri con attenzione la possibilità di una più strutturata attività di formazione per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 93,90% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,10% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	54,12%
Più Sì che No	39,78%
Più No che Sì	5,42%
Decisamente No	0,68%

Indice di sintesi	**7,9**

Nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LT 17*** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	**Anno di corso**	**Decisamente SI**		**Più SI che no**		**Più NO che si**		**Decisamente NO**		**Totale**
Sede di Roma	2°	55	48,25%	54	47,37%	5	4,39%			114
	3°	81	83,51%	16	16,49%					97
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		**136**		**70**		**5**		**0**		**211**
Sede di Roma	1°	187	35,76%	286	54,68%	39	7,46%	11	2,10%	523
	2°	463	51,16%	411	45,41%	31	3,43%			905
	3°	511	55,42%	330	35,79%	81	8,79%			922
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		**1.161**		**1.027**		**151**		**11**		**2.350**

Sede di Roma	1°	432	62,88%	201	29,26%	39	5,68%	15	2,18%	687
	2°	576	67,21%	277	32,32%	4	0,47%			857
	3°	626	62,41%	328	32,70%	38	3,79%	11	1,10%	1.003
Totale Professioni sanitarie tecniche		**1.634**		**806**		**81**		**26**		**2.547**
Sede di Roma	1°	572	41,48%	587	42,57%	200	14,50%	20	1,45%	1.379
	2°	425	49,82%	396	46,42%	32	3,75%			853
	3°	711	58,37%	466	38,26%	36	2,96%	5	0,41%	1.218
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		**1.708**		**1.449**		**268**		**25**		**3.450**
Sede di Roma	1°	82	34,02%	127	52,70%	26	10,79%	6	2,49%	241
	2°	96	48,00%	87	43,50%	17	8,50%			200
	3°	59	55,14%	38	35,51%	10	9,35%			107
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		**237**		**252**		**53**		**6**		**548**

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Professioni sanitarie della prevenzione	Sede di Roma	0,37
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,12
Professioni sanitarie tecniche		-0,01
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,18
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,17

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE E A CICLO UNICO (SEDE DI ROMA)

4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 1*** si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	fino a 10	261	13,67%	1.627	4,21%	50	12,41%	67	21,34%	49	15,26%	30	8,85%	35	11,48%	30	13,22%
	11	34	1,78%	374	0,97%	7	1,74%	18	5,73%	4	1,25%	1	0,29%	3	0,98%	1	0,44%
	12	43	2,25%	516	1,33%	13	3,23%	11	3,50%	1	0,31%	9	2,65%	8	2,62%	1	0,44%
	13	81	4,24%	1.053	2,72%	6	1,49%	2	0,64%	11	3,43%	10	2,95%	1	0,33%	51	22,47%
	14	76	3,98%	1.064	2,75%	27	6,70%	6	1,91%	24	7,48%	2	0,59%	4	1,31%	13	5,73%
	15	47	2,46%	705	1,82%	17	4,22%	1	0,32%	2	0,62%	13	3,83%	11	3,61%	3	1,32%
	16	47	2,46%	752	1,94%	8	1,99%	9	2,87%	6	1,87%	7	2,06%	11	3,61%	6	2,64%
	17	57	2,99%	969	2,51%	9	2,23%	17	5,41%	3	0,93%	11	3,24%	14	4,59%	3	1,32%
	18	136	7,12%	2.448	6,33%	46	11,41%	66	21,02%	2	0,62%	1	0,29%	8	2,62%	13	5,73%
	19	112	5,87%	2.128	5,50%	28	6,95%	52	16,56%	4	1,25%	16	4,72%	8	2,62%	4	1,76%
	20	127	6,65%	2.540	6,57%	40	9,93%	18	5,73%	19	5,92%	13	3,83%	32	10,49%	5	2,20%
	21	82	4,30%	1.722	4,45%	44	10,92%	6	1,91%	9	2,80%	13	3,83%	6	1,97%	4	1,76%
	22	77	4,03%	1.694	4,38%	26	6,45%	1	0,32%	14	4,36%	8	2,36%	12	3,93%	16	7,05%
	23	73	3,82%	1.679	4,34%	13	3,23%	1	0,32%	6	1,87%	39	11,50%	10	3,28%	4	1,76%
	24	89	4,66%	2.136	5,52%	16	3,97%	2	0,64%	3	0,93%	12	3,54%	6	1,97%	50	22,03%
	25	35	1,83%	875	2,26%	8	1,99%	4	1,27%	2	0,62%	12	3,54%	4	1,31%	5	2,20%
	26	51	2,67%	1.326	3,43%	2	0,50%	3	0,96%	22	6,85%	21	6,19%	2	0,66%	1	0,44%
	27	65	3,40%	1.755	4,54%	7	1,74%	2	0,64%	29	9,03%	9	2,65%	14	4,59%	4	1,76%
	28	81	4,24%	2.268	5,86%	8	1,99%	9	2,87%	22	6,85%	20	5,90%	21	6,89%	1	0,44%
	29	83	4,35%	2.407	6,22%	7	1,74%	9	2,87%	21	6,54%	14	4,13%	32	10,49%		
	30	48	2,51%	1.440	3,72%	4	0,99%	4	1,27%	29	9,03%	10	2,95%	1	0,33%		
	31 e oltre	204	10,69%	7.196	18,61%	17	4,22%	6	1,91%	39	12,15%	68	20,06%	62	20,33%	12	5,29%
Totale		**1.909**		**38.674**		**403**		**314**		**321**		**339**		**305**		**227**	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico*, pari al 79,81%, è inferiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrale* che si attesta al 82,86%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "18" questionari compilati per studente.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 2***.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Corso di laurea magistrale in Farmacia e farmacia industriale

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21		
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Sede**
Genere	Maschio	22	19,82%	23	20,35%	Sede di Roma
	Femmina	89	80,18%	90	79,65%	
Totale		**111**		**113**		
Età *	fino a 20	34	30,63%	53	46,90%	Sede di Roma
	21-23	66	59,46%	49	43,36%	
	24-26	4	3,60%	2	1,77%	
	27 e oltre	7	6,31%	9	7,96%	
Totale		**111**		**113**		
Anno di corso	1°	37	33,33%	39	34,51%	Sede di Roma
	2°	35	31,53%	35	30,97%	
	3°	39	35,14%	39	34,51%	
	4°					
	5°					
	6°					
Totale		**111**		**113**		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		61,45%			Sede di Roma
	Alta		31,32%			
	Media		6,56%			
	Bassa		0,67%			

Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21		
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Sede**
Genere	Maschio	763	42,65%	857	43,90%	Sede di Roma
	Femmina	1.026	57,35%	1.095	56,10%	
Totale		**1.789**		**1.952**		
Età *	fino a 20	315	17,61%	476	24,39%	Sede di Roma
	21-23	876	48,97%	930	47,64%	
	24-26	555	31,02%	483	24,74%	
	27 e oltre	43	2,40%	63	3,23%	
Totale		**1.789**		**1.952**		
Anno di corso	1°	381	21,30%	381	19,52%	Sede di Roma
	2°	291	16,27%	308	15,78%	
	3°	288	16,10%	308	15,78%	
	4°	276	15,43%	310	15,88%	
	5°	271	15,15%	333	17,06%	
	6°	282	15,76%	312	15,98%	
Totale		**1.789**		**1.952**		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		43,78%			Sede di Roma
	Alta		40,58%			
	Media		13,35%			
	Bassa		2,29%			

Corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21		
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Sede**
Genere	Maschio	61	51,69%	75	51,72%	Sede di Roma
	Femmina	57	48,31%	70	48,28%	
Totale		**118**		**145**		
Età *	fino a 20	15	12,71%	25	17,24%	Sede di Roma
	21-23	70	59,32%	76	52,41%	
	24-26	26	22,03%	37	25,52%	
	27 e oltre	7	5,93%	7	4,83%	
Totale		**118**		**145**		
Anno di corso	1°	25	21,19%	25	17,24%	Sede di Roma
	2°	23	19,49%	24	16,55%	
	3°	24	20,34%	24	16,55%	
	4°	22	18,64%	24	16,55%	
	5°	24	20,34%	24	16,55%	
	6°			24	16,55%	
Totale		**118**		**145**		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		64,82%			Sede di Roma
	Alta		30,13%			
	Media		3,18%			
	Bassa		1,86%			

Corsi di laurea magistrale (biennali)

		Rispondenti		Iscritti al 31-05-21		
Domanda	**Risposta**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Frequenza assoluta**	**Frequenza relativa**	**Sede**
Genere	Maschio	35	19,66%	35	19,23%	Sede di Roma
	Femmina	143	80,34%	147	80,77%	
Totale		**178**		**182**		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	27	15,17%	43	23,63%	
	24-26	79	44,38%	74	40,66%	
	27 e oltre	72	40,45%	65	35,71%	
Totale		**178**		**182**		
Anno di corso	1°	95	53,37%	95	52,20%	Sede di Roma
	2°	83	46,63%	87	47,80%	
Totale		**178**		**182**		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		68,00%			Sede di Roma
	Alta		26,30%			
	Media		4,18%			
	Bassa		1,51%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (ovvero il dato del secondo riquadro dall'alto di ogni singola tabella) sono aggiornati al 31-05-21, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2020; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 4*** riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella seguente consente quindi di verificare sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai diversi gruppi omogenei di frequentanti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso												
Sede	**N° ins.**	**Totale rispondenti alla domanda**	**di cui con giudizio "Decisamente SI'" e "Più SI' che no"**	**ragg.**	**1°**		**2°**		**3°**		**4°**		**5°**		**6°**		**Valore medio ponderato della Classe/Facoltà**
Sede di Roma	10	67	67	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	16	100,0%	51									100,0%
	21	319	301	II (da 11 a 20 studenti)	93,8%	211	95,7%	90									94,4%
	31	776	727	III (da 21 a 40 studenti)	91,7%	510	98,6%	217									93,7%
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	**62**	**1.162**	**1.095**			**737**		**358**		**0**		**0**		**0**		**0**	
Sede di Roma	14	237	236	II (da 11 a 20 studenti)	98,3%	57	100,0%	179									99,6%
	36	1.007	992	III (da 21 a 40 studenti)	98,5%	257	99,0%	199	98,4%	536							98,5%
Totale Farmacia e farmacia industriale	**50**	**1.244**	**1.228**			**314**		**378**		**536**		**0**		**0**		**0**	
Sede di Roma	182	778	760	I (da 1 a 10 studenti)			99,0%	98	93,8%	45	92,3%	144	99,3%	295	100,0%	178	97,7%
	36	502	485	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	1	94,1%	16	100,0%	56	98,0%	150	87,3%	69	98,5%	193	96,6%
	178	5.502	5.320	III (da 21 a 40 studenti)	98,1%	251	97,0%	896	97,3%	821	94,9%	1.325	96,9%	1.528	98,8%	499	96,7%
	67	3.453	3.335	IV (da 41 a 60 studenti)	96,4%	1.188					95,2%	495	97,2%	803	97,0%	849	96,6%
	97	7.782	7.553	V (da 61 a 100 studenti)	98,5%	392	98,7%	677	97,7%	1.811	95,6%	1.932	97,8%	1.702	95,8%	1.039	97,1%
	23	2.640	2.529	VI (da 101 a 150 studenti)	98,2%	322	96,3%	656	99,7%	322	98,4%	595	98,0%	350	82,1%	284	95,8%
	46	9.259	9.017	VII (più di 150 studenti)	97,2%	3.684	96,9%	1.807	97,8%	2.552	96,2%	152			98,3%	822	97,4%
Totale Medicina e chirurgia	**629**	**29.916**	**28.999**			**5.838**		**4.150**		**5.607**		**4.793**		**4.747**		**3.864**	

Sede di Roma	22	174	174	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	10	100,0%	1	100,0%	42	100,0%	102	100,0%	19			100,0%
	57	975	925	II (da 11 a 20 studenti)	89,9%	62	91,5%	259	100,0%	140	94,4%	220	97,6%	244			94,9%
	34	789	777	III (da 21 a 40 studenti)	98,5%	399			100,0%	158			97,4%	220			98,5%
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	**113**	**1.938**	**1.876**			**471**		**260**		**340**		**322**		**483**		**0**	
Sede di Roma	3	44	24	II (da 11 a 20 studenti)	54,6%	24											54,5%
	56	1.542	1.494	III (da 21 a 40 studenti)	97,8%	788	95,9%	706									96,9%
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	**59**	**1.586**	**1.518**			**812**		**706**		**0**		**0**		**0**		**0**	
Sede di Roma	41	1.178	1.142	III (da 21 a 40 studenti)	96,9%	658	97,0%	484									96,9%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	**41**	**1.178**	**1.142**			**658**		**484**		**0**		**0**		**0**		**0**	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	94,23%
	Farmacia e farmacia industriale	98,71%
	Medicina e chirurgia	96,93%
	Odontoiatria e protesi dentaria	96,80%
	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	95,71%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	96,94%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrale	96,85%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 5*** vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia in 3 domande nella classe di Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, in 1 nella classe di Medicina e chirurgia e Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, l'indice scende sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	54,91%	39,33%	4,48%	1,29%	7,9
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,69%	36,57%	3,79%	0,95%	8,0
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,55%	41,57%	5,94%	0,95%	7,8
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	62,48%	35,20%	1,98%	0,34%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	45,38%	47,37%	5,76%	1,49%	7,7
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	68,32%	30,19%	1,22%	0,26%	8,3
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	71,23%	27,64%	0,78%	0,35%	8,4
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	38,46%	53,85%		7,69%	
	Farmacia e farmacia industriale		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	73,63%	25,08%	0,88%	0,40%	8,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	71,62%	26,69%	1,45%	0,24%	8,4
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	69,45%	28,46%	1,93%	0,16%	8,3
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	77,49%	21,54%	0,72%	0,24%	8,5
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	68,45%	28,16%	3,40%		8,3
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	80,69%	18,40%	0,74%	0,17%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	80,08%	19,10%	0,74%	0,08%	8,6
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,00%	10,00%	30,00%	10,00%	
	Medicina e chirurgia		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	62,33%	34,60%	2,29%	0,78%	8,1
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	61,33%	35,71%	2,29%	0,67%	8,1
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	59,17%	37,12%	2,83%	0,88%	8,1
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	63,74%	34,53%	1,34%	0,40%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,46%	37,56%	5,78%	2,20%	7,8
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	66,15%	32,10%	1,23%	0,52%	8,3
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	65,27%	33,17%	1,15%	0,41%	8,3
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	41,65%	37,64%	5,35%	15,37%	

			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	71,72%	25,08%	2,01%	1,19%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	71,62%	25,54%	1,75%	1,08%	8,3
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	68,16%	27,86%	2,48%	1,50%	8,2
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	74,51%	23,17%	1,34%	0,98%	8,4
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	64,71%	32,41%	2,22%	0,66%	8,2
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	76,28%	21,56%	1,16%	1,00%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	77,14%	20,76%	1,05%	1,05%	8,5
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	30,00%	62,50%		7,50%	
	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	66,20%	29,51%	3,03%	1,26%	8,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	69,67%	27,36%	1,89%	1,07%	8,3
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	65,51%	30,26%	3,09%	1,13%	8,2
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	71,25%	25,09%	2,27%	1,39%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	52,55%	40,57%	6,19%	0,68%	7,8
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	73,13%	24,49%	1,66%	0,73%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	73,43%	22,97%	2,03%	1,57%	8,3
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	58,18%	16,36%		25,45%	
	Scienze infermieristiche e ostetriche		**Decisamente sì**	**Più sì che no**	**Più no che sì**	**Decisamente no**	**Indice di sintesi***
		È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	72,58%	24,36%	2,29%	0,76%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	73,94%	23,85%	1,78%	0,42%	8,4
		Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	74,11%	22,92%	2,21%	0,76%	8,4
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	78,95%	19,69%	1,19%	0,17%	8,5
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	65,55%	29,04%	3,70%	1,71%	8,1
		Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	79,45%	18,93%	1,36%	0,26%	8,5
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	81,21%	17,26%	1,36%	0,17%	8,6
			Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate)	**Caratteristiche del docente**	**Numero degli studenti in aula e collegati**	**Altro**	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	44,44%	44,44%	5,56%	5,56%	

*** L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".**

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico

La ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 6*** riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	120,06	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (174,05)	0		11	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	137,66	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (177,66)	0		8	
	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	100,00	3 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (163,46)	16		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	179,94	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (196,66)	0		10	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	127,27	17		0		2 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	189,32	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (197,83)	0		9	
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	181,96	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		11	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 19*** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea magistrale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Farmacia e farmacia industriale LM-13	223,04
			205,37
			197,39
			196,86
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche LM/SNT 1	187,26
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia LM-41	187,13
			185,57
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria LM-46	185,23
			177,93
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze delle professioni sanitarie della	171,83

		riabilitazione LM/SNT 2	
			165,62
			164,28
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche LM-9	157,47
			156,02
			153,69
			152,56
			152,22
			150,41
			142,39
			140,60
			138,05
			136,75
			135,76
			135,06
			134,16
			133,00
			131,64
			129,95
			129,17
			128,88
			121,18
			118,24
			117,68
			116,35
			110,42
			99,64
			99,45
			80,23
			79,16

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 39 Classi di laurea magistrale di tutto l'Ateneo è pari a **145,07**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 21 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale e a ciclo unico (LM e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella** "*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/21*") che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 8 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico* è illustrata nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 7*** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	59,08%	76,12%
Più sì che no	36,95%	20,83%
Più no che sì	3,08%	3,05%
Decisamente no	0,89%	
Indice di sintesi	**8,0**	**8,4**

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 8*** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	58,19%	76,48%
Più sì che no	36,64%	21,36%
Più no che sì	4,40%	2,15%
Decisamente no	0,78%	
Indice di sintesi	**8,0**	**8,5**

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

Con la ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 9***, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2019/20 e 2020/21 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21

			E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
Sede	**Classe**		**2019/20**		**2020/21**		**2019/20**		**2020/21**	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	240	50,10%	337	42,50%	280	58,46%	344	43,38%
		Più sì che no	229	47,81%	413	52,08%	182	38,00%	423	53,34%
		Più no che sì	10	2,09%	38	4,79%	17	3,55%	26	3,28%
		Decisamente no			5	0,63%				
Totale 1° anno			**479**		**793**		**479**		**793**	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	240	50,10%	337	42,50%	280	58,46%	344	43,38%
		Più sì che no	229	47,81%	413	52,08%	182	38,00%	423	53,34%
		Più no che sì	10	2,09%	38	4,79%	17	3,55%	26	3,28%
		Decisamente no			5	0,63%				
Totale classe			**479**		**793**		**479**		**793**	

Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	45	56,96%	46	83,64%	61	77,22%	43	78,18%
		Più sì che no	32	40,51%	9	16,36%	15	18,99%	9	16,36%
		Più no che sì	2	2,53%			3	3,80%		
		Decisamente no							3	5,45%
Totale 1° anno			**79**		**55**		**79**		**55**	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	37	52,86%	54	65,85%	31	44,29%	46	56,10%
		Più sì che no	33	47,14%	28	34,15%	33	47,14%	36	43,90%
		Più no che sì					6	8,57%		
		Decisamente no								
Totale 2° anno			**70**		**82**		**70**		**82**	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	82	55,03%	100	72,99%	92	61,74%	89	64,96%
		Più sì che no	65	43,62%	37	27,01%	48	32,21%	45	32,85%
		Più no che sì	2	1,34%			9	6,04%		
		Decisamente no							3	2,19%
Totale classe			**149**		**137**		**149**		**137**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.413	55,04%	3.843	68,75%	2.423	55,27%	3.391	60,66%
		Più sì che no	1.681	38,34%	1.623	29,03%	1.553	35,42%	1.784	31,91%
		Più no che sì	256	5,84%	110	1,97%	373	8,51%	357	6,39%
		Decisamente no	34	0,78%	14	0,25%	35	0,80%	58	1,04%
Totale 1° anno			**4.384**		**5.590**		**4.384**		**5.590**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.148	63,42%	2.539	64,82%	2.297	67,82%	2.588	66,07%
		Più sì che no	1.026	30,29%	1.239	31,63%	963	28,43%	1.220	31,15%
		Più no che sì	176	5,20%	122	3,11%	122	3,60%	98	2,50%
		Decisamente no	37	1,09%	17	0,43%	5	0,15%	11	0,28%
Totale 2° anno			**3.387**		**3.917**		**3.387**		**3.917**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.266	53,44%	3.080	62,23%	2.320	54,72%	3.174	64,13%
		Più sì che no	1.421	33,51%	1.707	34,49%	1.578	37,22%	1.625	32,83%
		Più no che sì	365	8,61%	110	2,22%	275	6,49%	129	2,61%
		Decisamente no	188	4,43%	52	1,05%	67	1,58%	21	0,42%
Totale 3° anno			**4.240**		**4.949**		**4.240**		**4.949**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.929	48,37%	2.334	57,07%	1.988	49,85%	2.221	54,30%
		Più sì che no	1.839	46,11%	1.509	36,89%	1.780	44,63%	1.565	38,26%
		Più no che sì	180	4,51%	176	4,30%	207	5,19%	261	6,38%
		Decisamente no	40	1,00%	71	1,74%	13	0,33%	43	1,05%
Totale 4° anno			**3.988**		**4.090**		**3.988**		**4.090**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.755	43,56%	1.782	47,51%	1.833	45,50%	1.822	48,57%
		Più sì che no	1.974	48,99%	1.802	48,04%	1.872	46,46%	1.748	46,60%
		Più no che sì	209	5,19%	144	3,84%	258	6,40%	164	4,37%
		Decisamente no	91	2,26%	23	0,61%	66	1,64%	17	0,45%
Totale 5° anno			**4.029**		**3.751**		**4.029**		**3.751**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.121	60,38%	1.374	42,82%	2.109	60,03%	1.429	44,53%
		Più sì che no	1.301	37,03%	1.627	50,70%	1.246	35,47%	1.545	48,15%
		Più no che sì	86	2,45%	137	4,27%	155	4,41%	186	5,80%
		Decisamente no	5	0,14%	71	2,21%	3	0,09%	49	1,53%
Totale 6° anno			**3.513**		**3.209**		**3.513**		**3.209**	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	12.632	53,66%	14.952	58,62%	12.970	55,10%	14.625	57,34%
		Più sì che no	9.242	39,26%	9.507	37,27%	8.992	38,20%	9.487	37,20%
		Più no che sì	1.272	5,40%	799	3,13%	1.390	5,90%	1.195	4,69%
		Decisamente no	395	1,68%	248	0,97%	189	0,80%	199	0,78%
Totale classe			**23.541**		**25.506**		**23.541**		**25.506**	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	268	70,90%	287	63,64%	279	73,81%	252	55,88%
		Più sì che no	89	23,54%	153	33,92%	90	23,81%	168	37,25%
		Più no che sì	19	5,03%	2	0,44%	8	2,12%	19	4,21%
		Decisamente no	2	0,53%	9	2,00%	1	0,26%	12	2,66%
Totale 1° anno			**378**		**451**		**378**		**451**	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	138	49,82%	200	74,35%	171	61,73%	210	78,07%
		Più sì che no	117	42,24%	47	17,47%	89	32,13%	51	18,96%
		Più no che sì	15	5,42%	11	4,09%	13	4,69%	7	2,60%
		Decisamente no	7	2,53%	11	4,09%	4	1,44%	1	0,37%
Totale 2° anno			**277**		**269**		**277**		**269**	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	152	48,87%	159	50,00%	191	61,41%	184	57,86%
		Più sì che no	93	29,90%	159	50,00%	89	28,62%	115	36,16%
		Più no che sì	50	16,08%			24	7,72%	15	4,72%
		Decisamente no	16	5,14%			7	2,25%	4	1,26%
Totale 3° anno			**311**		**318**		**311**		**318**	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	167	71,98%	163	65,73%	179	77,16%	173	69,76%
		Più sì che no	46	19,83%	81	32,66%	48	20,69%	69	27,82%
		Più no che sì	19	8,19%	4	1,61%	5	2,16%	1	0,40%
		Decisamente no							5	2,02%
Totale 4° anno			**232**		**248**		**232**		**248**	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	223	56,03%	262	68,95%	256	64,32%	263	69,21%
		Più sì che no	137	34,42%	99	26,05%	121	30,40%	100	26,32%
		Più no che sì	28	7,04%	19	5,00%	21	5,28%	17	4,47%
		Decisamente no	10	2,51%						
Totale 5° anno			**398**		**380**		**398**		**380**	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	948	59,40%	1.071	64,29%	1.076	67,42%	1.082	64,95%
		Più sì che no	482	30,20%	539	32,35%	437	27,38%	503	30,19%
		Più no che sì	131	8,21%	36	2,16%	71	4,45%	59	3,54%
		Decisamente no	35	2,19%	20	1,20%	12	0,75%	22	1,32%
Totale classe			**1.596**		**1.666**		**1.596**		**1.666**	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	437	62,07%	485	63,73%	475	67,47%	504	66,23%
		Più sì che no	218	30,97%	249	32,72%	203	28,84%	245	32,19%
		Più no che sì	45	6,39%	27	3,55%	22	3,13%	8	1,05%
		Decisamente no	4	0,57%			4	0,57%	4	0,53%
Totale 1° anno			**704**		**761**		**704**		**761**	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	131	39,22%	403	56,92%	157	47,01%	429	60,59%
		Più sì che no	161	48,20%	297	41,95%	169	50,60%	258	36,44%
		Più no che sì	42	12,57%	8	1,13%	8	2,40%	21	2,97%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			**334**		**708**		**334**		**708**	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	568	54,72%	888	60,45%	632	60,89%	933	63,51%
		Più sì che no	379	36,51%	546	37,17%	372	35,84%	503	34,24%
		Più no che sì	87	8,38%	35	2,38%	30	2,89%	29	1,97%
		Decisamente no	4	0,39%			4	0,39%	4	0,27%
Totale classe			**1.038**		**1.469**		**1.038**		**1.469**	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	330	64,33%	531	85,51%	338	65,89%	507	81,64%
		Più sì che no	173	33,72%	86	13,85%	161	31,38%	106	17,07%
		Più no che sì	10	1,95%	4	0,64%	8	1,56%	8	1,29%
		Decisamente no					6	1,17%		
Totale 1° anno			**513**		**621**		**513**		**621**	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	257	64,09%	245	50,20%	265	66,08%	279	57,17%
		Più sì che no	125	31,17%	202	41,39%	129	32,17%	179	36,68%
		Più no che sì	19	4,74%	37	7,58%	7	1,75%	21	4,30%
		Decisamente no			4	0,82%			9	1,84%
Totale 2° anno			**401**		**488**		**401**		**488**	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	587	64,22%	776	69,97%	603	65,97%	786	70,87%
		Più sì che no	298	32,60%	288	25,97%	290	31,73%	285	25,70%
		Più no che sì	29	3,17%	41	3,70%	15	1,64%	29	2,61%
		Decisamente no			4	0,36%	6	0,66%	9	0,81%
Totale classe			**914**		**1.109**		**914**		**1.109**	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta fra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma	**Localizzazioni didattiche collegate**
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,75	0,75
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,75	0,70
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	0,72	0,63
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	0,59	0,57
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,58	0,52
Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	0,58	0,56
Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?	0,55	0,26
Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	0,54	0,28
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,51	0,26
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,47	0,25
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,44	0,21

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 10***, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	62,89%	34,17%	2,25%	0,69%	8,2
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	60,49%	35,74%	2,87%	0,90%	8,1
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	65,53%	32,64%	1,37%	0,46%	8,2

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo, un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza della Facoltà di Medicina e Chirurgia, così come la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti. La Facoltà di Medicina e Chirurgia sembra aver subito meno le conseguenze della pandemia di "COVID-19", probabilmente anche per un minore ricorso alla didattica a distanza.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 94,67% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 5,32% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	52,15%
Più Sì che No	42,52%
Più No che Sì	4,50%
Decisamente No	0,82%

Indice di sintesi	**7,9**

Nella ***Tabella Medicina e Chirurgia LM 17*** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	312	39,34%	441	55,61%	40	5,04%			793
	2°	51	23,83%	124	57,94%	39	18,22%			214
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		**363**		**565**		**79**		**0**		**1.007**
Sede di Roma	1°	27	49,09%	25	45,45%			3	5,45%	55
	2°	42	51,22%	40	48,78%					82
	3°	173	62,91%	79	28,73%	23	8,36%			275
Totale Farmacia e farmacia industriale		**242**		**144**		**23**		**3**		**412**
Sede di Roma	1°	2.947	52,72%	2.240	40,07%	345	6,17%	58	1,04%	5.590
	2°	2.231	56,96%	1.475	37,66%	197	5,03%	14	0,36%	3.917
	3°	2.875	58,09%	1.926	38,92%	130	2,63%	18	0,36%	4.949
	4°	2.304	56,33%	1.645	40,22%	91	2,22%	50	1,22%	4.090
	5°	1.663	44,33%	1.923	51,27%	156	4,16%	9	0,24%	3.751
	6°	1.427	44,47%	1.679	52,32%	68	2,12%	35	1,09%	3.209
Totale Medicina e chirurgia		**13.447**		**10.888**		**987**		**184**		**25.506**
Sede di Roma	1°	193	42,79%	181	40,13%	45	9,98%	32	7,10%	451
	2°	170	63,20%	86	31,97%	12	4,46%	1	0,37%	269
	3°	142	44,65%	143	44,97%	25	7,86%	8	2,52%	318
	4°	182	73,39%	65	26,21%	1	0,40%			248
	5°	267	70,26%	97	25,53%	14	3,68%	2	0,53%	380
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		**954**		**572**		**97**		**43**		**1.666**
Sede di Roma	1°	432	56,77%	281	36,93%	48	6,31%			761
	2°	264	37,29%	387	54,66%	53	7,49%	4	0,56%	708
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		**696**		**668**		**101**		**4**		**1.469**
Sede di Roma	1°	319	51,37%	216	34,78%	80	12,88%	6	0,97%	621
	2°	211	43,24%	253	51,84%	20	4,10%	4	0,82%	488
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		**530**		**469**		**100**		**10**		**1.109**

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Sede di Roma	-0,18
Farmacia e farmacia industriale		0,09
Medicina e chirurgia		-0,05
Odontoiatria e protesi dentaria		0,22
Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		-0,18
Scienze infermieristiche e ostetriche		-0,03

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

5. ANALISI DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti "critici"

Con l'analisi dei dati 2020/21 particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a costruire una griglia in grado di favorire un'attenzione specifica ai singoli insegnamenti, con l'obiettivo di studiare quelli maggiormente critici. In generale, infatti, su 6.074 insegnamenti valutati nelle facoltà, solo il 3% presenta, fra i 12 quesiti proposti, almeno una significativa criticità, ovvero una somma di giudizi positivi (Decisamente sì + Più sì che no) inferiore al 50%. Ciò testimonia, in generale, una valutazione complessivamente positiva delle attività didattiche.

5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds

Approfondendo il livello di analisi degli insegnamenti con almeno una criticità, attraverso una prima aggregazione per facoltà, se ne ricava la tabella seguente, che evidenzia l'incidenza percentuale per facoltà dei corsi con criticità; da questo punto di vista ci sono alcune facoltà che hanno una percentuale di corsi critici superiore al 5%. In termini assoluti le facoltà con più criticità sono: Medicina, Economia, Lettere, Scienze linguistiche e Psicologia, ma ciò è giustificato anche dall'alto numero di insegnamenti che le suddette facoltà erogano; in termini relativi le facoltà con più criticità sono: Scienze matematiche, Lettere, Psicologia e Scienze bancarie.

N° di insegnamenti suddiviso per numero di domande critiche (% positivi <50%) in ordine crescente di % di insegnamenti con zero criticità.

N° criticità	0		1		2		3		4		5		6		7		9		10		Totale insegnamenti
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	86	89,58%	7	7,29%	1	1,04%	1	1,04%			1	1,04%									96
LETTERE E FILOSOFIA	366	89,71%	36	8,85%	3	0,74%					1	0,25%			1	0,25%	1	0,25%			408
PSICOLOGIA	251	92,96%	13	4,81%	2	0,74%	2	0,74%	1	0,37%	1	0,37%									270
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	155	93,37%	9	5,42%			1	0,60%	1	0,60%											166
ECONOMIA	710	95,69%	21	2,83%	4	0,54%	2	0,27%	5	0,67%											742
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	405	98,06%	6	1,45%	1	0,24%	1	0,24%													413
MEDICINA E CHIRURGIA	2.415	98,45%	20	0,82%	6	0,24%	4	0,16%	3	0,12%	1	0,04%	2	0,08%					2	0,08%	2.453
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	547	98,56%	3	0,54%	2	0,36%	1	0,18%	1	0,18%					1	0,18%					555
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	206	98,56%	3	1,44%																	209
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	211	98,60%	2	0,93%			1	0,47%													214
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	448	99,12%	4	0,88%																	452
GIURISPRUDENZA	96	100,00%																			96
TOTALE COMPLESSIVO	**5.896**		**124**		**19**		**13**		**11**		**4**		**2**		**2**		**1**		**2**		**6.074**

Con un ulteriore affondo analitico, la tabella che segue identifica la concentrazione di insegnamenti, con almeno una criticità, nei diversi corsi di studio. Se, ad esempio, si considerasse una soglia di attenzione per Cds pari ad almeno 5 insegnamenti con criticità, se ne ricaverebbero 9 corsi sui quali focalizzare l'attenzione e, di conseguenza, per i quali il Nucleo chiede alle facoltà e agli organismi di autovalutazione un supplemento di analisi e approfondimento. Ad una prima valutazione si evidenzia, in alcuni casi (ad esempio per il corso di laurea triennale in Scienze tecniche psicologiche), un fenomeno particolare: per alcuni insegnamenti necessari come la statistica o le metodologie di analisi quantitativa e qualitativa, ma non così esplicitamente e immediatamente assimilabili ai temi oggetto del corso di studio, la presenza di criticità rispetto "all'interesse per gli argomenti del corso" si accompagna a una "soddisfazione complessiva" che invece si colloca in *range* positivi. Ciò detto, è quindi opportuno fare due considerazioni. La prima: in questi casi la qualità della didattica può essere considerata positiva, avendo garantito, attraverso lo svolgimento delle lezioni, che un iniziale scarso interesse si tramutasse comunque in una soddisfazione complessiva più che adeguata. La seconda: potrebbe essere utile considerare, nella stesura dei programmi o nelle prime ore di lezione, una migliore e magari più "attrattiva" esplicitazione del contenuto dell'insegnamento e della sua utilità per gli studenti del corso.

N° di insegnamenti suddiviso per corso di laurea (% positivi <50%)

Corso di laurea	N° insegnamenti
DATA ANALYTICS FOR BUSINESS (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	4
ECONOMIA (LM)	2
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	1
ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	7
ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	7
ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	2
ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	1
INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	2
MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	4
MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM)	1
MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM)	1
Totale ECONOMIA	**32**
GIURISPRUDENZA (LM)	1
GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	2
Totale ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	**3**
ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	2
COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	6
DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	2
FILOLOGIA MODERNA (LM)	1
FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	1
FILOSOFIA (LT)	2
GESTIONE DI CONTENUTI DIGITALI PER I MEDIA, LE IMPRESE E I PATRIMONI CULTURALI (LM)	3
LETTERE (LT)	15
LINGUAGGI DEI MEDIA (LT)	1
SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT)	5
SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	3
SCIENZE TURISTICHE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (LT)	1
Totale LETTERE E FILOSOFIA	**42**

DIETISTICA (LT)	1
FISIOTERAPIA (LT)	15
INFERMIERISTICA (LT)	2
LOGOPEDIA (LT)	2
MEDICINE AND SURGERY (LM)	3
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM)	2
OSTETRICIA (LT)	3
SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	2
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	2
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	1
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	3
TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT)	2
Totale MEDICINA E CHIRURGIA	**38**
PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMIGLIARI E DI COMUNITA' (LM)	6
PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI: GRUPPI, ORGANIZZAZIONI, COMUNITA' (LM)	1
PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	1
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	8
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) (profilo in inglese)	3
Totale PSICOLOGIA	**19**
AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM)	1
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM)	1
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	1
Totale SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	**3**
BANKING AND FINANCE (LM)	1
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM)	2
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	4
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM)	3
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia)	1
Totale SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	**11**
CONSULENZA PEDAGOGICA PER LA DISABILITA' E LA MARGINALITA' (LM)	1
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	1
SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	2
Totale SCIENZE DELLA FORMAZIONE	**4**
LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM) (profilo in inglese)	1
SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	3
SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	3
SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	1
Totale SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	**8**
APPLIED DATA SCIENCE FOR BANKING AND FINANCE (LM) (interfacoltà con Scienze bancarie, finanziarie e assicurative)	3
MATEMATICA (LM)	1
MATEMATICA (LT)	6
Totale SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	**10**
COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT)	1
GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	2
POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM)	1
POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM)	2
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	1
SOCIOLOGIA (LT)	1
Totale SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	**8**
TOTALE INSEGNAMENTI	**178**

5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio

Un ulteriore approfondimento ha permesso di identificare, tra gli insegnamenti con criticità nel 2020/21, quelli che manifestano, per così dire, una sorta di "persistenza di alert" nelle valutazioni, ovvero che in tutti gli ultimi tre anni hanno manifestato almeno una criticità significativa.
Dei 178 insegnamenti con almeno una criticità rilevante, 39 sono stati attivati in un solo anno, 21 in due anni e 118 nell'intero triennio. È stata quindi verificata la "persistenza" per quest'ultimo raggruppamento, senza considerare - per le motivazioni descritte al punto 5.2 - quegli insegnamenti per i quali la sola criticità rispetto all'interesse per le materie si accompagna a giudizi positivi sulla "soddisfazione".
Se ne ricava una fotografia degli insegnamenti con criticità nell'ultimo triennio (per facoltà) che viene riassunta nella tabella che segue:

Facoltà	**Insegnamenti con criticità persistenti nel triennio**	**Insegnamenti con marcato decremento o con forte variabilità della soddisfazione complessiva**
ECONOMIA	2	6
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA		1
LETTERE E FILOSOFIA	1	2
MEDICINA E CHIRURGIA		5
PSICOLOGIA	1	2
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE		
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE		1
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI		1
Totale insegnamenti	**4**	**18**

In rosso vengono indicati gli insegnamenti con criticità significative presenti in tutto il triennio e in giallo gli insegnamenti per i quali si è verificato un marcato decremento della soddisfazione complessiva nell'ultimo anno, oppure con giudizi fortemente variabili nell'arco temporale considerato.

5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità

Un'ultima informazione la si può ricavare dalla tabella che segue, dove le criticità vengono accorpate sulla base della domanda nella quale sono emerse. Se ne ha un quadro che conferma quanto già osservato in altri ambiti di questo documento, ovvero la ricorrenza di quattro domande: "Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?", "Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?", quella di valutazione complessiva delle lezioni e quella di valutazione complessiva delle videolezioni, tutte legate all'aspetto relazionale con il docente; appare quindi abbastanza intuitivo ipotizzare che i giudizi espressi in questo ambito hanno risentito fortemente della pandemia di "COVID-19".

N° insegnamenti per domanda con positivi <50%

Domande	Numero domande
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)?	68
Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?	59
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	50
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	39
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	36
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	29
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	26
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	24
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	17
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc…), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	9
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	6
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	2

Questi dati, insieme ad alcune evidenze emerse nelle pagine precedenti, offrono ulteriori spunti per una riflessione sulla didattica dopo la pandemia. Infatti, se si escludono i primi due item che, come si diceva, appaiono direttamente determinati dal contesto pandemico che ha segnato l'anno accademico 2020/21, è importante rimarcare che anche in questo caso, così come nei diversi capitoli della presente Relazione in cui si approfondiscono le valutazioni relative all'interazione con il docente, il peso delle criticità legate alla domanda *Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?* non è solo statisticamente significativo ma anche ricorrente negli anni, vale a dire già presente anche nelle Relazioni degli anni scorsi. **Da questo punto di vista, il Nucleo di Valutazione sottolinea l'ormai evidente necessità di progettare e realizzare una didattica distintiva per coloro che partecipano in presenza alle lezioni anche tramite un utilizzo competente e coerente delle risorse digitali** oggi ampliamente disponibili: ciò **anche al fine di valorizzare ulteriormente - in maniera sostanziale, riconoscibile e premiante - gli studenti frequentanti.**

5.5 L'esperienza (prolungata) della DAD. Le valutazioni di studenti e docenti

Alla luce della persistenza delle limitazioni imposte dalla pandemia il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno riproporre al termine del primo semestre 2020/2021 un questionario di approfondimento sull'esperienza della DAD a tutti gli studenti in corso. In questa parte della Relazione si anticipano, alcuni brevi abstract particolarmente significativi, rimandando all'allegato **Report** "*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell'esperienza vissuta dagli studenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica nel primo semestre a.a. 2020/21*" l'eventuale consultazione del documento completo. A ciascuna facoltà è stato poi reso comunque disponibile uno specifico report dove parte dei dati di Facoltà sono stati confronti con le medie di Ateneo.

IL CAMPIONE DELL'INDAGINE (1° SEMESTRE 2020-21)

IN GENERALE, COME È ANDATA CON LA DIDATTICA A DISTANZA IN QUESTO PERIODO (SETT. DIC. 2020)?

La didattica a distanza è ben accettata: si registra una buona porzione di sostenitori (65%) a cui si contrappone un valore contenuto (meno del 9%) di detrattori.

La valutazione della DAD del primo semestre 2020/21 è migliore di quella registrata a giugno 2020, dopo la prima esperienza di didattica a distanza.

QUANDO NE HAI AVUTO L'OPPORTUNITÀ (ANCHE TRAMITE PRENOTAZIONE MEDIANTE LA APP ICATT) HAI PARTECIPATO ALLE LEZIONI IN PRESENZA?

POSSIBILI DISAGI TECNICI LEGATI ALLA DIDATTICA A DISTANZA

Uno studente su tre sperimenta disagi tecnici legati alla didattica a distanza. Il più delle volte si tratta di una connessione poco adeguata o, in alcuni momenti, instabile. Anche l'assenza della stampante è indicata come disagio per una parte di studenti.

DAD: COSA SI APPREZZA E COSA MANCA

Si apprezza la possibilità di **rivedere le lezioni caricate su Blackboard**, così come **la possibilità di fermare la visione** della lezione.

Per uno studente su due con la DAD è più facile non rimanere indietro con le lezioni.

Quali aspetti hai apprezzato in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza?	N	%
La possibilità di rivedere le lezioni caricate su Blackboard	10594	82,5%
La possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti con calma	9640	75,1%
La possibilità di mettermi in pari con le lezioni più facilmente	6924	53,9%
La maggiore flessibilità degli orari	6280	48,9%
L'annullamento dei tempi e dei costi di trasporto	6033	47,0%
La comodità/il piacere di stare a casa	4147	32,3%
L'impegno dei docenti nella didattica	3079	24,0%
La tempestività di caricamento delle lezioni	2865	22,3%
Il maggiore tempo da dedicare ad altro	2515	19,6%
L'impegno del personale dell'università nel fornire supporto	2375	18,5%
Il contenuto dei contributi formativi messi a disposizione dai docenti	1812	14,1%
Altro	567	4,4%

L'aspetto che **manca alla quasi totalità degli studenti (l'80%) è il confronto con i propri compagni di università.** Anche il partecipare alle lezioni in presenza, strettamente legato al senso di appartenenza ad una comunità sono aspetti che mancano a quasi il 70% degli studenti.

Qualcuno (uno studente ogni tre) lamenta la maggiore difficoltà di interazione con i docenti.

Ci sono cose che ti sono mancate in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza?	N	%
La possibilità di confrontarmi faccia a faccia con gli altri studenti sulle questioni didattiche	10398	81,0%
Il fatto di partecipare fisicamente alle lezioni	8889	69,3%
Il sentirmi parte di una comunità	8771	68,3%
Gli stimoli dati a lezione	7111	55,4%
Il lavoro di gruppo e le attività pratiche	6495	50,6%
Le sale studio	5744	44,8%
L'organizzazione abitudinaria delle lezioni settimanali	4590	35,8%
La possibilità di fare facilmente domande di chiarimento mentre ascolto la lezione	4134	32,2%
La mensa	1156	9,0%
Il prestito libri	989	7,7%
Altro	897	7,0%

LE PROIEZIONI SUL FUTURO

Tenuto conto dell'esperienza di didattica a distanza maturata in questi mesi, quando saremo usciti dall'emergenza e la situazione si sarà normalizzata preferiresti:

Dettaglio per Facoltà: proiezioni per il futuro

FACOLTÀ	% alternare DAD e "in presenza"	% esclusivamente in presenza
ECONOMIA	59,5%	40,5%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	64,6%	35,4%
GIURISPRUDENZA	58,5%	41,5%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE	85,0%	15,0%
LETTERE E FILOSOFIA	58,4%	41,6%
MEDICINA E CHIRURGIA	63,1%	36,9%
PSICOLOGIA	65,3%	34,7%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	73,9%	26,1%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	56,4%	43,6%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,5%	19,5%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	70,5%	29,5%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	56,6%	43,4%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	65,4%	34,6%
Totale	**66,0%**	**34,0%**

Alla luce dell'esperienza sperimentata, gli studenti mostrano una decisa apertura alla didattica a distanza, al punto da auspicare una alternanza tra didattica «in presenza» e quella «a distanza», in un prossimo futuro.

Se a giugno 2020 gli studenti si dividevano equamente tra coloro che volevano tornare in aula e chi avrebbe desiderato una alternanza tra le due forme di didattica (53% vs 47%), ora ci sono più studenti a favore dell'alternanza tra didattica a distanza e didattica in presenza.

Parallelamente all'indagine che ha coinvolto gli studenti, il Nucleo di valutazione d'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare come anche i docenti abbiano vissuto, nel corso del primo semestre 2020/21, la «seconda» fase dell'esperienza di didattica a distanza. Di seguito si anticipano, alcuni brevi abstract particolarmente significativi, rimandando all'allegato **Report** "*I docenti dell'università Cattolica e la didattica a distanza - approfondimento dell'esperienza vissuta dai docenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica nel primo semestre a.a. 2020/21*" l'eventuale consultazione del documento completo.

I DOCENTI COINVOLTI NELL'INDAGINE

COSA MANCA AI DOCENTI, RISPETTO ALLA DIDATTICA TRADIZIONALE

Tutti i docenti (97%) sono concordi nel dire che la DAD abbia il limite di non far arrivare, all'insegante, un feedback su quanto si sta spiegando. Risulta quindi poco fattibile stimolarne la partecipazione e l'87% dei docenti dichiara di aver sperimentato questa difficoltà.
Durante la didattica a distanza è penalizzato il sentirsi parte di una comunità, così come il confronto con i colleghi.

PUNTO DI VISTA DEI DOCENTI IN MERITO A COSA SIA APPREZZATO, DELLA DAD, DAGLI STUDENTI

Alla domanda proiettiva di indicare quali siano gli aspetti della DAD maggiormente apprezzati dagli studenti, una schiacciante maggioranza dei docenti (85%) riconosce il vantaggio legato al rivedere le lezioni caricate in BB. Quasi uno docente su due pensa che la possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti con calma possa essere vissuta come una opportunità; riconosce inoltre che la DAD possa aiutare lo studente a restare «in pari» con le lezioni.

L'ESPERIENZA DELLA DAD: VALUTAZIONI E CONSIDERAZIONI SUL FUTURO

Mettendo in relazione «la valutazione dell'esperienza pregressa» con le «intenzioni future», emerge una possibile suddivisione dei docenti in gruppi tipologici. Un docente su 5 (21%) si potrebbe considerare come appartenente al gruppo dei «**convinti**», ovvero coloro apprezzano l'esperienza svolta e sono propensi a replicarla. Il 9% è **«fiducioso (malgrado le difficoltà(»** verso la DAD pur non avendo avuto un'esperienza del tutto positiva.
La porzione di docenti più consistente (41%) è formata dai docenti «**Tiepidi» (né contrari a priori né entusiasti)**», cioè coloro che sono aperti all'utilizzo di alcune piattaforme o strumenti della didattica a distanza: si tratta infatti di docenti mediamente soddisfatti della didattica svolta nel periodo emergenziale, ma ne riconoscono i limiti, soprattutto nella difficile interazione con gli studenti.
All'opposto, ci sono invece **docenti «scettici» (3%)** nei confronti della DAD: sono quelli più distanti dall'esperienza di DAD realizzata e non sono propensi quindi ad utilizzare, in futuro, strumenti propri della didattica a distanza.
Accanto a questi, troviamo il gruppo tipologico dei docenti «**conservatori»(26%),** cioè coloro che hanno vissuto la DAD come un'esperienza imposta e necessaria, ma senza averne ricavato alcun apprezzamento che li porti a volerla replicare.

CONVINTI (e favorevoli alla DAD)	21%
FIDUCIOSI (malgrado le difficoltà)	9%
TIEPIDI (né contrari a priori né entusiasti)	41%
CONSERVATORI	26%
SCETTICI	3%

6. VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA D'ESAME

6.1 Esiti disaggregati per Facoltà

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre elaborato i dati di un questionario sull'esperienza d'esame erogato in tutte le facoltà (esclusa quella di Medicina e Chirurgia) per l'anno accademico 2020/2021 che ha coinvolto circa 13.000 studenti, per un totale di circa 48.000 questionari compilati, pari al 21% di quelli compilabili. Il questionario, disponibile nella area riservata dello studente (ICatt) dopo la verbalizzazione del voto, viene compilato su base volontaria. L'indagine riguarda in particolare: la modalità di svolgimento dell'esame (scritto, orale, misto), la soddisfazione dello studente per le modalità con cui è stato esaminato, la percezione della coerenza tra l'esame e le materie trattate a lezione nonché la corrispondenza con i Cfu attribuiti.

La tabella che segue sintetizza gli elementi essenziali con riferimento all'a.a. 2020/2021.

Indicatori chiave per Facoltà

Facoltà	esami precedenza	% Insoddisfatti	% Soddisfatti	% argomenti POCO in linea con le lezioni	% aspettative di voto superiori	CFU assegnati poco/per nulla adeguati	% Esame scritto	% Scritto e orale	% Esame orale	% interrogati da docente	% interrogati da assistente
CORSI DI TEOLOGIA	3,3%	5,33%	94,67%	3,1%	13,73%	5,12%	31,07%	2,88%	61,32%	42,34%	55,74%
ECONOMIA	18,5%	13,08%	86,92%	7,8%	33,03%	11,36%	74,73%	7,89%	15,94%	60,80%	30,79%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	13,1%	9,93%	90,07%	6,0%	26,63%	12,83%	69,92%	11,88%	16,76%	84,41%	7,14%
GIURISPRUDENZA	18,2%	14,05%	85,95%	6,6%	32,51%	14,52%	4,56%	4,02%	91,27%	30,23%	53,40%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	4,5%	3,03%	96,97%	1,5%	9,09%	15,15%	1,52%	9,09%	89,39%	100,00%	
LETTERE E FILOSOFIA	4,7%	8,30%	91,70%	4,3%	17,09%	13,29%	18,77%	7,76%	71,83%	56,57%	16,90%
PSICOLOGIA	9,1%	9,60%	90,40%	4,3%	23,99%	12,91%	30,40%	14,14%	51,40%	50,47%	33,56%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	12,7%	7,69%	92,31%	5,3%	21,43%	12,25%	30,92%	23,53%	43,91%	72,76%	0,55%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	16,1%	15,03%	84,97%	7,9%	31,84%	17,75%	58,31%	18,95%	20,91%	61,97%	31,70%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,6%	7,18%	92,82%	3,9%	18,11%	13,45%	13,34%	15,15%	68,16%	53,13%	35,45%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	9,7%	9,18%	90,82%	5,0%	26,08%	11,57%	47,82%	6,94%	43,78%	70,47%	22,72%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	7,7%	4,95%	95,05%	3,9%	9,03%	7,31%	11,40%	29,68%	56,77%	71,39%	0,50%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	11,9%	11,16%	88,84%	6,3%	25,88%	15,76%	38,97%	12,01%	46,31%	74,43%	15,00%
SELDA	14,0%	7,97%	92,03%	6,6%	9,85%	13,39%	13,97%	75,04%	9,85%	67,03%	29,65%
Totale	**11,3%**	**9,69%**	**90,31%**	**5,5%**	**23,85%**	**12,04%**	**41,74%**	**12,77%**	**43,22%**	**58,48%**	**29,84%**

7. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

7.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

7.2 La reportistica

A) Relazione sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2020/2021 nelle sedi dell'Università Cattolica

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione. È previsto anche un report di sintesi aggregato per singolo Cds e un'analisi commentata delle valutazioni dei singoli insegnamenti con segnalazione, aggregata per facoltà, di quelli che contengono almeno una domanda con una significativa criticità (ovvero con giudizio positivo – somma Decisamente sì + Più sì che no - inferiore al 50%). E con indicazione complessiva delle domande in cui ricorre maggiormente la soglia di criticità sopra indicata.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nella pagina "Relazioni e valutazioni per l'AQ" nella sezione "Assicurazione della qualità".

B) Cruscotto per il monitoraggio in itinere dei corsi di studio della facoltà e Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio

Si tratta di un cruscotto su piattaforma Qlik realizzato dalla Vicedirezione amministrativa che permette di monitorare l'andamento degli studenti nei diversi momenti del loro percorso universitario e che permette anche l'accesso ai dati relativi alla soddisfazione degli insegnamenti erogati. L'implementazione del cruscotto è stata condivisa con il Senato Accademico (Rettore e presidi). Alcuni dati dell'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti estratti dalla base dati della presente Relazione vengono utilizzati anche per la compilazione del "Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio" che ogni anno viene puntualmente fornito dalla Vicedirezione amministrativa, d'intesa con il Presidio della Qualità, ai presidi di Facoltà secondo i tempi e le modalità definite del "Sistema di assicurazione della Qualità".

C) Pagine Intranet di Ateneo riservate ai presidi di Facoltà

La comunicazione dei risultati ai presidi avviene tramite la loro area riservata nella Intranet di Ateneo accessibile mediante l'account personale.

L'area riservata, in particolare, contiene:
- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea,* che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni domanda da ciascun insegnamento valutato con il valore medio del quesito per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle Sedi Padane:* tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni domanda i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

- *Report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari*: per ogni insegnamento vengono riportate le percentuali di risposte positive (somma "Decisamente Sì" e "Più Sì che no") ai 13 principali quesiti del questionario. La diversa colorazione delle celle (rossa <50% dei giudizi positivi; gialla 50-69% di giudizi positivi; bianca 70-84% di giudizi positivi; verdi 85-100% di giudizi positivi) identifica il grado di soddisfazione per le singole domande prese in considerazione.

D) Rapporto per il docente

A partire dall'a.a. 2018/19 uno specifico strumento applicativo disponibile nella "Intranet docenti" consente a tutti professori delle facoltà delle Sedi Padane di accedere in maniera autonoma agli esiti della valutazione del proprio insegnamento già a partire, indicativamente, dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. In ogni caso ai docenti di tutte le Facoltà al termine dell'indagine (vale a dire alla fine della sessione autunnale) è stato inviato via e-mail un report cosiddetto "sintetico" del loro insegnamento. Il report contiene i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un'indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti espressi tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, viene anche inviato un rapporto individuale "analitico", con la somma delle frequenze delle risposte per tutte le domande presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono stati prodotti anche i report per Corso Integrato, che permettono di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà. I report dei Corsi Integrati e dei singoli insegnamenti sono stati inviati, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato.

E) Report per gli organismi AQ

Il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato i *Report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari* ai presidi, alle segreterie di presidenza e al PQA aggregati per Cds, affinché fossero resi disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse. In tal modo il Nucleo di Valutazione si è attenuto a quanto previsto dalle linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti approvate dal PQA.

L'avvenuta e adeguata discussione sugli esiti delle valutazioni - anche a livello dei Consigli di facoltà - sarà puntualmente verificata dal Nucleo attraverso l'analisi documentale e tramite le audizioni annualmente in programma.

F) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà tramite la voce "Informazioni per gli studenti" – "Valutazione della didattica", all'interno di ciascuna Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, contenenti i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni quesito da ciascun insegnamento valutato con il valore medio della domanda per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

Inoltre all'interno delle pagine web dei singoli Corsi di laurea è possibile visualizzare un report che contiene l'esito delle principali domande del questionario per ciascun corso, confrontato con il dato complessivo di tutti i corsi della medesima Sede, Facoltà e Tipo di laurea.
Tale report è accessibile selezionando la voce "Valutazione e qualità della didattica".

7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2020/21, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai presidi.

Come anticipato al punto B) é stato anche predisposto un "cruscotto" a disposizione di ciascun Preside di facoltà e dei coordinatori di corso di studio che permette di consultare in modo dinamico, per ciascun corso di laurea, insegnamento e docente, gli esiti delle valutazioni visualizzando la percentuale di giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) rispetto al totale delle risposte, per i principali quesiti del questionario.

Le comunicazioni ai presidi e le attività di audizione generano ulteriori occasioni di confronto sugli esiti delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

L'insieme di queste attività consente di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili nonché le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web che consentono la consultazione dei rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di studio afferenti sono accessibili in più modi nelle pagine del sito istituzionale. In particolare i dati sono disponibili nella sezione del sito dedicata al Sistema AQ al seguente indirizzo internet:
https://www.unicatt.it/assicurazione-relazioni-e-valutazioni-per-l-aq-studenti-frequentanti
ma sono direttamente accessibili anche dalle home page di ciascuna Facoltà all'interno della voce "Informazioni per gli studenti" – "Valutazione della didattica".

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà
Medicina e Chirurgia A	Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia
Teologia A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Medicina e Chirurgia B	Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Teologia B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	"Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	"Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sedi Padane LM 6	Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	"Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	"Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

Medicina e Chirurgia LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

TABELLE

"RIEPILOGO VALUTAZIONE CORSI DI LAUREA A.A. 2020/2021"

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT)	92%	99%	92%	89%	95%	96%	95%	95%	96%	92%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	92%	99%	92%	89%	95%	95%	96%	96%	95%	91%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	95%	99%	94%	94%	97%	97%	98%	97%	97%	92%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	89%	95%	91%	86%	96%	94%	97%	96%	96%	89%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	91%	98%	91%	89%	94%	93%	95%	96%	91%	91%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LT)	93%	99%	95%	90%	96%	95%	95%	96%	92%	93%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	89%	98%	90%	85%	94%	94%	96%	95%	95%	88%
ECONOMIA	Sede di Roma	ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	95%	98%	95%	93%	98%	97%	99%	98%	99%	93%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	92%	99%	91%	89%	97%	95%	98%	96%	96%	91%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GIURISPRUDENZA (LM)	94%	99%	93%	92%	97%	95%	97%	98%	95%	93%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	MANAGEMENT PER LA SOSTENIBILITA' (LT)	96%	100%	98%	95%	100%	98%	100%	96%	99%	97%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Cremona	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	93%	99%	94%	92%	98%	97%	99%	97%	97%	94%
GIURISPRUDENZA	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA (LM)	96%	98%	96%	95%	98%	96%	99%	98%	97%	95%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LT)	92%	98%	89%	89%	95%	95%	96%	95%	79%	90%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LETTERE (LT)	93%	98%	97%	92%	98%	97%	99%	97%	86%	93%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LINGUAGGI DEI MEDIA (LT)	95%	99%	95%	92%	97%	96%	98%	97%	89%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT)	93%	96%	96%	91%	97%	94%	98%	98%	82%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	90%	97%	92%	88%	94%	94%	96%	98%	93%	90%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	LETTERE (LT)	96%	97%	96%	94%	99%	96%	99%	99%	81%	93%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	SCIENZE TURISTICHE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (LT)	89%	100%	94%	90%	98%	97%	99%	98%	95%	91%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	DIETISTICA (LT)	96%		96%	96%	98%	97%	99%		98%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FISIOTERAPIA (LT)	91%		93%	89%	96%	89%	96%		97%	91%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	IGIENE DENTALE (LT)	100%		100%	99%	100%	98%	100%		100%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	INFERMIERISTICA (LT)	98%		98%	98%	98%	96%	99%		99%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	LOGOPEDIA (LT)	94%		95%	95%	98%	94%	98%		99%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	99%		99%	99%	99%	96%	99%		99%	100%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	OSTETRICIA (LT)	98%		99%	97%	99%	97%	99%		99%	97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	92%		94%	91%	96%	92%	98%		98%	92%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (LT)	99%		100%	99%	99%	97%	99%		100%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT)	95%		99%	95%	98%	92%	97%		98%	91%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (LT)	98%		99%	98%	99%	97%	98%		99%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	99%		100%	99%	100%	99%	100%		100%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE ORTOPEDICHE (LT)	96%		97%	97%	98%	94%	99%		99%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT)	100%		100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	90%	99%	91%	89%	96%	96%	98%	95%	96%	90%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) (profilo in inglese)	86%	98%	85%	86%	89%	91%	96%	92%	96%	85%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	93%	99%	93%	91%	97%	95%	99%	97%	98%	92%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT)	95%	99%	96%	94%	96%	97%	97%	98%	98%	94%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LT)	96%	99%	97%	93%	99%	98%	99%	97%	98%	96%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	95%	98%	94%	91%	98%	98%	98%	97%	96%	93%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	93%	100%	95%	89%	98%	98%	99%	97%	97%	92%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	90%	97%	91%	88%	96%	93%	96%	94%	95%	90%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	94%	99%	95%	93%	96%	96%	97%	97%	97%	94%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	96%	99%	97%	96%	98%	97%	99%	98%	98%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE MOTORIE E DELLO SPORT (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	94%	98%	97%	93%	98%	96%	97%	97%	96%	93%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	96%	100%	97%	95%	98%	97%	99%	97%	98%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	96%	99%	97%	94%	98%	98%	99%	97%	98%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	97%	100%	97%	96%	99%	99%	99%	98%	99%	97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	94%	98%	95%	92%	97%	95%	98%	98%	95%	94%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	91%	97%	93%	90%	96%	94%	96%	97%	97%	92%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	95%	98%	96%	93%	98%	97%	98%	98%	98%	95%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LT)	96%	98%	96%	92%	99%	96%	99%	94%	85%	95%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT)	91%	97%	92%	91%	95%	94%	96%	97%	97%	92%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT) (profilo in inglese)	90%	96%	87%	89%	94%	93%	96%	95%	97%	89%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	95%	99%	96%	94%	98%	98%	99%	98%	97%	95%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	94%	98%	94%	93%	96%	96%	97%	96%	92%	93%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	93%	100%	94%	90%	96%	95%	97%	97%	96%	92%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SOCIOLOGIA (LT)	95%	99%	94%	91%	96%	96%	97%	97%	97%	95%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	95%	100%	96%	94%	97%	97%	98%	98%	97%	93%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	96%	99%	97%	93%	98%	97%	99%	97%	97%	96%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
ECONOMIA	Sede di Milano	DATA ANALYTICS FOR BUSINESS (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	79%	97%	80%	75%	93%	85%	96%	93%	93%	83%
ECONOMIA	Sede di Milano	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	93%	99%	96%	91%	97%	95%	98%	98%	99%	94%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA (LM)	86%	96%	88%	84%	92%	93%	94%	93%	91%	85%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	84%	97%	86%	81%	93%	90%	96%	97%	96%	83%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	89%	99%	91%	88%	96%	94%	97%	96%	95%	89%
ECONOMIA	Sede di Milano	INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	86%	99%	89%	84%	97%	89%	96%	96%	97%	87%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT (LM)	87%	100%	88%	84%	95%	93%	97%	94%	97%	86%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM)	90%	99%	91%	88%	96%	94%	96%	96%	98%	91%
ECONOMIA	Sede di Milano	MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM)	89%	98%	89%	87%	95%	92%	95%	96%	95%	88%
ECONOMIA	Sede di Roma	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	97%	95%	96%	95%	99%	94%	99%	99%	100%	95%
ECONOMIA	Sede di Roma	MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	90%	94%	91%	87%	93%	91%	95%	95%	95%	89%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	BANKING E CONSULTING (LM)	86%	96%	89%	84%	95%	87%	96%	95%	95%	85%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali)	92%	100%	94%	90%	98%	97%	98%	98%	98%	92%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GESTIONE D'AZIENDA (LM)	94%	99%	94%	92%	98%	96%	99%	98%	99%	95%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	88%	98%	89%	86%	92%	94%	92%	94%	91%	88%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	87%	95%	91%	87%	94%	90%	95%	97%	91%	88%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	87%	98%	90%	85%	94%	91%	96%	98%	93%	87%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOLOGIA MODERNA (LM)	96%	98%	97%	94%	98%	95%	98%	99%	95%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	95%	100%	97%	94%	99%	97%	99%	95%	91%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	97%	98%	93%	95%	100%	95%	100%	99%	70%	93%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	FILOLOGIA MODERNA (LM)	96%	98%	98%	95%	98%	97%	99%	100%	87%	96%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	GESTIONE DI CONTENUTI DIGITALI PER I MEDIA, LE IMPRESE E I PATRIMONI CULTURALI (LM)	84%	99%	91%	85%	96%	90%	98%	97%	91%	85%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	BIOTECNOLOGIE PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA (LM)	94%		95%	93%	98%	93%	99%		99%	95%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FARMACIA (LM)	99%		98%	98%	99%	97%	99%		99%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA (LM)	97%		97%	96%	98%	93%	98%		98%	97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINE AND SURGERY (LM)	97%		97%	96%	98%	88%	98%		99%	97%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM)	97%		97%	96%	98%	97%	98%		98%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	97%		98%	97%	99%	95%	98%		98%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	96%		97%	96%	96%	93%	98%		96%	95%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMIGLIARI E DI COMUNITA' (LM)	87%	98%	91%	84%	96%	95%	98%	94%	98%	87%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI DI TUTELA (LM)	94%	100%	96%	93%	98%	97%	99%	98%	99%	95%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	93%	99%	97%	91%	99%	96%	99%	98%	99%	93%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM)	87%	99%	90%	83%	97%	95%	98%	98%	97%	87%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI: GRUPPI, ORGANIZZAZIONI, COMUNITA' (LM)	98%	98%	97%	96%	99%	95%	100%	98%	100%	97%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM)	91%	100%	94%	90%	99%	96%	99%	98%	99%	95%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM)	91%	99%	91%	88%	97%	95%	97%	98%	98%	92%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM)	87%	99%	89%	86%	94%	95%	96%	94%	98%	87%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	FOOD PROCESSING: INNOVATION AND TRADITION (LM)	90%	100%	97%	90%	99%	97%	100%	99%	95%	93%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	BANKING AND FINANCE (LM)	89%	97%	93%	84%	95%	91%	94%	88%	92%	87%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM)	89%	97%	90%	88%	94%	92%	96%	93%	93%	89%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	EUROPEAN STUDIES IN INVESTOR RELATIONS AND FINANCIAL COMMUNICATION (LM) (interfacoltà con Scienze linguistiche e	95%	99%	96%	93%	99%	94%	99%	98%	96%	95%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM)	82%	98%	85%	79%	92%	91%	95%	87%	94%	83%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia)	86%	98%	89%	83%	96%	90%	97%	91%	97%	89%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	CONSULENZA PEDAGOGICA PER LA DISABILITA' E LA MARGINALITA' (LM)	95%	100%	98%	93%	98%	97%	99%	98%	94%	95%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	MEDIA EDUCATION (LM)	94%	99%	94%	91%	97%	93%	99%	98%	99%	94%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREV.E ADATTATE (LM) (Interfacoltà con Medicina e Chirurgia)	91%	98%	94%	91%	97%	94%	98%	96%	98%	89%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	91%	98%	93%	91%	93%	96%	95%	96%	95%	90%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM)	98%	100%	98%	97%	99%	98%	100%	99%	99%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM)	95%	100%	97%	94%	100%	99%	100%	98%	96%	94%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM)	92%	99%	93%	90%	98%	97%	98%	98%	99%	92%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM) (profilo in inglese)	91%	99%	92%	89%	96%	96%	98%	99%	95%	90%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	90%	97%	92%	88%	96%	92%	97%	97%	98%	90%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2020/2021

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	Considerando solo le "videolezioni" tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	91%	98%	92%	89%	97%	94%	98%	97%	99%	92%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	APPLIED DATA SCIENCE FOR BANKING AND FINANCE (LM) (interfacoltà con Scienze bancarie, finanziarie e assicurative)	79%	95%	81%	82%	87%	81%	91%	89%	76%	76%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	FISICA (LM)	95%	100%	95%	95%	95%	100%	100%	100%	92%	94%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	FISICA (LM) (profilo in inglese)	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LM)	92%	98%	93%	88%	98%	98%	99%	92%	91%	91%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	91%	99%	92%	89%	96%	94%	97%	97%	97%	90%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	LAVORO SOCIALE E SERVIZI PER LE FAMIGLIE, I MINORI E LE COMUNITÀ (LM)	98%	100%	98%	97%	97%	98%	98%	98%	97%	98%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM)	94%	99%	96%	93%	97%	96%	98%	98%	94%	92%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM)	94%	99%	94%	94%	98%	94%	98%	98%	98%	94%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PUBBLICHE (LM)	91%	100%	96%	91%	97%	96%	96%	98%	97%	92%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	94%	98%	94%	91%	97%	96%	97%	99%	95%	93%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer
P03 - Domande finali // Final questions
P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente a distanza e in presenza)?
How much of the course or module did you attend (overall remotely and in presence)?

- ○ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ◉ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte?
How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?

- ◉ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ○ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXTUAL ASPECTS

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ◉ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:
Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:
The background knowledge you had of this subject was the result of:

- ○ Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject
- ○ Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects
- ○ Altro // Other

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer
P03 - Domande finali // Final questions
P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
RELATIONSHIP WITH THE PROFESSOR / LECTURER

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria)
Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the professor/lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?

- Decisamente SÌ // Definitely

- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all
- ○ La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria)
Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ◉ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- ○ Modalità di svolgimento delle lezioni (in streamed o registrate) // The way the course was taught (streaming or recorded)
- ○ Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- ○ Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- ○ Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- ○ Italiano // Italian
- ○ Inglese // English
- ◉ Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think that your lecturer/professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes

○ Decisamente NO // NOT at all

Precedente Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer
P03 - Domande finali // Final questions
P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria)
Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?
Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?
Were the supplementary teaching activities (e.g. practice sessions, laboratory work, seminars etc.?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams?
How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

- ○ Mai // Never
- ◉ Una volta // Once
- ○ Due volte // Twice
- ○ Tre volte // Three times
- ○ Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the professor/lecturer available during office hours?

- ○ Sempre // Always
- ○ Spesso // Often
- ○ Qualche volta // Sometimes
- ○ Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?
Were the main topics in the course programme covered during the lessons?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all
- ○ Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?
Did you take any graded intermediate tests for this course?

- ○ No // No
- ○ Sì // Yes

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in Italian language?

- ○ No // No
- ○ Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento o modulo?
How much of the course or module were you UNABLE to attend?

- ○ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ○ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

Precedente Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects
P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer
P03 - Domande finali // Final questions
P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- ○ No // No
- ◉ Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

(max 2.000 caratteri // characters)

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth?

- ○ No // No
- ◉ Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

(max 2.000 caratteri // characters)

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Valutazione OBBLIGATORIA del docente ...
COMPULSORY evaluation of the professor/lecturer ...

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?
Overall, are you satisfied with the way this integrated course was taught? *

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this integrated course, were you interested in the topics listed in the course description?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Il materiale didattico indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Le attivit didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Were the supplementary teaching activities, wherever they exist, useful for learning?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT
- ◯ Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?
Is the study load adequate to the number of credits assigned to the integrated course?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?
Does the way the integrated course was delivered really integrated?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?
Were the main topics in the course programme covered during the lessons?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

○ Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam

annulla Indietro Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Valutazione OBBLIGATORIA del docente ...
COMPULSORY evaluation of the professor/lecturer ...

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo docente (complessivamente a distanza e in presenza)?
How many lessons of this professor/lecturer did you attend (overall remotely and in presence)?*

- ○ Sempre // Always
- ◉ Alta // High
- ○ Media // Average
- ○ Bassa // Low

Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte?
How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?*

- ◉ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ○ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?*

- ○ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◉ Più SI' che no // More YES than no
- ○ Più NO che sì // More NO than yes
- ○ Decisamente NO // Definitely NOT

annulla | Indietro | Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?

Considering only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

S eguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the frequency to the lessons made the contents of the teaching more interesting?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria)
Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria)
Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the professor/lecturer explain topics clearly?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?
Did the professor/lecturer respond with detailed clarification to the questions during the lesson?*

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria)
During the lessons it was possible to intervene and to actively participate (also via chat)? (answer not compulsory)

- ◯ Decisamente SI' // Definitely YES
- ◯ Più SI' che no // More YES than no
- ◯ Più NO che sì // More NO than yes
- ◯ Decisamente NO // Definitely NOT

annulla | Indietro | Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is*

- ◯ Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate) // The way the course was taught (streaming or recorded)
- ◯ Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- ◯ Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- ◯ Altro // Other

annulla | Indietro | Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Specificare // Please specify

annulla Indietro Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?
Did you take any graded intermediate tests for this course?*

- ◯ Sì // Yes
- ◯ No // No

annulla | Indietro | Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?

Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course?*

○ No // No ○ Sì // Yes

annulla Indietro Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

annulla Indietro Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the matters to mostly deepen?*

- ◯ No // No
- ◯ Sì // Yes

annulla | Indietro | Avanti

Compilazione del modulo "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

annulla Indietro Avanti

QUESTIONARI
CORSI DI TEOLOGIA
LT E LM

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento (complessivamente a distanza e in presenza)?
How much of the course did you attend (overall remotely and in presence)?

- ○ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ○ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ◉ Più del 75% // More than 75%

Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte?
How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?

- ○ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ◉ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
Considering only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXTUAL ASPECTS

Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has attending lessons made the contents of the course more interesting?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

La frequenza delle lezioni di Teologia ha consentito una conoscenza motivata, ragionata e organica della fede cattolica?
Did your attendance to the Theology course motivate and further clarify your Catholic faith?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ◉ Decisamente NO // NOT at all

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ◉ Decisamente NO // NOT at all

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
RELATIONSHIP WITH THE PROFESSOR / LECTURER

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria)
Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the professor/lecturer explain topics clearly?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria)
Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ◉ Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- ○ Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate) // The way the course was taught (streamed or recorded)
- ○ Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- ○ Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- ○ Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- ○ Italiano // Italian
- ○ Inglese // English
- ◉ Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think that your lecturer/professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Precedente Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- ○ Sì // Yes
- ○ No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams?
How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

- ○ Mai // Never
- ◉ Una volta // Once
- ○ Due volte // Twice
- ○ Tre volte // Three times
- ○ Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the professor/lecturer available during office hours?

- ○ Sempre // Always
- ○ Spesso // Often
- ○ Qualche volta // Sometimes
- ○ Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?
Were the main topics in the course programme covered during the lessons?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes

- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in Italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- ○ No // No
- ◉ Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the course and the most interesting topics

(max 2.000 caratteri // characters)

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth?

- ○ No // No
- ◉ Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti che sono risultati di difficile comprensione
Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

(max 2.000 caratteri // characters)

Precedente

Invia Questionario

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Seminario (complessivamente a distanza e in presenza)?
How much of the Workshop did you attend (overall remotely and in presence)?

- ○ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ◉ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte?
How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?

- ○ Meno del 25% // Less than 25%
- ○ Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- ◉ Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- ○ Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
Considering only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

All'inizio del Seminario, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this Workshop, were you interested in the topics listed in the course description?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXTUAL ASPECTS

Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti del Seminario?
Has attending to the lessons made the contents of the Workshop more interesting?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ◉ Decisamente NO // NOT at all

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dell'Università di includere questo corso di Teologia nell'ambito dei suoi studi magistrali?
Would you positively evaluate the inclusion of this theology course in your master studies?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ◉ Decisamente NO // NOT at all

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Gli argomenti trattati nel Seminario hanno ripreso temi già sviluppati in altri insegnamenti della Laurea Magistrale che sta frequentando?
Did the topics you dealt with in the Workshop resume some issues you had already approached in other courses of your Master Degree?

- ◉ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes

- ○ Decisamente NO // NOT at all

Quali sono questi argomenti e in quali altri insegnamenti sono stati trattati?
Please specify which topics and in which other courses they were dealt with

Le conoscenze da lei acquisite durante la frequenza dei precedenti corsi di teologia della laurea triennale sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del Seminario?
Was the knowledge you acquired during the previous theology courses of your Bachelor degree enough for the understanding of the topics dealt with at the beginning of the Workshop?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ◉ Decisamente NO // NOT at all
- ○ Non ho conseguito la laurea triennale in questo ateneo // I did not obtain the Bachelor degree in this university

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:
Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE
RELATIONSHIP WITH THE PROFESSOR / LECTURER

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of the classes? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria)
Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the professor/lecturer explain topics clearly?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the professor/lecturer often make concrete examples related to the topics dealt with?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all
- ○ La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura del seminario // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria)
Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ◉ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- ○ Modalità di svolgimento delle lezioni (in streaming o registrate) // The way the course was taught (streamed or recorded)
- ○ Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- ○ Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- ○ Altro // Other

In che lingua è erogato il seminario?
In which language was the workshop delivered?

- ○ Italiano // Italian
- ○ Inglese // English
- ◉ Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think that your lecturer/professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Precedente Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- ○ Sì // Yes
- ○ No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?
Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes
- ○ Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams?
How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

- ○ Mai // Never
- ◉ Una volta // Once
- ○ Due volte // Twice
- ○ Tre volte // Three times
- ○ Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the professor/lecturer available during office hours?

- ○ Sempre // Always
- ○ Spesso // Often
- ○ Qualche volta // Sometimes
- ○ Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma del Seminario sono trattati durante le lezioni?
Were the main topics in the Workshop programme covered during the lessons?

- ○ Decisamente SÌ // Definitely
- ○ Più SÌ che no // Rather YES than No
- ○ Più NO che sì // Rather NO than yes

- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il Seminario è stato tenuto in lingua italiana?
Was the Workshop delivered in Italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo seminario?
How much of the workshop were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the Workshop and the most interesting topics?

- ○ No // No
- ◉ Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the Workshop and the most interesting topics

(max 2.000 caratteri // characters)

Desidera indicare eventuali aspetti critici del Seminario o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the Workshop or topics to be analysed more in depth?

- ○ No // No
- ◉ Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del Seminario o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the Workshop or the topics to be analysed more in depth

(max 2.000 caratteri // characters)

Precedente

Invia Questionario

REPORT

"QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA –APPROFONDIMENTO DELL'ESPERIENZA VISSUTA DAGLI STUDENTI DI TUTTE LE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA NEL PRIMO SEMESTRE A.A. 2020/21"

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA

approfondimento dell'esperienza vissuta
dagli studenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica
nel primo semestre a.a. 2020/21

Introduzione

Il Nucleo di valutazione d'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare come gli studenti hanno vissuto la «seconda» fase dell'esperienza di didattica a distanza (DAD, nel documento), messa in campo dall'Ateneo nel corso del primo semestre 2020/21.

A tal fine, avvalendosi della collaborazione della Funzione di Supporto e dell'Ufficio Analisi Dati e Prospect Management, il Nucleo ha predisposto un questionario ad hoc e lo ha somministrato in modalità web, a partire dal 17 dicembre 2020 a tutti gli studenti (circa 37.000) in corso delle 12 facoltà dell'Ateneo. La compilazione del questionario, su base volontaria, e quindi non obbligatoria, si è conclusa il 14 gennaio 2021.

Come già previsto nell'indagine dello scorso giugno, anche questo secondo questionario di valutazione della DAD ha inteso verificare la percezione degli studenti con riferimento alle problematiche (e le opportunità) connesse all'utilizzo consistente e frequente della didattica a distanza - nelle sue diverse forme - tramite la piattaforma Blackboard. È stata anche l'occasione per considerare in dettaglio la soddisfazione degli studenti rispetto allo svolgimento degli esami.

Laddove significativo si è anche cercato di evidenziare i trend rispetto agli esiti della prima indagine.

Anche in questa «seconda» fase, nell'ultima parte del questionario si è infine cercato di raccogliere le valutazioni degli studenti rispetto alle possibili evoluzioni della didattica di Ateneo, anche dopo la conclusione dell'emergenza COVID-19.

Executive summary /1

- **Il tasso di risposta al questionario**, seppur in calo rispetto all'omologa survey di giugno 2020 (dal 46% al 36%), se confrontato con altre indagini - anch'esse non obbligatorie - **suggerisce comunque un'elevata presa in carico della problematica**. In sostanza, sui temi della DAD gli studenti «sentono» di esprimere il loro giudizio.
- Nel primo semestre 20/21 c'è una **crescente e consolidata attività didattica in modalità sincrona**, che tuttavia resta sotto la media per alcune specifiche facoltà: Scienze matematiche, fisiche e naturali, Lettere e filosofia e Scienze della formazione.
- La possibilità di accedere alle lezioni (seppur in maniera programmata sulla base della app di iCatt) è stata utilizzata "quasi sempre" solo dal 29% degli studenti: tra le motivazioni di chi "è rimasto sempre a casa" è rilevante la percentuale di quanti preferivano seguire da remoto, data la difficoltà a raggiungere la sede (spesso si tratta di studenti con domicilio lontano dall'ateneo) ed il limitato numero di lezioni offerte in presenza. Chi invece ha seguito «solo in qualche occasione» le lezioni in presenza sembra rammaricarsi delle poche lezioni in presenza e delle limitate occasioni per accedere all'Ateneo.
- Emerge una percezione di **maggior soddisfazione** (con riferimento agli esiti generali dell'analogo questionario di giugno 2020) **rispetto alla didattica e rispetto alla piattaforma in uso.** Con riferimento specifico alla didattica, particolarmente evidente il calo dei critici (dal 15% all'8%) e l'aumento dei soddisfatti (dal 50% al 65%), mentre l'87% ha dato un giudizio positivo (abbastanza funzionale + molto funzionale) sulla piattaforma Blackboard. Aumenta infatti la porzione di chi non ha riscontrato problemi con la piattaforma (dal 45% di studenti che non avevano avuto problemi al 71%).
- Gli eventuali disagi tecnici, segnalati dal 32,7% dei rispondenti, riguardano l'inadeguatezza della connessione internet (ca. 64%) e la mancata disponibilità di stampante/scanner (35%).
- L'interazione con il docente avviene soprattutto via mail (74%); significative anche le percentuali di chi dichiara di avere contattato il docente direttamente nelle lezioni a distanza (47%) o contestualmente alle lezioni in presenza (24%). Nel complesso, l'**interazione con i docenti, anche se presente, risulta inferiore rispetto al passato** secondo quanto dichiarato dagli studenti.

Executive summary /2

- Il **75% dei rispondenti ha già sostenuto esami "a distanza", e il 70,4% ne dà una valutazione decisamente positiva** (mentre il 19,2% riporta un giudizio neutro); gli insoddisfatti si attestano al 10%. Chi si dimostra poco convinto di questa modalità d'esame online critica, in primis, la componente tecnologica, che, in varie forme, rende l'esame a distanza diverso da quello in presenza. Ci possono essere problemi tecnici o anche di connessione, che portano all'annullamento della prova, sia scritta che orale. Il bisogno di controllo da parte dei docenti può richiedere un appesantimento dei sistemi tecnologici e, allo stesso tempo, un minor tempo lasciato a disposizione per la prova. Tutto questo genera una certa ansia.
- Nella "graduatoria" delle carenze della DAD, si confermano come assai problematici i diversi aspetti relazionali connessi al confronto dal vivo con i compagni e con i docenti (*confrontarsi faccia e faccia, partecipare, sentirsi parte*, *lavorare in gruppo*). Per quanto riguarda i vantaggi, particolarmente apprezzata la possibilità di rivedere le lezioni, di poter organizzarsi con orari flessibili (asincrono) e i risparmi di tempo che si hanno senza gli spostamenti.

In generale, si intravede una possibile trasformazione dell'atteggiamento generale, che sta portando gli studenti verso una propensione ad accettare gli effetti più "comodi" della DAD. Lo dimostrerebbero anche i dati che a livello di Ateneo segnalano una decisa crescita (dal 53% al 66%) degli studenti che auspicano – anche quando sarà finita l'emergenza da COVID-19 - una prosecuzione di modalità didattiche alternate (presenza/distanza) mentre, di converso, emerge un netto calo di chi vorrebbe un ritorno alle lezioni esclusivamente in presenza.

Potrebbe quindi essere opportuno mettere a fuoco e riflettere sugli effetti progressivi del distanziamento sociale: gli studenti sembrano sempre più adeguarsi ai vantaggi «strumentali» che ne derivano. Usando un'immagine evocativa, si potrebbe ipotizzare il rischio di una «Sindrome da "Precettore 2.0"» - versione moderna e digitale delle antiche modalità educative completamente focalizzate sulla fredda trasmissione, direttamente a casa, di contenuti da parte di uno o più esperti/precettori, le quali non prevedevano il confronto esistenziale con i coetanei (né tantomeno il dibattito sui contenuti con l'insegnante). In prospettiva appare infatti concreto il rischio di percepire come apprezzabile l'apparente comodità dell'acquisizione «casalinga» di conoscenze, senza ulteriori «sbattimenti».

Risultati dell'indagine

DATI COMPLESSIVI DI ATENEO

Dati aggiornati al 14 gennaio 2021

Panoramica della popolazione di studenti coinvolti nell'indagine
Livello e anno di corso frequentato

Dettaglio per "Livello" e "Anno di corso"

TIPO CORSO	Invitati a rispondere	Rispondenti	Tasso di risposta
Primo Livello	**27253**	**9696**	**36%**
1° anno	9027	4370	48%
2° anno e oltre	18226	5326	29%
Progetti Internazionali	**101**	**27**	**27%**
1° anno	99	27	27%
2° anno e oltre	2		
Secondo Livello	**9466**	**3398**	**36%**
1° anno	4897	2007	41%
2° anno e oltre	4569	1391	30%
Totale	**36820**	**13121**	**36%**

Tutti gli iscritti all'anno accademico 2020/21 sono stati invitati a partecipare all'indagine finalizzata alla raccolta di valutazioni e impressioni relative alla didattica a distanza offerta da settembre a dicembre 2020. Il questionario, auto-compilato via web dall'intervistato, ha visto un tasso di risposta buono, pari al 36%, indipendentemente dal livello frequentato dallo studente.

Non stupisce invece che i «neo-immatricolati» si siano dimostrati più sensibili al tema: le matricole del 2020/21 del primo livello registrano un tasso di risposta superiore agli studenti degli anni successivi

Panoramica della popolazione di studenti coinvolti nell'indagine
Facoltà e Sede

Dettaglio per Facoltà

FACOLTÀ	Invitati a rispondere	Rispondenti	Tasso di risposta
ECONOMIA	8387	2472	29,5%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	2084	767	36,8%
GIURISPRUDENZA	2396	727	30,3%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE	56	20	35,7%
LETTERE E FILOSOFIA	3254	1259	38,7%
MEDICINA E CHIRURGIA	3013	1033	34,3%
PSICOLOGIA	2286	1009	44,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	810	304	37,5%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	1399	374	26,7%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5220	2108	40,4%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	4533	1816	40,1%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	270	129	47,8%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	3011	1076	35,7%
TUTTE LE FACOLTA'	101	27	26,7%
Totale	**36820**	**13121**	**35,6%**

Dettaglio per Sede

SEDE	Invitati a rispondere	Rispondenti	Tasso di risposta
BRESCIA	4282	1883	44,0%
CREMONA	431	198	45,9%
MILANO	25916	8896	34,3%
PIACENZA	2724	977	35,9%
ROMA	3467	1167	33,7%
Totale	**36820**	**13121**	**35,6%**

Distanza dall'Ateneo nel periodo settembre-dicembre 2020 e possibili disagi tecnici legati alla didattica a distanza

Nel periodo settembre-dicembre 2020, hai abitato prevalentemente:

In generale, hai avuto disagi tecnici legati allo studio e alla didattica a distanza?

TRA CHI HA AVUTO DISAGI TECNICI: quali sono i principali

Uno studente su tre ha abitato nella stessa città del corso, mentre gli altri erano in altre città.
Una porzione limitata si trovava in un Paese estero.

Indipendentemente dalla zona di domicilio, uno studente su tre sperimenta disagi tecnici legati alla didattica a distanza.
Il più delle volte si tratta di una connessione poco adeguata o, in alcuni momenti, instabile. Anche l'assenza della stampante è indicata come disagio per una parte di studenti.

DAD: Lezioni in streaming o registrate

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

La didattica a distanza è stata seguita dalla quasi totalità degli studenti con una carriera attiva nel 2020/21: solo il 2% ha dichiarato di non aver seguito le lezioni nel periodo considerato.

Molto diffuse le lezioni in **streaming/diretta,** che sono state la modalità di lezione a distanza prevalente per quasi uno studente su due (46%). Meno del 20% degli studenti ha seguito, in prevalenza, **lezioni registrate.**

Come hai seguito le lezioni a distanza nel periodo settembre-dicembre 2020?

Tolale Ateneo: % lezioni "in streaming, in prevalenza"
46,0%

Totale Ateneo: non ha seguito lezioni a distanza
2,0%

Perché non le hai seguite?	N
Non ho un PC (o tablet) per studiare in modo adeguato	7
Non ho avuto lezioni da seguire, da piano studi	10
Per problemi dovuti alle condizioni di altri/situazione Covid-19 in generale	11
Per problemi di salute	12
Non ho una connessione internet adeguata	14
Ho preferito non seguire le lezioni a distanza	75
Per problemi di lavoro	129
Altro	427
Totale	**637**

Dettaglio per Facoltà: tipologie lezioni DAD

FACOLTÀ	REGISTRATE, in prevalenza	Sia streaming, sia registrate in misura simile	STREAMING, in prevalenza
ECONOMIA	11,7%	29,7%	57,9%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	8,0%	28,7%	59,8%
GIURISPRUDENZA	8,4%	33,0%	56,8%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE		10,0%	90,0%
LETTERE E FILOSOFIA	49,0%	35,7%	14,7%
MEDICINA E CHIRURGIA	4,8%	19,9%	72,0%
PSICOLOGIA	13,3%	40,2%	46,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	18,8%	32,0%	47,2%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURAT	15,5%	31,6%	52,1%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	33,1%	44,4%	16,4%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE	10,7%	31,6%	56,9%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	62,0%	31,8%	6,2%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	12,5%	32,5%	54,1%
Totale	**18,6%**	**33,4%**	**46,0%**

DAD: Lezioni in streaming fruite in diretta, nell'orario concordato con il docente, o a posteriori

Pensando alle sole lezioni in streaming, come le hai seguite?

Uno studente su due ha seguito le lezioni in streaming in prevalenza **nell'esatto momento in cui il docente teneva la lezione.**

Circa il 20% degli studenti ha guardato, in prevalenza, le registrazioni di queste lezioni nate in streaming.

Dettaglio per Facoltà: tipologie lezioni DAD

FACOLTÀ	Soprattutto in diretta	In misura simile (in diretta e registrate)	Soprattutto registrate	Non avevo lezioni in streaming
ECONOMIA	60,6%	23,0%	16,3%	0,1%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	60,2%	26,3%	13,4%	0,1%
GIURISPRUDENZA	61,7%	25,8%	12,5%	
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE	85,0%	15,0%		
LETTERE E FILOSOFIA	35,7%	26,8%	36,0%	1,5%
MEDICINA E CHIRURGIA	72,2%	20,1%	7,2%	0,5%
PSICOLOGIA	63,1%	22,3%	14,5%	0,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	49,2%	25,9%	24,6%	0,3%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	53,4%	27,8%	18,6%	0,3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	28,8%	29,2%	41,5%	0,5%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	57,3%	27,5%	15,1%	0,1%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	36,4%	22,5%	41,1%	
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	58,4%	24,8%	16,6%	0,2%
Totale	**53,1%**	**25,4%**	**21,2%**	**0,3%**

La didattica online, seguita in presenza, tramite prenotazione: quanti studenti coinvolge

Quando ne hai avuto l'opportunità (anche tramite prenotazione mediante l'App iCatt) hai partecipato alle lezioni in presenza?

Il 29% degli studenti ha frequentato le lezioni in presenza, quasi sempre, quando ve ne era la possibilità.

Quasi uno studente su due, però, dichiara di non aver mai frequentato in presenza, con forti differenze in relazione alla facoltà di appartenenza.

TRA CHI HA SEGUITO "QUALCHE VOLTA" o "MAI" LE LEZIONI IN PRESENZA: motivi principali

Perché hai partecipato poco alle lezioni "In presenza"?	Sì, qualche volta	Mai	**Totale**
Preferivo seguire da remoto	31,7%	40,0%	**37,1%**
Sono state poche le lezioni offerte in presenza	38,1%	32,5%	**34,4%**
Era difficile raggiungere la sede del corso, per questioni logistiche/di distanza	23,0%	32,3%	**29,1%**
Sono state poche le "giornate" in cui mi era consentito accedere all'Ateneo	32,6%	16,6%	**22,1%**
Nessuna lezione in presenza	1,3%	9,9%	**6,9%**
Salute/Rischio Covid-19	3,5%	4,7%	**4,3%**
Lavoro	1,7%	3,3%	**2,8%**
Altro	1,1%	1,5%	**1,3%**

Dettaglio per Facoltà: DAD seguita in presenza

FACOLTÀ	Sì, quasi sempre	Sì, qualche volta	Mai
ECONOMIA	33,8%	27,0%	39,2%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	41,4%	35,0%	23,5%
GIURISPRUDENZA	33,8%	26,3%	39,9%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE	65,0%	25,0%	10,0%
LETTERE E FILOSOFIA	24,5%	21,2%	54,3%
MEDICINA E CHIRURGIA	50,5%	24,8%	24,8%
PSICOLOGIA	26,8%	26,4%	46,9%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	45,5%	34,0%	20,5%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	37,5%	29,6%	32,9%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	12,4%	10,7%	76,9%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	18,4%	26,5%	55,1%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	24,0%	20,9%	55,0%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	33,6%	31,1%	35,3%
Totale	**28,9%**	**24,6%**	**46,5%**

La didattica online, seguita in presenza, anche in relazione al domicilio

La partecipazione in presenza varia in relazione al domicilio nel periodo di tempo considerato, così come variano le motivazioni.

Chi abita a più di 50 km dalla sede del corso, ha frequentato poco l'Ateneo per le ovvie difficoltà a raggiungere la sede durante l'emergenza Covid-19.

Al contrario, chi abita nella città dove studia riconosce di aver avuto poche lezioni in presenza. Una parte degli studenti, pur abitando non troppo lontano, ha comunque preferito seguire da remoto.

Tolale Ateneo: % chi non segue mai in presenza

46,5%

PARTECIPAZIONE IN PRESENZA, IN BASE ALLA CITTA' DI DOMICILIO NEL PERIODO SETTEMBRE-DICEMBRE 2020

In un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso

In un'altra citta/paese, entro 50 km dalla sede del corso

Nella stessa città sede del corso

TRA CHI HA SEGUITO "QUALCHE VOLTA" o "MAI" LE LEZIONI IN PRESENZA: motivi principali

Perché hai partecipato poco alle lezioni "In presenza"?	In un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso	In un'altra citta/paese, entro 50 km dalla sede del corso	Nella stessa città sede del corso
Preferivo seguire da remoto	29,2%	44,5%	37,5%
Sono state poche le lezioni offerte in presenza	27,2%	35,6%	43,4%
Era difficile raggiungere la sede del corso, per questioni logistiche/di distanza	52,2%	24,0%	7,0%
Sono state poche le "giornate" in cui mi era consentito accedere all'Ateneo	17,9%	22,7%	27,4%
Nessuna lezione in presenza	5,9%	7,0%	8,3%
Salute/Rischio Covid-19	3,0%	5,3%	4,5%
Lavoro	2,1%	3,7%	2,5%
Altro	0,9%	0,9%	1,2%

Valutazione della didattica a distanza

In generale, come è andata con la didattica a distanza in questo periodo (Sett-Dic '20)?

Totale Ateneo: NEGATIVI 8,8%

Totale Ateneo: NEUTRI 26,0%

Totale Ateneo: POSITIVI 65,3%

Dettaglio per Facoltà: Soddisfatti e insoddisfatti della DAD

FACOLTÀ	% poco + per nulla	% area grigia	% molto + abbastanza
ECONOMIA	12,7%	29,4%	57,9%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	6,1%	23,0%	70,9%
GIURISPRUDENZA	8,0%	23,9%	68,1%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE		20,0%	80,0%
LETTERE E FILOSOFIA	11,5%	30,0%	58,5%
MEDICINA E CHIRURGIA	8,8%	29,3%	61,7%
PSICOLOGIA	8,2%	24,6%	67,3%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	6,7%	23,8%	69,1%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	16,2%	29,9%	53,9%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,6%	19,8%	74,6%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	6,2%	25,6%	68,2%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	16,3%	30,2%	53,5%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	6,8%	26,0%	67,1%
Totale	**8,8%**	**26,0%**	**65,2%**

La didattica a distanza è ben accettata: si registra una buona porzione di sostenitori (65%) a cui si contrappone un valore contenuto (meno del 9%) di detrattori.

La valutazione della DAD del primo semestre 2020/21 è migliore di quella registrata a giugno 2020, dopo la prima esperienza di didattica a distanza.

Piattaforme usate per la DAD

Oltre a Collaborate Ultra, per le lezioni in streaming dei docenti dell'Ateneo utilizzi altre piattaforme?

Tolale Ateneo: % usano altre piattaforme

19,9%

No

Sì

TRA CHI HA SPERIMENTATO ALTRE PIATTAFORME: puoi specificare quale piattaforma hai usato, oltre a Blackboard?

Piattaforme usate	N	%
Teams	1618	56,5%
Webex	801	27,9%
Altro	649	22,6%
Zoom	393	13,7%
Meet	162	5,7%
Skype	91	3,2%
Totale	**2866**	**100,0%**

La didattica a distanza è realizzata, per l'80% dei casi, tramite Collaborate Ultra.

Solo il 20% sperimenta altre piattaforme, Microsoft Teams in primis.

Blackboard: eventuali problematiche

GENNAIO 2021

Hai avuto problemi nell'utilizzo della piattaforma Blackboard?

Tolale Ateneo: % chi riscontra problemi con BB

28,6%	54,6%
% GENNAIO 2021	% GIUGNO 2020

GIUGNO 2020

Hai avuto problemi nell'utilizzo della piattaforma Blackboard?

TRA CHI HA AVUTO DIFFICOLTA': tipologia di difficoltà sperimenta con BB

Chi riscontra delle difficoltà nell'utilizzo di Blackboard è circa il 29% degli studenti. È una **porzione di studenti, non trascurabile, ma nettamente inferiore a quella registrata a giugno 2020**, quando superava il 50% degli studenti.

Tra le difficoltà enucleate permangono **la lentezza della piattaforma e i problemi di audio/video** durante le lezioni. In generale, si registra un miglioramento rispetto al passato nella ricorrenza dei problemi riscontrati.

MATERIALI DIDATTICI: accessibilità o difficoltà nel loro reperimento

Risulta, nel complesso, difficile recuperare materiali didattici solo per uno studente su cinque (22% circa). Si tratta, spesso, di difficoltà legate all'acquisto di libri.

Nel giugno 2020, la situazione legata all'emergenza Covid-19 portava molte più le persone ad essere in difficoltà nel reperire il materiale di studio (44%).

VALUTAZIONE di BLACKBOARD

Dopo questo primo semestre 20/21 la piattaforma Blackboard viene valutata positivamente.

L'87% esprime un giudizio totalmente positivo, valore nettamente superiore alla valutazione registrata a giugno 2020, dopo la prima esperienza di didattica a distanza.

Dettaglio per Sede/Facoltà: Soddisfatti e insoddisfatti di BB

FACOLTÀ	% poco + per niente	% area grigia	% molto + abbastanza
ECONOMIA	2,5%	10,4%	87,1%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	1,1%	8,9%	90,0%
GIURISPRUDENZA	2,8%	11,0%	86,2%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE	10,0%		90,0%
LETTERE E FILOSOFIA	2,6%	12,5%	84,9%
MEDICINA E CHIRURGIA	5,0%	13,1%	81,9%
PSICOLOGIA	1,4%	10,9%	87,7%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	1,7%	8,1%	90,2%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	3,8%	10,5%	85,7%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,0%	10,1%	87,9%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	1,8%	11,3%	86,9%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,1%	10,1%	86,8%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	1,5%	9,8%	88,6%
Totale	**2,3%**	**10,8%**	**86,9%**

DAD: cosa si apprezza e cosa manca

Si apprezza la possibilità di **rivedere le lezioni caricate su Blackboard**, così come **la possibilità di fermare la visione** della lezione.

Per uno studente su due con la DAD è più facile non rimanere indietro con le lezioni.

Quali aspetti hai apprezzato in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza?	N	%
La possibilità di rivedere le lezioni caricate su Blackboard	10594	82,5%
La possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti con calma	9640	75,1%
La possibilità di mettermi in pari con le lezioni più facilmente	6924	53,9%
La maggiore flessibilità degli orari	6280	48,9%
L'annullamento dei tempi e dei costi di trasporto	6033	47,0%
La comodità/il piacere di stare a casa	4147	32,3%
L'impegno dei docenti nella didattica	3079	24,0%
La tempestività di caricamento delle lezioni	2865	22,3%
Il maggiore tempo da dedicare ad altro	2515	19,6%
L'impegno del personale dell'università nel fornire supporto	2375	18,5%
Il contenuto dei contributi formativi messi a disposizione dai docenti	1812	14,1%
Altro	567	4,4%

L'aspetto che **manca alla quasi totalità degli studenti (l'80%) è il confronto con i propri compagni di università.** Anche il partecipare alle lezioni in presenza, strettamente legato al senso di appartenenza ad una comunità sono aspetti che mancano a quasi il 70% degli studenti.

Qualcuno (uno studente ogni tre) lamenta la maggiore difficoltà di interazione con i docenti.

Ci sono cose che ti sono mancate in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza?	N	%
La possibilità di confrontarmi faccia a faccia con gli altri studenti sulle questioni didattiche	10398	81,0%
Il fatto di partecipare fisicamente alle lezioni	8889	69,3%
Il sentirmi parte di una comunità	8771	68,3%
Gli stimoli dati a lezione	7111	55,4%
Il lavoro di gruppo e le attività pratiche	6495	50,6%
Le sale studio	5744	44,8%
L'organizzazione abitudinaria delle lezioni settimanali	4590	35,8%
La possibilità di fare facilmente domande di chiarimento mentre ascolto la lezione	4134	32,2%
La mensa	1156	9,0%
Il prestito libri	989	7,7%
Altro	897	7,0%

Come avviene l'interazione con i docenti

% NESSUNA interazione con docenti e % CHI HA ALMENO una interazione con i docenti

TRA CHI HA AVUTO UNA INTERAZIONE: modalità sperimentate

Modalità di interazione con i docenti	N	%
Tramite email	7795	72,3%
Durante le lezioni a distanza	5084	47,1%
Durante le lezioni in presenza	2577	23,9%
Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente	1096	10,2%
Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	767	7,1%
Tramite chat o per telefono (anche su appuntamento)	584	5,4%
Altro	399	3,7%

Nel complesso, durante la DAD, **una porzione elevata di studenti ha interagito con i docenti, se si considera che è pari all'80% la porzione di coloro che dicono di aver cercato un contatto con i professori.**

Si tratta, il più delle volte, di **comunicazioni via mail.**

Spesso (quasi nella metà dei casi) si tratta di confronti avvenuti in diretta durante la didattica in streaming, mentre, meno frequenti sono i contatti durante le «limitate» lezioni in presenza.

Come varia l'interazione con i docenti e con i colleghi

L'interazione con i docenti, anche se presente, risulta inferiore rispetto al passato, e cioè alla didattica in presenza: il 40% degli studenti dichiara infatti di chiedere chiarimenti in misura minore. Rispetto a giugno 2020, gli studenti hanno avuto forse maggiori possibilità (e probabilmente maggior dimestichezza) nel chiedere chiarimenti al professore.

A questo si aggiunge il fatto che gli studenti, durante la DAD, hanno modificato sensibilmente il proprio modo di studiare, riducendo fortemente l'interazione con i colleghi: **si lavora e si studia insieme per un tempo inferiore.**

Come varia l'organizzazione dello studio

Con la DAD, varia il modo di studiare: studiare a distanza non è come studiare «in presenza», in molti casi. A detta di una porzione di studenti, ci può essere un certo vantaggio in termini di ottimizzazione del tempo, mentre una parte numericamente più contenuta non trova giovamento da questo diverso modo di fare università.

È maggiore il numero di studenti che traggono vantaggio (in termini di lezioni seguite o esami preparati), rispetto a coloro che vengono danneggiati: sono in molti (quasi uno studente su due) ad aver dedicato più tempo allo studio in questo periodo, a fronte del 15% che dichiara di averne dedicato meno.

La DAD permette di seguire più lezioni e di preparare un maggior numero di esami ad un numero significativo di studenti (rispettivamente 35% e 24%), mentre sfavorisce il 10% circa di studenti, che dichiarano di averne preparato un numero inferiore.

Gli esami al tempo della DAD

Hai già sostenuto esami in modalità a distanza?

Piattaforme per l'esame	N	%
Teams	7943	79,3%
Blackboard con l'utilizzo di Respondus (Monitor e/o Lockdown browser)	5786	57,7%
Blackboard	3888	38,8%
Altro	532	5,3%
Totale	**10021**	**100,0%**

Tre studenti su quattro hanno sperimentato gli esami durante questo periodo di didattica a distanza.

Teams è la piattaforma maggiormente usata nel momento d'esame e che è stata sperimentata dall'80% degli studenti.

Una percentuale importante di rispondenti (quasi il 60%) ha usato Blackboard con dei sistemi di controllo (Monitor/Lockdown browser) associati.

Gli esami al tempo della DAD: valutazione complessiva

Quanto sei soddisfatto della tua esperienza d'esame?

Dettaglio per Facoltà: Soddisfatti e insoddisfatti degli esami in DAD

FACOLTÀ	% NEGATIVI	% NEUTRI	% POSITIVI
ECONOMIA	15,8%	25,5%	58,7%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	11,2%	22,2%	66,5%
GIURISPRUDENZA	10,4%	13,2%	76,5%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE			100,0%
LETTERE E FILOSOFIA	7,7%	17,1%	75,2%
MEDICINA E CHIRURGIA	11,1%	22,3%	66,6%
PSICOLOGIA	8,0%	11,9%	80,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	10,3%	19,0%	70,7%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	27,6%	28,7%	43,7%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,6%	10,7%	85,7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	4,9%	18,3%	76,8%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	12,0%	12,0%	76,0%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	10,0%	19,6%	70,5%
Totale	**10,4%**	**19,2%**	**70,4%**

L'esperienza d'esame è discretamente valutata: il 70% esprime un giudizio pienamente positivo e si contrappone al 10% di studenti che esprime un giudizio critico. Nel mezzo, esiste un'area grigia (20% circa) di studenti che hanno una posizione neutra verso l'esame «a distanza».

Le motivazioni per questa insoddisfazione sono da ricondurre, in primis, alla componente tecnologica, che, in varie forme, rende l'esame a distanza diverso da quello in presenza. Ci possono essere problemi tecnici o anche di connessione, che portano all'annullamento della prova, sia scritta che orale.

Il bisogno di controllo da parte dei docenti può richiedere un appesantimento dei sistemi tecnologici e, allo stesso tempo, un minor tempo lasciato a disposizione per la prova. Tutto questo genera una certa ansia.

I motivi dell'insoddisfazione: elaborazione dai commenti spontanei

Le proiezioni per il futuro

Tenuto conto dell'esperienza di didattica a distanza maturata in questi mesi, quando saremo usciti dall'emergenza e la situazione si sarà normalizzata preferiresti:

Dettaglio per Facoltà: proiezioni per il futuro

FACOLTÀ	% alternare DAD e "in presenza"	% esclusivamente in presenza
ECONOMIA	59,5%	40,5%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	64,6%	35,4%
GIURISPRUDENZA	58,5%	41,5%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE	85,0%	15,0%
LETTERE E FILOSOFIA	58,4%	41,6%
MEDICINA E CHIRURGIA	63,1%	36,9%
PSICOLOGIA	65,3%	34,7%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	73,9%	26,1%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	56,4%	43,6%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,5%	19,5%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	70,5%	29,5%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	56,6%	43,4%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	65,4%	34,6%
Totale	**66,0%**	**34,0%**

Alla luce dell'esperienza sperimentata, gli studenti mostrano una decisa apertura alla didattica a distanza, al punto da auspicare una alternanza tra didattica «in presenza» e quella «a distanza», in un prossimo futuro.

Se a giugno 2020 gli studenti si dividevano equamente tra coloro che volevano tornare in aula e chi avrebbe desiderato una alternanza tra le due forme di didattica (53% vs 47%), ora ci sono più studenti a favore dell'alternanza tra didattica a distanza e didattica in presenza.

Le proiezioni per il futuro, in relazione all'anno di corso

Gli iscritti alle lauree di primo livello si dimostrano più aperti all'alternanza fra didattica a distanza e didattica in presenza.

Chi ha avuto maggior esperienza (in termini di anni accademici vissuti) tende ad essere più desideroso di un ritorno esclusivo in aula (LM, soprattutto), pur essendo comunque consistente la percentuale di coloro che preferirebbero proseguire con l'alternanza tra didattica a distanza e in presenza.

Analisi commenti spontanei

I commenti spontanei confermano quanto già emerso e cioè che gli studenti apprezzano molto la possibilità di rivedere le lezioni registrate, se si considera che il 32% dei commenti spontanei fa riferimento a questo tema.

Si riportano in modalità «Word cloud» le principali evidenze emerse da una prima analisi dei commenti, aggregati per tematiche omogenee. La grandezza del corpo del testo utilizzato corrisponde alla numerosità delle citazioni riferite alla tematica.
5.266 rispondenti (pari al 40% del campione totale) lascia un commento.

32% di chi lascia un commento

REPORT

"QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA –APPROFONDIMENTO DELL'ESPERIENZA VISSUTA DAI DOCENTI DI TUTTE LE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA NEL PRIMO SEMESTRE A.A. 2020/21"

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

I DOCENTI DELL'UNIVERSITA' CATTOLICA E LA DIDATTICA A DISTANZA

approfondimento dell'esperienza vissuta
dai docenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica
nel primo semestre a.a. 2020/21

Introduzione

Parallelamente all'indagine che ha coinvolto gli studenti, il Nucleo di valutazione d'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare come **anche i docenti** abbiano vissuto, nel corso del primo semestre 2020/21, la «seconda» fase dell'esperienza di didattica a distanza (DAD, nel documento).

A tal fine, avvalendosi della collaborazione della Funzione di Supporto e dell'Ufficio Analisi Dati e Prospect Management, il Nucleo ha predisposto un questionario ad hoc e lo ha somministrato in modalità web, a partire dal 16 dicembre 2020 a tutti i docenti (**2039**) delle 12 Facoltà dell'Ateneo, compreso l'Istituto superiore di Scienze religiose di Brescia. La **compilazione del questionario**, su base volontaria, e quindi **non obbligatoria**, si è conclusa il 19 gennaio 2021.

L'indagine ha verificato la percezione dei docenti con riferimento alle problematiche (e le opportunità) connesse all'utilizzo consistente e ripetuto – rispetto la 2° semestre 2019/20 - della didattica aumentata digitalmente nelle sue diverse forme, soprattutto tramite la piattaforma Blackboard, ed è stata anche l'occasione per considerare in dettaglio, sia l'efficacia delle attività formative promosse dall'Ateneo a supporto della DAD sia le diverse modalità di svolgimento degli esami a distanza.

Nell'ultima parte del questionario si è inoltre cercato di indagare la percezione dei docenti in merito ai vantaggi/svantaggi della DAD sperimentati dagli studenti, al fine di mettere a confronto, in fase di analisi, il punto di vista dei docenti, così ottenuto, con le originarie valutazioni direttamente espresse dagli studenti.

Infine, si è cercato di raccogliere anche qualche indicazione rispetto alle considerazioni dei docenti sulle possibili evoluzioni della didattica di Ateneo, anche dopo la conclusione dell'emergenza COVID-19.

Executive summary relativo ai risultati complessivi di Ateneo / 1

- **Il tasso di risposta al questionario (pari al 57% complessivo, in molte Facoltà con un valore compreso fra il 60 e il 70%) indica un elevato interesse dei docenti verso i temi oggetto di indagine**.
- Rispetto alla didattica tradizionale, i docenti segnalano in maniera massiva due grandi aree problematiche: la difficolta di cogliere le reazioni degli studenti (e parallelamente di stimolarne la partecipazione) e la limitata possibilità di fare esperienza relazionale con la comunità universitaria nel suo complesso e con i colleghi in particolare.
- Dalle risposte dei docenti emerge una modalità di interazione con gli studenti affidata soprattutto alla posta elettronica e al dialogo a distanza durante le lezioni sincrone (modalità di dialogo indicate rispettivamente nel 81% e 70% dei casi). Importante anche la modalità di «incontro» tramite appuntamento sulla piattaforma Teams (45%).
- Lo stesso Teams risulta essere il canale grandemente previlegiato per gli esami (84% dei docenti), mentre tutte le altre modalità (per lo più «sostitutive» delle prove scritte) legate a BB Test, BB assignement o video sorveglianza Teams sono ciascuna da poco più che dal 30% degli intervistati. In generale l'efficacia dei metodi di esame on line viene valutata «adeguata» da più del 65% dei docenti, con riferimento agli applicativi di BB, mentre l'apprezzamento dell'uso di Teams per gli orali raggiunge l'85%.
- L'88% dei docenti ha utilizzato il supporto di ILAB (inteso come riferimento di Ateneo) con alcune specifiche Facoltà nelle quali il mancato utilizzo ha comunque superato significativamente la media di Ateneo, pari all'11%. Rassicurante il giudizio sulle attività di supporto garantite da ILAB, positivo per ben il 94% di quanti ne hanno usufruito, con percentuali elevate in tutte le Facoltà.
- Non sorprende, quindi, che il 93% dei rispondenti dichiari di avere una buona padronanza della piattaforma BB.

Executive summary relativo ai risultati complessivi di Ateneo / 2

- Le domande miranti a cogliere il grado di «allineamento» rispetto alle valutazioni degli studenti confermano che i docenti hanno ben colto quali siano vantaggi e svantaggi della DAD per i loro allievi. Vi è una chiara consapevolezza del fatto che la possibilità di avere le registrazione è un *plus* «molto utile», mentre i *minus* si concentrano molto sugli aspetti relazionali (dialogo orizzontale con i compagni e verticale con i docenti).
- Ben il 96% dei rispondenti (pari alla somma Decisamente si + Più sì che no) dichiara di essere comunque riuscito a trasmettere, tramite DAD, i contenuti dei propri insegnamenti.
- Richiesti di valutare la possibilità di utilizzare in futuro strumenti didattici digitali utilizzati per necessità durante il periodo di DAD, più del 70% si mostra possibilista. All'interno di questo corposo gruppo, esiste – come emerge da un'ulteriore analisi – una tipologia di docenti (pari al 21% degli intervistati) che si dimostra «convinto della DAD» - una forma di didattica che ha permesso loro non solo di veicolare adeguatamente i contenuti del corso – alla quale farebbero ricorso anche in futuro.

Provando a dare una visione d'insieme dell'indagine, si segnalano questi elementi di attenzione:

- l'utilizzo di BB e del supporto offerto da ILAB appare decisamente positivo e apprezzato; da ciò, probabilmente anche la consistente percentuale di quanti si dimostrano aperti («convinti» o «possibilisti») all'utilizzo in futuro di BB e delle sue applicazioni, anche una volta tornati alla «normalità»;
- C'è una chiara consapevolezza dei vantaggi - reali e/o strumentali - che gli studenti vedono nella della didattica a distanza imposta dalla pandemia; consapevolezza, tuttavia, che i dati non consentono di interpretare come una «condivisione» tout court;
- Con riferimento al possibile appiattimento sulle richieste degli studenti, nei docenti è ben chiaro il rischio di una deriva verso una atteggiamento orientato a «salvare capra e cavoli» rispetto alla didattica universitaria: non sfugge infatti il desiderio degli studenti di poter tornare subito alla ricchezza delle relazioni in presenza, ma preservandosi l'opportunità di potere fare tutto comunque a distanza laddove se ne abbia bisogno o, peggio ancora, voglia.

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

Risultati dell'indagine

Dati aggiornati al 14 gennaio 2021

Nucleo di valutazione

Panoramica: i docenti coinvolti nell'indagine

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

Invitati a rispondere e Rispondenti

Dettaglio in base al RUOLO	Invitati a rispondere	N	Tasso di risposta
PROFESSORE PRIMA FASCIA	319	207	65%
PROFESSORE SECONDA FASCIA	342	200	58%
RICERCATORE	168	96	57%
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO	165	123	75%
CEL	61	40	66%
CONTRATTISTA	984	502	51%
Totale	**2039**	**1168**	**57%**

Facoltà (Possibili più facoltà per singolo docente)	Invitati a rispondere	Rispondenti	Tasso di risposta
CORSI DI TEOLOGIA	32	24	75%
ECONOMIA	313	191	61%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	86	57	66%
GIURISPRUDENZA	56	37	66%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	16	7	44%
LETTERE E FILOSOFIA	196	126	64%
MEDICINA E CHIRURGIA	557	240	43%
PSICOLOGIA	106	69	65%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	76	50	66%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	70	39	56%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	197	134	68%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	229	137	60%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	39	26	67%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	193	114	59%
SELDA	47	31	66%

Cosa manca ai docenti, rispetto alla didattica tradizionale

In che misura Le sono mancati gli aspetti che vengono di seguito indicati?

% di chi indica «Decisamente sì» e «Più sì che no»

Tutti i docenti (97%) sono concordi nel dire che la DAD abbia il limite di non far arrivare, all'insegante, un feedback su quanto si sta spiegando. Risulta quindi poco fattibile stimolarne la partecipazione e l'87% dei docenti dichiara di aver sperimentato questa difficoltà.
Durante la didattica a distanza è penalizzato il sentirsi parte di una comunità, così come il confronto con i colleghi.

dettaglio per RUOLO

	La possibilità di cogliere dal vivo le reazioni degli studenti	La possibilità di stimolare la partecipazione durante le lezioni	Il sentirmi parte di una comunità	La possibilità di confrontarmi faccia a faccia con i miei colleghi docenti	La possibilità di utlizzare il mio studio in università e gli altri servizi di supporto (biblioteca, ecc.)
PROFESSORE PRIMA FASCIA	96,1%	84,5%	66,2%	68,1%	51,7%
PROFESSORE SECONDA FASCIA	97,5%	90,5%	66,0%	63,0%	47,0%
RICERCATORE	99,0%	87,5%	51,0%	44,8%	28,1%
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO	99,2%	84,6%	69,9%	69,1%	51,2%
CEL	92,5%	72,5%	62,5%	57,5%	32,5%
DOCENTE A CONTRATTO	97,2%	87,5%	71,3%	61,6%	36,5%
Totale	**97,3%**	**86,6%**	**67,4%**	**62,2%**	**41,7%**

Come cambia l'insegnamento con la DAD: come si interagisce con gli studenti

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

L'interazione avviene principalmente tramite la mail, che è, in effetti, lo strumento di comunicazione con gli studenti usato dal maggior numero di docenti (circa 81%).
Molto diffusa anche l'interazione durante le lezioni online, sperimentata da 7 docenti su 10.
Quasi la metà del corpo docente ha realizzato appuntamenti online a richiesta. L'interazione durante le lezioni in presenza si è svolta in misura contenuta, legata all'effettivo svolgimento di lezioni in aula.

Con quali modalità ha prevalentemente interagito con gli studenti, durante la fase di svolgimento dell'insegnamento?

	Tramite email	Durante le lezioni a distanza	Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	Durante le lezioni in presenza	Tramite chat o per telefono, (anche su appuntamento)	Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti
ECONOMIA	84,3%	79,1%	55,0%	30,9%	22,0%	28,8%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	84,2%	64,9%	63,2%	50,9%	15,8%	19,3%
GIURISPRUDENZA	78,4%	70,3%	62,2%	32,4%	13,5%	18,9%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	85,7%	71,4%	28,6%	57,1%	42,9%	
LETTERE E FILOSOFIA	90,5%	50,0%	63,5%	22,2%	25,4%	21,4%
MEDICINA E CHIRURGIA	67,1%	71,7%	13,3%	32,5%	28,8%	12,5%
PSICOLOGIA	84,1%	75,4%	50,7%	31,9%	20,3%	17,4%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	86,0%	66,0%	36,0%	82,0%	18,0%	8,0%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	82,1%	71,8%	51,3%	38,5%	25,6%	30,8%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,8%	70,9%	57,5%	28,4%	29,1%	18,7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	77,4%	72,3%	50,4%	30,7%	16,8%	21,2%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	84,6%	65,4%	50,0%	30,8%	26,9%	42,3%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	86,0%	75,4%	50,0%	35,1%	28,9%	21,1%
SELDA	80,6%	87,1%	41,9%	16,1%	6,5%	19,4%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	87,5%	70,8%	29,2%	37,5%	16,7%	16,7%
Totale	**80,8%**	**70,4%**	**44,7%**	**33,8%**	**23,5%**	**20,1%**

Gli esami: modalità utilizzate

La modalità d'esame usata più frequentemente, in tutte le facoltà, è l'orale con Teams.
In alcune facoltà si è fatto ricorso, frequentemente, anche ad altri strumenti, per la realizzazione di prove scritte. Gli esami di lingua, gli esami delle facoltà di Economia, Economia e giurisprudenza, Scienze bancarie e Scienze linguistiche hanno richiesto infatti l'utilizzo di Blackboard (con o senza Respondus) o la videosorveglianza per esami scritti, tramite Teams.

Quali modalità di esame a distanza ha utilizzato?

Utilizzo della specifica modalità d'esame

dettaglio per FACOLTA' d'insegnamento

	Prova orale su Teams	Blackboard Test con o senza proctoring (Respondus)	Blackboard/Assignment con modalità asincrona o sincrona	Prova scritta con videosorveglianza Teams
ECONOMIA	77,5%	69,6%	44,5%	46,6%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	84,2%	59,6%	49,1%	54,4%
GIURISPRUDENZA	89,2%	10,8%	10,8%	10,8%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	100,0%	14,3%	57,1%	14,3%
LETTERE E FILOSOFIA	94,4%	16,7%	17,5%	14,3%
MEDICINA E CHIRURGIA	83,8%	37,5%	34,2%	39,2%
PSICOLOGIA	79,7%	21,7%	24,6%	27,5%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	82,0%	30,0%	36,0%	38,0%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	74,4%	66,7%	51,3%	48,7%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,6%	11,2%	15,7%	9,0%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	83,9%	53,3%	46,7%	37,2%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88,5%	34,6%	23,1%	57,7%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	83,3%	37,7%	36,0%	27,2%
SELDA	90,3%	64,5%	61,3%	77,4%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	75,0%	8,3%	41,7%	12,5%
Totale	**83,6%**	**37,8%**	**33,2%**	**32,4%**

Evidenziate le facoltà con % superiori alla media

L'efficacia dei nuovi metodi d'esame online

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

I docenti valutano teams come lo strumento che ha permesso, più di altri, di verificare la preparazione degli studenti. Si registra la presenza di un 15% di docenti che non è soddisfatto degli orali in teams, quale strumento per una efficace valutazione. Per Medicina, la percentuale di insoddisfatti raggiunge il 25%.

Chi ha sperimentato gli esami scritti - con Blackboard (con o senza Respondus), anche con Assignment, o sfruttando la videosorveglianza tramite Teams - non sembra altrettanto soddisfatto; a seconda dei diversi strumenti, infatti, la percentuale di soddisfatti è compresa fra il 62% e il 68%, ed è significativamente inferiore alla porzione dei soddisfatti dell'orale su Teams.

Ritiene che le diverse modalità di esame a distanza Le abbiamo consentito di verificare in maniera adeguata la preparazione degli studenti?

% di chi indica «Decisamente sì» e «Più sì che no»

FACOLTA'	Prova orale su Teams	Blackboard Test con o senza proctoring (Respondus)	Blackboard/Assignment con modalità asincrona o sincrona	Prova scritta con videosorveglianza Teams
Docenti che hanno utilizzato questa modalità d'esame	83,6% 976	37,8% 441	33,2% 388	32,4% 378
ECONOMIA	87,8%	72,2%	72,9%	69,7%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	81,3%	61,8%	64,3%	67,7%
GIURISPRUDENZA	97,0%	25,0%	50,0%	50,0%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	100,0%		75,0%	
LETTERE E FILOSOFIA	89,1%	52,4%	77,3%	55,6%
MEDICINA E CHIRURGIA	74,6%	52,2%	46,3%	50,0%
PSICOLOGIA	92,7%	80,0%	82,4%	78,9%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	85,4%	80,0%	83,3%	57,9%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	82,8%	76,9%	70,0%	84,2%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	87,9%	73,3%	66,7%	41,7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	91,3%	63,0%	67,2%	64,7%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	78,3%	77,8%	83,3%	73,3%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	82,1%	74,4%	85,4%	67,7%
SELDA	85,7%	80,0%	73,7%	66,7%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	77,8%	50,0%	80,0%	33,3%
Totale	**85,0%**	**66,2%**	**68,0%**	**61,6%**

Blackboard e il supporto tramite i webinar

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

Utilizzo supporto ILAB: chi lo usa e chi non lo usa

9 docenti su 10 hanno seguito i webinar promossi da ILAB.

FACOLTA'	% non usano supporto ilab
ECONOMIA	15,7%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	1,8%
GIURISPRUDENZA	13,5%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	14,3%
LETTERE E FILOSOFIA	16,7%
MEDICINA E CHIRURGIA	8,8%
PSICOLOGIA	10,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	14,0%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	23,1%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	9,7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	7,3%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	26,9%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	12,3%
SELDA	6,5%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	8,3%
Totale	**11,7%**

Il 94% dei docenti che ha usufruito dei webinar di ILAB è soddisfatto del supporto ricevuto, con percentuali elevate per tutte le facoltà.

% positivi (Decisamente sì+ Più sì che no)
94,0%

Ritiene adeguato il supporto ricevuto attraverso i webinar promossi da ILAB sui temi della DAD, nel periodo settembre-dicembre 2020?

FACOLTA'	
ECONOMIA	91,9%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	94,6%
GIURISPRUDENZA	90,6%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	100,0%
LETTERE E FILOSOFIA	95,2%
MEDICINA E CHIRURGIA	90,4%
PSICOLOGIA	93,5%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	97,7%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	93,3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	95,9%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	98,4%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	89,5%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	97,0%
SELDA	100,0%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	95,5%
Totale	**94,0%**

La padronanza nell'utilizzo di Blackboard, da parte dei docenti

I docenti, nel complesso, ritengono di aver raggiunto una buona conoscenza dello strumento Blackboard.
Si segnala che la Facoltà di Medicina e chirurgia registra un minor numero di docenti (79,9%) che ritengono di aver raggiunto un adeguato livello di conoscenza della piattaforma, rispetto alla media di Ateneo.

FACOLTA'	Dopo questi mesi di DAD, ritiene di avere raggiunto una conoscenza adeguata della piattaforma Blackboard?
ECONOMIA	98,4%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	98,2%
GIURISPRUDENZA	100,0%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	100,0%
LETTERE E FILOSOFIA	96,0%
MEDICINA E CHIRURGIA	79,9%
PSICOLOGIA	97,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	94,0%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	94,9%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	94,8%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	97,1%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	100,0%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	96,5%
SELDA	100,0%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	95,8%
Totale	**93,3%**

Quali vantaggi nella DAD agli studenti: il punto di vista dei docenti

Alla domanda proiettiva di indicare quali siano gli aspetti della DAD maggiormente apprezzati dagli studenti, una schiacciante maggioranza dei docenti (85%) riconosce il vantaggio legato al rivedere le lezioni caricate in BB. Quasi uno docente su due pensa che la possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti con calma possa essere vissuta come una opportunità; riconosce inoltre che la DAD possa aiutare lo studente a restare «in pari» con le lezioni.

Punto di vista dei docenti in merito a cosa sia apprezzato, della DAD, dagli studenti

Quali sono, secondo Lei, gli aspetti che gli studenti hanno maggiormente apprezzato in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza?

Quali svantaggi nella DAD per gli studenti: il punto di vista dei docenti

I docenti, immedesimandosi nei propri studenti, provano ad individuare una graduatoria dei possibili limiti della DAD.
Gli aspetti negativi più rilevanti sperimentati dai discenti, potrebbero essere, secondo i docenti, quello di non sperimentare l'appartenenza alla comunità, così come l'impossibilità di interagire con gli altri studenti e di essere fisicamente in aula, durante le lezioni.

Punto di vista dei docenti in merito a cosa manchi, agli studenti, della didattica in presenza

Quali sono, secondo lei, gli aspetti che sono maggiormente mancati agli studenti in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza?

Il punto di vista dei docenti a confronto con il punto di vista degli studenti

Osservando le risposte dei docenti sui possibili vantaggi o svantaggi della DAD per chi studia e mettendole a confronto con quanto emerge dall'omologa indagine con gli iscritti Università Cattolica*, ne deriva che i docenti sono sostanzialmente allineati con il sentire dei propri studenti.
Il vantaggio innegabile della DAD, per gli studenti, è la possibilità di rivedere le lezioni su Blackboard e di questo, i docenti, sono pienamente consapevoli. Sembra invece molto importante, per gli studenti e non così chiaramente enucleata dai docenti, la possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti.
Sugli aspetti negativi della DAD, i docenti sembrano più consapevoli dei desideri dei propri studenti e cioè che la relazione, in tutte le sue forme, non è facilmente concretizzabile con la didattica online.

* Indagine online «QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA» conclusa il 14 gennaio 2021, erogata dal Nucleo di Valutazione a tutti gli studenti dell'Ateneo (rispondenti effettivi 13.121)
In questa indagine, agli studenti UCSC è stata sottoposta la medesima lista di possibili vantaggi e possibili svantaggi della DAD, i cui risultati sono qui presentati nella mappa.

L'esperienza della DAD: valutazioni e considerazioni sul futuro

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

I docenti sono d'accordo nel dire di essere riusciti a trasmettere i contenuti dei propri corsi, anche con la didattica svolta «non in presenza». È infatti pari al 96% la percentuale di docenti che si considera «soddisfatta» di come ha comunque trasmesso i contenuti durante la DAD.

Se si chiede ai docenti di rivolgere lo sguardo al futuro, si riduce al 70,9% la porzione di coloro che sono maggiormente propensi ad utilizzare gli strumenti e le piattaforme proprie della DAD, anche dopo la fine di questa emergenza sanitaria da Covid-19.

FACOLTA'	Considerando che si è trattato di un'esperienza imprevista, ritiene di essere comunque riuscito, attraverso la Didattica Aumentata Digitalmente (DAD), a trasmettere adeguatamente i contenuti dei suoi corsi?	In futuro, quando sarà finita l'emergenza Covid-19, pensa che continuerà ad utilizzare gli strumenti e le piattaforme sperimentate con la DAD?
	% di positivi («Decisamente sì» e «Più sì che no»)	
ECONOMIA	96,3%	74,3%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	100,0%	78,9%
GIURISPRUDENZA	94,6%	56,8%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	100,0%	85,7%
LETTERE E FILOSOFIA	96,8%	66,7%
MEDICINA E CHIRURGIA	90,4%	56,1%
PSICOLOGIA	98,6%	78,3%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	100,0%	76,0%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	94,9%	82,1%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97,0%	78,4%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	97,8%	78,1%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	92,3%	76,9%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	97,4%	77,2%
SELDA	100,0%	93,5%
TEOLOGIA (corsi di Teologia)	100,0%	70,8%
Totale	**95,7%**	**70,9%**

L'esperienza della DAD: valutazioni e considerazioni sul futuro

Mettendo in relazione «la valutazione dell'esperienza pregressa» con le «intenzioni future», emerge una possibile suddivisione dei docenti in gruppi tipologici. Un docente su 5 (21%) si potrebbe considerare come appartenente al gruppo dei «**convinti**», ovvero coloro apprezzano l'esperienza svolta e sono propensi a replicarla. Il 9% è **«fiducioso (malgrado le difficoltà(»** verso la DAD pur non avendo avuto un'esperienza del tutto positiva.

La porzione di docenti più consistente (41%) è formata dai docenti «**Tiepidi» (né contrari a priori né entusiasti)**», cioè coloro che sono aperti all'utilizzo di alcune piattaforme o strumenti della didattica a distanza: si tratta infatti di docenti mediamente soddisfatti della didattica svolta nel periodo emergenziale, ma ne riconoscono i limiti, soprattutto nella difficile interazione con gli studenti.

All'opposto, ci sono invece **docenti «scettici» (3%)** nei confronti della DAD: sono quelli più distanti dall'esperienza di DAD realizzata e non sono propensi quindi ad utilizzare, in futuro, strumenti propri della didattica a distanza.

Accanto a questi, troviamo il gruppo tipologico dei docenti «**conservatori»(26%),** cioè coloro che hanno vissuto la DAD come un'esperienza imposta e necessaria, ma senza averne ricavato alcun apprezzamento che li porti a volerla replicare.

CONVINTI (e favorevoli alla DAD)	21%
FIDUCIOSI (malgrado le difficoltà)	9%
TIEPIDI (né contrari a priori né entusiasti)	41%
CONSERVATORI	26%
SCETTICI	3%

L'esperienza della DAD: valutazioni e considerazioni sul futuro

Analisi commenti spontanei

I commenti spontanei sembrano confermare quanto già emerso e cioè che la gran parte dei docenti sono aperti all'utilizzo di alcune piattaforme o strumenti della didattica a distanza; sono mediamente soddisfatti della didattica svolta nel periodo emergenziale, ma ne riconoscono i limiti, soprattutto nella difficoltà di interagire efficacemente con gli studenti.

787 docenti (pari al 66% del campione totale) alla richiesta di indicare un aspetto positivo della DAD, lasciano un commento.

COSA EMERGE?

- ✓ Si è imparato a utilizzare meglio e in misura maggiore tecnologie che erano sostanzialmente già disponibili
- ✓ Il materiale preparato e condiviso su blackboard è stato ampliato e migliorato
- ✓ L'attenzione degli studenti è stata anche maggiore di quella «in presenza» degli anni scorsi (qualcuno rileva maggiore partecipazione «dinamica» da parte degli studenti durante le lezioni, tramite chat e alzata di mano)
- ✓ E' stata l'occasione per rivedere e adeguare i i metodi e le strategie di insegnamento
- ✓ Si sono acquisite nuove skills, come conseguenza degli stimoli legati alla situazione emergenziale
- ✓ Con la DAD, soprattutto per alcune facoltà, si è verificata una maggior «agilità organizzativa», che ha permesso di raggiungere più facilmente anche studenti lavoratori o impegnati negli orari di lezione.

UNIVERSITÀ CATTOLICA del Sacro Cuore

RAPPORTI STATISTICI DELLA

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2020/2021
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA

RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE:
CORSI DI LAUREA TRIENNALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO

SEDI PADANE E SEDE DI ROMA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA• BRESCIA

APRILE 2022

Anno accademico	2020/2021
Corsi di Laurea	Triennale
Data estrazione dati	30/09/2021

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2020/2021

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Triennale

Totale dei questionari compilati	149446
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	43

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:
1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:
- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto
I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
	Meno del 25% // Less than 25%	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%	Più del 75% // More than 75%	Tot.
	%	%	%	%	V.A.
D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente a distanza e in presenza)? How much of the course or module did you attend (overall remotely and in presence)?	12,6	6,7	18,3	62,3	**149446**
D.12: Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte? How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?	77,2	9,2	5,7	7,8	**130548**

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE
		Sì // Yes
		%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50%	32,2
	meno del 25%	42,9
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50%	13
	meno del 25%	17
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50%	48,7
	meno del 25%	39
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50%	17,5
	meno del 25%	21,4
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50%	27,1
	meno del 25%	27,5
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50%	10,7
	meno del 25%	10,9
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50%	8,3
	meno del 25%	9,4
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50%	4,5
	meno del 25%	6,9
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50%	59,5
	meno del 25%	56,2
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50%	15,9
	meno del 25%	24,9
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50%	2,4
	meno del 25%	6,4

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons	1262

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?	più del 50%	55,2	37,5	6,1	1,2	**120519**	**7,9**
	dal 25% al 50%	27,2	56,5	14,2	2,1	**10029**	**7,2**
A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/ lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?		51,7	39,9	7,2	1,3	**120316**	**7,9**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?	più del 50%	50,1	38,3	10,1	1,5	**120519**	**7,8**
	dal 25% al 50%	34,4	49,5	14	2,1	**10029**	**7,3**
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?	più del 50%	38,8	54,7	5,1	1,4	**120519**	**7,6**
	dal 25% al 50%	23,5	67,8	6,5	2,3	**10029**	**7,2**

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:	2405

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
		Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects	Altro // Other	Tot.
		%	%	%	V.A.
B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of:	più del 50%	31,9	50,1	17,9	**120519**
	dal 25% al 50%	32	46,3	21,8	**10029**

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.
	%	%	%	%	%	V.A.
C.11: I testi indicati dal docente sono adeguati per la preparazione dell'esame? Are the texts indicated by the professor/lecturer adequate for the preparation of the exam?	39,2	42,8	6,8	2,4	8,8	**18868**

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)	più del 50%	80,4	18	1,3	0,3	**113885**	**8,6**
	dal 25% al 50%	62,7	34,4	2,6	0,3	**9350**	**8,2**
C.2: Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria) Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)	più del 50%	75,8	21,5	2,2	0,5	**113995**	**8,5**
	dal 25% al 50%	57,4	37,8	4,1	0,7	**9328**	**8,1**
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the professor/lecturer explain topics clearly?	più del 50%	59,4	34,1	5,5	1	**120519**	**8,1**
	dal 25% al 50%	39,7	48	10,4	1,9	**10029**	**7,5**
C.4: Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?	più del 50%	55,6	34,9	7,7	1,9	**120519**	**7,9**
	dal 25% al 50%	26,9	49	19,5	4,6	**10029**	**6,9**
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?	più del 50%	67	29,4	3	0,7	**120519**	**8,3**
	dal 25% al 50%	44,8	48,7	5,4	1	**10029**	**7,8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?	più del 50%	63,4	29,1	3	0,4	4,1	**120519**	**8,2**
	dal 25% al 50%	42,9	45,4	5,5	1	5,3	**10029**	**7,7**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)	più del 50%	67,4	27,4	4	1,2	**115902**	**8,2**
	dal 25% al 50%	46,3	46,1	6,2	1,4	**9539**	**7,8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		Modalità di svolgimento delle lezioni (in streamed o registrate) // The way the course was taught (streaming or recorded)	Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected	Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer	Altro // Other	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7	più del 50%	60,8	9,8	25,2	4,3	**6016**
	dal 25% al 50%	52,6	12,7	26,4	8,4	**717**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
		Italiano // Italian	Inglese // English	Altra lingua // Other language	Tot.
		%	%	%	V.A.
C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered?	più del 50%	84,3	11,9	3,8	**120519**
	dal 25% al 50%	81	13,5	5,5	**10029**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?	più del 50%	70,2	24,7	4,1	1	**18973**	**8,3**
	dal 25% al 50%	60,5	31,8	6,5	1,3	**1904**	**7,9**

C.10: Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think that your lecturer/ professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?	più del 50%	76,7	20,5	2,3	0,6	**18973**	**8,5**
	dal 25% al 50%	67,4	28,5	3,3	0,8	**1904**	**8,2**

Parte 4: DOMANDE FINALI

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE		
		No // No	Sì // Yes	Tot.
		%	%	V.A.
E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?	.			
	più del 50%	60,3	39,7	**120519**
	dal 25% al 50%	72,2	27,8	**10029**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)	più del 50%	77,5	20,6	1,6	0,4	**111000**	**8,5**
	dal 25% al 50%	60,1	36,7	2,8	0,5	**8975**	**8,1**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?	più del 50%	42,3	35,7	4,3	0,8	16,9	**120519**	**7,9**
	dal 25% al 50%	27,5	45,1	7,8	1,5	18,1	**10029**	**7,1**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?	più del 50%	65,3	30,2	3,7	0,8	**120519**	**8,2**
	dal 25% al 50%	45,3	46,6	6,7	1,4	**10029**	**7,7**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.
		%	%	%	%	%	V.A.
D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams? How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?	più del 50%	94	4,1	1,2	0,3	0,4	**120519**
	dal 25% al 50%	94,5	3,4	1,3	0,5	0,2	**10029**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the professor/ lecturer available during office hours?	più del 50%	77,3	13,9	4,3	4,6	**7215**
	dal 25% al 50%	49,8	31,5	12,7	6	**550**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered during the lessons?	più del 50%	71	26,9	1,8	0,3	**120519**	**8,4**
	dal 25% al 50%	51,1	44,5	3,7	0,7	**10029**	**8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?	più del 50%	60,1	31,9	5,7	1,5	0,8	**120519**	**8**
	dal 25% al 50%	43,4	45,7	8,3	2,4	0,2	**10029**	**7,6**

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	(max 2.000 caratteri // characters)
	V.A.
F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course	5700
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth	4459

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale).Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.8

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.7

RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.7

C.2: Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria) Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.6

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the professor/lecturer explain topics clearly?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.2

C.4: Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 0 - 8.1

C.10: Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think that your lecturer/professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 0 - 8.4

DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.6

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered during the lessons?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.2

Anno accademico	2020/2021
Corsi di Laurea	Magistrale
Data estrazione dati	30/09/2021

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2020/2021

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale

Totale dei questionari compilati	72675
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	57

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:
1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:
- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto
I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
	Meno del 25% // Less than 25%	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%	Più del 75% // More than 75%	Tot.
	%	%	%	%	V.A.
D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente a distanza e in presenza)? How much of the course or module did you attend (overall remotely and in presence)?	13,4	5	13,8	67,8	**72675**
D.12: Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte? How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?	77	7,2	5,1	10,7	**62902**

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE
		Sì // Yes
		%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50%	42,2
	meno del 25%	51,2
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50%	16,1
	meno del 25%	18,2
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50%	33,4
	meno del 25%	26,7
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50%	17,4
	meno del 25%	17,6
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50%	25,2
	meno del 25%	22,2
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50%	6,9
	meno del 25%	8,5
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50%	5,9
	meno del 25%	7,6
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50%	3,6
	meno del 25%	5,7
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50%	54,3
	meno del 25%	50,3
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50%	12,9
	meno del 25%	17,5
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50%	2,5
	meno del 25%	6,7

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons	790

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?	più del 50%	51,4	38,6	7,7	2,3	**59295**	**7,8**
	dal 25% al 50%	30,5	50,7	14,9	3,9	**3607**	**7**
A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/ lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?		49,4	40,1	8,2	2,4	**56445**	**7,8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?	più del 50%	53,6	36,4	8,6	1,4	**59295**	**7,9**
	dal 25% al 50%	37,7	48,4	11,9	2,1	**3607**	**7,4**
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?	più del 50%	41,6	51,7	5,3	1,4	**59295**	**7,7**
	dal 25% al 50%	29,4	62,2	6,6	1,8	**3607**	**7,3**

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:	1351

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
		Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects	Altro // Other	Tot.
		%	%	%	V.A.
B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of:	più del 50%	30,8	56	13,2	**59295**
	dal 25% al 50%	35,7	50	14,2	**3607**

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.
	%	%	%	%	%	V.A.
C.11: I testi indicati dal docente sono adeguati per la preparazione dell'esame? Are the texts indicated by the professor/lecturer adequate for the preparation of the exam?	36,1	41,2	6,6	2,9	13,2	**9768**

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)	più del 50%	79,7	18,4	1,4	0,4	**56529**	**8,6**
	dal 25% al 50%	64,7	32,6	2,3	0,4	**3402**	**8,2**
C.2: Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria) Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)	più del 50%	75,6	21,3	2,3	0,7	**56475**	**8,5**
	dal 25% al 50%	60,1	34,6	4,4	0,9	**3386**	**8**
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the professor/lecturer explain topics clearly?	più del 50%	57,7	34,1	6,5	1,7	**59295**	**8**
	dal 25% al 50%	42,3	44,6	11,1	2,1	**3607**	**7,5**
C.4: Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?	più del 50%	54	34,2	8,9	2,9	**59295**	**7,8**
	dal 25% al 50%	30,3	44,6	18,8	6,3	**3607**	**6,8**
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?	più del 50%	66,3	29,6	3,2	0,9	**59295**	**8,3**
	dal 25% al 50%	47,7	44,8	5,9	1,5	**3607**	**7,7**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?	più del 50%	64,5	28,5	3	0,6	3,4	**59295**	**8,3**
	dal 25% al 50%	47,6	40,9	5,2	1,2	5	**3607**	**7,7**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)	più del 50%	71,3	24,8	2,8	1,2	**57519**	**8,3**
	dal 25% al 50%	53,5	41,4	4,1	1,1	**3472**	**7,9**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		Modalità di svolgimento delle lezioni (in streamed o registrate) // The way the course was taught (streaming or recorded)	Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected	Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer	Altro // Other	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7	più del 50%	63,6	2,8	27,4	6,3	**2287**
	dal 25% al 50%	57,2	7,2	31,7	3,9	**180**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
		Italiano // Italian	Inglese // English	Altra lingua // Other language	Tot.
		%	%	%	V.A.
C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered?	più del 50%	74	23,3	2,8	**57413**
	dal 25% al 50%	68,5	26,8	4,7	**3382**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?	più del 50%	64,7	28,9	5	1,4	**15017**	**8,1**
	dal 25% al 50%	62,1	30,3	5,8	1,8	**1085**	**7,9**

C.10: Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think that your lecturer/ professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?	più del 50%	71	25,5	2,8	0,8	**15017**	**8,3**
	dal 25% al 50%	67,1	27,4	4,2	1,3	**1085**	**8**

Parte 4: DOMANDE FINALI

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE		
		No // No	Sì // Yes	Tot.
		%	%	V.A.
E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?	più del 50%	73,9	26,1	**59295**
	dal 25% al 50%	80,6	19,4	**3607**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)	più del 50%	76	21,6	1,8	0,6	**55371**	**8,5**
	dal 25% al 50%	63,7	33,1	2,6	0,6	**3280**	**8,2**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?	più del 50%	40,6	34,6	4,5	1,2	19,2	**59295**	**7,8**
	dal 25% al 50%	29,6	41,6	7,6	2,1	19,1	**3607**	**6,9**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?	più del 50%	61,4	32,1	5,1	1,4	**57413**	**8,1**
	dal 25% al 50%	46,1	43,8	7,5	2,6	**3382**	**7,6**

D.8: E' soddisfatto dei materiali online del corso? Are you satisfied with the online material of the course?	più del 50%	55,9	38,7	4,3	1,2	**1882**
	dal 25% al 50%	44,4	52	3,6		**225**
D.9: Il materiale didattico in Blackboard è organizzato bene? Is the didactic material in Blackboard well organised?	più del 50%	58,6	35,7	4,7	1,1	**1882**
	dal 25% al 50%	43,6	49,8	6,7		**225**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.
		%	%	%	%	%	V.A.
D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams? How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?	più del 50%	90,7	5,9	2,2	0,5	0,6	**57413**
	dal 25% al 50%	92,7	4,5	1,7	0,8	0,4	**3382**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the professor/ lecturer available during office hours?	più del 50%	83	10,1	3,4	3,6	**5346**
	dal 25% al 50%	59,5	23,9	9,7	6,9	**247**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		9	7	4	2	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
D.10: Il docente è puntuale nelle risposte fornite in Blackboard nei diversi momenti di interazione con lo studente? Does your professor/lecturer give prompt detailed answers in Blackboard during the interaction with his students?	più del 50%	64,6	33,3	1,8	0,4	**1882**
	dal 25% al 50%	50,2	48	1,8		**225**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered during the lessons?	più del 50%	68,4	29,1	2,1	0,4	**59295**	**8,3**
	dal 25% al 50%	51,6	44,4	3,4	0,7	**3607**	**7,9**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?	più del 50%	57,2	32,7	6,8	2,3	1	**59295**	**7,9**
	dal 25% al 50%	43,4	43,6	9,4	3,4	0,3	**3607**	**7,4**

Parte 5: RELAZIONE CON L'E-TUTOR E CON L'E-TEACHER

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		9	7	4	2	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
H.1: L'E-tutor ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi tecnici e di orientamento nel corso? Did the E-tutor ease the students in the resolution of the technical problems and in orienting themselves in the course?	più del 50%	34,2	48,4	14,2	3,2	**1882**
	dal 25% al 50%	35,6	56	6,7	1,8	**225**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		9	7	4	2	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
H.4: Ritiene utile la Community degli studenti su Blackboard ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the students' Community on Blackboard gives a relevant support to your attendance?	più del 50%	31,7	51	14,2	3,1	**1460**
	dal 25% al 50%	26,2	56,4	14,4	3,1	**195**
H.9: Ritiene che l'area Blackboard dedicata ("Media Education") e il gruppo Facebook siano utili ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the Blackboard area ("Media Education") and the Facebook group are useful for a support to your attendance?	più del 50%	21,8	43,6	25,8	8,8	**422**
	dal 25% al 50%	36,7	50	13,3		**30**
H.5: L'E-teacher ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi legati all'apprendimento dei contenuti dei singoli corsi? Did the E-teacher ease the student in learning the contents of each course?	più del 50%	38,8	57,3		3,9	**1295**
	dal 25% al 50%	31,1	68,3		0,6	**180**
H.6: Ritiene adeguato il raccordo tra l'E-teacher e i docenti dei singoli corsi? Do you think the E-teacher and the professors/lecturers of each course are sufficiently connected with each other?	più del 50%	34,9	53	9,4	2,7	**1460**
	dal 25% al 50%	32,3	60	7,2	0,5	**195**

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	(max 2.000 caratteri // characters)
	V.A.
F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course	3592
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth	4125

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
H.2: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-tutor's function? (optional)	9
H.3: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria)Please indicate the aspects of the E-tutor's function should be questioned and improved? (optional)	29
H.7: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-teacher's function? (optional)	1
H.8: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved? (not compulsory)	14

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale).Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 8

A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.8

RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.7

C.2: Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria) Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.6

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the professor/lecturer explain topics clearly?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.2

C.4: Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 8.1

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.5

C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.7

C.10: Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think that your lecturer/professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.8

DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.6

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.3

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered during the lessons?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.5

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.2

Anno accademico	2020/2021
Corsi di Laurea	Magistrale a ciclo unico
Data estrazione dati	30/09/2021

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2020/2021

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale a ciclo unico

Totale dei questionari compilati	23190
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:
1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:
- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto
I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
	Meno del 25% // Less than 25%	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%	Più del 75% // More than 75%	Tot.
	%	%	%	%	V.A.
D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente a distanza e in presenza)? How much of the course or module did you attend (overall remotely and in presence)?	40,7	8,3	13,3	37,6	**23190**
D.12: Quante lezioni ha seguito in presenza (cioè stando in aula) rispetto a quelle svolte? How many lessons did you attend in presence (i.e. in the classroom) compared to the totality of classes?	79,5	8,7	5	6,8	**13759**

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE
		Sì // Yes
		%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50%	44,7
	meno del 25%	62,3
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50%	10,2
	meno del 25%	9,6
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50%	38,6
	meno del 25%	21,3
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50%	10,5
	meno del 25%	8,9
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50%	17,9
	meno del 25%	10,6
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50%	8
	meno del 25%	5,5
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50%	5,5
	meno del 25%	4,7
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50%	3,3
	meno del 25%	3,9
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50%	59,3
	meno del 25%	54,2
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50%	12,2
	meno del 25%	15,6
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50%	1,7
	meno del 25%	3,3

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons	363

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?	più del 50%	62,7	32,5	3,8	1	**11825**	**8,1**
	dal 25% al 50%	36,3	51,9	10,3	1,4	**1934**	**7,4**
A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/ lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?		57,7	36,3	5,1	0,9	**12830**	**8,1**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?	più del 50%	49,7	38,1	10,7	1,4	**11825**	**7,8**
	dal 25% al 50%	41,4	44,6	12,6	1,4	**1934**	**7,5**
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?	più del 50%	39,7	54,1	5,1	1,1	**11825**	**7,7**
	dal 25% al 50%	24,6	66,5	7,1	1,8	**1934**	**7,3**

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
	V.A.
B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:	207

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
		Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects	Altro // Other	Tot.
		%	%	%	V.A.
B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of:	più del 50%	32,8	53,3	13,9	**11825**
	dal 25% al 50%	35	47,5	17,5	**1934**

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.
	%	%	%	%	%	V.A.
C.11: I testi indicati dal docente sono adeguati per la preparazione dell'esame? Are the texts indicated by the professor/lecturer adequate for the preparation of the exam?	42	44,2	5,5	1,9	6,4	**9417**

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)	più del 50%	82,2	16,3	1,2	0,3	**11394**	**8,6**
	dal 25% al 50%	67,6	30,4	1,6	0,4	**1832**	**8,3**
C.2: Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria) Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)	più del 50%	81,3	17	1,4	0,3	**11377**	**8,6**
	dal 25% al 50%	63,1	33,3	3,1	0,6	**1816**	**8,3**
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the professor/lecturer explain topics clearly?	più del 50%	65,8	29,9	3,5	0,8	**11825**	**8,2**
	dal 25% al 50%	47,7	43,4	7,8	1,1	**1934**	**7,8**
C.4: Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?	più del 50%	62,8	31,2	4,8	1,2	**11825**	**8,1**
	dal 25% al 50%	34,4	49,6	13,2	2,8	**1934**	**7,3**
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?	più del 50%	73,8	23,8	1,9	0,5	**11825**	**8,5**
	dal 25% al 50%	50,7	44,1	4,6	0,7	**1934**	**8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?	più del 50%	68,6	26,5	2,1	0,4	2,4	**11825**	**8,4**
	dal 25% al 50%	48,7	42,3	5	0,8	3,2	**1934**	**7,8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)	più del 50%	73,1	23,9	2,4	0,6	**11477**	**8,4**
	dal 25% al 50%	49,6	44,8	5,1	0,5	**1848**	**7,9**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		Modalità di svolgimento delle lezioni (in streamed o registrate) // The way the course was taught (streaming or recorded)	Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected	Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer	Altro // Other	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7	più del 50%	52,8	5,8	32,7	8,7	**343**
	dal 25% al 50%	53,4	5,8	32	8,7	**103**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
		Italiano // Italian	Inglese // English	Altra lingua // Other language	Tot.
		%	%	%	V.A.
C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered?	più del 50%	98,5	1,5		**11825**
	dal 25% al 50%	96,5	3,5		**1934**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?	più del 50%	87,4	12,6			**175**	**8,8**
	dal 25% al 50%	67,6	27,9	2,9	1,5	**68**	**7,9**

C.10: Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think that your lecturer/ professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?	più del 50%	93,1	6,9			**175**	**8,8**
	dal 25% al 50%	73,5	26,5			**68**	**8,5**

Parte 4: DOMANDE FINALI

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE		
		No // No	Sì // Yes	Tot.
		%	%	V.A.
E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?	.			
	più del 50%	73,8	26,2	**11825**
	dal 25% al 50%	81,6	18,4	**1934**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)	più del 50%	78,6	19	1,9	0,6	**11187**	**8,5**
	dal 25% al 50%	63,3	34	2,3	0,5	**1771**	**8,2**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?	più del 50%	45,7	34,8	3,9	0,8	14,7	**11825**	**7,9**
	dal 25% al 50%	31,9	41,8	7,4	1,6	17,3	**1934**	**7,2**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?	più del 50%	70,5	25,7	3,1	0,7	**11825**	**8,2**
	dal 25% al 50%	53,1	40,8	4,9	1,1	**1934**	**7,8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.
		%	%	%	%	%	V.A.
D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams? How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?	più del 50%	96	2,4	1	0,3	0,3	**11825**
	dal 25% al 50%	95,9	2,2	1,5	0,3	0,1	**1934**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
		Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.
		%	%	%	%	V.A.
D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the professor/ lecturer available during office hours?	più del 50%	82,9	8,9	3,2	5,1	**473**
	dal 25% al 50%	53,2	30,4	6,3	10,1	**79**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
		9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	V.A.	
E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered during the lessons?	più del 50%	72,8	25	1,9	0,4	**11825**	**8,4**
	dal 25% al 50%	54,2	41,7	3,3	0,8	**1934**	**8**

		DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
		9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.	Sedi Padane
		%	%	%	%	%	V.A.	
E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?	più del 50%	65,5	29,8	3,9	0,8	0,1	**11825**	**8,2**
	dal 25% al 50%	50	41,8	6,4	1,6	0,2	**1934**	**7,7**

	DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE (max 2.000 caratteri // characters) V.A.
F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course	814
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth	385

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale).Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.2

A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.2

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.7

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.7

RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.6 - 8.6

C.2: Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti? (risposta non obbligatoria) Was the professor/lecturer available and fair in his/her relationship with students? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.6 - 8.6

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the professor/lecturer explain topics clearly?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.1

C.4: Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has attending to the lessons made the contents of the course more interesting?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.1

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the professor/lecturer respond exhaustively to requests for clarification?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.5

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente (anche tramite chat)? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons (also via chat)? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.4

C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.9

C.10: Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think that your lecturer/professor is adequately familiar with the technical and specific terminology of this subject in the foreign language?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.6 - 8.6

DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.6

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 7.9

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material communicated clearly and in good time to prepare for the exam?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.3

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered during the lessons?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.2

Data di aggiornamento 30/09/2021

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2020-2021

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Triennali

Totale dei questionari compilati	6224
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	31

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						VALORI MEDI DI CONFRONTO
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Tot	Facoltà
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	4138	1880	175	31		6224	8,3
	66,5%	30,2%	2,8%	0,5%			
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	4123	1836	232	33		6224	8,2
	66,2%	29,5%	3,7%	0,5%			
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	3324	2484	365	51		6224	7,9
	53,4%	39,9%	5,9%	0,8%			
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	3908	2013	252	51		6224	8,1
	62,8%	32,3%	4,0%	0,8%			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previste	Tot	Facoltà
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	2971	1493	113	16	1631	6224	8,2
	47,7%	24,0%	1,8%	0,3%	26,2%		
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Tot	Facoltà
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	3255	2444	410	115		6224	7,8
	52,3%	39,3%	6,6%	1,8%			
Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	3681	2184	306	53		6224	8,0
	59,1%	35,1%	4,9%	0,9%			
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	4331	1799	80	14		6224	8,4
	69,6%	28,9%	1,3%	0,2%			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previsto	Tot	Facoltà
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3774	1981	368	95	6	6224	8,1
	60,6%	31,8%	5,9%	1,5%	0,1%		

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,1 - 8,5

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,1 - 8,4

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,1

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc…), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,1 - 8,4

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,2

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,2

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,5

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Data di aggiornamento 30/09/2021

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2020-2021

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali

Totale dei questionari compilati	823
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						VALORI MEDI DI CONFRONTO
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Tot	Facoltà
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	492	300	29	2		823	8,1
	59,8%	36,5%	3,5%	0,2%			
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	498	293	28	4		823	8,1
	60,5%	35,6%	3,4%	0,5%			
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	372	377	67	7		823	7,6
	45,2%	45,8%	8,1%	0,9%			
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	461	306	45	11		823	7,9
	56,0%	37,2%	5,5%	1,3%			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previste	Tot	Facoltà
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	365	217	19	4	218	823	8,0
	44,3%	26,4%	2,3%	0,5%	26,5%		
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Tot	Facoltà
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	389	359	61	14		823	7,7
	47,3%	43,6%	7,4%	1,7%			
Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	429	327	58	9		823	7,8
	52,1%	39,7%	7,0%	1,1%			
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	516	299	6	2		823	8,2
	62,7%	36,3%	0,7%	0,2%			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previsto	Tot	Facoltà
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	407	322	67	25	2	823	7,7
	49,5%	39,1%	8,1%	3,0%	0,2%		

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,2

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,3

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,6

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc…), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,9 - 8,2

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,9

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,3

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,9

Data di aggiornamento 30/09/2021

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2020-2021

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali a Ciclo Unico

Totale dei questionari compilati	7953
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						VALORI MEDI DI CONFRONTO
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Tot	Facoltà
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	4180	3229	337	101		7847	7,9
	53,3%	41,1%	4,3%	1,3%			
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	4028	3199	535	85		7847	7,9
	51,3%	40,8%	6,8%	1,1%			
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	3753	3636	372	86		7847	7,8
	47,8%	46,3%	4,7%	1,1%			
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	3961	3190	518	178		7847	7,8
	50,5%	40,7%	6,6%	2,3%			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previste	Tot	Facoltà
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	3310	2952	357	110	1118	7847	7,9
	42,2%	37,6%	4,5%	1,4%	14,2%		
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Tot	Facoltà
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	3429	3561	631	226		7847	7,6
	43,7%	45,4%	8,0%	2,9%			
Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	3885	3458	414	90		7847	7,8
	49,5%	44,1%	5,3%	1,1%			
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	4302	3180	273	92		7847	8,0
	54,8%	40,5%	3,5%	1,2%			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non previsto	Tot	Facoltà
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3838	3105	594	297	13	7847	7,7
	48,9%	39,6%	7,6%	3,8%	0,2%		

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,1

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,2

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 7,8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,2

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc…), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,2

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,1

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,9 - 8,3

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 8,2

METODOLOGIE STATISTICHE UTILIZZATE PER L'ANALISI DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

A.A. 2020-2021

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA• BRESCIA

APRILE 2022

Indice

INTRODUZIONE pag. 3

I) Nota al § **3.1** e al § **4.1** Tabella **1** "*Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso*" pag. 4

II) Nota al § **3.2** e al § **4.2** Tabella **2** "*Profilo degli studenti iscritti e rispondenti*" pag. 4

III) Nota al § **3.3.1** e al § **4.3.1** Tabella **3** "*Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti*" pag. 4

IV) Nota al § **3.3.1** e al § **4.3.1** Tabella **4** "*Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento*" *ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso* pag. 5

V) Nota al § **3.3.2** e al § **4.3.2** Tabella **5** "*Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti*" pag. 5

VI) Nota al § **3.3.3** e al § **4.3.3** Tabella **6** "*Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti"* pag. 6

VII) Nota al § **3.3.3** e al § **4.3.3** Tabella **19** "*Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea*" pag. 6

VIII) Nota al § **3.4.1** e al § **4.4.1** Tabella **9** "*Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2019/20 e 2020/21*" pag. 7

IX) Nota al § **3.4.1** e al § **4.4.1** Tabella **10** "*Correlazione di Spearman in* ordine *decrescente di importanza*" pag. 8

X) Nota al § **3.4.3** e al § **4.4.3** Tabella **17** "*Conoscenze preliminari e anno di corso*" pag. 9

INTRODUZIONE

Il testo funge da corredo statistico alla relazione sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti e ha lo scopo di illustrare le metodologie utilizzate per l'analisi dei dati.

In particolare viene descritto il contenuto e vengono esposti i criteri con i quali sono stati calcolati i dati delle tabelle contenute nella relazione. Inoltre viene presentato il coefficiente ρ di *Spearman* utilizzato per il calcolo della dipendenza tra le domande.

La relazione e questo fascicolo sulle metodologie statistiche utilizzate sono anche disponibili sulle pagine web dedicate alla "Valutazione della didattica".

Note sull'approfondimento dei risultati emersi

I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 "*Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso*"

La tabella "*Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso*", riporta in funzione del *N°* di *questionari compilati* da ciascuno studente:

- il *n°* di *studenti* che hanno compilato i questionari, sia in valori assoluti che in percentuale
  tale dato è stato calcolato con la seguente formula:

$$s_i = n_i - n_{i+1}$$

  dove:
  s_i è il numero di studenti che hanno compilato l'*i*-esima quantità di questionari
  n_i è la frequenza assoluta dell'*i*-esima modalità di risposta della domanda considerata

- il *n°* di *questionari compilati complessivi*, con la relativa *percentuale*, ottenuto moltiplicando il *N° questionari compilati* per il *n° studenti*
- il *numero di studenti* che hanno compilato i questionari, con la relativa *percentuale*, diviso per anno di corso

II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 *"Profilo degli studenti iscritti e rispondenti"*

In questa tabella sono state affiancate le distribuzioni di frequenza assoluta e percentuale delle domande del "Profilo studente" dei rispondenti con quelle degli iscritti. I dati dei rispondenti sono stati acquisiti al momento della compilazione del primo questionario di ciascuno studente. I questionari sono stati compilati a partire dal mese di ottobre per le facoltà che hanno corsi quadrimestrali o semestrali e dal mese di aprile per quelle che hanno corsi annuali, mentre il profilo degli studenti iscritti è aggiornato al 31-05-21.

Per effetto di tale sfasamento temporale, per l'"Età" e la "Media degli esami di profitto", il numero degli iscritti può talvolta risultare inferiore a quello dei rispondenti.

III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 "*Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti"*

Nella tabella "*Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per aggruppamenti di studenti frequentanti"* viene riportato nell'ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- *il numero totale di studenti* e il *Totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *il numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- *il numero medio di studenti per insegnamento* che ha compilato il questionario
- la *valutazione positiva del raggruppamento* è la percentuale di studenti che ha risposto positivamente ("Decisamente SI" e "Più Sì che no") alla domanda "*È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?"* in ciascun raggruppamento
- la *valutazione positiva delle Sedi padane* è la percentuale complessiva di studenti che ha risposto positivamente alla stessa domanda
- la *differenza* che è lo scostamento tra le percentuali delle due precedenti colonne

IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 "*Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento*" *ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso*

Nella tabella "*Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento*" *ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso* viene riportato nell'ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- *il numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- *il totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *di cui con giudizio positivo* è il numero di risposte positive ("Decisamente SI" e "Più Sì che no") alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?"
- la percentuale ed il relativo numero di studenti che per ogni anno di corso hanno risposto positivamente
- *il valore medio ponderato* delle precedenti percentuali, ovvero la percentuale di giudizi positivi di ciascun raggruppamento

V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 "*Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti*"

Nella tabella "*Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti"* viene indicato, in termini percentuali, il giudizio espresso dagli studenti rispetto alle domande del questionario maggiormente inerenti all'attività didattica. Per ogni domanda è stato inoltre calcolato l'"Indice di sintesi" che varia tra 2 e 9 ed è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 "*Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti*"

Nella tabella è stata calcolata, per le prime 9 "*domande più rilevanti*" della tabella precedente, la "*frequenza relativa riscalata*" sulle percentuali sommate delle modalità di risposta positive "Decisamente SI" e "Più Sì che no" cioè, tali percentuali sono state rapportate al minimo e al massimo applicando la seguente formula:

$$\text{Frequenza relativa riscalata} = \frac{f_{ij} - \text{Min}(f_j)}{\text{Max}(f_j) - \text{Min}(f_j)}$$

dove:

- f_{ij} è la percentuale di giudizio positivo dell'*i*-esima domanda e della *j*-esima facoltà
- Max(f_j) e Min(f_j) sono le percentuali massime e minime delle domande della *j*-esima facoltà.

Il valore in tal modo ottenuto è stato successivamente traslato, tramite una trasformazione lineare, tra 100 e 200 unicamente per facilitarne la lettura.

La frequenza relativa riscalata rapporta il giudizio di ciascuna domanda a quello migliore e peggiore delle altre domande della facoltà, cioè il grado di apprezzamento espresso, viene in tal modo giudicato in relazione agli altri aspetti indagati. Il valore minimo e massimo di ciascuna facoltà è stato evidenziano rispettivamente di colore rosso e verde.

Inoltre è stata indicata la percentuale di giudizi positivi più bassa ("*min*") e più alta ("*max*") assunta dalle 9 domande considerate.

Nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, all'interno della tabella, è stato indicato il numero di facoltà per sede nelle quali la frequenza relativa riscalata di ciascuna domanda assume un valore superiore uguale o inferiore rispetto a quello di Ateneo.

VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 "Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea"

Nella tabella viene indicato il posizionamento di ciascuna classe di laurea calcolato, tramite il metodo di scaling di Thurstone, sulla base della distribuzione di frequenza della domanda *"È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?*".

Lo scaling è una tecnica di analisi multivariata che consiste nell'assegnazione di punteggi quantitativi attraverso opportune trasformazioni "ottimali" alle variabili categoriali.

Nel nostro caso la trasformazione applicata è l'inversa della *distribuzione normale standardizzata cumulata F(x)* **(v. Grafico A)** applicata alla distribuzione di frequenza relativa della domanda.

Grafico A

Infine per determinare il posizionamento delle classi di laurea è stato considerato il valore assunto dalla modalità che occupa la posizione centrale della nuova variabile (pari a –1 nel grafico di esempio).

Thurstone suppone infatti che la vera scala in base alla quale il soggetto effettua la sua valutazione è una scala distribuita secondo una legge normale; così propone una trasformazione che consente di ricondurre a scale ad intervalli le scale di punteggio, solo di tipo ordinale, tipicamente utilizzate per descrivere le valutazioni sugli attributi di una dimensione di un servizio o di un prodotto.

Secondo il modello di Thurstone, proposto originariamente nell'ambito dello studio delle valutazioni soggettive conseguenti agli stimoli provenienti da un oggetto, si assume che allo stimolo corrisponda un processo discriminante aleatorio soggettivo che porta alla percezione dell'oggetto. Si assume che il risultato soggettivo di detto processo discriminatorio possa descriversi, per ogni aspetto, mediante una variabile casuale di tipo normale, "latente", cioè non direttamente osservata. Si suppone così che alla variabile categorica X (nel nostro caso il "giudizio complessivo") corrisponda una variabile casuale Z di tipo normale (o gaussiano) e quindi caratterizzata da valori misurati su una scala ad intervalli. Di tale variabile è possibile calcolare un valore medio, che vale come indice di posizione della distribuzione.

Alla luce di tale metodologia di analisi è stato quindi riportato nella tabella il valore di posizionamento calcolato per ciascuna classe di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 a un minimo di – 300, che si identificano rispettivamente con il 100% del valore "Decisamente SI" ovvero del valore "Decisamente NO" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 "*Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2019/20 e 2020/21*"

La tabella "*Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma*" propone un confronto tra la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte date alle domande: "*È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?*" e "*All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati*

nel programma?" negli aa.aa. 2019/2020 e 2020/2021. Il dato è dettagliato per anno di corso e proposto, nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, per le sole classi di laurea presenti in entrambi gli anni accademici.

IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 "Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza"

Per determinare il grado di correlazione tra le variabili è stato utilizzato *il coefficiente di correlazione di Spearman* indicato con il simbolo greco ρ (rho) (proposto con l'articolo *The proof and measurement of association between two things* su American Journal of Psychology vol. 15, pp.72 – 101 e con l'articolo *A footrule for measuring correlation*, pubblicato nel 1906 su British Journal of Psychology).

Si tratta di un coefficiente di correlazione lineare, applicato a variabili ordinali, tra posizioni (*ranghi*), in grado di quantificare il grado di concordanza tra due variabili; dove per *rango* si intende la posizione assunta da ogni osservazione della variabile, dopo avere ordinato l'intera distribuzione. Ad esempio, in una variabile che assume le seguenti modalità: 2, 12, 7, 4, l'osservazione "2" ha rango 1, l'osservazione "4" ha rango 2, l'osservazione "7" ha rango 3, l'osservazione "12" ha rango 4.

Il metodo consiste nel calcolare la correlazione

$$r = \frac{\mathrm{cov}(xy)}{\sqrt{\mathrm{var}(x) * \mathrm{var}(y)}}$$

non sui punteggi originali ma su quelli trasformati in ranghi, assegnando a ciascuna osservazione una posizione nella serie di dati preventivamente ordinati, pertanto la formula diviene:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^{N}\left(Rx_i - \frac{N+1}{2}\right) * \left(Ry_i - \frac{N+1}{2}\right)}{\frac{N(N^2-1)}{12}}$$

dove:
Rx_i e Ry_i sono i ranghi delle 2 variabili
N è il numero complessivo delle osservazioni

Quando due o più valori delle variabili sono identici e quindi hanno lo stesso rango, l'attribuzione dei punteggi medi riduce il valore della varianza (var(x), var(y)), in tal caso è opportuno calcolare un fattore di correzione T per entrambe le variabili x e y.

Dove:

$$T = \sum_{i=1}^{g}(t_i^3 - t_i)$$

g è il numero di valori con punteggi identici
t è il numero di ranghi identici per ogni valore

Con questa correzione la formula del ρ di *Spearman* diventa:

$$\rho = \frac{N^3 - N - 6 * d \quad - \left(T_x + T_y\right)/2}{\sqrt{(N^3 - N)^2 - (T_x + T_y) * (N^3 - N) + T_x * T_y}}$$

dove:

$$d = \sum_{i=1}^{N} \left(Rx_i - Ry_i\right)^2$$

Tale coefficiente assume valori compresi tra -1 e +1, dove gli estremi indicano la perfetta dipendenza (inversa o diretta) tra le variabili, anche se ciò è difficilmente riscontrabile nella realtà.

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati alle singole domande e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 "*Conoscenze preliminari e anno di corso*"

Nella tabella "*Conoscenze preliminari e anno di corso"* viene analizzata la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle domande *"Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?"* per ciascun anno di corso, è stato inoltre valutato il grado di correlazione tra le due variabili tramite il coefficiente ρ di *Spearman*, che è possibile calcolare solo quando nel raggruppamento sono presenti più anni di corso.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI A.A. 2020/21

www.unicatt.it/assicurazione-qualita
Nucleo di valutazione di Ateneo
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano
Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 I e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it