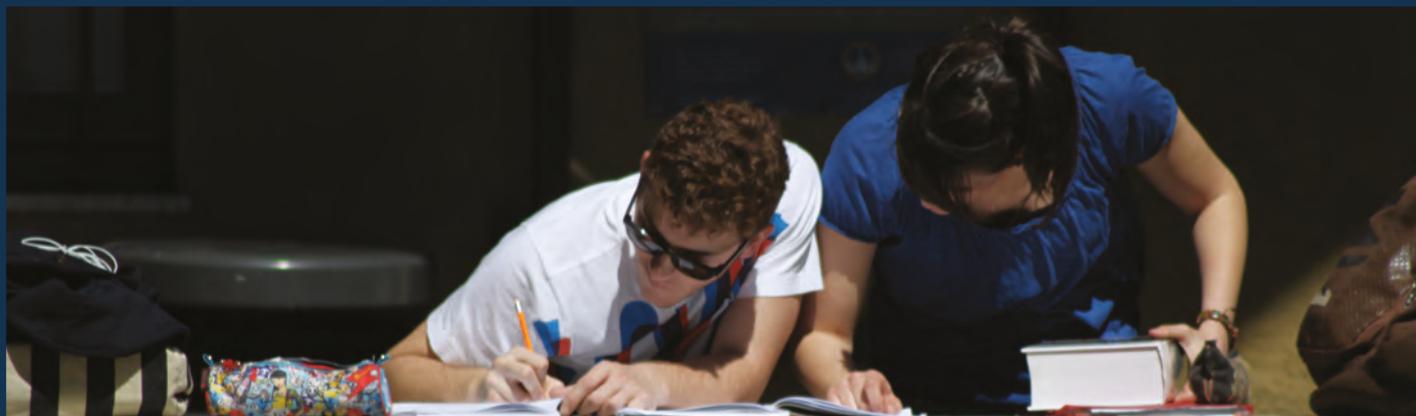


NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'AA. 2019/2020 NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RELAZIONE SULLE INIZIATIVE
PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE
OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2019/2020
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA

— a cura del Nucleo di Valutazione —



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Aprile 2021

© 2021 Università cattolica del Sacro Cuore

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it

Edizione curata da EDUCatt – Ente per il diritto allo studio universitario dell'Università Cattolica
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

ISBN edizione digitale: 978-88-9335-839-2

Questa pubblicazione è stata prodotta in formato digitale nel mese di giugno 2021

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	5
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	6
2.1 La metodologia adottata	»	6
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	6
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	7
2.4 Il grado di copertura	»	8

SEDI PADANE (QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI PRESSO LA SEDE DI ROMA)

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria	»	15
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	15
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	15
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	17
3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	17
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	18
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale	»	19
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	21
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	21
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	23
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	24
4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale	»	26
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	26
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	26
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	28
4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	28
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	29
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale	»	30
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	32
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	32
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	34
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	35

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE DI ROMA)

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	37
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	37
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	37
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	38
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	38
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	40
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale	»	41
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	43
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	43
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	47
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	48
4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	50
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	50
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	50
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	53
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	53
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	54
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico	»	56
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	58
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	58
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	62
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	63
5. Analisi dei singoli insegnamenti	»	65
5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti "critici"	»	65
5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds	»	65
5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio	»	68
5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità	»	68
5.5 DAD: primi effetti sulla valutazione degli insegnamenti	»	69
6. Valutazione dell'esperienza d'esame	»	73
6.1 Esiti disaggregati per Facoltà	»	73

7. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	74
7.1 L'utilizzo dei risultati	»	74
7.2 La reportistica	»	74
7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni	»	76
7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	76
Elenco delle tabelle	»	77

Allegati

- **Tabella** “*Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20*”
- Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane, Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia, Corsi di Teologia LT e LM)
- **Report** “*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell'esperienza vissuta dagli studenti di tutte le sedi dell'Università Cattolica*”
- SEDI PADANE E SEDE DI ROMA Riepilogo delle valutazioni fornite
- Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi della soddisfazione degli studenti frequentanti a.a. 2019-2020

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica non assolve tale obbligo in modo burocratico o per assolvere un mero adempimento, bensì con l'obiettivo di contribuire al complessivo Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo: dalla rilevazione opinioni studenti (ROS), infatti, le facoltà e i corsi di studio possono ricavare informazioni utili per l'organizzazione della didattica, per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dei processi di apprendimento.

In questa Relazione vengono quindi presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, consente diversi livelli di lettura e approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti, degli studenti, e più in generale di tutti gli stakeholder esterni e interni, gli esiti della valutazione a livello di sintesi per Facoltà e Corso di studio (Cds).
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione degli insegnamenti futuri (con riferimento sia ai contenuti sia ai metodi didattici), sulla base anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere ai presidi il parere degli studenti circa gli insegnamenti di competenza, rapportati ai dati complessivi dell'Ateneo, e nel rendere disponibili anche agli organismi per la qualità della facoltà, i report di valutazione così che possano analizzare - laddove previsto anche in forma non anonima - la soddisfazione degli studenti per i singoli corsi e considerare criticità o buone pratiche che possono accompagnare le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando alcune pagine web dedicate alla valutazione della didattica sia nella sezione del sito dedicata all'AQ, sia nei minisiti delle Facoltà: essi riportano infatti i report analitici dei risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto a rendere disponibili a tutti i docenti (e ai loro presidi di riferimento) i rapporti di valutazione e altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra le domande presenti nel questionario. Inoltre, il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato ai presidi di Facoltà, alle segreterie di presidenza e al PQA i report sintetici nominativi dei singoli insegnamenti aggregati per Cds affinché fossero disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse; tali report sono a disposizione dei presidi anche attraverso la piattaforma digitale "Qlik".

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà dell'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da fine ottobre 2019 a settembre 2020. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 30 settembre 2020. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 facoltà padane (vale a dire presenti nelle sedi di Milano, Brescia e Piacenza-Cremona, con l'aggiunta dei Cds di Economia che hanno la localizzazione didattica a Roma), riservando uno spazio specifico alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa e la sua collocazione presso la sede di Roma - caratterizzata da forte integrazione con il Policlinico universitario Agostino Gemelli IRCCS - che negli anni ha generato significative differenze per quanto riguarda gli aspetti gestionali. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

Inoltre nel capitolo 3 SP ove indicato “**Corsi di laurea triennale**” è da intendersi comprensivi anche dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria, alla luce e in coerenza con le modalità di analisi e aggregazione dei dati maggiormente in uso in molti altri ambiti a livello di Ateneo.

Per consentire una migliore e più efficace visione d'insieme, da quest'anno si è ritenuto di rendere disponibile in allegato una duplice tabella - per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale - che considera 9 indicatori, tra quelli disponibili nella valutazione dell'insegnamento, aggregati per singolo Cds (**Tabelle “Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20”**). Per ciascun Cds vengono riportate in forma aggregata le percentuali di risposte positive (somma di “Decisamente sì” e “Più sì che no”) a nove domande del questionario. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione sui singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della diversa organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

Soddisfazione complessiva e interesse (2 domande);

Aspetti di contesto (3 domande);

Relazione con il docente (12 domande);

Domande finali (11 domande)

Commenti e suggerimenti al docente (4 domande)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da una prima parte riferita agli aspetti generali e comuni di ciascun Corso Integrato, da compilare una volta sola e da una seconda parte, da compilarsi una per ogni docente, per la valutazione dei singoli insegnamenti, per un totale complessivo di 23 domande.

Dall'a.a. 2017/18 per la valutazione dei Corsi di Teologia sono stati predisposti due questionari specifici (uno per gli insegnamenti erogati nei primi tre anni dei corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico e un altro per gli insegnamenti “seminariali” previsti per i corsi di laurea magistrale) che permettono di raccogliere le valutazioni degli studenti relativamente ai contenuti degli insegnamenti e alla loro integrazione con i corsi di studio.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì; Più Sì che no; Più No che sì; Decisamente No*) come suggerito negli anni scorsi dall'ANVUR (com'è noto, nuove linee guida per quanto concerne le “Rilevazioni Opinioni Studenti”, sono ancora in fase di valutazione preliminare).

I dati di profilazione e di carriera degli studenti non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

Dall'a.a. 2012/13 è stata introdotta l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le facoltà delle Sedi Padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11, ma il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha quindi consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2017/18 per la facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione riguarda ciascun docente ed insegnamento e non solo i Corsi Integrati nel loro complesso, come in precedenza.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 342.320 questionari; sono stati rilevati complessivamente 6.438 insegnamenti su un totale di 6.581 con mancata rilevazione di 143 insegnamenti pari al 2,17%. Le mancate rilevazioni delle valutazioni di questi insegnamenti sono dovute in gran parte ad alcune problematiche connesse al caricamento dei piani studio con il nuovo sistema ESSE3 presso la sede di Roma, cui vanno aggiunti alcuni “laboratori” per i quali non è previsto l’esame. L’indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell’Università nell’a.a. 2019/20, compresi gli esami in carico al Servizio Linguistico di Ateneo (che d’ora in avanti sarà abbreviato con l’acronimo SELDA). Il Selda promuove l'apprendimento delle lingue straniere moderne per gli studenti iscritti alle lauree di I e II livello, ai Dottorati di ricerca e ai Master di I e II livello. Per la definizione delle linee strategiche e per tutti gli aspetti scientifico-didattici, il SELDA si avvale della supervisione di un’équipe di professori della Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere.

Nelle *Tablelle Sedi Padane A, Medicina e Chirurgia A e Teologia A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2019/20.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	591	587	99,32%	59.669
GIURISPRUDENZA	97	92	94,85%	9.479
LETTERE E FILOSOFIA	298	295	98,99%	16.567
PSICOLOGIA	171	169	98,83%	14.594
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	144	142	98,61%	10.945
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	228	227	99,56%	21.345
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	387	367	94,83%	27.492
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	327	311	95,11%	18.834
SELDA	45	45	100,00%	6.038
Totale Sede di Milano	2.288	2.235	97,68%	184.963
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	31	31	100,00%	525
LETTERE E FILOSOFIA	130	126	96,92%	2.785
PSICOLOGIA	60	59	98,33%	3.353
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	108	108	100,00%	9.383
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	188	188	100,00%	7.795
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96	96	100,00%	1.478
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	88	85	96,59%	2.606
SELDA	20	19	95,00%	999
Totale Sede di Brescia	721	712	98,75%	28.924
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	176	173	98,30%	13.197
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	142	142	100,00%	4.606
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	65	100,00%	1.762
SELDA	25	25	100,00%	936
Totale Sede di Piacenza	408	405	99,26%	20.501
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	29	100,00%	1.132
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	45	45	100,00%	1.297
SELDA	6	6	100,00%	174
Totale Sede di Cremona	80	80	100,00%	2.603
ECONOMIA	109	104	95,41%	3.469
SELDA	64	60	93,75%	1.368
Totale Sede di Roma	173	164	94,80%	4.837

Tabella Medicina e Chirurgia A - Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia

FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA	Totali	Rilevati	%	Questionari compilati
Corsi Integrati	571	551	96,50%	15.411
Insegnamenti	2.770	2.707	97,73%	77.845

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 51 dei 66 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati compilati 2.414 questionari.

Tabella Teologia A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	44	44	100,00%	13.148
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	16	16	100,00%	3.192
Totale Sede di Milano	60	60	100,00%	16.340
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	8	8	100,00%	2.216
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	2	100,00%	464
Totale Sede di Brescia	10	10	100,00%	2.680
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	4	4	100,00%	1.065
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	3	100,00%	450
Totale Sede di Piacenza	7	7	100,00%	1.515
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	3	100,00%	219
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	1	1	100,00%	19
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	238
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	54	48	88,89%	1.566
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	6	6	100,00%	308
Totale Sede di Roma e decentrate	60	54	90,00%	1.874
TOTALE GENERALE	141	135	95,74%	22.647

INSEGNAMENTI NON RILEVATI PER ATENEO

	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	6.581	6.438	97,83%	342.320
% di dispersione		-143	-2,17%	

Le *Tablette Sedi Padane B, Medicina e Chirurgia B e Teologia B*, riportano il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

Le variazioni osservabili nel confronto fra i due anni sono determinate da due fattori: la crescita del numero complessivo dei corsi di laurea (in particolare nell'a.a. 2019/20 erano 4 più dell'anno precedente: Scienze turistiche e valorizzazione del territorio - classe L-15 sede di Brescia, Biotecnologie per la medicina personalizzata - classe LM-9 sede di Roma, Food Processing: Innovation and tradition - classe LM-70 sede di Cremona e Banking e consulting, - classe LM-77 sede di Piacenza) cui si aggiungono eventuali modifiche ai piani di studio dei corsi già esistenti. Complessivamente si nota una crescita di insegnamenti valutati, nelle Sedi Padane, pari al 4%, cui corrisponde un analogo aumento del 4% del totale dei questionari compilati. Nella facoltà di Medicina e Chirurgia il numero di insegnamenti valutati e di questionari compilati è rimasto pressoché invariato.

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2018-2019	N° questionari compilati 2018-2019	Insegnamenti rilevati 2019-2020	N° questionari compilati 2019-2020	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	558	57.102	587	59.669	5%	4%
GIURISPRUDENZA	93	9.306	92	9.479	-1%	2%
LETTERE E FILOSOFIA	294	16.941	295	16.567	0%	-2%
PSICOLOGIA	170	14.081	169	14.594	-1%	4%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	138	10.651	142	10.945	3%	3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	226	20.696	227	21.345	0%	3%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	349	26.091	367	27.492	5%	5%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	307	18.218	311	18.834	1%	3%
SELDA	44	5.839	45	6.038	2%	3%
Totale Sede di Milano	2.179	178.925	2.235	184.963	3%	3%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	30	638	31	525	3%	-18%
LETTERE E FILOSOFIA	113	2.434	126	2.785	12%	14%
PSICOLOGIA	58	3.343	59	3.353	2%	0%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	107	9.013	108	9.383	1%	4%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	170	6.858	188	7.795	11%	14%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96	1.365	96	1.478	0%	8%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	70	2.091	85	2.606	21%	25%
SELDA	15	989	19	999	27%	1%
Totale Sede di Brescia	659	26.731	712	28.924	8%	8%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	168	12.091	173	13.197	3%	9%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	127	4.581	142	4.606	12%	1%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	64	1.712	65	1.762	2%	3%
SELDA	24	837	25	936	4%	12%
Totale Sede di Piacenza	383	19.221	405	20.501	6%	7%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	879	29	1.132	0%	29%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	48	1.430	45	1.297	-6%	-9%
SELDA	6	162	6	174	0%	7%
Totale Sede di Cremona	83	2.471	80	2.603	-4%	5%
ECONOMIA	84	3.061	104	3.469	24%	13%
SELDA	65	1.658	60	1.368	-8%	-17%
Totale Sede di Roma	149	4.719	164	4.837	10%	3%
TOTALE GENERALE	3.453	232.067	3.596	241.828	4%	4%

Tabella Medicina e Chirurgia B - Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2018-2019	N° questionari compilati 2018-2019	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2019-2020	N° questionari compilati 2019-2020	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
Corsi Integrati	559	16.642	551	15.411	-1%	-7%
Insegnamenti	2.701	78.578	2.707	77.845	0%	-1%

Tabella Teologia B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti rilevati 2018-2019	N° questionari compilati 2018-2019	Insegnamenti rilevati 2019-2020	N° questionari compilati 2019-2020	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	44	13.128	44	13.148	0%	0%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	16	2.971	16	3.192	0%	7%
Totale Sede di Milano	60	16.099	60	16.340	0%	1%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	8	2.150	8	2.216	0%	3%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	462	2	464	0%	0%
Totale Sede di Brescia	10	2.612	10	2.680	0%	3%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	4	1.099	4	1.065	0%	-3%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	477	3	450	0%	-6%
Totale Sede di Piacenza	7	1.576	7	1.515	0%	-4%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	178	3	219	0%	23%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	1	30	1	19	0%	-37%
Totale Sede di Cremona	4	208	4	238	0%	14%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	49	2.239	48	1.566	-2%	-30%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	8	358	6	308	-25%	-14%
Totale Sede di Roma e decentrate	57	2.597	54	1.874	-5%	-28%
TOTALE GENERALE	138	23.092	135	22.647	-2%	-2%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

Sedi Padane	<i>Corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della formazione primaria</i>	<i>Corsi di laurea magistrale</i>
1° anno	35,95%	63,19%
2° anno	33,33%	36,81%
3° anno	26,99%	
4° e 5° anno	3,73%	

Sede di Roma e sedi didattiche distaccate (facoltà di Medicina)	<i>Corsi di laurea triennale</i>	<i>Corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico dell'area medica</i>
1° anno	33,24%	20,49%
2° anno	29,27%	15,35%
3° anno	37,49%	15,88%
4°, 5° e 6° anno		48,28%

Di seguito le **Tablette Ateneo LT C e LM C** che nel primo riquadro riportano i questionari compilati per anno di corso, mentre nel secondo riquadro illustrano il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso. Le tabelle, mettendo in evidenza la quantità di questionari compilati per anno, esplicitano la variabilità dell'incidenza dei diversi anni di corso nelle valutazioni di ciascuna facoltà. Esse indicano una generale e omogenea concentrazione nel primo anno del numero massimo dei questionari compilati, con alcune eccezioni nell'ambito dei corsi di laurea triennale e a ciclo unico (Scienze della formazione, Scienze linguistiche, Istituto Superiore di Scienze Religiose, Psicologia – Brescia e Scienze matematiche).

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso						Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2020					
		1° anno	2° anno	3° anno	*4° anno	*5° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	*4° anno	*5° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	290	15.491	13.479	13.166	-	-	42.136	1.913	1.831	1.790	-	-	5.534
GIURISPRUDENZA	92	2.896	2.494	1.792	1.272	1.025	9.479	597	479	483	387	324	2.270
LETTERE E FILOSOFIA	160	4.080	3.760	3.220	-	-	11.060	642	540	592	-	-	1.774
PSICOLOGIA	45	2.884	2.595	2.252	-	-	7.731	321	299	319	-	-	939
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	49	2.324	1.479	1.443	-	-	5.246	244	216	199	-	-	659
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	150	4.708	5.885	4.593	1.075	965	17.226	748	778	745	250	184	2.705
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	251	7.917	8.349	6.095	-	-	22.361	968	868	857	-	-	2.693
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	156	5.145	3.839	2.815	-	-	11.799	607	525	537	-	-	1.669
Totale Sede di Milano	1.193	45.445	41.880	35.376	2.347	1.990	127.038	6.040	5.536	5.522	637	508	18.243

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – aa. 2019/20

ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	20	89	121	147	-	-	357	17	14	21	-	-	52
LETTERE E FILOSOFIA	89	936	785	388	-	-	2.109	149	116	71	-	-	336
PSICOLOGIA	28	774	842	777	-	-	2.393	118	108	98	-	-	324
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	88	2.702	2.301	1.982	868	864	8.717	408	326	347	195	194	1.470
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	115	2.466	2.082	1.807	-	-	6.355	262	234	234	-	-	730
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	53	409	505	239	-	-	1.153	82	62	39	-	-	183
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	59	900	431	444	-	-	1.775	105	74	74	-	-	253
Totale Sede di Brescia	452	8.276	7.067	5.784	868	864	22.859	1.141	934	884	195	194	3.348
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	92	2.338	2.197	2.157	136	139	6.967	312	311	299	28	26	976
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	91	1.193	1.091	857	-	-	3.141	152	128	134	-	-	414
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	46	440	422	354	-	-	1.216	70	45	53	-	-	168
Totale Sede di Piacenza	229	3.971	3.710	3.368	136	139	11.324	534	484	486	28	26	1.558
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	29	438	364	330	-	-	1.132	70	47	40	-	-	157
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	28	364	274	300	-	-	938	46	34	37	-	-	117
Totale Sede di Cremona	57	802	638	630	0	0	2.070	116	81	77	0	0	274
ECONOMIA	38	470	412	346	-	-	1.228	49	48	55	-	-	152
MEDICINA E CHIRURGIA	1.780	11.265	9.921	12.704	-	-	33.890	651	626	741	-	-	2.018
Totale Sede di Roma e decentrate	1.818	11.735	10.333	13.050	0	0	35.118	700	674	796	0	0	2.170
TOTALE GENERALE	3.749	70.229	63.628	58.208	3.351	2.993	198.409	8.531	7.709	7.765	860	728	25.593

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2020						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	297	11.347	6.186	-	-	-	-	17.533	1.128	1.087	-	-	-	-	2.215
LETTERE E FILOSOFIA	135	3.671	1.836	-	-	-	-	5.507	469	413	-	-	-	-	882
PSICOLOGIA	124	4.285	2.578	-	-	-	-	6.863	368	343	-	-	-	-	711
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	93	3.537	2.162	-	-	-	-	5.699	396	375	-	-	-	-	771
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	77	2.279	1.840	-	-	-	-	4.119	268	266	-	-	-	-	534
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	116	3.671	1.460	-	-	-	-	5.131	372	369	-	-	-	-	741
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	155	4.218	2.817	-	-	-	-	7.035	422	416	-	-	-	-	838
Totale Sede di Milano	997	33.008	18.879	0	0	0	0	51.887	3.423	3.269	0	0	0	0	6.692
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	11	68	100	-	-	-	-	168	2	12	-	-	-	-	14
LETTERE E FILOSOFIA	37	446	230	-	-	-	-	676	66	62	-	-	-	-	128
PSICOLOGIA	31	538	422	-	-	-	-	960	45	54	-	-	-	-	99
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	20	416	250	-	-	-	-	666	48	36	-	-	-	-	84
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	73	1.018	422	-	-	-	-	1.440	101	87	-	-	-	-	188
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	43	227	98	-	-	-	-	325	36	39	-	-	-	-	75
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	26	489	342	-	-	-	-	831	55	43	-	-	-	-	98
Totale Sede di Brescia	241	3.202	1.864	0	0	0	0	5.066	353	333	0	0	0	0	686
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	81	3.702	2.528	-	-	-	-	6.230	429	417	-	-	-	-	846
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	51	800	665	-	-	-	-	1.465	105	100	-	-	-	-	205
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	352	194	-	-	-	-	546	33	36	-	-	-	-	69
Totale Sede di Piacenza	151	4.854	3.387	0	0	0	0	8.241	567	553	0	0	0	0	1.120
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	17	251	108	-	-	-	-	359	24	39	-	-	-	-	63
Totale Sede di Cremona	17	251	108	0	0	0	0	359	24	39	0	0	0	0	63
ECONOMIA	66	1.521	720	-	-	-	-	2.241	148	117	-	-	-	-	265
MEDICINA E CHIRURGIA	927	9.006	6.749	6.979	7.408	7.389	6.424	43.955	488	448	344	363	341	364	2.348
Totale Sede di Roma e decentrate	993	10.527	7.469	6.979	7.408	7.389	6.424	46.196	636	565	344	363	341	364	2.613
TOTALE GENERALE	2.399	51.842	31.707	6.979	7.408	7.389	6.424	111.749	5.003	4.759	344	363	341	364	11.174

SEDI PADANE*

****QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI
PRESSO LA SEDE DI ROMA***

CORSI DI LAUREA TRIENNALE
E
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO
IN GIURISPRUDENZA E
IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 17.080 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 72,46% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 9 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7, 8 e 10 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		*5°	
1	1.086	6,36%	1.086	0,82%	498	7,31%	183	3,59%	294	6,44%	79	24,01%	32	11,81%
2	671	3,93%	1.342	1,01%	179	2,63%	214	4,20%	222	4,87%	32	9,73%	24	8,86%
3	657	3,85%	1.971	1,49%	284	4,17%	128	2,51%	149	3,27%	20	6,08%	76	28,04%
4	715	4,19%	2.860	2,16%	256	3,76%	167	3,27%	206	4,51%	57	17,33%	29	10,70%
5	710	4,16%	3.550	2,68%	286	4,20%	178	3,49%	151	3,31%	26	7,90%	69	25,46%
6	1.180	6,91%	7.080	5,34%	446	6,54%	288	5,65%	339	7,43%	83	25,23%	24	8,86%
7	1.860	10,89%	13.020	9,83%	775	11,37%	461	9,04%	594	13,02%	15	4,56%	15	5,54%
8	2.286	13,38%	18.288	13,80%	1.011	14,83%	575	11,27%	687	15,06%	11	3,34%	2	0,74%
9	2.366	13,85%	21.294	16,07%	901	13,22%	777	15,24%	683	14,97%	5	1,52%		
10	2.126	12,45%	21.260	16,05%	900	13,20%	720	14,12%	505	11,07%	1	0,30%		
11	1.688	9,88%	18.568	14,02%	660	9,68%	641	12,57%	387	8,48%				
12	958	5,61%	11.496	8,68%	371	5,44%	362	7,10%	225	4,93%				
13	408	2,39%	5.304	4,00%	147	2,16%	178	3,49%	83	1,82%				
14	242	1,42%	3.388	2,56%	71	1,04%	138	2,71%	33	0,72%				
15 e oltre	127	0,74%	1.977	1,49%	32	0,47%	90	1,76%	5	0,11%				
TOTALE GENERALE	17.080		132.484		6.817		5.100		4.563		329		271	

* studenti dei Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	7.229	31,49%	7.516	31,88%
	Femmina	15.730	68,51%	16.059	68,12%
Totale		22.959		23.575	
Età *	fino a 20	12.212	53,19%	9.893	41,96%
	21-23	8.936	38,92%	11.401	48,36%
	24-26	848	3,69%	1.154	4,90%
	27 e oltre	963	4,19%	1.127	4,78%
Totale		22.959		23.575	
Tipo di diploma	Classico	3.368	14,67%	3.463	14,69%
	Scientifico	6.161	26,83%	6.337	26,88%
	Linguistico	4.113	17,91%	4.169	17,68%
	Artistico	510	2,22%	517	2,19%
	Tecnico commerciale	1.443	6,29%	1.490	6,32%
	Tecnico industriale	1.504	6,55%	1.566	6,64%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	3.559	15,50%	3.641	15,44%
	Geometri	18	0,08%	18	0,08%
	Agrario	212	0,92%	220	0,93%
	Altro	2.071	9,02%	2.154	9,14%
Totale		22.959		23.575	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	607	2,64%	421	1,79%
	60-69	4.907	21,37%	5.186	22,00%
	70-79	7.253	31,59%	7.532	31,95%
	80-89	5.801	25,27%	5.951	25,24%
	90-100	4.391	19,13%	4.485	19,02%
Totale		22.959		23.575	
Anno di corso	1°	7.914	34,47%	7.930	33,64%
	2°	6.947	30,26%	7.043	29,87%
	3°	6.654	28,98%	7.014	29,75%
	4°	785	3,42%	860	3,65%
	5°	659	2,87%	728	3,09%
Totale		22.959		23.575	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	7.427	32,35%	769	3,26%
	18-21	1.049	4,57%	588	2,49%
	22-24	4.066	17,71%	4.899	20,78%
	25-27	6.696	29,17%	11.346	48,13%
	28-30	3.721	16,21%	5.973	25,34%
Totale		22.959		23.575	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		52,14%		
	Dal 51% al 75%		18,13%		
	Dal 25% al 50%		6,87%		
	Meno del 25%		22,86%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte, nelle Sedi Padane, alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2019/2020	% delle Sedi Padane 2018/2019
Decisamente sì	52,25%	52,47%
Più sì che no	38,75%	38,10%
Più no che sì	7,24%	7,77%
Decisamente no	1,76%	1,65%

Indice di sintesi	7,7	7,7
--------------------------	------------	------------

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 91,00% e l'area critica sul 9,00%; i rispondenti alla domanda sono stati 135.510.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento (e in questo caso emerge un gradimento che diventa leggermente inferiore alla media laddove le classi superano i 60 studenti frequentanti), dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. In questo caso il valore minimo si attesta comunque intorno all'81% di giudizi positivi.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.575	242	6,5	1.575	91,94%	91,00%	0,94%
II (da 11 a 20 studenti)	5.202	336	15,5	5.202	93,85%	91,00%	2,85%
III (da 21 a 40 studenti)	17.581	582	30,2	17.581	92,22%	91,00%	1,22%
IV (da 41 a 60 studenti)	17.515	354	49,5	17.515	91,52%	91,00%	0,52%
V (da 61 a 100 studenti)	24.322	311	78,2	24.322	90,52%	91,00%	-0,48%
VI (da 101 a 150 studenti)	18.840	156	120,8	18.840	89,84%	91,00%	-1,16%
VII (più di 150 studenti)	50.475	245	206,0	50.475	90,73%	91,00%	-0,27%
TOTALE GENERALE	135.510	2.226	60,9	135.510			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		5°		
I (da 1 a 10 studenti)	242	1.575	1.448	91,2%	371	93,6%	522	90,8%	471	97,4%	37	88,7%	47	91,9%
II (da 11 a 20 studenti)	336	5.202	4.882	94,7%	988	93,2%	1.723	93,7%	1.944	99,4%	152	90,4%	75	93,8%
III (da 21 a 40 studenti)	582	17.581	16.213	93,1%	4.434	92,2%	5.854	91,4%	5.349	96,9%	344	90,6%	232	92,2%
IV (da 41 a 60 studenti)	354	17.515	16.029	92,9%	5.816	91,2%	5.050	89,7%	4.378	94,0%	410	93,5%	375	91,5%
V (da 61 a 100 studenti)	311	24.322	22.016	90,6%	7.786	90,2%	7.231	90,4%	6.551	98,3%	289	98,2%	159	90,5%
VI (da 101 a 150 studenti)	156	18.840	16.926	91,0%	6.952	89,6%	4.864	88,7%	4.898	81,1%	116	91,4%	96	89,8%
VII (più di 150 studenti)	245	50.475	45.794	92,0%	23.579	89,8%	14.508	88,8%	7.705	100,0%	1	100,0%	1	90,7%
TOTALE GENERALE	2.226	135.510	123.308		49.926		39.752		31.296		1.349		985	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,98%, 97,13%, 95,56% e 95,33% contro il 91,00% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì") è "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore dell'11,36%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	52,25%	38,75%	7,24%	1,76%	7,7
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	73,80%	23,33%	2,26%	0,61%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,75%	35,76%	6,13%	1,36%	7,9
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,90%	36,74%	8,90%	2,45%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,45%	32,88%	3,79%	0,88%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	61,58%	31,73%	5,23%	1,47%	8,0
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	79,76%	18,22%	1,60%	0,42%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	64,32%	31,24%	3,74%	0,70%	8,1
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	57,82%	31,73%	7,21%	3,24%	7,8
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	41,14%	12,98%	8,00%	37,88%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico

	Soddisfazione complessiva	Puntualità	Chiarezza espositiva	Frequentare ha incrementato l'interesse	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Tratta con rispetto	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	124	191	139	100	172	148	200	175	114
ECONOMIA - Mi	126	192	139	103	174	159	200	175	100
ECONOMIA - Rm	100	174	132	111	183	154	200	163	127
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	121	200	123	100	184	158	200	175	142
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Cr	100	192	127	102	170	141	200	164	174
GIURISPRUDENZA	133	192	128	100	168	126	200	186	114
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	131	194	146	115	178	149	200	193	100
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	120	180	150	100	180	148	200	186	133
PSICOLOGIA - Mi	122	161	140	100	167	150	200	174	139
PSICOLOGIA - Bs	133	200	161	100	170	126	199	168	112
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	139	194	136	100	179	163	200	176	117
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	144	196	141	100	173	175	200	190	141
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	113	191	115	100	161	131	200	145	142
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	122	193	152	100	176	123	200	177	166
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	138	199	144	100	178	154	200	159	162
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	130	200	115	100	171	144	200	166	171
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	120	191	146	100	159	134	200	177	105
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	138	192	150	100	181	148	200	178	102
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	137	187	149	110	187	154	200	138	100
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	127	192	146	100	173	149	200	186	101
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	125	184	157	100	168	153	200	174	138

Min	88,50%
Max	97,92%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea triennale - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	180,77	46,93
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	178,62	44,77
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Scienze matematiche L-35	153,75	19,90
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	152,68	18,83
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Discipline delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda L-3	147,22	13,37
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	144,74	10,89
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 / L-10	140,51	6,66
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze del turismo L-15	139,57	5,73
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Giurisprudenza LMG-01	138,30	4,45
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	137,36	3,52
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale-serale L-18	128,30	-5,55
Classi di laurea triennale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	176,86	43,01
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	169,83	35,98
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	161,97	28,12
	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA	Laurea triennale e magistrale in Giurisprudenza L-14 e LMG-01	161,31	27,46
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 / L-10	154,40	20,55
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Filosofia L-5	146,69	12,84
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	145,07	11,22
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	134,58	0,73
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	131,03	-2,82
	Sede di Cremona	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	131,03	-2,82
Classi di laurea triennale - III (più di 60 studenti)	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	158,59	24,74
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	155,23	21,38
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia L-40	147,22	13,37
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze delle attività motorie e sportive L-22	144,95	11,10
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	141,43	7,59
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	139,83	5,98
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze della comunicazione L-20	138,54	4,70
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	127,80	-6,05
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	123,52	-10,33
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze della comunicazione L-20	119,29	-14,55
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	114,37	-19,48
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	112,98	-20,87
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche L-33	103,48	-30,37

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 34 Classi di laurea triennale è pari a **133,85**, in particolare 25 classi si collocano sopra e 9 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale e magistrale a ciclo unico (L e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	52,25%
Più Sì che No	38,75%
Più No che Sì	7,24%
Decisamente No	1,76%

Indice di sintesi	7,7
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LT 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	48,49%
Più Sì che No	39,07%
Più No che Sì	10,84%
Decisamente No	1,60%

Indice di sintesi	7,6
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LT 9*.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2018/19		2019/20		2018/19		2019/20	
Decisamente sì	26.836	53,90%	28.306	52,09%	24.309	48,83%	26.147	48,11%
Più sì che no	18.434	37,03%	21.620	39,78%	18.324	36,81%	21.106	38,84%
Più no che sì	3.885	7,80%	3.788	6,97%	6.238	12,53%	6.238	11,48%
Decisamente no	631	1,27%	631	1,16%	915	1,84%	854	1,57%
Totale 1° anno	49.786		54.345		49.786		54.345	
Decisamente sì	21.070	50,73%	22.870	52,09%	19.275	46,41%	20.826	47,43%
Più sì che no	16.217	39,05%	16.882	38,45%	16.203	39,01%	17.324	39,46%
Più no che sì	3.430	8,26%	3.329	7,58%	5.121	12,33%	4.979	11,34%
Decisamente no	816	1,96%	825	1,88%	934	2,25%	777	1,77%
Totale 2° anno	41.533		43.906		41.533		43.906	
Decisamente sì	16.133	52,33%	18.083	52,00%	15.396	49,94%	17.353	49,90%
Più sì che no	11.877	38,53%	13.213	37,99%	12.068	39,15%	13.679	39,33%
Più no che sì	2.228	7,23%	2.584	7,43%	2.865	9,29%	3.239	9,31%
Decisamente no	589	1,91%	898	2,58%	498	1,62%	507	1,46%
Totale 3° anno	30.827		34.778		30.827		34.778	
Decisamente sì	645	57,85%	921	64,86%	654	58,65%	845	59,51%
Più sì che no	405	36,32%	428	30,14%	370	33,18%	462	32,54%
Più no che sì	55	4,93%	56	3,94%	78	7,00%	101	7,11%
Decisamente no	10	0,90%	15	1,06%	13	1,17%	12	0,85%
Totale 4° anno	1.115		1.420		1.115		1.420	
Decisamente sì	523	52,04%	618	58,25%	444	44,18%	544	51,27%
Più sì che no	415	41,29%	367	34,59%	387	38,51%	368	34,68%
Più no che sì	57	5,67%	57	5,37%	144	14,33%	129	12,16%
Decisamente no	10	1,00%	19	1,79%	30	2,99%	20	1,89%
Totale 5° anno	1.005		1.061		1.005		1.061	
Decisamente sì	65.207	52,47%	70.798	52,25%	60.078	48,35%	65.715	48,49%
Più sì che no	47.348	38,10%	52.510	38,75%	47.352	38,11%	52.939	39,07%
Più no che sì	9.655	7,77%	9.814	7,24%	14.446	11,63%	14.686	10,84%
Decisamente no	2.056	1,65%	2.388	1,76%	2.390	1,92%	2.170	1,60%
Totale Sedi Padane	124.266		135.510		124.266		135.510	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,69
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,50
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,49
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,41
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,37
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,29
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,29
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,27
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,26
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,21

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,69, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,49. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,50 e la partecipazione attiva degli studenti 0,29. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,21.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,75%	35,76%	6,13%	1,36%	7,9
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,90%	36,74%	8,90%	2,45%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,45%	32,88%	3,79%	0,88%	8,1

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri adeguatamente una diffusa e più strutturata proposta formativa per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 92,46% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 7,54% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	38,27%
Più Sì che No	54,20%
Più No che Sì	5,90%
Decisamente No	1,64%
Indice di sintesi	7,5

A livello descrittivo, come illustra la *Tabella Sedi Padane LT 17*, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 10% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?									
Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che sì		Decisamente NO		Totale
1°	16.773	36,44%	24.848	53,98%	3.297	7,16%	1.114	2,42%	46.032
2°	14.613	38,45%	21.079	55,46%	1.892	4,98%	422	1,11%	38.006
3°	11.899	40,53%	15.739	53,61%	1.417	4,83%	304	1,04%	29.359
4° *	630	44,81%	712	50,64%	63	4,48%	1	0,07%	1.406
5° *	420	39,77%	538	50,95%	73	6,91%	25	2,37%	1.056
TOTALE GENERALE	44.335		62.916		6.742		1.866		115.859

* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti ai Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Coefficiente di correlazione:	0,05
-------------------------------	------

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 6.785 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 76,88% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche la percentuale che riguarda i 6 questionari per studente è in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	272	4,01%	272	0,50%	135	3,63%	137	4,47%
2	261	3,85%	522	0,95%	147	3,95%	114	3,72%
3	311	4,58%	933	1,70%	91	2,45%	220	7,17%
4	356	5,25%	1.424	2,60%	57	1,53%	299	9,75%
5	518	7,63%	2.590	4,73%	121	3,26%	397	12,94%
6	728	10,73%	4.368	7,97%	124	3,34%	604	19,69%
7	602	8,87%	4.214	7,69%	205	5,52%	397	12,94%
8	744	10,97%	5.952	10,87%	293	7,88%	451	14,70%
9	599	8,83%	5.391	9,84%	381	10,25%	218	7,11%
10	624	9,20%	6.240	11,39%	485	13,05%	139	4,53%
11	480	7,07%	5.280	9,64%	436	11,73%	44	1,43%
12	435	6,41%	5.220	9,53%	405	10,90%	30	0,98%
13	295	4,35%	3.835	7,00%	286	7,69%	9	0,29%
14	186	2,74%	2.604	4,75%	180	4,84%	6	0,20%
15 e oltre	374	5,51%	5.931	10,83%	371	9,98%	3	0,10%
TOTALE GENERALE	6.785		54.776		3.717		3.068	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	3.141	35,93%	3.184	36,08%
	Femmina	5.602	64,07%	5.642	63,92%
Totale		8.743		8.826	
Età *	fino a 20	1	0,01%		
	21-23	5.964	68,21%	4.653	52,72%
	24-26	2.327	26,62%	3.634	41,17%
	27 e oltre	451	5,16%	539	6,11%
Totale		8.743		8.826	
Tipo di diploma	Classico	1.563	17,88%	1.582	17,92%
	Scientifico	3.313	37,89%	3.338	37,82%
	Linguistico	1.266	14,48%	1.273	14,42%
	Artistico	129	1,48%	130	1,47%
	Tecnico commerciale	585	6,69%	591	6,70%
	Tecnico industriale	430	4,92%	436	4,94%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	862	9,86%	864	9,79%
	Geometri	34	0,39%	35	0,40%
	Agrario	71	0,81%	74	0,84%
	Altro	490	5,60%	503	5,70%
Totale		8.743		8.826	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	215	2,46%	205	2,32%
	60-69	1.440	16,47%	1.453	16,46%
	70-79	2.583	29,54%	2.608	29,55%
	80-89	2.543	29,09%	2.574	29,16%
	60/90-100	1.962	22,44%	1.986	22,50%
Totale		8.743		8.826	
Anno di corso	1°	4.502	51,49%	4.515	51,16%
	2°	4.241	48,51%	4.311	48,84%
Totale		8.743		8.826	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	4.358	49,85%	358	4,06%
	18-21	48	0,55%	15	0,17%
	22-24	261	2,99%	243	2,75%
	25-27	1.713	19,59%	2.944	33,36%
	28-30	2.363	27,03%	5.266	59,66%
Totale		8.743		8.826	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		63,90%		
	Dal 51% al 75%		12,87%		
	Dal 25% al 50%		4,61%		
	Meno del 25%		18,62%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2019/2020	% delle Sedi Padane 2018/2019
Decisamente sì	49,46%	47,67%
Più sì che no	38,84%	39,48%
Più no che sì	9,08%	10,17%
Decisamente no	2,62%	2,68%
Indice di sintesi	7,6	7,5

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull'88,30% e l'area critica sul 11,70%; i rispondenti alla domanda sono stati 55.550.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento, dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 4,49 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque molto elevato.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	1.526	241	6,3	1.526	92,79%	88,30%	4,49%
II (da 11 a 20 studenti)	4.537	282	16,1	4.537	90,21%	88,30%	1,91%
III (da 21 a 40 studenti)	12.687	436	29,1	12.687	88,33%	88,30%	0,03%
IV (da 41 a 60 studenti)	13.643	279	48,9	13.643	87,65%	88,30%	-0,65%
V (da 61 a 100 studenti)	14.867	192	77,4	14.867	87,57%	88,30%	-0,73%
VI (da 101 a 150 studenti)	6.883	59	116,7	6.883	87,06%	88,30%	-1,24%
VII (più di 150 studenti)	1.407	8	175,9	1.407	97,23%	88,30%	8,93%
TOTALE GENERALE	55.550	1.497	37,1	55.550			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		
I (da 1 a 10 studenti)	241	1.526	1.416	92,0%	714	93,6%	702	92,8%
II (da 11 a 20 studenti)	282	4.537	4.093	90,0%	2.019	90,5%	2.074	90,2%
III (da 21 a 40 studenti)	436	12.687	11.207	88,6%	6.845	87,9%	4.362	88,3%
IV (da 41 a 60 studenti)	279	13.643	11.958	89,3%	7.950	84,5%	4.008	87,6%
V (da 61 a 100 studenti)	192	14.867	13.019	86,8%	9.000	89,3%	4.019	87,6%
VI (da 101 a 150 studenti)	59	6.883	5.992	87,7%	5.167	83,1%	825	87,1%
VII (più di 150 studenti)	8	1.407	1.368	97,7%	942	96,2%	426	97,2%
TOTALE GENERALE	1.497	55.550	49.053		32.637		16.416	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "Il docente tratta gli studenti con rispetto", "Il docente è puntuale all'inizio della lezione", "Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,87%, 97,37%, 92,09% e 95,09% contro l' 88,30% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" con un valore del 13,27%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	49,46%	38,84%	9,08%	2,62%	7,6
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	75,16%	22,21%	2,06%	0,57%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,90%	35,18%	7,05%	1,87%	7,8
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,82%	34,91%	9,94%	3,33%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,33%	32,77%	3,91%	1,00%	8,1
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	58,31%	33,54%	6,24%	1,92%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	78,55%	19,32%	1,67%	0,46%	8,5
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	64,38%	31,16%	3,68%	0,79%	8,1
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	63,39%	28,70%	5,21%	2,70%	8,0
	Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	39,60%	17,35%	2,65%	40,40%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale

La *Tabella Sedi Padane LM 6* riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale

	Soddisfazione complessiva	Puntualità	Chiarezza espositiva	Frequentare ha incrementato l'interesse	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Tratta con rispetto	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	114	195	138	100	175	145	200	179	151
ECONOMIA - Mi	114	197	131	100	173	145	200	176	154
ECONOMIA - Rm	110	177	137	100	160	137	200	163	171
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	117	198	128	100	181	152	200	182	173
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	114	198	144	100	178	136	200	193	137
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	111	200	138	100	166	161	193	184	142
PSICOLOGIA - Mi	112	200	152	100	178	153	200	182	160
PSICOLOGIA - Bs	131	199	173	100	184	156	200	185	180
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	100	190	122	101	186	152	200	180	125
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	126	200	155	100	179	173	200	150	120
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	116	188	131	100	167	135	200	150	117
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	106	193	147	100	178	147	200	180	176
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	100	172	144	122	179	170	200	192	129
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	131	200	142	100	170	156	191	186	142
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	110	180	147	100	175	130	200	187	121
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	132	185	145	107	189	162	200	183	100
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	132	180	136	100	155	177	200	156	139
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	116	199	145	100	176	145	200	194	159
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	115	200	126	100	173	152	198	192	168

Min	86,56%
Max	97,89%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La *Tabella Sedi Padane LM 19* illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea magistrale - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale e politiche sociali LM-87	179,45	60,48
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Matematica LM-40	172,58	53,60
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education LM-93	167,59	48,62
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Filologia moderna LM-14	166,84	47,86
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-38	153,01	34,03
	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50	152,92	33,95
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Classi di laurea magistrale	148,45	29,48
	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50	143,69	24,71
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Fisica LM-17	141,78	22,80
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	136,67	17,69
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	122,42	3,44
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	120,81	1,84
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze delle pubbliche amministrazioni LM-63	115,99	-2,98
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	111,22	-7,75
	Classi di laurea magistrale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi e Scienze pedagogiche LM-50 e LM-85	150,80
Sede di Milano		SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Relazioni internazionali LM-52	142,45	23,47
Sede di Milano		SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze per la cooperazione allo sviluppo LM-81	127,52	8,55
Sede di Milano		SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue e letterature moderne europee e americane e Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-37 e LM-38	121,39	2,41
Sede di Milano		SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate LM-67	119,49	0,52
Sede di Milano		ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	117,64	-1,34
Sede di Milano		SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	116,76	-2,21
Sede di Milano		PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	113,96	-5,02
Sede di Milano		SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze economico-aziendali e in Scienze statistiche attuariali e finanziarie LM-77 e LM-83	108,30	-10,68
Sede di Milano		ECONOMIA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	107,50	-11,47
Sede di Milano		ECONOMIA	Scienze economiche per l'ambiente e la cultura LM-76	99,68	-19,29
Classi di laurea magistrale - III (più di 60 studenti)		Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	117,83
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali LM-77	116,98	-1,99
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	115,45	-3,53

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 30 Classi di laurea magistrale è pari a **118,98**, in particolare 17 classi si collocano sopra e 13 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale (LM), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Anche nell'ambito dei corsi di laurea magistrale delle Sedi Padane, oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	49,46%
Più Sì che No	38,84%
Più No che Sì	9,08%
Decisamente No	2,62%

Indice di sintesi	7,6
--------------------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Sedi Padane LM 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	52,08%
Più Sì che No	37,34%
Più No che Sì	9,15%
Decisamente No	1,43%

Indice di sintesi	7,7
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "Decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20, come illustrato dalla *Tabella Sedi Padane LM 9*.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2018/19		2019/20		2018/19		2019/20	
Decisamente sì	16.082	46,59%	18.241	49,48%	17.343	50,24%	18.916	51,32%
Più sì che no	13.880	40,21%	14.396	39,05%	13.073	37,87%	13.919	37,76%
Più no che sì	3.635	10,53%	3.317	9,00%	3.524	10,21%	3.529	9,57%
Decisamente no	920	2,67%	908	2,46%	577	1,67%	498	1,35%
Totale 1° anno	34.517		36.862		34.517		36.862	
Decisamente sì	7.960	50,02%	9.236	49,42%	8.535	53,63%	10.014	53,59%
Più sì che no	6.030	37,89%	7.180	38,42%	5.645	35,47%	6.825	36,52%
Più no che sì	1.494	9,39%	1.725	9,23%	1.494	9,39%	1.554	8,32%
Decisamente no	430	2,70%	547	2,93%	240	1,51%	295	1,58%
Totale 2° anno	15.914		18.688		15.914		18.688	
Decisamente sì	24.042	47,67%	27.477	49,46%	25.878	51,31%	28.930	52,08%
Più sì che no	19.910	39,48%	21.576	38,84%	18.718	37,12%	20.744	37,34%
Più no che sì	5.129	10,17%	5.042	9,08%	5.018	9,95%	5.083	9,15%
Decisamente no	1.350	2,68%	1.455	2,62%	817	1,62%	793	1,43%
Totale Sedi Padane	50.431		55.550		50.431		55.550	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,73
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,54
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,48
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,45
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,36
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,33
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,32
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,31
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,27

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LM 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,73, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, rispondere esaurientemente alle domande 0,54. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,48, la partecipazione attiva degli studenti 0,32 e gli esempi/casi pratici 0,47. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,90%	35,18%	7,05%	1,87%	7,8
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,82%	34,91%	9,94%	3,33%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,33%	32,77%	3,91%	1,00%	8,1

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento. Anche per i corsi di laurea magistrale si conferma la necessità di supportare l'attività di preparazione delle lezioni, che spetta ai docenti, con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 92,60% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 7,40% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	41,24%
Più Sì che No	51,36%
Più No che Sì	5,98%
Decisamente No	1,41%
Indice di sintesi	7,6

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LM 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 7% per il secondo anno e l'8% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. Una ulteriore motivazione che può giustificare questa risposta si potrebbe individuare nell'alta percentuale di studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale che provengono da altri Atenei. In generale sarebbe utile, anche attraverso l'attività delle Commissioni paritetiche e dei gruppi di Riesame, che le Facoltà approfondissero la coerenza e la reale "progressività" dei programmi tra corsi di laurea di primo e secondo livello.

In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che sì		Decisamente NO		Totale
1°	12.587	39,35%	16.895	52,82%	2.053	6,42%	450	1,41%	31.985
2°	7.163	43,05%	8.358	50,23%	896	5,38%	223	1,34%	16.640
TOTALE GENERALE	19.750		25.253		2.949		673		48.625

Coefficiente di correlazione:	0,05
-------------------------------	------

MEDICINA E CHIRURGIA
(SEDE DI ROMA)

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°	
Sede di Roma	1	7	1,04%	7	0,05%	3	1,35%	1	0,49%	3	1,23%
	2	5	0,75%	10	0,08%	2	0,90%	3	1,46%		
	3	3	0,45%	9	0,07%	1	0,45%	1	0,49%	1	0,41%
	4	4	0,60%	16	0,12%			1	0,49%	3	1,23%
	5	9	1,34%	45	0,34%	3	1,35%	5	2,44%	1	0,41%
	6	2	0,30%	12	0,09%					2	0,82%
	7	7	1,04%	49	0,37%	1	0,45%	4	1,95%	2	0,82%
	8	1	0,15%	8	0,06%	1	0,45%				
	9	10	1,49%	90	0,68%	4	1,79%	5	2,44%	1	0,41%
	10	17	2,53%	170	1,28%	10	4,48%	5	2,44%	2	0,82%
	11	17	2,53%	187	1,41%	13	5,83%	2	0,98%	2	0,82%
	12	33	4,92%	396	2,98%	6	2,69%	22	10,73%	5	2,06%
	13	34	5,07%	442	3,32%	13	5,83%			21	8,64%
	14	4	0,60%	56	0,42%	1	0,45%	1	0,49%	2	0,82%
	15 e oltre	518	77,20%	11.798	88,74%	165	73,99%	155	75,61%	198	81,48%
Totale		671		13.295		223		205		243	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennale*, pari all'88,87%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennale* che si attesta al 73,43%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "24" questionari compilati per studente.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	200	28,17%	217	28,74%	Sede di Roma
	Femmina	510	71,83%	538	71,26%	
Totale		710		755		
Età *	fino a 20	126	17,75%	210	27,81%	Sede di Roma
	21-23	401	56,48%	374	49,54%	
	24-26	115	16,20%	96	12,72%	
	27 e oltre	68	9,58%	75	9,93%	
Totale		710		755		
Anno di corso	1°	236	33,24%	242	32,05%	Sede di Roma
	2°	216	30,42%	238	31,52%	
	3°	258	36,34%	275	36,42%	
Totale		710		755		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		68,42%			Sede di Roma
	Alta		25,09%			
	Media		4,40%			
	Bassa		2,09%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (secondo riquadro dall'alto) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella esplicita dunque, per i corsi di laurea triennale, sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti i singoli insegnamenti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai raggruppamenti omogenei di frequentanti. In generale non si notano dati di particolare criticità.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso					Valore medio ponderato della Classe/Facoltà	
					1°	2°	3°				
Sede di Roma	1	10	8	I (da 1 a 10 studenti)				80,0%	8	80,0%	
	12	145	137	II (da 11 a 20 studenti)				94,5%	137	94,5%	
Totale Biotecnologie	13	155	145		0	0			145		
Sede di Roma	64	494	460	I (da 1 a 10 studenti)	99,5%	187	80,0%	116	97,5%	157	93,1%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	64	494	460			187		116		157	

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – a.a. 2019/20

Sede di Roma	45	328	301	I (da 1 a 10 studenti)	94,4%	118	84,3%	102	98,8%	81	91,8%
	45	726	611	II (da 11 a 20 studenti)	77,8%	200	82,2%	254	98,1%	157	84,2%
	18	551	522	III (da 21 a 40 studenti)			94,4%	270	95,1%	252	94,7%
	26	1.256	1.133	IV (da 41 a 60 studenti)	87,9%	444	92,3%	372	91,1%	317	90,2%
	8	503	480	V (da 61 a 100 studenti)					95,4%	480	95,4%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	142	3.364	3.047			762		998		1.287	
Sede di Roma	269	2.181	2.071	I (da 1 a 10 studenti)	96,9%	915	94,4%	846	90,9%	310	95,0%
	112	1.443	1.403	II (da 11 a 20 studenti)	95,5%	192	98,2%	585	96,9%	626	97,2%
Totale Professioni sanitarie tecniche	381	3.624	3.474			1.107		1.431		936	
Sede di Roma	18	155	124	I (da 1 a 10 studenti)	79,5%	62	92,1%	35	69,2%	27	80,0%
	59	717	646	II (da 11 a 20 studenti)	94,0%	187	89,0%	243	88,2%	216	90,1%
	14	398	375	III (da 21 a 40 studenti)	97,9%	137	92,3%	238			94,2%
	23	1.181	1.102	IV (da 41 a 60 studenti)	98,8%	320	96,1%	510	83,4%	272	93,3%
	28	1.842	1.741	V (da 61 a 100 studenti)	96,2%	691			93,4%	1.050	94,5%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	142	4.293	3.988			1.397		1.026		1.565	
Sede di Roma	26	181	156	I (da 1 a 10 studenti)	67,9%	19	91,9%	113	80,0%	24	86,2%
	22	315	274	II (da 11 a 20 studenti)	82,2%	37			87,8%	237	87,0%
	7	181	172	III (da 21 a 40 studenti)	95,0%	172					95,0%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	55	677	602			228		113		261	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie	93,55%
	Professioni sanitarie della prevenzione	93,12%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	90,58%
	Professioni sanitarie tecniche	95,86%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	92,90%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	88,92%
	Facoltà - Corsi di laurea triennale	92,93%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia, in tutte le domande nella classe di Biotecnologie e in 6 nella classe di Scienze e tecnologie farmaceutiche, l'indice scende sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	36,13%	57,42%	6,45%		7,5	
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	41,29%	55,48%	3,23%		7,7	
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	36,77%	59,35%	3,87%		7,6	
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	42,58%	54,19%	3,23%		7,8	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	42,86%	43,61%	10,53%	3,01%	7,4	
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	43,23%	56,77%			7,9	
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	41,83%	54,25%	2,61%	1,31%	7,7	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		66,67%		33,33%			
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
		E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	75,10%	18,02%	3,44%	3,44%	8,2	
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	76,72%	19,03%	1,82%	2,43%	8,4	
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	75,10%	20,45%	2,02%	2,43%	8,3	
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	80,77%	15,79%	0,81%	2,63%	8,5	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	62,04%	26,46%	9,33%	2,17%	7,9	
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	85,43%	11,74%	0,81%	2,02%	8,6	
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	81,17%	15,59%	0,61%	2,63%	8,5	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	43,75%	43,75%		12,50%		
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
		E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	57,94%	32,64%	7,02%	2,41%	7,8	
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	62,78%	30,53%	5,08%	1,61%	8,0	
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	59,13%	31,60%	7,05%	2,23%	7,9	
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	66,17%	28,48%	3,98%	1,37%	8,1	
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	51,30%	37,29%	8,06%	3,35%	7,6	
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	73,73%	23,94%	1,64%	0,69%	8,4	
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	68,72%	24,63%	3,95%	2,69%	8,1	
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
	Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	45,05%	26,13%	3,15%	25,68%			

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	70,36%	25,50%	2,90%	1,24%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	74,12%	23,26%	1,85%	0,77%	8,4
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	73,21%	23,23%	2,54%	1,02%	8,3
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	76,13%	21,69%	1,35%	0,83%	8,4
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	67,72%	25,92%	4,62%	1,74%	8,1
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	81,31%	17,55%	0,61%	0,52%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	77,75%	19,77%	1,08%	1,41%	8,5
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	38,89%	34,44%		26,67%	
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	59,96%	32,94%	5,78%	1,33%	8,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	62,38%	32,56%	4,15%	0,91%	8,1
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	62,78%	31,66%	4,54%	1,02%	8,1
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	64,34%	31,35%	3,35%	0,96%	8,1
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	54,05%	33,52%	9,27%	3,16%	7,6
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	71,09%	26,58%	1,80%	0,54%	8,3
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	65,72%	27,30%	4,30%	2,69%	8,1
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	33,11%	23,08%	3,01%	40,80%	
			Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	49,19%	39,73%	6,79%	4,28%	7,6
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	53,32%	38,26%	5,91%	2,51%	7,8
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	51,70%	39,29%	5,61%	3,40%	7,7
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	55,54%	35,30%	6,06%	3,10%	7,8
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	45,07%	38,65%	11,58%	4,69%	7,3
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	64,19%	30,61%	3,42%	1,78%	8,1
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	62,46%	29,67%	3,56%	4,30%	7,9
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	35,85%	24,53%		39,62%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	121,86	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (142,68)	0		6	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	138,23	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (167,64)	0		7	
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	100,00	6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,91)	15		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	170,96	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (176,11)	0		7	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	142,04	14		0		7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		19 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	2	
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	114,46	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (161,35)	0		8	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta “Decisamente SI” e Più SI che no”, sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea triennale dell’Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
			180,77
			178,62
			176,86
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche L/SNT 3	173,48
			169,83
			161,97
			161,31
			158,59
			155,23
			154,40
			153,75
			152,68
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie L-2	151,79
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione L/SNT 4	148,46
			147,22
			147,22
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica L/SNT 1	146,80
			146,69
			145,07
			144,95
			144,74
			141,43

			140,51
			139,83
			139,57
			138,54
			138,30
			137,36
			134,58
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione L/SNT 2	131,51
			131,03
			131,03
			128,30
			127,80
			123,52
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche L-29	122,24
			119,29
			114,37
			112,98
			103,48

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 40 Classi di laurea triennale di tutto l'Ateneo è pari a **138,18**, in particolare 27 classi si collocano sopra e 13 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale (L), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 7 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennale* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	58,88%	67,33%
Più sì che no	33,50%	28,40%
Più no che sì	5,96%	3,48%
Decisamente no	1,66%	0,79%

Indice di sintesi	7,9	8,2
--------------------------	------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 8* distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	62,99%	67,85%
Più sì che no	30,96%	28,59%
Più no che sì	4,97%	3,08%
Decisamente no	1,08%	0,48%
Indice di sintesi	8,1	8,2

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento rispetto a quello sulla soddisfazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2018/19 e 2019/20 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2018/19		2019/20		2018/19		2019/20	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	60	56,60%	50	37,59%	60	56,60%	49	36,84%
		Più sì che no	36	33,96%	68	51,13%	31	29,25%	69	51,88%
		Più no che sì	10	9,43%	15	11,28%	15	14,15%	9	6,77%
		Decisamente no							6	4,51%
Totale 3° anno			106		133		106		133	
Sede di Roma	Biotecnologie	Decisamente sì	60	56,60%	50	37,59%	60	56,60%	49	36,84%
		Più sì che no	36	33,96%	68	51,13%	31	29,25%	69	51,88%
		Più no che sì	10	9,43%	15	11,28%	15	14,15%	9	6,77%
		Decisamente no							6	4,51%
Totale classe			106		133		106		133	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	124	82,12%	132	80,98%	146	96,69%	118	72,39%
		Più sì che no	23	15,23%	31	19,02%	5	3,31%	45	27,61%
		Più no che sì	4	2,65%						
		Decisamente no								
Totale 1° anno			151		163		151		163	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	189	93,56%	69	50,36%	180	89,11%	80	58,39%
		Più sì che no	9	4,46%	41	29,93%	22	10,89%	47	34,31%
		Più no che sì	4	1,98%	21	15,33%			4	2,92%
		Decisamente no			6	4,38%			6	4,38%
Totale 2° anno			202		137		202		137	

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – aa. 2019/20

Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	97	67,83%	113	70,19%	88	61,54%	128	79,50%
		Più sì che no	43	30,07%	41	25,47%	47	32,87%	33	20,50%
		Più no che sì	3	2,10%	7	4,35%	8	5,59%		
		Decisamente no								
Totale 3° anno			143		161		143		161	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	410	82,66%	314	68,11%	414	83,47%	326	70,72%
		Più sì che no	75	15,12%	113	24,51%	74	14,92%	125	27,11%
		Più no che sì	11	2,22%	28	6,07%	8	1,61%	4	0,87%
		Decisamente no			6	1,30%			6	1,30%
Totale classe			496		461		496		461	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	518	55,40%	446	51,15%	563	60,21%	463	53,10%
		Più sì che no	358	38,29%	341	39,11%	306	32,73%	361	41,40%
		Più no che sì	57	6,10%	77	8,83%	62	6,63%	39	4,47%
		Decisamente no	2	0,21%	8	0,92%	4	0,43%	9	1,03%
Totale 1° anno			935		872		935		872	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	676	61,12%	416	45,87%	653	59,04%	474	52,26%
		Più sì che no	348	31,46%	392	43,22%	394	35,62%	325	35,83%
		Più no che sì	65	5,88%	82	9,04%	46	4,16%	97	10,69%
		Decisamente no	17	1,54%	17	1,87%	13	1,18%	11	1,21%
Totale 2° anno			1.106		907		1.106		907	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	396	56,25%	629	59,28%	372	52,84%	610	57,49%
		Più sì che no	250	35,51%	335	31,57%	242	34,38%	352	33,18%
		Più no che sì	46	6,53%	67	6,31%	76	10,80%	82	7,73%
		Decisamente no	12	1,70%	30	2,83%	14	1,99%	17	1,60%
Totale 3° anno			704		1.061		704		1.061	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	1.590	57,92%	1.491	52,50%	1.588	57,85%	1.547	54,47%
		Più sì che no	956	34,83%	1.068	37,61%	942	34,32%	1.038	36,55%
		Più no che sì	168	6,12%	226	7,96%	184	6,70%	218	7,68%
		Decisamente no	31	1,13%	55	1,94%	31	1,13%	37	1,30%
Totale classe			2.745		2.840		2.745		2.840	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	1.061	63,38%	588	58,80%	1.103	65,89%	601	60,10%
		Più sì che no	534	31,90%	386	38,60%	481	28,73%	332	33,20%
		Più no che sì	54	3,23%	26	2,60%	73	4,36%	61	6,10%
		Decisamente no	25	1,49%			17	1,02%	6	0,60%
Totale 1° anno			1.674		1.000		1.674		1.000	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	823	75,16%	853	70,55%	865	79,00%	939	77,67%
		Più sì che no	223	20,37%	287	23,74%	219	20,00%	205	16,96%
		Più no che sì	33	3,01%	37	3,06%	9	0,82%	46	3,80%
		Decisamente no	16	1,46%	32	2,65%	2	0,18%	19	1,57%
Totale 2° anno			1.095		1.209		1.095		1.209	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	371	68,45%	536	74,97%	347	64,02%	537	75,10%
		Più sì che no	144	26,57%	144	20,14%	167	30,81%	164	22,94%
		Più no che sì	15	2,77%	23	3,22%	22	4,06%	12	1,68%
		Decisamente no	12	2,21%	12	1,68%	6	1,11%	2	0,28%
Totale 3° anno			542		715		542		715	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	2.255	68,11%	1.977	67,61%	2.315	69,92%	2.077	71,03%
		Più sì che no	901	27,21%	817	27,94%	867	26,19%	701	23,97%
		Più no che sì	102	3,08%	86	2,94%	104	3,14%	119	4,07%
		Decisamente no	53	1,60%	44	1,50%	25	0,76%	27	0,92%
Totale classe			3.311		2.924		3.311		2.924	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	1.113	70,80%	1.025	71,38%	1.103	70,17%	1.023	71,24%
		Più sì che no	432	27,48%	388	27,02%	417	26,53%	370	25,77%
		Più no che sì	27	1,72%	19	1,32%	52	3,31%	39	2,72%
		Decisamente no			4	0,28%			4	0,28%
Totale 1° anno			1.572		1.436		1.572		1.436	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	829	64,77%	601	61,51%	879	68,67%	669	68,47%
		Più sì che no	421	32,89%	330	33,78%	378	29,53%	288	29,48%
		Più no che sì	26	2,03%	35	3,58%	23	1,80%	15	1,54%
		Decisamente no	4	0,31%	11	1,13%			5	0,51%
Totale 2° anno			1.280		977		1.280		977	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	736	55,97%	714	46,45%	853	64,87%	865	56,28%
		Più sì che no	436	33,16%	611	39,75%	368	27,98%	545	35,46%
		Più no che sì	118	8,97%	166	10,80%	76	5,78%	104	6,77%
		Decisamente no	25	1,90%	46	2,99%	18	1,37%	23	1,50%
Totale 3° anno			1.315		1.537		1.315		1.537	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	2.678	64,27%	2.340	59,24%	2.835	68,03%	2.557	64,73%
		Più sì che no	1.289	30,93%	1.329	33,65%	1.163	27,91%	1.203	30,46%
		Più no che sì	171	4,10%	220	5,57%	151	3,62%	158	4,00%
		Decisamente no	29	0,70%	61	1,54%	18	0,43%	32	0,81%
Totale classe			4.167		3.950		4.167		3.950	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	111	79,29%	143	56,52%	96	68,57%	130	51,38%
		Più sì che no	23	16,43%	90	35,57%	33	23,57%	110	43,48%
		Più no che sì	2	1,43%	6	2,37%	8	5,71%	11	4,35%
		Decisamente no	4	2,86%	14	5,53%	3	2,14%	2	0,79%
Totale 1° anno			140		253		140		253	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	107	38,35%	46	40,00%	119	42,65%	55	47,83%
		Più sì che no	130	46,59%	57	49,57%	118	42,29%	56	48,70%
		Più no che sì	38	13,62%	12	10,43%	34	12,19%		
		Decisamente no	4	1,43%			8	2,87%	4	3,48%
Totale 2° anno			279		115		279		115	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	114	64,77%	85	31,37%	135	76,70%	155	57,20%
		Più sì che no	54	30,68%	125	46,13%	27	15,34%	87	32,10%
		Più no che sì	8	4,55%	59	21,77%	8	4,55%	25	9,23%
		Decisamente no			2	0,74%	6	3,41%	4	1,48%
Totale 3° anno			176		271		176		271	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	332	55,80%	274	42,88%	350	58,82%	340	53,21%
		Più sì che no	207	34,79%	272	42,57%	178	29,92%	253	39,59%
		Più no che sì	48	8,07%	77	12,05%	50	8,40%	36	5,63%
		Decisamente no	8	1,34%	16	2,50%	17	2,86%	10	1,56%
Totale classe			595		639		595		639	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 10 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma	Localizzazioni didattiche collegate
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,86	0,83
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,82	0,81
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	0,77	0,76
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,72	0,70
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,68	0,67
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,65	0,64
Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	0,56	0,56
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,53	0,54
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,49	0,51
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,49	0,50

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre quesiti dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	65,68%	29,40%	3,73%	1,19%	8,1
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	64,37%	29,53%	4,58%	1,52%	8,1
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	68,12%	27,69%	2,99%	1,20%	8,2

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti continua a rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri con attenzione, soprattutto in considerazione dell'emergenza sanitaria, la possibilità di una più strutturata attività di formazione per i

docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 94,28% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 5,71% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	56,38%
Più Sì che No	37,90%
Più No che Sì	4,89%
Decisamente No	0,82%

Indice di sintesi	7,9
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	3°	39	29,32%	85	63,91%	9	6,77%			133
Totale Biotecnologie		39		85		9		0		133
Sede di Roma	1°	101	61,96%	57	34,97%	5	3,07%			163
	2°	75	54,74%	53	38,69%	3	2,19%	6	4,38%	137
	3°	120	74,53%	41	25,47%					161
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		296		151		8		6		461

Sede di Roma	1°	457	52,41%	346	39,68%	61	7,00%	8	0,92%	872
	2°	375	41,35%	448	49,39%	71	7,83%	13	1,43%	907
	3°	597	56,27%	391	36,85%	66	6,22%	7	0,66%	1.061
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		1.429		1.185		198		28		2.840
Sede di Roma	1°	522	52,20%	425	42,50%	50	5,00%	3	0,30%	1.000
	2°	828	68,49%	322	26,63%	40	3,31%	19	1,57%	1.209
	3°	497	69,51%	198	27,69%	20	2,80%			715
Totale Professioni sanitarie tecniche		1.847		945		110		22		2.924
Sede di Roma	1°	858	59,75%	479	33,36%	83	5,78%	16	1,11%	1.436
	2°	558	57,11%	366	37,46%	36	3,68%	17	1,74%	977
	3°	780	50,75%	656	42,68%	95	6,18%	6	0,39%	1.537
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		2.196		1.501		214		39		3.950
Sede di Roma	1°	87	34,39%	104	41,11%	47	18,58%	15	5,93%	253
	2°	29	25,22%	83	72,17%	3	2,61%			115
	3°	115	42,44%	137	50,55%	19	7,01%			271
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		231		324		69		15		639

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Professioni sanitarie della prevenzione	Sede di Roma	0,11
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,04
Professioni sanitarie tecniche		0,15
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		-0,07
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,16

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

***CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
E A CICLO UNICO
(SEDE DI ROMA)***

4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	18	1,05%	18	0,05%	2	0,57%	8	2,40%	2	0,79%			3	1,11%	3	1,37%
	2	47	2,73%	94	0,28%	4	1,15%	25	7,49%	6	2,36%	4	1,35%	3	1,11%	5	2,28%
	3	18	1,05%	54	0,16%			5	1,50%	7	2,76%	1	0,34%	4	1,48%	1	0,46%
	4	9	0,52%	36	0,11%	2	0,57%	1	0,30%	2	0,79%	3	1,01%	1	0,37%		
	5	29	1,68%	145	0,42%	9	2,58%	4	1,20%	2	0,79%	1	0,34%	8	2,96%	5	2,28%
	6	24	1,39%	144	0,42%	1	0,29%	11	3,29%	2	0,79%	1	0,34%	1	0,37%	8	3,65%
	7	20	1,16%	140	0,41%	1	0,29%	17	5,09%	2	0,79%						
	8	20	1,16%	160	0,47%	2	0,57%	10	2,99%	2	0,79%	2	0,68%	3	1,11%	1	0,46%
	9	49	2,85%	441	1,29%	4	1,15%	10	2,99%	19	7,48%	6	2,03%	5	1,85%	5	2,28%
	10	42	2,44%	420	1,23%	3	0,86%	11	3,29%	8	3,15%	8	2,70%	8	2,96%	4	1,83%
	11	29	1,68%	319	0,93%	6	1,72%	7	2,10%	3	1,18%	6	2,03%	2	0,74%	5	2,28%
	12	33	1,92%	396	1,16%	4	1,15%	12	3,59%	8	3,15%	3	1,01%	2	0,74%	4	1,83%
	13	114	6,62%	1.482	4,34%	39	11,17%	58	17,37%	9	3,54%			2	0,74%	6	2,74%
	14	39	2,26%	546	1,60%	6	1,72%	13	3,89%	4	1,57%	8	2,70%	3	1,11%	5	2,28%
	15 e oltre	1.231	71,49%	29.746	87,13%	266	76,22%	142	42,51%	178	70,08%	253	85,47%	225	83,33%	167	76,26%
Totale		1.722		34.141		349		334		254		296		270		219	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico*, pari al 74,45%, è inferiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrale* che si attesta al 76,45%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "26" questionari compilati per studente.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Corso di laurea magistrale in Farmacia e farmacia industriale

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	16	18,39%	17	19,32%	Sede di Roma
	Femmina	71	81,61%	71	80,68%	
Totale		87		88		
Età *	fino a 20	40	45,98%	56	63,64%	Sede di Roma
	21-23	39	44,83%	24	27,27%	
	24-26	2	2,30%	3	3,41%	
	27 e oltre	6	6,90%	5	5,68%	
Totale		87		88		
Anno di corso	1°	44	50,57%	44	50,00%	Sede di Roma
	2°	43	49,43%	44	50,00%	
	3°					
	4°					
	5°					
	6°					
Totale		87		88		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		62,85%			Sede di Roma
	Alta		27,49%			
	Media		7,35%			
	Bassa		2,31%			

Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	766	43,25%	862	44,50%	Sede di Roma
	Femmina	1.005	56,75%	1.075	55,50%	
Totale		1.771		1.937		
Età *	fino a 20	260	14,68%	428	22,10%	Sede di Roma
	21-23	878	49,58%	947	48,89%	
	24-26	577	32,58%	481	24,83%	
	27 e oltre	56	3,16%	81	4,18%	
Totale		1.771		1.937		
Anno di corso	1°	310	17,50%	313	16,16%	Sede di Roma
	2°	298	16,83%	304	15,69%	
	3°	291	16,43%	320	16,52%	
	4°	293	16,54%	339	17,50%	
	5°	278	15,70%	317	16,37%	
	6°	301	17,00%	344	17,76%	
Totale		1.771		1.937		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		35,18%			Sede di Roma
	Alta		39,81%			
	Media		20,10%			
	Bassa		4,91%			

Corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	65	53,28%	72	50,70%	Sede di Roma
	Femmina	57	46,72%	70	49,30%	
Totale		122		142		
Età *	fino a 20	16	13,11%	22	15,49%	Sede di Roma
	21-23	70	57,38%	81	57,04%	
	24-26	30	24,59%	32	22,54%	
	27 e oltre	6	4,92%	7	4,93%	
Totale		122		142		
Anno di corso	1°	25	20,49%	25	17,61%	Sede di Roma
	2°	25	20,49%	25	17,61%	
	3°	24	19,67%	24	16,90%	
	4°	24	19,67%	24	16,90%	
	5°	24	19,67%	24	16,90%	
	6°			20	14,08%	
Totale		122		142		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		65,49%			Sede di Roma
	Alta		29,10%			
	Media		4,15%			
	Bassa		1,27%			

Corsi di laurea magistrale (biennali)

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-20		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	15	10,49%	16	10,96%	Sede di Roma
	Femmina	128	89,51%	130	89,04%	
Totale		143		146		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	27	18,88%	47	32,19%	
	24-26	65	45,45%	50	34,25%	
	27 e oltre	51	35,66%	49	33,56%	
Totale		143		146		
Anno di corso	1°	88	61,54%	91	62,33%	Sede di Roma
	2°	55	38,46%	55	37,67%	
Totale		143		146		
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Sempre		59,36%			Sede di Roma
	Alta		29,20%			
	Media		8,70%			
	Bassa		2,73%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (ovvero il dato del secondo riquadro dall'alto di ogni singola tabella) sono aggiornati al 31-05-20, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2019; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 4** riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento classe/facoltà. La tabella seguente consente quindi di verificare sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai diversi gruppi omogenei di frequentanti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

					"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso												
Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	1°		2°		3°		4°		5°		6°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	5	34	31	I (da 1 a 10 studenti)	91,2%	31											91,2%
	24	410	376	II (da 11 a 20 studenti)	91,7%	376											91,7%
	7	163	146	III (da 21 a 40 studenti)	89,6%	146											89,6%
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	36	607	553			553		0									
Sede di Roma	1	19	14	II (da 11 a 20 studenti)	73,7%	14											73,7%
	22	672	623	III (da 21 a 40 studenti)	93,3%	263	92,3%	360									92,7%
	4	170	161	IV (da 41 a 60 studenti)	94,7%	161											94,7%
Totale Farmacia e farmacia industriale	27	861	798			438		360		0		0		0		0	
Sede di Roma	143	833	802	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	8	88,4%	84	87,5%	21	98,6%	282	95,7%	265	99,3%	142	96,3%
	77	1.170	1.088	II (da 11 a 20 studenti)	96,3%	78	97,4%	74	89,4%	305	95,7%	264	94,0%	284	88,3%	83	93,0%
	170	5.095	4.847	III (da 21 a 40 studenti)	95,6%	602	95,7%	758	85,2%	276	96,0%	1.567	95,3%	1.106	96,8%	538	95,1%
	59	2.994	2.868	IV (da 41 a 60 studenti)	98,5%	130			91,2%	104	94,9%	923	96,3%	935	96,5%	776	95,8%
	82	6.291	6.001	V (da 61 a 100 studenti)	92,3%	590	96,0%	524	93,0%	1.028	96,6%	1.208	95,8%	1.355	97,2%	1.296	95,4%
	33	4.017	3.770	VI (da 101 a 150 studenti)	93,7%	239	93,3%	208	92,2%	1.680	97,3%	461	93,2%	699	98,0%	483	93,9%
	38	7.260	6.775	VII (più di 150 studenti)	89,4%	2.761	97,0%	1.953	94,2%	969					96,8%	1.092	93,3%
Totale Medicina e chirurgia	602	27.660	26.151			4.408		3.601		4.383		4.705		4.644		4.410	

Sede di Roma	3	29	25	I (da 1 a 10 studenti)							86,2%	25				86,2%
	38	694	647	II (da 11 a 20 studenti)	87,0%	47	95,0%	113	88,7%	196	96,9%	126	97,1%	165		93,2%
	51	1.146	1.087	III (da 21 a 40 studenti)	96,5%	356	93,2%	164	89,4%	144	96,3%	104	96,1%	319		94,9%
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	92	1.869	1.759			403		277		340		255		484		0
Sede di Roma	15	285	245	II (da 11 a 20 studenti)	75,7%	28	87,5%	217								86,0%
	43	1.059	983	III (da 21 a 40 studenti)	94,3%	695	89,4%	288								92,8%
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	58	1.344	1.228			723		505		0		0		0		0
Sede di Roma	2	36	30	II (da 11 a 20 studenti)	95,0%	19	68,8%	11								83,3%
	39	994	910	III (da 21 a 40 studenti)	91,0%	477	92,1%	433								91,5%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	41	1.030	940			496		444		0		0		0		0

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	91,10%
	Farmacia e farmacia industriale	92,68%
	Medicina e chirurgia	94,54%
	Odontoiatria e protesi dentaria	94,11%
	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	91,37%
	Scienze infermieristiche e ostetriche	91,26%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrale	94,18%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 8 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tre domande nella classe di Medicina e chirurgia e 4 domande nella classe di Biotecnologie, tuttavia, scendono sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	51,73%	39,37%	7,08%	1,81%	7,7
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,18%	36,24%	6,10%	1,48%	7,9
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	53,71%	40,03%	4,78%	1,48%	7,9
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	58,48%	37,23%	3,29%	0,99%	8,0
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	43,84%	51,57%	4,59%		7,7
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	74,14%	23,89%	0,99%	0,99%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	66,67%	27,86%	3,15%	2,32%	8,1
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	39,39%	30,30%		30,30%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Farmacia e farmacia industriale	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	52,26%	40,42%	6,50%	0,81%	7,8
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	60,05%	34,26%	5,11%	0,58%	8,0
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	57,26%	37,17%	4,65%	0,93%	8,0
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	66,90%	29,73%	2,67%	0,70%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	59,06%	36,91%	4,03%		8,1
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	81,53%	17,42%	0,93%	0,12%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	69,11%	23,69%	4,53%	2,67%	8,1
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	46,77%	14,52%		38,71%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	55,26%	39,29%	4,08%	1,37%	7,9
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57,31%	37,90%	3,51%	1,29%	8,0
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	54,93%	39,59%	4,20%	1,28%	7,9
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	59,70%	36,33%	2,78%	1,19%	8,1
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	49,90%	39,03%	7,91%	3,16%	7,6
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	64,96%	32,34%	1,90%	0,80%	8,2
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	61,06%	34,51%	2,48%	1,96%	8,0
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	43,47%	28,55%	5,14%	22,84%	
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	63,94%	30,18%	4,07%	1,82%	8,1
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	67,79%	28,41%	2,51%	1,28%	8,2
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	66,51%	28,46%	3,85%	1,18%	8,2
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	70,79%	25,58%	2,57%	1,07%	8,3
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	62,34%	28,70%	5,64%	3,32%	7,9
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	74,46%	23,38%	1,45%	0,70%	8,4
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?		73,33%	23,06%	2,16%	1,46%	8,3	
		Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro		
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		28,36%	46,27%	1,49%	23,88%		

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	57,81%	33,56%	6,18%	2,46%	7,8
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	63,39%	30,58%	4,54%	1,49%	8,1
		Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	62,57%	31,10%	4,54%	1,79%	8,0
		Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	66,67%	28,57%	3,50%	1,26%	8,2
		Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	45,66%	42,29%	8,86%	3,18%	7,5
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	73,99%	23,32%	1,64%	1,04%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	67,96%	25,48%	3,35%	3,20%	8,1
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	42,05%	35,23%		22,73%	
			Scienze infermieristiche e ostetriche		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì
E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	59,61%			31,65%	6,31%	2,43%	7,9
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	65,83%			28,35%	4,37%	1,46%	8,1
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	63,69%			29,22%	5,44%	1,65%	8,0
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	69,03%			27,38%	2,52%	1,07%	8,3
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	56,89%			37,20%	5,36%	0,55%	7,9
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	77,33%			20,82%	1,65%	0,19%	8,5
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	71,75%			25,53%	1,94%	0,78%	8,3
	Caratteristiche proprie del corso			Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	35,71%			53,57%		10,71%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento alle prime 7 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	110,73	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (159,97)	0		5	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	135,76	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (171,40)	0		5	
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	100,00	4 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (163,27)	15		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	172,26	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (182,98)	0		5	
	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	115,91	18		0		1 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		16 fra cui		3	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	149,20	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (176,13)	0		10	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea magistrale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
			179,45
			172,58
			167,59
			166,84
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia LM-41	160,22
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria LM-46	156,45
			153,01
			152,92
			150,80
			148,45
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Farmacia e farmacia industriale LM-13	145,26
			143,69
			142,45
			141,78
			136,67
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione LM/SNT 2	136,38
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche LM/SNT 1	135,71
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie mediche, veterinarie e	134,72

	farmaceutiche LM-9	
		127,52
		122,42
		121,39
		120,81
		119,49
		117,83
		117,64
		116,98
		116,76
		115,99
		115,45
		113,96
		111,22
		111,22
		109,01
		108,30
		107,50
		99,68

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 36 Classi di laurea magistrale di tutto l'Ateneo è pari a **131,07**, in particolare 18 classi si collocano sopra e 18 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale e a ciclo unico (LM e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/20"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 7 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	54,32%	69,57%
Più sì che no	38,59%	30,07%
Più no che sì	5,52%	0,36%
Decisamente no	1,57%	

Indice di sintesi	7,8	8,4
--------------------------	------------	------------

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 8* distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	56,47%	77,94%
Più sì che no	37,24%	22,06%
Più no che sì	5,53%	
Decisamente no	0,76%	
Indice di sintesi	7,9	8,6

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento rispetto a quello sulla soddisfazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2018/19 e 2019/20 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2018/19		2019/20		2018/19		2019/20	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	92	91,09%	45	56,96%	84	83,17%	61	77,22%
		Più sì che no	9	8,91%	32	40,51%	14	13,86%	15	18,99%
		Più no che sì			2	2,53%	3	2,97%	3	3,80%
		Decisamente no								
Totale 1° anno			101		79		101		79	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	92	91,09%	45	56,96%	84	83,17%	61	77,22%
		Più sì che no	9	8,91%	32	40,51%	14	13,86%	15	18,99%
		Più no che sì			2	2,53%	3	2,97%	3	3,80%
		Decisamente no								
Totale classe			101		79		101		79	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	3.281	66,99%	2.413	55,04%	3.092	63,13%	2.423	55,27%
		Più sì che no	1.329	27,13%	1.681	38,34%	1.433	29,26%	1.553	35,42%
		Più no che sì	212	4,33%	256	5,84%	322	6,57%	373	8,51%
		Decisamente no	76	1,55%	34	0,78%	51	1,04%	35	0,80%
Totale 1° anno			4.898		4.384		4.898		4.384	

Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.092	70,30%	2.148	63,42%	1.976	66,40%	2.297	67,82%
		Più sì che no	676	22,72%	1.026	30,29%	830	27,89%	963	28,43%
		Più no che sì	151	5,07%	176	5,20%	142	4,77%	122	3,60%
		Decisamente no	57	1,92%	37	1,09%	28	0,94%	5	0,15%
Totale 2° anno			2.976		3.387		2.976		3.387	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.345	53,05%	2.266	53,44%	2.433	55,05%	2.320	54,72%
		Più sì che no	1.832	41,45%	1.421	33,51%	1.780	40,27%	1.578	37,22%
		Più no che sì	195	4,41%	365	8,61%	184	4,16%	275	6,49%
		Decisamente no	48	1,09%	188	4,43%	23	0,52%	67	1,58%
Totale 3° anno			4.420		4.240		4.420		4.240	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.773	49,71%	1.929	48,37%	2.840	50,91%	1.988	49,85%
		Più sì che no	2.457	44,05%	1.839	46,11%	2.263	40,57%	1.780	44,63%
		Più no che sì	262	4,70%	180	4,51%	417	7,48%	207	5,19%
		Decisamente no	86	1,54%	40	1,00%	58	1,04%	13	0,33%
Totale 4° anno			5.578		3.988		5.578		3.988	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.570	49,49%	1.755	43,56%	2.646	50,95%	1.833	45,50%
		Più sì che no	2.343	45,12%	1.974	48,99%	2.203	42,42%	1.872	46,46%
		Più no che sì	224	4,31%	209	5,19%	293	5,64%	258	6,40%
		Decisamente no	56	1,08%	91	2,26%	51	0,98%	66	1,64%
Totale 5° anno			5.193		4.029		5.193		4.029	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.442	61,30%	2.121	60,38%	2.400	60,24%	2.109	60,03%
		Più sì che no	1.390	34,89%	1.301	37,03%	1.340	33,63%	1.246	35,47%
		Più no che sì	120	3,01%	86	2,45%	198	4,97%	155	4,41%
		Decisamente no	32	0,80%	5	0,14%	46	1,15%	3	0,09%
Totale 6° anno			3.984		3.513		3.984		3.513	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	15.503	57,31%	12.632	53,66%	15.387	56,89%	12.970	55,10%
		Più sì che no	10.027	37,07%	9.242	39,26%	9.849	36,41%	8.992	38,20%
		Più no che sì	1.164	4,30%	1.272	5,40%	1.556	5,75%	1.390	5,90%
		Decisamente no	355	1,31%	395	1,68%	257	0,95%	189	0,80%
Totale classe			27.049		23.541		27.049		23.541	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	242	58,88%	268	70,90%	254	61,80%	279	73,81%
		Più sì che no	157	38,20%	89	23,54%	135	32,85%	90	23,81%
		Più no che sì	12	2,92%	19	5,03%	20	4,87%	8	2,12%
		Decisamente no			2	0,53%	2	0,49%	1	0,26%
Totale 1° anno			411		378		411		378	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	150	54,95%	138	49,82%	158	57,88%	171	61,73%
		Più sì che no	101	37,00%	117	42,24%	103	37,73%	89	32,13%
		Più no che sì	20	7,33%	15	5,42%	12	4,40%	13	4,69%
		Decisamente no	2	0,73%	7	2,53%			4	1,44%
Totale 2° anno			273		277		273		277	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	120	56,07%	152	48,87%	122	57,01%	191	61,41%
		Più sì che no	94	43,93%	93	29,90%	92	42,99%	89	28,62%
		Più no che sì			50	16,08%			24	7,72%
		Decisamente no			16	5,14%			7	2,25%
Totale 3° anno			214		311		214		311	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	157	59,92%	167	71,98%	175	66,79%	179	77,16%
		Più sì che no	80	30,53%	46	19,83%	76	29,01%	48	20,69%
		Più no che sì	20	7,63%	19	8,19%	6	2,29%	5	2,16%
		Decisamente no	5	1,91%			5	1,91%		
Totale 4° anno			262		232		262		232	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	258	67,19%	223	56,03%	278	72,40%	256	64,32%
		Più sì che no	81	21,09%	137	34,42%	70	18,23%	121	30,40%
		Più no che sì	30	7,81%	28	7,04%	21	5,47%	21	5,28%
		Decisamente no	15	3,91%	10	2,51%	15	3,91%		
Totale 5° anno			384		398		384		398	

Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	927	60,04%	948	59,40%	987	63,92%	1.076	67,42%
		Più sì che no	513	33,23%	482	30,20%	476	30,83%	437	27,38%
		Più no che sì	82	5,31%	131	8,21%	59	3,82%	71	4,45%
		Decisamente no	22	1,42%	35	2,19%	22	1,42%	12	0,75%
Totale classe			1.544		1.596		1.544		1.596	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	296	52,95%	437	62,07%	351	62,79%	475	67,47%
		Più sì che no	200	35,78%	218	30,97%	201	35,96%	203	28,84%
		Più no che sì	47	8,41%	45	6,39%	7	1,25%	22	3,13%
		Decisamente no	16	2,86%	4	0,57%			4	0,57%
Totale 1° anno			559		704		559		704	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	304	54,19%	131	39,22%	265	47,24%	157	47,01%
		Più sì che no	199	35,47%	161	48,20%	236	42,07%	169	50,60%
		Più no che sì	58	10,34%	42	12,57%	50	8,91%	8	2,40%
		Decisamente no					10	1,78%		
Totale 2° anno			561		334		561		334	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	600	53,57%	568	54,72%	616	55,00%	632	60,89%
		Più sì che no	399	35,63%	379	36,51%	437	39,02%	372	35,84%
		Più no che sì	105	9,38%	87	8,38%	57	5,09%	30	2,89%
		Decisamente no	16	1,43%	4	0,39%	10	0,89%	4	0,39%
Totale classe			1.120		1.038		1.120		1.038	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	487	77,80%	330	64,33%	486	77,64%	338	65,89%
		Più sì che no	128	20,45%	173	33,72%	114	18,21%	161	31,38%
		Più no che sì	11	1,76%	10	1,95%	26	4,15%	8	1,56%
		Decisamente no							6	1,17%
Totale 1° anno			626		513		626		513	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	347	73,36%	257	64,09%	360	76,11%	265	66,08%
		Più sì che no	111	23,47%	125	31,17%	102	21,56%	129	32,17%
		Più no che sì	15	3,17%	19	4,74%	11	2,33%	7	1,75%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			473		401		473		401	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	834	75,89%	587	64,22%	846	76,98%	603	65,97%
		Più sì che no	239	21,75%	298	32,60%	216	19,65%	290	31,73%
		Più no che sì	26	2,37%	29	3,17%	37	3,37%	15	1,64%
		Decisamente no							6	0,66%
Totale classe			1.099		914		1.099		914	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta fra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma	Localizzazioni didattiche collegate
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	0,85	0,83
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,82	0,79
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	0,78	0,71
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,71	0,56
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,70	0,51
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,69	0,55
Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	0,54	0,33
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	0,50	0,31
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,49	0,34
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,48	0,26

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,45%	36,65%	3,61%	1,29%	8,0
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	56,20%	38,25%	4,25%	1,30%	7,9
Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?	61,05%	34,99%	2,79%	1,17%	8,1

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, della domanda "Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento. Anche per i corsi di laurea magistrale si conferma la necessità di accompagnare la preparazione delle lezioni con specifiche iniziative formative che consentano di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 94,25% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 5,74% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	51,81%
Più Sì che No	42,44%
Più No che Sì	4,68%
Decisamente No	1,06%

Indice di sintesi	7,8
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che sì		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	205	42,80%	225	46,97%	38	7,93%	11	2,30%	479
Totale		205		225		38		11		479
Sede di Roma	1°	33	41,77%	43	54,43%	1	1,27%	2	2,53%	79
	2°	25	35,71%	42	60,00%	3	4,29%			70
Totale		58		85		4		2		149
Farmacia e farmacia industriale										

Sede di Roma	1°	2.222	50,68%	1.802	41,10%	294	6,71%	66	1,51%	4.384
	2°	1.978	58,40%	1.206	35,61%	175	5,17%	28	0,83%	3.387
	3°	2.441	57,57%	1.567	36,96%	171	4,03%	61	1,44%	4.240
	4°	1.869	46,87%	1.935	48,52%	177	4,44%	7	0,18%	3.988
	5°	1.778	44,13%	2.038	50,58%	140	3,47%	73	1,81%	4.029
	6°	2.018	57,44%	1.397	39,77%	95	2,70%	3	0,09%	3.513
Totale Medicina e chirurgia		12.306		9.945		1.052		238		23.541
Sede di Roma	1°	241	63,76%	125	33,07%	7	1,85%	5	1,32%	378
	2°	121	43,68%	121	43,68%	20	7,22%	15	5,42%	277
	3°	185	59,49%	93	29,90%	23	7,40%	10	3,22%	311
	4°	167	71,98%	58	25,00%	7	3,02%			232
	5°	239	60,05%	135	33,92%	17	4,27%	7	1,76%	398
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		953		532		74		37		1.596
Sede di Roma	1°	326	46,31%	335	47,59%	39	5,54%	4	0,57%	704
	2°	86	25,75%	198	59,28%	46	13,77%	4	1,20%	334
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		412		533		85		8		1.038
Sede di Roma	1°	213	41,52%	248	48,34%	52	10,14%			513
	2°	179	44,64%	208	51,87%	9	2,24%	5	1,25%	401
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		392		456		61		5		914

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Farmacia e farmacia industriale	Sede di Roma	-0,06
Medicina e chirurgia		-0,01
Odontoiatria e protesi dentaria		0,03
Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		-0,22
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,06

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

5. ANALISI DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti “critici”

Con l’analisi dei dati 2019/20 particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a costruire una griglia in grado di favorire un’attenzione specifica ai singoli insegnamenti, con l’obiettivo di studiare quelli maggiormente critici. In generale, infatti, su 5.906 insegnamenti valutati nelle facoltà, solo il 5% presenta, fra i 12 quesiti proposti, almeno una significativa criticità, ovvero una somma di giudizi positivi (Decisamente sì + Più sì che no) inferiore al 50%. Ciò testimonia, in generale, una valutazione complessivamente positiva delle attività didattiche.

5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds

Approfondendo il livello di analisi degli insegnamenti con almeno una criticità, attraverso una prima aggregazione per facoltà, se ne ricava la tabella seguente, che evidenzia l’incidenza percentuale per facoltà dei corsi con criticità; da questo punto di vista ci sono alcune facoltà che hanno una percentuale di corsi critici superiore al 5%. In termini assoluti le facoltà con più criticità sono: Medicina, Economia, Lettere, Scienze linguistiche e Psicologia, ma ciò è giustificato dall’alto numero di insegnamenti che le suddette facoltà erogano.

N° di insegnamenti suddiviso per numero di domande critiche (% positivi <50%) in ordine crescente di % di insegnamenti con zero criticità.

N° criticità	0		1		2		3		4		5		6		7		8		Totale insegnamenti
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	127	90,07%	7	4,96%	4	2,84%	2	1,42%			1	0,71%							141
PSICOLOGIA	206	91,15%	13	5,75%	4	1,77%					2	0,88%			1	0,44%			226
ECONOMIA	631	92,52%	28	4,11%	7	1,03%	8	1,17%	1	0,15%	4	0,59%	1	0,15%	2	0,29%			682
LETTERE E FILOSOFIA	373	94,67%	12	3,05%	3	0,76%	3	0,76%	1	0,25%	1	0,25%	1	0,25%					394
MEDICINA E CHIRURGIA	2.461	95,68%	41	1,59%	29	1,13%	23	0,89%	3	0,12%	7	0,27%	5	0,19%	1	0,04%	2	0,08%	2.572
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	178	95,70%	5	2,69%	1	0,54%	1	0,54%	1	0,54%									186
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	512	96,06%	17	3,19%	4	0,75%													533
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	195	96,53%	2	0,99%	4	1,98%	1	0,50%											202
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	86	97,73%	2	2,27%															88
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	388	98,48%	2	0,51%	1	0,25%	2	0,51%			1	0,25%							394
GIURISPRUDENZA	89	98,89%	1	1,11%															90
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	394	98,99%	4	1,01%															398
TOTALE COMPLESSIVO	5.640		134		57		40		6		16		7		4		2		5.906

Con un ulteriore affondo analitico, la tabella che segue identifica la concentrazione di insegnamenti, con almeno una criticità, nei diversi corsi di studio. Se, ad esempio, si considerasse una soglia di attenzione per Cds pari ad almeno 5 insegnamenti con criticità, se ne ricaverebbero 17 corsi su cui focalizzare l'attenzione e, di conseguenza, per i quali il Nucleo sollecita le facoltà e gli organismi di autovalutazione a un supplemento di analisi e approfondimento. Ad una prima valutazione si evidenzia, in alcuni casi (ad esempio per il corso di laurea triennale in Scienze e tecniche psicologiche), un fenomeno particolare: per alcuni insegnamenti necessari come la statistica o le metodologie di analisi quantitativa e qualitativa, ma non così esplicitamente e immediatamente assimilabili ai temi oggetto del corso di studio, la presenza di criticità rispetto "all'interesse per gli argomenti del corso" si accompagna a una "soddisfazione complessiva" che invece si colloca in *range* positivi. Ciò detto, è quindi opportuno fare due considerazioni. La prima: in questi casi la qualità della didattica può essere considerata positiva, avendo garantito, attraverso lo svolgimento delle lezioni, che un iniziale scarso interesse si tramutasse comunque in una soddisfazione complessiva più che adeguata. La seconda: potrebbe essere utile considerare, nella stesura dei programmi o nelle prime ore di lezione, una migliore e magari più "attraente" esplicitazione del contenuto dell'insegnamento e della sua utilità per gli studenti del corso.

N° di insegnamenti suddiviso per corso di laurea (% positivi <50%)

Corso di laurea	N° insegnamenti
DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	3
ECONOMIA (LM)	4
ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT)	2
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	6
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	3
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	2
ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	11
ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	1
ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	2
ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	2
ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	7
INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	2
MANAGEMENT (LM)	3
MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM)	3
Totale ECONOMIA	51
BANKING E CONSULTING (LM)	1
ECONOMIA AZIENDALE (LT)	3
FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali)	1
GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	2
Totale ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	7
GIURISPRUDENZA (LM)	1
Totale GIURISPRUDENZA	1
ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	1
COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	2
CONTENUTI DIGITALI MEDIA, IMPRESE E PATRIMONI CULTURALI (LM)	4
DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	2
FILOLOGIA MODERNA (LM)	1
LETTERE (LT)	5
LINGUAGGI DEI MEDIA (LT)	3
SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT)	1
SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	2
Totale LETTERE E FILOSOFIA	21

BIOTECNOLOGIE PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA (LM)	2
DIETISTICA (LT)	7
FISIOTERAPIA (LT)	18
INFERMIERISTICA (LT)	5
LOGOPEDIA (LT)	9
MEDICINE AND SURGERY (LM)	9
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	8
OSTETRICIA (LT)	23
SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	10
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	3
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	4
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT)	5
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	4
TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT)	4
Totale MEDICINA E CHIRURGIA	111
PSICOLOGIA CLINICA E PROMOZIONE DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM)	2
PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI NEI CONTESTI SOCIALI (LM)	3
PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI DI TUTELA (LM)	4
PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	3
PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM)	2
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	6
Totale PSICOLOGIA	20
AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM)	2
AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM)	1
FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT)	2
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM)	1
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	2
Totale SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	8
BANKING AND FINANCE (LM)	1
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM)	4
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	2
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia)	2
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (interfacoltà con Economia)	5
Totale SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	14
PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM)	1
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	3
Totale SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4
SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	13
SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	7
SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	1
Totale SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	21
MATEMATICA (LT)	2
Totale SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2
GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	2
SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	1
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	1
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	1
SOCIOLOGIA (LT)	1
Totale SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	6
TOTALE INSEGNAMENTI	266

5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell’ultimo triennio

Un ulteriore approfondimento ha permesso di identificare, tra gli insegnamenti con criticità nel 2019/20, quelli che manifestano, per così dire, una sorta di “persistenza di alert” nelle valutazioni, ovvero che in tutti gli ultimi tre anni hanno manifestato almeno una criticità significativa.

Dei 266 insegnamenti con almeno una criticità rilevante, 67 sono stati attivati in un solo anno, 62 in due anni e 137 nell’intero triennio. È stata quindi verificata la “persistenza” per quest’ultimo raggruppamento, senza considerare - per le motivazioni descritte al punto 5.2 - quegli insegnamenti per i quali la sola criticità rispetto all’interesse per le materie si accompagna a giudizi positivi sulla “soddisfazione”.

Se ne ricava una fotografia degli insegnamenti con criticità nell’ultimo triennio (per facoltà) che viene riassunta nella tabella che segue:

Facoltà	Insegnamenti con criticità persistenti nel triennio	Insegnamenti con marcato decremento o con forte variabilità della soddisfazione complessiva
ECONOMIA	4	8
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA		1
LETTERE E FILOSOFIA		3
MEDICINA E CHIRURGIA		1
PSICOLOGIA	1	1
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE		1
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE		4
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI		1
Totale insegnamenti	5	20

In rosso vengono indicati gli insegnamenti con criticità significative presenti in tutto il triennio e in giallo gli insegnamenti per i quali si è verificato un marcato decremento della soddisfazione complessiva nell’ultimo anno, oppure con giudizi fortemente variabili nell’arco temporale considerato. Stante i repentini cambiamenti nella modalità di erogazione dei corsi imposti dalla pandemia, non sono state considerate le criticità circoscritte al 2° sem. del solo a.a. 2019/20.

5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità

Un’ultima informazione la si può ricavare dalla tabella che segue, dove le criticità vengono accorpate sulla base della domanda nella quale sono emerse. Se ne ricava un quadro che conferma quanto già osservato in altri ambiti di questo documento, ovvero la forte ricorrenza in questa relazione di due domande: “Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?” e “Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro?” determinate dall’attività didattica svolta a distanza nel 2° sem. e dalla conseguente incertezza sulle modalità di svolgimento dell’esame, quindi entrambe ascrivibili a fattori contingenti causati dall’emergenza sanitaria “COVID-19”. Inoltre si confermano tra le più ricorrenti, come nello scorso anno, la domanda “Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell’insegnamento?” e quella di valutazione complessiva.

N° insegnamenti per domanda con positivi <50%

Domande	Numero domande
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	89
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	80
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	79
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	62
Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	59
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	59
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	52
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	20
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	19
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	17
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	17
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	5

5.5 DAD: primi effetti sulla valutazione degli insegnamenti

Alla luce delle limitazioni imposte dalla pandemia a partire da metà febbraio 2020, quindi contestualmente all'avvio del secondo semestre nella gran parte delle facoltà dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto utile realizzare una specifica analisi mirante a evidenziare scostamenti significativi delle valutazioni degli studenti 2018/19 e 2019/20 nel primo e nel secondo semestre. In particolare, l'elaborazione riassunta nelle tabelle che seguono, è stata effettuata sia a livello di Ateneo fra gli 8 item ritenuti più significativi, sia a livello di facoltà (prendendo in considerazione i soli insegnamenti erogati in entrambi gli anni dai medesimi docenti).

I risultati appaiono particolarmente interessanti, soprattutto laddove considerando il secondo semestre appare evidente una significativa evoluzione degli indicatori di gradimento, con particolare concentrazione delle criticità negli item che hanno una diretta connessione con il dialogo fra studenti e docenti (*Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? / Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*).

Ovviamente, ci sono facoltà dove le problematiche determinate dall'utilizzo della DAD si rivelano più significative: ciò potrebbe dipendere da ragioni diverse – probabilmente in alcuni casi determinate dal contenuto stesso degli insegnamenti o dalle aspettative degli studenti – che andrebbero comunque analizzate all'interno dei Consigli di Facoltà allargati. In particolare, gli scostamenti negativi maggiori nel 2° semestre si evidenziano nelle facoltà di Medicina e Chirurgia, Scienze bancarie finanziarie e assicurative e Psicologia (in taluni ambiti determinando una vera e propria inversione di tendenza rispetto al 1° semestre, che evidenziava un miglioramento rispetto all'anno precedente).

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI – aa. 2019/20

EFFETTO DAD: confronto fra le valutazioni degli insegnamenti aa. 2018/19 e 2019/20 nel 1° e nel 2° semestre

Vengono riportati i valori assunti dall'Indice di sintesi per le principali domande del questionario nel 1° e 2° semestre dell'a.a. 2018/19 e 2019/20 e lo scostamento tra i due anni. Sono evidenziati in verde gli scostamenti "significativamente" positivi e in rosso gli scostamenti "significativamente" negativi.

Nel "1° semestre" sono compresi anche gli insegnamenti svolti nel 1° trimestre. Nel "2° semestre" sono compresi anche gli insegnamenti annuali e quelli svolti nel 2° e 3° trimestre.

	1° semestre			2° semestre			
	2018-19	2019-20	Diff	2018-19	2019-20	Diff	
ATTENEO	Soddisfazione complessiva	7,75	7,80	0,05	7,78	7,77	-0,01
	Conoscenze preliminari	7,55	7,60	0,04	7,61	7,61	0,00
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,87	7,91	0,04	7,92	7,94	0,02
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	7,71	7,74	0,04	7,69	7,74	0,05
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,18	8,21	0,03	8,19	8,06	-0,13
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,19	8,29	0,10	8,19	8,17	-0,02
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	8,19	8,19	0,01	8,15	7,73	-0,42

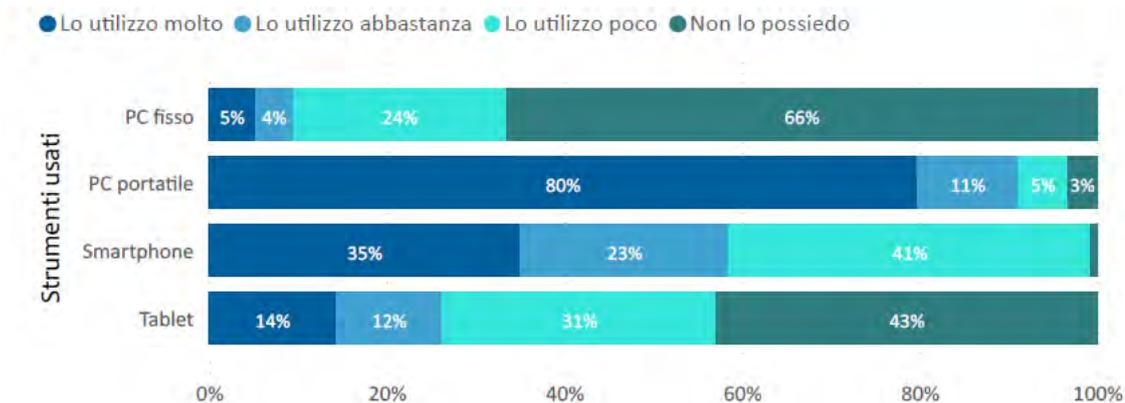
	1° semestre			2° semestre			
	2018-19	2019-20	Diff	2018-19	2019-20	Diff	
ECONOMIA	Soddisfazione complessiva	7,55	7,60	0,06	7,46	7,39	-0,07
	Conoscenze preliminari	7,44	7,48	0,04	7,47	7,46	-0,01
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,61	7,68	0,08	7,53	7,61	0,08
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	7,42	7,46	0,03	7,32	7,38	0,06
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,04	8,07	0,03	7,95	7,75	-0,21
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,13	8,30	0,17	8,05	8,05	0,00
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,93	7,91	-0,02	7,85	6,98	-0,86
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Soddisfazione complessiva	7,55	7,58	0,03	7,83	7,81	-0,03
	Conoscenze preliminari	7,47	7,53	0,06	7,50	7,53	0,03
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,67	7,64	-0,03	7,89	7,93	0,03
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	7,52	7,51	-0,01	7,69	7,75	0,06
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,15	8,19	0,04	8,24	8,22	-0,01
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,21	8,37	0,16	8,35	8,37	0,02
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	8,17	8,20	0,03	8,06	8,06	0,00
GIURISPRUDENZA	Soddisfazione complessiva	8,08	7,51	-0,58	8,00	8,08	0,08
	Conoscenze preliminari	7,27	7,29	0,02	7,53	7,51	-0,02
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,08	7,60	-0,48	7,98	8,08	0,10
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,32	7,78	-0,54	7,93	8,03	0,10
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,15	8,03	-0,11	8,29	8,26	-0,03
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,23	8,23	0,00	8,32	8,33	0,01
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	8,39	8,43	0,04	8,11	8,03	-0,08
LETTERE E FILOSOFIA	Soddisfazione complessiva	7,68	7,64	-0,04	7,75	7,87	0,12
	Conoscenze preliminari	7,43	7,49	0,07	7,65	7,69	0,03
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,86	7,78	-0,08	7,92	8,06	0,13
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	7,68	7,64	-0,03	7,69	7,86	0,17
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,19	8,15	-0,04	8,22	8,21	-0,02
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,18	8,21	0,03	8,20	8,24	0,04
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	8,12	8,03	-0,09	8,25	7,75	-0,50
MEDICINA E CHIRURGIA	Soddisfazione complessiva	8,03	8,12	0,08	8,09	7,97	-0,11
	Conoscenze preliminari	7,85	7,96	0,11	7,96	7,88	-0,08
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,15	8,20	0,05	8,20	8,08	-0,11
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,11	8,16	0,05	8,12	8,03	-0,09
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,31	8,35	0,04	8,31	8,11	-0,20
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,44	8,45	0,01	8,37	8,01	-0,36
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,72	7,70	-0,02	7,68	7,64	-0,04
PSICOLOGIA	Soddisfazione complessiva	7,38	7,44	0,06	7,47	7,55	0,09
	Conoscenze preliminari	7,93	7,93	0,00	7,93	7,86	-0,07
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,66	7,65	-0,01	7,58	7,57	-0,01
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,24	8,24	0,00	8,25	7,99	-0,26
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,28	8,16	-0,11	8,22	8,07	-0,15
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,46	8,49	0,03	8,45	7,47	-0,98
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,74	7,79	0,05	7,78	7,71	-0,07
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Soddisfazione complessiva	7,38	7,35	-0,03	7,56	7,55	0,00
	Conoscenze preliminari	7,83	7,86	0,03	7,90	7,86	-0,03
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,60	7,58	-0,02	7,58	7,60	0,02
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,27	8,24	-0,03	8,21	8,10	-0,12
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,32	8,56	0,24	8,29	8,46	0,17
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,11	8,20	0,08	8,14	7,43	-0,71
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,56	7,59	0,03	7,57	7,29	-0,27
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Soddisfazione complessiva	7,42	7,40	-0,02	7,48	7,37	-0,12
	Conoscenze preliminari	7,63	7,66	0,02	7,64	7,45	-0,18
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,47	7,53	0,06	7,47	7,34	-0,13
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,00	8,07	0,07	8,04	7,62	-0,42
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,18	8,27	0,09	8,10	8,06	-0,04
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	7,93	7,99	0,07	7,99	7,18	-0,81
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,96	7,99	0,04	7,93	7,98	0,05
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Soddisfazione complessiva	7,47	7,52	0,05	7,57	7,56	-0,01
	Conoscenze preliminari	8,08	8,12	0,04	8,05	8,13	0,08
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,89	7,91	0,01	7,85	7,95	0,10
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,33	8,34	0,01	8,26	8,27	0,01
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,34	8,34	0,00	8,30	8,27	-0,03
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,41	8,45	0,04	8,29	8,22	-0,07
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,81	7,84	0,03	7,72	7,78	0,05
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Soddisfazione complessiva	7,46	7,43	-0,03	7,46	7,57	0,12
	Conoscenze preliminari	8,00	7,97	-0,02	7,91	7,97	0,07
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,75	7,82	0,08	7,60	7,75	0,15
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,29	8,31	0,02	8,20	8,11	-0,09
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,26	8,26	0,00	8,19	8,26	0,07
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,10	8,17	0,07	8,13	7,87	-0,26
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,98	8,02	0,04	7,86	7,95	0,10
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Soddisfazione complessiva	7,26	7,26	0,01	7,52	7,65	0,13
	Conoscenze preliminari	7,96	7,98	0,02	7,85	7,98	0,13
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,77	7,82	0,05	7,76	7,79	0,03
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,43	8,46	0,03	8,30	8,38	0,08
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,53	8,65	0,12	8,43	8,63	0,20
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,17	7,97	-0,21	8,13	7,93	-0,20
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	7,49	7,62	0,12	7,63	7,76	0,13
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Soddisfazione complessiva	7,44	7,49	0,05	7,46	7,58	0,13
	Conoscenze preliminari	7,71	7,82	0,12	7,78	7,92	0,13
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,43	7,55	0,12	7,47	7,72	0,25
	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	8,08	8,14	0,06	8,10	8,09	-0,01
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	8,07	8,32	0,25	8,15	8,29	0,14
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	8,24	8,29	0,05	7,98	7,74	-0,24
	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?						

Al fine di garantire i necessari approfondimenti fornendo, al contempo, un adeguato supporto all’Ateneo nella programmazione delle attività didattiche, il Nucleo di Valutazione ritiene particolarmente significativo ricordare che alla conclusione del secondo semestre 2019/2020 è stato somministrato a tutti gli studenti in corso un questionario di approfondimento sull’esperienza della DAD. In questa parte della Relazione si anticipano, alcuni brevi abstract particolarmente significativi, rimandando all’allegato **Report** “*Questionario di valutazione della didattica a distanza - approfondimento dell’esperienza vissuta dagli studenti di tutte le sedi dell’Università Cattolica*” l’eventuale consultazione del documento completo. A ciascuna facoltà è stato poi reso comunque disponibile uno specifico report dove gran parte dei dati di Facoltà sono stati rapportati alle medie di Ateneo.

IL CAMPIONE DELL’INDAGINE (2° SEMESTRE 2020)



I DEVICES UTILIZZATI PER LA DAD E I PROBLEMI TECNICI RISCONTRATI (2° SEMESTRE 2020)



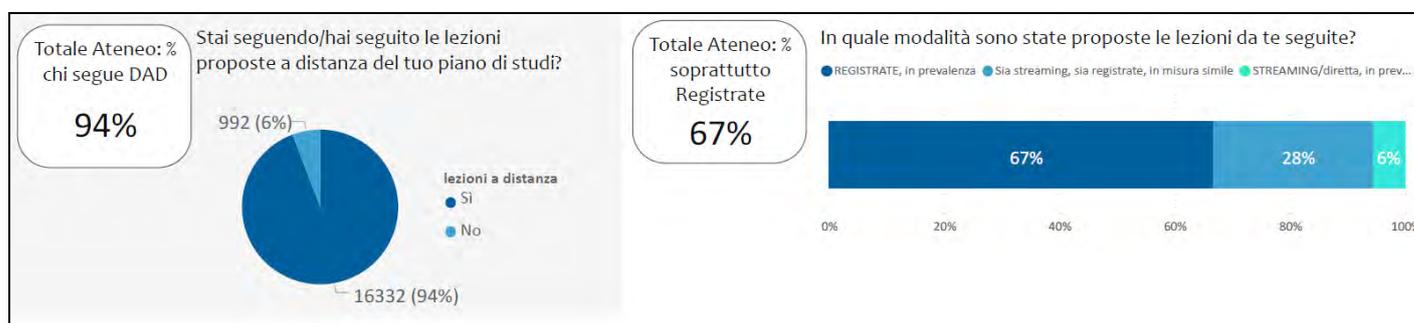
tra chi ha seguito la DAD, c'è CHI HA AVUTO PROBLEMI TECNICI:

39%

TRA CHI HA AVUTO PROBLEMI TECNICI: In generale, quali disagi tecnici legati allo studio e alla didattica a distanza hai avuto?



QUANTI HANNO SEGUITO LE LEZIONI IN DAD E MODALITÀ PROPOSTE DALL'ATENEO (2° SEMESTRE 2020)



Giova anticipare che a conclusione del primo semestre 2020/21 è stato proposto agli studenti un altro analogo questionario inerente la DAD. Contestualmente il Nucleo di Valutazione ne ha realizzato uno specifico anche per i docenti. Gli esiti di queste due indagini, che saranno puntualmente ripresi nella prossima edizione della presente relazione, sono stati comunque già trasmessi alle facoltà, laddove possibile con aggregazioni più dettagliate (facoltà, sede, tipo di laurea), e ampiamente discussi dal Nucleo di Valutazione che ne ha evidenziato gli aspetti salienti.

6. VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA D'ESAME

6.1 Esiti disaggregati per Facoltà

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre elaborato i dati di un questionario sull'esperienza d'esame erogato in tutte le facoltà (esclusa quella di Medicina e Chirurgia) per l'anno accademico 2019/2020 che ha coinvolto circa 13.000 studenti, per un totale di circa 54.000 questionari compilati, pari al 24% di quelli compilabili. Il questionario, disponibile nella area riservata dello studente (ICatt) dopo la verbalizzazione del voto, viene compilato su base volontaria. L'indagine indaga in particolare: la modalità di svolgimento dell'esame (scritto, orale, misto), la soddisfazione dello studente per le modalità con cui è stato esaminato, la percezione della corrispondenza tra l'esame e le materie trattate a lezione nonché i Cfu attribuiti.

La tabella che segue sintetizza gli elementi essenziali con riferimento all'a.a. 2019/2020.

Facoltà	Quanti hanno già fatto esame in precedenza	% molto-abbastanza soddisfatti	% poco-per nulla soddisfatti	% argomenti d'esame POCO in linea con le lezioni	% di ha aspettative di voto superiori	CFU attribuiti poco/per nulla adeguati	% esame scritto	% esame orale	% esame scritto e orale	% altra modalità esame	% interrogati da docente	% interrogati da assistente
Totale	12,7%	86,6%	13,4%	5,9%	25,5%	13,8%	43,2%	40,4%	13,3%	3,1%	55,6%	31,6%
CORSI DI TEOLOGIA	4,1%	90,0%	10,0%	4,2%	15,2%	5,4%	35,7%	60,7%	1,1%	2,5%	37,5%	59,6%
ECONOMIA	18,4%	83,9%	16,1%	7,3%	33,1%	13,9%	73,9%	15,4%	8,3%	2,5%	62,3%	29,4%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	12,9%	86,9%	13,1%	5,8%	25,9%	14,6%	66,8%	16,8%	14,1%	2,3%	80,1%	9,7%
GIURISPRUDENZA	17,2%	82,7%	17,3%	7,2%	33,0%	17,6%	2,6%	90,7%	6,0%	0,7%	26,6%	57,3%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	3,9%	96,1%	3,9%	3,0%	11,8%	8,8%		97,1%	2,0%	1,0%	100,0%	
LETTERE E FILOSOFIA	6,0%	88,1%	11,9%	4,7%	18,9%	14,8%	17,0%	69,8%	9,1%	4,0%	55,5%	20,4%
PSICOLOGIA	12,7%	86,3%	13,7%	5,5%	26,2%	14,4%	32,0%	43,5%	20,1%	4,4%	48,4%	38,1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	11,5%	91,6%	8,4%	3,8%	20,5%	12,2%	33,3%	41,1%	23,6%	1,9%	62,8%	0,4%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	20,1%	79,7%	20,3%	9,2%	35,7%	18,7%	70,1%	15,1%	10,8%	4,0%	58,8%	31,0%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8,1%	89,6%	10,4%	4,2%	21,5%	13,0%	10,9%	69,6%	14,8%	4,7%	46,6%	38,4%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	11,4%	86,4%	13,6%	5,6%	29,1%	13,6%	49,0%	41,1%	7,2%	2,7%	68,5%	22,6%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	10,3%	94,9%	5,1%	1,7%	13,0%	6,8%	14,7%	52,8%	31,0%	1,5%	74,0%	1,8%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	14,4%	85,9%	14,1%	6,5%	29,4%	18,2%	44,8%	37,6%	14,4%	3,2%	69,3%	19,9%
SELDIA	21,3%	86,1%	13,9%	8,2%	8,8%	20,8%	17,6%	7,4%	72,1%	2,9%	70,2%	26,0%

7. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

7.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati. Peraltro, lo scorso anno il PQA di Ateneo ha formalmente approvato le linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

7.2 La reportistica

A) Relazione sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2019/2020 nelle sedi dell'Università Cattolica

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione. È previsto anche un report di sintesi aggregato per singolo Cds e un'analisi commentata delle valutazioni dei singoli insegnamenti con segnalazione, aggregata per facoltà, di quelli che contengono almeno una domanda con una significativa criticità (ovvero con giudizio positivo – somma Decisamente sì + Più sì che no - inferiore al 50%). E con indicazione complessiva delle domande in cui ricorre maggiormente la soglia di criticità sopra indicata.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nella pagina “Relazioni e valutazioni per l'AQ” nella sezione “Assicurazione della qualità”.

B) Cruscotto per il monitoraggio in itinere dei corsi di studio della facoltà e Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio

Si tratta di un cruscotto su piattaforma Qlik realizzato dalla Vicedirezione amministrativa che permette di monitorare l'andamento degli studenti nei diversi momenti del loro percorso universitario e che permette anche l'accesso ai dati relativi alla soddisfazione degli insegnamenti erogati. L'implementazione del cruscotto è stata condivisa con il Senato Accademico (Rettore e presidi). Alcuni dati dell'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti estratti dalla base dati della presente Relazione vengono utilizzati anche per la compilazione del “Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio” che ogni anno viene puntualmente fornito dalla Vicedirezione amministrativa, d'intesa con il Presidio della Qualità, ai presidi di Facoltà secondo i tempi e le modalità definite del “Sistema di assicurazione della Qualità”.

C) Pagine Intranet di Ateneo riservate ai presidi di Facoltà

La comunicazione dei risultati ai presidi avviene tramite la loro area riservata nella Intranet di Ateneo accessibile mediante l'account personale.

L'area riservata, in particolare, contiene:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni domanda da ciascun insegnamento valutato con il valore medio del quesito per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle Sedi Padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni domanda i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

D) Rapporto per il docente

A partire dall'a.a. 2018/19 uno specifico strumento applicativo disponibile nella "Intranet docenti" consente a tutti professori delle facoltà delle Sedi Padane di accedere in maniera autonoma agli esiti della valutazione del proprio insegnamento già a partire, indicativamente, dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. In ogni caso ai docenti di tutte le Facoltà al termine dell'indagine (vale a dire alla fine della sessione autunnale) è stato comunque inviato via e-mail un report cosiddetto "sintetico" del loro insegnamento. Il report contiene i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un'indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti espressi tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, viene anche inviato un rapporto individuale "analitico", con la somma delle frequenze delle risposte per tutte le domande presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono stati prodotti anche i report per Corso Integrato, che permettono di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà. I report dei Corsi Integrati e dei singoli insegnamenti sono stati inviati, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato.

E) Report per gli organismi AQ

Dall'a.a. 2018/19 è stato prodotto un nuovo report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari. Per ogni insegnamento vengono riportate le percentuali di risposte positive (somma "Decisamente Sì" e "Più Sì che no") ai 12 principali quesiti del questionario. La diversa colorazione delle celle (rossa <50% dei giudizi positivi; gialla 50-69% di giudizi positivi; bianca 70-84% di giudizi positivi; verdi 85-100% di giudizi positivi) identifica il grado di soddisfazione per le singole domande prese in considerazione. Il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto li ha inviati ai presidi, alle segreterie di presidenza e al PQA aggregati per Cds, affinché fossero resi disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse. Come anticipato nell'introduzione della presente Relazione, il Nucleo ha preso atto dell'approvazione da parte del PQA delle linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti.

L'avvenuta e adeguata discussione sugli esiti delle valutazioni - anche a livello dei Consigli di facoltà - sarà comunque puntualmente verificata dal Nucleo attraverso l'analisi documentale e nelle prossime audizioni.

F) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà tramite la voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”, all'interno di ciascuna Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, contenenti i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni quesito da ciascun insegnamento valutato con il valore medio della domanda per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

Inoltre all'interno delle pagine web dei singoli Corsi di laurea è possibile visualizzare un report che contiene l'esito delle principali domande del questionario per ciascun corso, confrontato con il dato complessivo di tutti i corsi della medesima Sede, Facoltà e Tipo di laurea.

Tale report è accessibile selezionando la voce “Dettaglio del corso” – “Valutazione e qualità della didattica”.

7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2019/20, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai presidi.

Come anticipato al punto B) é stato anche predisposto un “cruscotto” a disposizione di ciascun Preside di facoltà e dei coordinatori di corso di studio che permette di consultare in modo dinamico, per ciascun corso di laurea, insegnamento e docente, gli esiti delle valutazioni visualizzando la percentuale di giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) rispetto al totale delle risposte, per i principali quesiti del questionario.

Le comunicazioni ai presidi e le attività di audizione generano ulteriori occasioni di confronto sugli esiti delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

L'insieme di queste attività consente di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili nonché le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web che consentono la consultazione dei rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di studio afferenti sono accessibili in più modi nelle pagine del sito istituzionale. In particolare i dati sono disponibili nella sezione del sito dedicata al Sistema AQ al seguente indirizzo internet:

<https://www.unicatt.it/assicurazione-relazioni-e-valutazioni-per-l-aq-studenti-frequentanti>

ma sono direttamente accessibili anche dalle home page di ciascuna Facoltà all'interno della voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà
Medicina e Chirurgia A	Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia
Teologia A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle facoltà padane negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Medicina e Chirurgia B	Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Teologia B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sedi Padane LM 6	Confronto tra le 18 localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

Medicina e Chirurgia LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

ALLEGATI

TABELLE

***“RIEPILOGO VALUTAZIONE
CORSI DI LAUREA A.A. 2019/2020”***

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT)	85%	90%	90%	84%	92%	89%	96%	92%	79%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	88%	97%	89%	85%	94%	92%	97%	93%	83%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	90%	96%	92%	91%	93%	92%	96%	96%	94%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	85%	91%	88%	81%	94%	91%	95%	95%	90%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	86%	94%	88%	84%	94%	91%	97%	95%	79%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LT)	92%	98%	91%	89%	95%	93%	98%	94%	86%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	84%	97%	85%	79%	91%	90%	96%	91%	88%
ECONOMIA	Sede di Roma	ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	92%	96%	94%	92%	97%	95%	98%	96%	93%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	90%	99%	90%	87%	97%	94%	99%	96%	92%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GIURISPRUDENZA (LM)	92%	99%	92%	91%	98%	94%	99%	98%	93%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Cremona	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	90%	98%	93%	91%	96%	94%	99%	96%	97%
GIURISPRUDENZA	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA (LM)	95%	98%	94%	93%	96%	94%	98%	97%	94%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LT)	93%	99%	92%	92%	97%	94%	99%	95%	90%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LETTERE (LT)	95%	98%	96%	92%	98%	95%	98%	98%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LINGUAGGI DEI MEDIA (LT)	88%	95%	90%	87%	93%	92%	96%	96%	85%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT)	93%	98%	95%	91%	97%	92%	99%	98%	91%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	93%	97%	95%	92%	97%	94%	99%	98%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	LETTERE (LT)	92%	98%	95%	89%	98%	96%	100%	97%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	SCIENZE TURISTICHE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (LT)	92%	100%	92%	90%	93%	93%	96%	100%	92%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	BIOTECNOLOGIE SANITARIE (LT)	94%		97%	96%	97%	86%	100%		96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	DIETISTICA (LT)	88%		93%	90%	95%	88%	98%		94%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FISIOTERAPIA (LT)	90%		95%	92%	94%	85%	98%		95%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	IGIENE DENTALE (LT)	97%		98%	96%	98%	95%	99%		98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	INFERMIERISTICA (LT)	94%		95%	95%	96%	89%	98%		94%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	LOGOPEDIA (LT)	86%		89%	87%	91%	81%	98%		85%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	92%		94%	91%	95%	92%	97%		95%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	OSTETRICIA (LT)	88%		93%	93%	94%	82%	97%		88%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	89%		92%	91%	91%	84%	95%		92%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (LT)	97%		99%	99%	99%	97%	99%		99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT)	93%		96%	96%	97%	89%	97%		97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (LT)	98%		99%	98%	99%	97%	99%		97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	97%		98%	98%	97%	90%	98%		97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE ORTOPEDICHE (LT)	96%		98%	98%	99%	94%	99%		99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT)	92%		92%	92%	98%	94%	99%		97%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	89%	94%	91%	86%	94%	93%	98%	95%	91%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	94%	99%	96%	92%	97%	93%	99%	97%	92%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT)	90%	97%	91%	87%	95%	94%	97%	96%	89%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LT)	95%	98%	94%	90%	98%	96%	99%	96%	93%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	92%	97%	92%	89%	96%	94%	98%	96%	90%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:		Sede:	Corso di laurea:	93%	99%	92%	87%	96%	96%	96%	99%	98%	98%	92%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Cremona	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	87%	96%	88%	86%	89%	93%	96%	97%	91%	98%	91%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	92%	98%	94%	89%	94%	96%	98%	98%	96%	96%	97%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	96%	99%	97%	95%	96%	98%	99%	99%	98%	98%	97%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	93%	97%	95%	92%	96%	96%	98%	98%	97%	97%	95%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE MOTORIE E DELLO SPORT (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	94%	99%	94%	91%	96%	98%	99%	99%	96%	96%	96%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	96%	99%	97%	95%	96%	98%	99%	99%	97%	97%	97%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	96%	99%	96%	95%	96%	98%	99%	99%	98%	98%	98%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Piacenza	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	92%	98%	94%	90%	93%	95%	99%	99%	97%	97%	91%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	93%	97%	94%	90%	92%	95%	98%	98%	97%	97%	88%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	95%	99%	96%	92%	95%	98%	99%	99%	98%	98%	92%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	94%	98%	95%	91%	95%	98%	99%	99%	94%	94%	90%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LT)	92%	99%	93%	89%	94%	95%	99%	99%	98%	98%	88%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT)	92%	99%	93%	89%	94%	95%	99%	99%	98%	98%	88%

È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	93%	99%	92%	87%	96%	96%	96%	96%	99%	98%	92%
Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	87%	96%	88%	86%	89%	93%	96%	96%	99%	98%	92%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	92%	98%	94%	89%	94%	96%	98%	98%	99%	99%	97%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	96%	99%	97%	95%	96%	98%	99%	99%	99%	99%	98%
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	93%	99%	92%	87%	96%	96%	96%	96%	99%	99%	98%
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	87%	96%	88%	86%	89%	93%	96%	96%	99%	99%	98%
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	92%	98%	94%	89%	94%	96%	98%	98%	99%	99%	97%
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	96%	99%	92%	87%	96%	96%	96%	96%	99%	99%	98%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà: Sede: Corso di laurea:

Facoltà	Sede	Corso di laurea	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	91%	96%	93%	90%	96%	96%	97%	96%	94%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	92%	97%	93%	90%	95%	92%	98%	95%	87%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	88%	98%	91%	85%	96%	92%	97%	96%	89%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SOCIOLOGIA (LT)	93%	97%	94%	90%	96%	94%	98%	97%	90%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	96%	99%	98%	95%	98%	98%	99%	98%	97%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	94%	98%	96%	92%	97%	95%	99%	98%	94%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	------------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA	Sede di Milano	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	95%	100%	96%	93%	99%	96%	99%	97%	98%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA (LM)	86%	97%	87%	84%	92%	91%	97%	92%	90%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	84%	97%	87%	83%	94%	90%	98%	96%	88%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	87%	98%	88%	86%	95%	90%	98%	93%	87%
ECONOMIA	Sede di Milano	INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	86%	100%	89%	83%	96%	89%	98%	94%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT (LM)	86%	95%	89%	83%	94%	94%	98%	92%	92%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM)	86%	98%	89%	85%	93%	90%	97%	95%	92%
ECONOMIA	Sede di Milano	MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM)	85%	95%	87%	83%	93%	89%	97%	96%	90%
ECONOMIA	Sede di Roma	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	92%	98%	90%	89%	94%	92%	100%	94%	99%
ECONOMIA	Sede di Roma	MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	86%	94%	89%	85%	92%	89%	97%	92%	93%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	BANKING E CONSULTING (LM)	77%	96%	81%	79%	92%	79%	97%	92%	92%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali)	91%	98%	92%	90%	97%	93%	99%	97%	96%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GESTIONE D'AZIENDA (LM)	90%	98%	91%	88%	97%	94%	98%	97%	95%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	85%	99%	86%	79%	94%	94%	98%	94%	94%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	92%	100%	92%	91%	98%	91%	99%	98%	96%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	88%	98%	92%	86%	95%	91%	98%	98%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOLOGIA MODERNA (LM)	93%	96%	95%	91%	97%	93%	98%	98%	85%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	97%	100%	98%	97%	99%	97%	99%	98%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	87%	95%	97%	94%	96%	93%	99%	98%	81%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	CONTENUTI DIGITALI MEDIA, IMPRESE E PATRIMONI CULTURALI (LM)	87%	98%	90%	85%	94%	93%	97%	96%	92%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	FILOLOGIA MODERNA (LM)	95%	99%	98%	95%	97%	97%	99%	98%	91%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	BIOTECNOLOGIE PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA (LM)	91%		92%	94%	96%	95%	98%		95%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FARMACIA (LM)	93%		94%	94%	97%	96%	99%		93%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA (LM)	94%		95%	95%	96%	89%	97%		96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINE AND SURGERY (LM)	95%		96%	94%	96%	87%	97%		95%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM)	94%		96%	95%	96%	91%	98%		96%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	91%		94%	93%	96%	94%	98%		97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	91%		94%	94%	95%	88%	97%		93%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA CLINICA E PROMOZIONE DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM)	89%	98%	93%	87%	97%	94%	99%	95%	96%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI DI TUTELA (LM)	88%	98%	92%	87%	92%	90%	97%	96%	88%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	88%	98%	95%	88%	97%	92%	99%	97%	93%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM)	85%	98%	90%	83%	95%	93%	98%	96%	93%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI NEI CONTESTI SOCIALI (LM)	91%	99%	96%	88%	98%	94%	99%	98%	97%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM)	86%	98%	87%	83%	96%	93%	99%	95%	95%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM)	88%	96%	91%	90%	97%	93%	98%	97%	85%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM)	89%	99%	93%	85%	96%	95%	99%	92%	88%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	BANKING AND FINANCE (LM)	86%	94%	89%	81%	94%	89%	97%	90%	86%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM)	88%	94%	88%	87%	92%	89%	96%	90%	85%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (Data analytics for business and econ.) (interf. Economia)	87%	98%	87%	84%	93%	91%	97%	91%	91%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM) (interfacoltà con Economia)	76%	94%	83%	75%	89%	82%	95%	88%	86%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	CONSULENZA PEDAGOGICA PER LA DISABILITA' E LA MARGINALITA' (LM)	95%	100%	96%	93%	98%	98%	100%	99%	95%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	MEDIA EDUCATION (LM)	95%	100%	98%	94%	98%	96%	99%	98%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREV.E ADATTATE (LM) (Interfacoltà con Medicina e Chirurgia)	88%	95%	93%	90%	95%	91%	97%	96%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	91%	99%	94%	90%	96%	96%	98%	95%	97%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM)	94%	98%	96%	95%	98%	98%	99%	99%	95%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM)	92%	99%	93%	90%	96%	95%	98%	97%	93%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM)	97%	99%	96%	97%	98%	96%	100%	98%	97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	88%	96%	92%	87%	95%	90%	98%	97%	89%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	94%	98%	95%	92%	98%	96%	99%	98%	91%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	FISICA (LM)	92%	97%	92%	86%	95%	98%	100%	95%	98%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LM)	96%	99%	96%	95%	97%	98%	100%	97%	95%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	88%	97%	91%	85%	95%	92%	98%	97%	94%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2019/2020

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Il docente è puntuale all'inizio della lezione?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	LAVORO SOCIALE E SERVIZI PER LE FAMIGLIE, I MINORI E LE COMUNITÀ (LM)	96%	99%	98%	95%	99%	97%	98%	99%	98%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM)	92%	99%	93%	90%	95%	94%	99%	98%	93%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM)	90%	97%	93%	90%	95%	90%	98%	97%	94%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PUBBLICHE (LM)	88%	99%	93%	87%	96%	92%	97%	98%	93%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	89%	98%	90%	87%	95%	93%	98%	97%	95%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% al 85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	-----------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

**Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?
How much of the course did you attend?**

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?**

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:

The background knowledge you had of this subject was the result of:

- Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject
- Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto?
Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento? Were the integrated activities useful for learning e.g. practical sessions, laboratory work, seminars etc.?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never

- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?

Did you take any graded intermediate tests for this course?

- No // No
- Sì // Yes

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti - Course evaluation

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the matters to mostly deepen?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?
Overall, are you satisfied with the way this integrated course was taught?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this integrated course, were you interested in the topics listed in the course description?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Were the integrated activities, wherever they exist, useful for learning?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT
 Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?

Is the study load adequate to the number of credits assigned to the integrated course?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?

Does the way the integrated course was delivered really integrated?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course programme covered in the lessons?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
- Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo docente?
How many lessons of this lecturer did you attend?*

- Sempre // Always Alta // High Media // Average Bassa // Low

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the frequency to the lessons made the contents of the teaching more interesting?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?
Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente tratta gli studenti con rispetto?

Were the students treated respectfully by the lecturer?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Did the lecturer explain topics clearly?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Il docente risponde esaurientemente alle domande degli studenti durante la lezione?

Did the lecturer respond with detailed clarification to the questions during the lesson?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?

During the lessons it was possible to intervene and to actively participate?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NOT

annulla

Indietro

Avanti

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

Please specify what you think the main reason is*

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Altro // Other

annulla

Indietro

Avanti

Specificare // Please specify

annulla

Indietro

Avanti

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?

Did you take any graded intermediate tests for this course?*

Sì // Yes No // No

annulla

Indietro

Avanti

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?

Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course?*

No // No Sì // Yes

annulla

Indietro

Avanti

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

annulla

Indietro

Avanti

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?

Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the matters to mostly deepen?*

No // No Sì // Yes

annulla

Indietro

Avanti

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente

Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

annulla

Indietro

Avanti

QUESTIONARI
CORSI DI TEOLOGIA
LT E LM

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

**Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?
How much of the course did you attend?**

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?**

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

**Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?**

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**La frequenza delle lezioni di Teologia ha consentito una conoscenza motivata, ragionata e organica della fede cattolica?
Did your attendance to the Theology course motivate and further clarify your Catholic**

faith?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria)
Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria)

Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class

Altro // Other

**In che lingua è erogato l'insegnamento?
In which language was the course delivered?**

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

**Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?**

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?**

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- Sì // Yes
- No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No

- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LT - Theology course evaluation BD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the course and the most interesting topics

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or the topics that resulted of difficulty understanding?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti che sono risultati di difficile comprensione
Please indicate the critical aspects of the course or the topics that turned out to be hard to understand

Precedente

Invia Questionario

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Seminario?
How much of the Workshop did you attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

All'inizio del Seminario, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this Workshop, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

ASPETTI DI CONTESTO CONTEXT

Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti del Seminario?
Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand

the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Indichi il perché
Please indicate why**

Valuta positivamente la proposta dell'Università di includere questo corso di Teologia nell'ambito dei suoi studi magistrali?

Would you positively evaluate the inclusion of this theology course in your master studies?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Indichi le ragioni
Please indicate reasons**

Gli argomenti trattati nel Seminario hanno ripreso temi già sviluppati in altri insegnamenti della Laurea Magistrale che sta frequentando?

Did the topics you dealt with in the Workshop resume some issues you had already approached in other courses of your Master Degree?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Quali sono questi argomenti e in quali altri insegnamenti sono stati trattati?
Please specify which topics and in which other courses they were dealt with**

Le conoscenze da lei acquisite durante la frequenza dei precedenti corsi di teologia della laurea triennale sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del Seminario?

Was the knowledge you acquired during the previous theology courses of your Bachelor degree enough for the understanding of the topics dealt with at the beginning of the Workshop?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non ho conseguito la laurea triennale in questo ateneo // I did not obtain the Bachelor degree in this university

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:

Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

--	--

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE LECTURERS

Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria)
Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura del seminario // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria)

Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)

- Decisamente SÌ // Definitely

- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer
- Numero degli studenti in aula // Number of students in class
- Altro // Other

In che lingua è erogato il seminario?
In which language was the workshop delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?
Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia?
Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer

Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?

- Sì // Yes
- No // No

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?

Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento?

How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

Was the lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

I principali argomenti previsti dal programma del Seminario sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the Workshop programme covered in the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No

- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il Seminario è stato tenuto in lingua italiana?
Was the Workshop delivered in italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo seminario?
How much of the workshop were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti di Teologia LM - Theology course evaluation MD

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Lecturers | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the lecturer**

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the Workshop and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the Workshop and the most interesting topics

Desidera indicare eventuali aspetti critici del Seminario o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the Workshop or the topics that resulted of difficulty understanding?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del Seminario o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the Workshop or the topics that turned out to be hard to understand

Precedente

Invia Questionario

REPORT

***“QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE
DELLA DIDATTICA A DISTANZA –APPROFONDIMENTO
DELL’ESPERIENZA VISSUTA DAGLI STUDENTI DI TUTTE
LE SEDI DELL’UNIVERSITÀ CATTOLICA”***



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA

approfondimento dell'esperienza vissuta dagli studenti
di tutte le sedi dell'Università Cattolica



Il Nucleo di valutazione d'Ateneo ha ritenuto, sulla base della situazione venutasi a creare a seguito dell'emergenza COVID 19, di procedere a un approfondimento dell'esperienza di didattica a distanza (DAD, nel documento) vissuta dagli studenti a partire dallo scorso marzo.

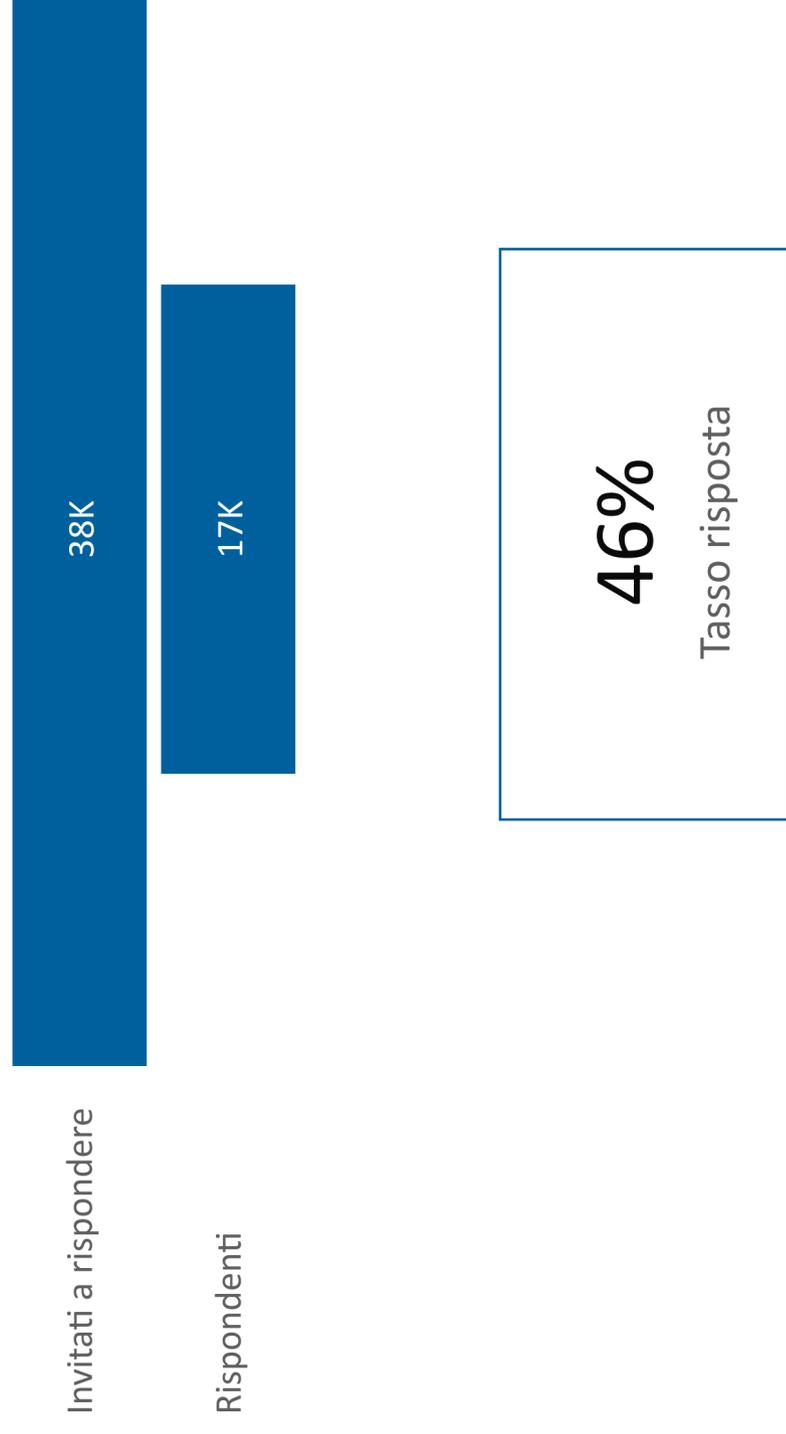
A tal fine, d'intesa con i professori Nando Pagnoncelli e Giacomo Zanni e avvalendosi della collaborazione della Funzione di Supporto e dell'Ufficio Analisi Dati e Prospect Management, il Nucleo ha predisposto un questionario ad hoc e lo ha somministrato in modalità web, a partire dal 15 maggio, a tutti gli studenti in corso delle 12 facoltà dell'Ateneo.

Il questionario di valutazione della didattica a distanza (DAD), di cui si riportano i primi esiti nelle pagine che seguono, ha inteso verificare non solo le problematiche connesse all'introduzione massiva, e non prevedibile, dell'attività di didattica a distanza tramite la piattaforma Blackboard, ma anche le più generali trasformazioni di contesto che si sono verificate nelle modalità di preparazione e studio degli studenti.

Nell'ultima parte del questionario si è inoltre cercato di raccogliere sia le valutazioni degli studenti rispetto alle due principali modalità di erogazione della didattica a distanza (diretta/streaming vs videolezioni registrate), sia un primo "sentiment" sulle possibili evoluzioni della didattica di Ateneo anche dopo la conclusione dell'emergenza COVID 19.

Ps. E' opportuno segnalare che sono state comunque effettuate le tradizionali e specifiche valutazioni di ogni singolo insegnamento previste dall'Anvur (Rilevazione Opinioni Studenti - ROS): la stessa Anvur, tuttavia, alla luce del contesto emergenziale in cui si sono svolte le lezioni, ha raccomandato particolare cautela e prudenza nella valutazione degli esiti.

TOTALE ATENEEO: Invitati a rispondere e Rispondenti

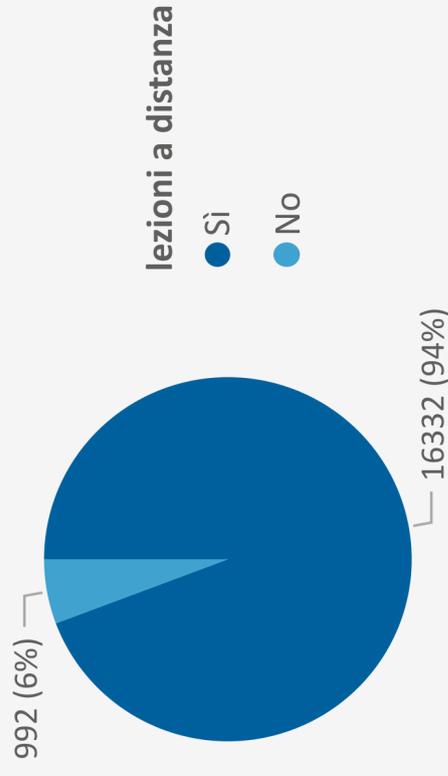


SEDE	N invitati a survey	N rispondenti	tasso di risposta
BRESCIA	4039	2259	56%
+ Primo Livello	3350	1845	55%
+ Progetti internazionali	1		
+ Secondo Livello	688	414	60%
CREMONA	338	178	53%
+ Primo Livello	274	154	56%
+ Progetti internazionali	1		
+ Secondo Livello	63	24	38%
MILANO	26285	11827	45%
+ Primo Livello	18293	8315	45%
+ Progetti internazionali	1300	54	4%
+ Secondo Livello	6692	3458	52%
PIACENZA	2763	1412	51%
+ Primo Livello	1559	823	53%
+ Progetti internazionali	84	2	2%
+ Secondo Livello	1120	587	52%
ROMA	4760	1710	36%
+ Primo Livello	4289	1535	36%
+ Progetti internazionali	27	1	4%
+ Secondo Livello	444	174	39%
Totale	38185	17386	46%

Totale Ateneo: %
chi segue DAD

94%

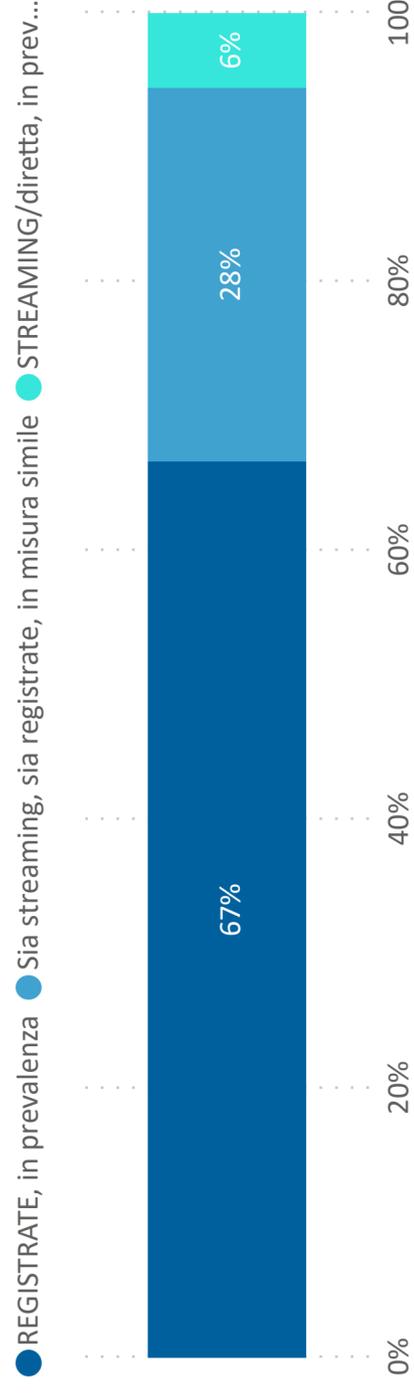
Stai seguendo/hai seguito le lezioni proposte a distanza del tuo piano di studi?



Totale Ateneo: %
soprattutto
Registrate

67%

In quale modalità sono state proposte le lezioni da te seguite?



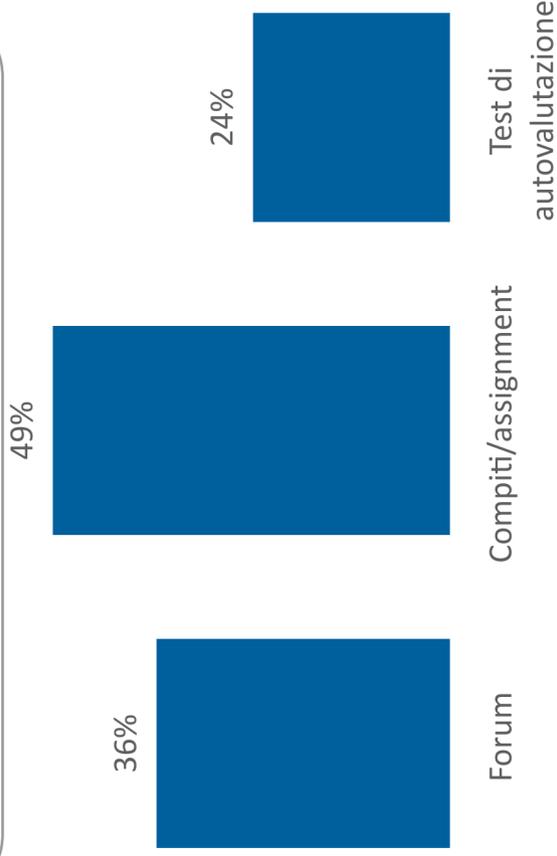
Dettaglio per Sede/Facoltà

SEDE

Hai utilizzato altre modalità didattiche a distanza? (oltre alle lezioni)

Totale Ateneo: usano altra modalità

67%



NESSUNA ALTRA
MODALITA'

33%

Nessuna

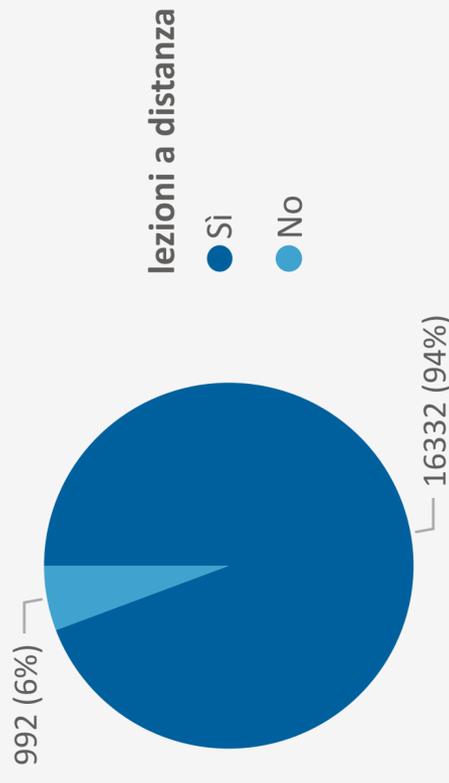
REGISTRATE, in
prevalenza

Sia streaming, sia
registrate, in
misura simile

STREAMING/diretta,
in prevalenza

SEDE	REGISTRATE, in prevalenza	Sia streaming, sia registrate, in misura simile	STREAMING/diretta, in prevalenza
ROMA	44%	43%	13%
PIACENZA	81%	18%	1%
MILANO	70%	25%	5%
CREMONA	81%	17%	1%
BRESCIA	57%	37%	6%

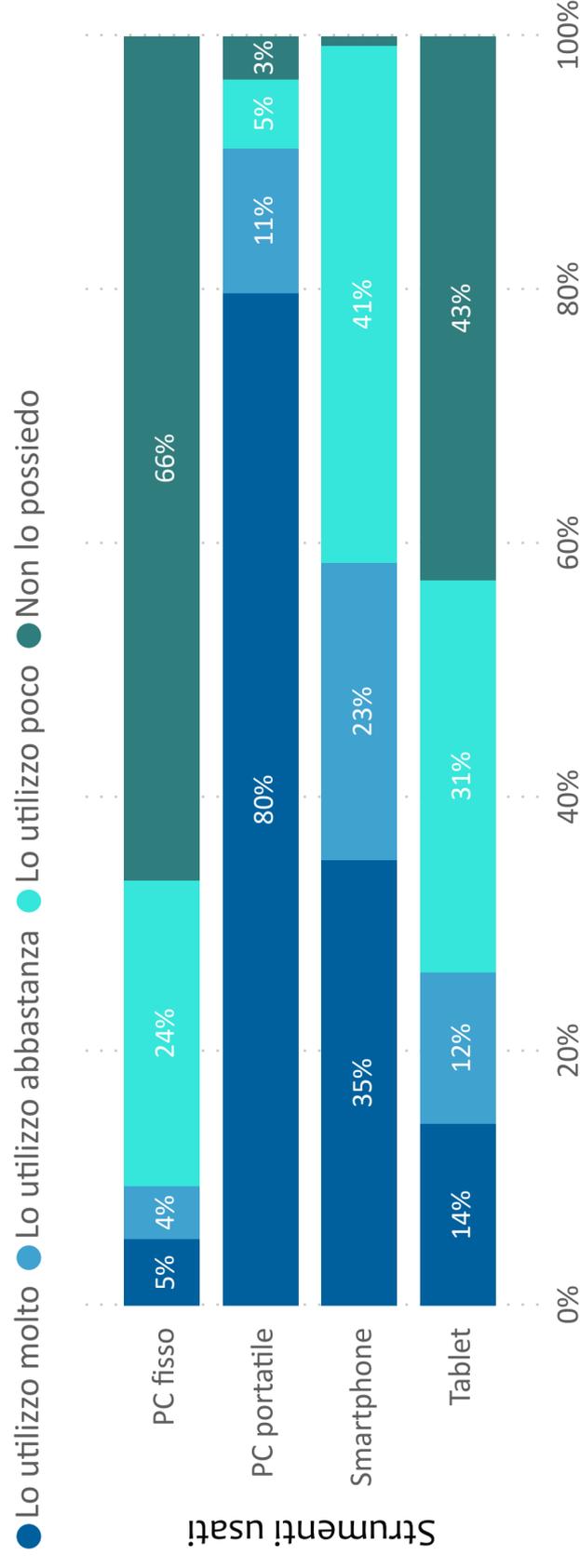
Stai seguendo/hai seguito le lezioni proposte a distanza del tuo piano di studi?



Totale Ateneo: %
chi NON segue
DAD
5,7%

Motivi per la mancata partecipazione alla DAD	N	% sul totale rispondenti
Non ho lezioni di seguire	333	1,9%
Lavoro/Stage	208	1,2%
Preferisco non esprimermi	188	1,1%
Non ho una connessione internet adeguata	63	0,4%
Per problemi dovuti alle condizioni di altri/situazione Covid-19 in generale	59	0,3%
Preferisco lo studio autonomo/difficoltà con la DAD	43	0,2%
Per problemi di salute/personali	31	0,2%
Altro	29	0,2%
Non ho un pc (o tablet) per studiare in modo adeguato	26	0,1%
Mancata erogazione delle lezioni	21	0,1%
Lezioni erogate in modo non soddisfacente/ Difficoltà di fruizione del materiale	17	0,1%
Ero in Erasmus/seguo le lezioni in un'altra università	13	0,1%
Totale	994	5,7%

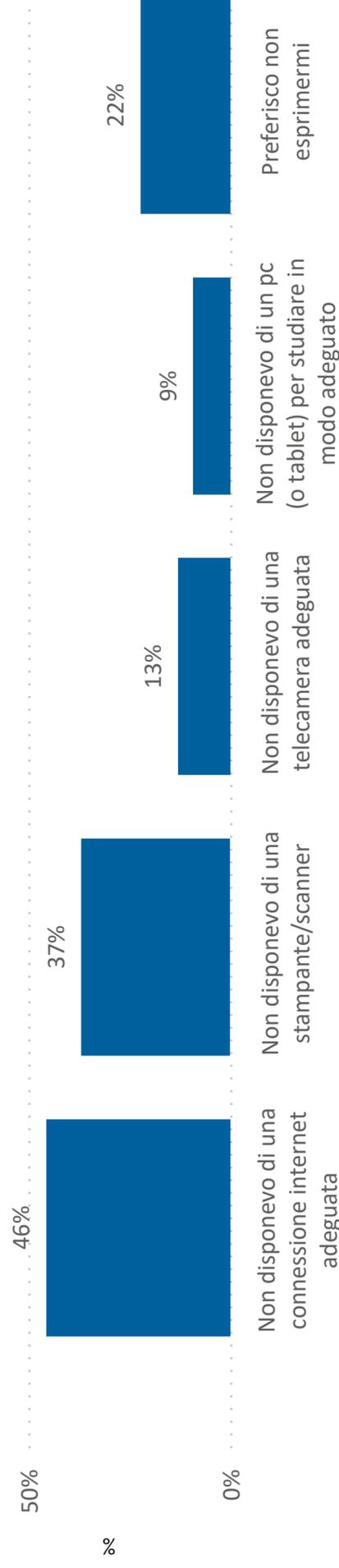
Puoi indicare cosa utilizzi per seguire la didattica a distanza?



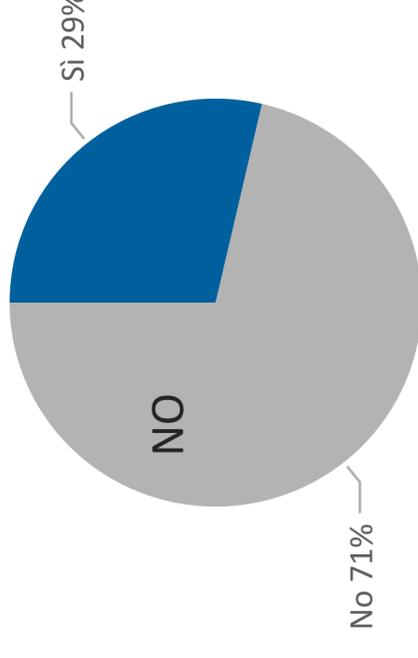
tra chi ha seguito la DAD, c'è CHI HA AVUTO
PROBLEMI TECNICI:

39%

TRA CHI HA AVUTO PROBLEMI TECNICI: In generale, quali disagi tecnici legati allo studio e alla didattica a distanza hai avuto?



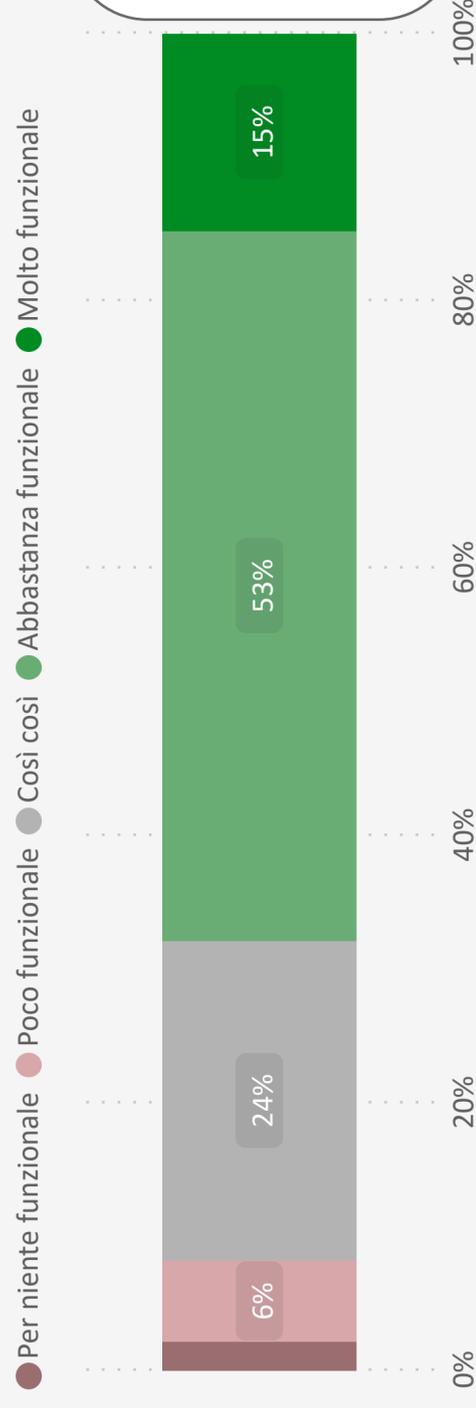
Oltre a Blackboard, per la didattica a distanza con i docenti dell'Ateneo utilizzati altre piattaforme?



Puoi specificare quale piattaforma hai usato, oltre a Blackboard?

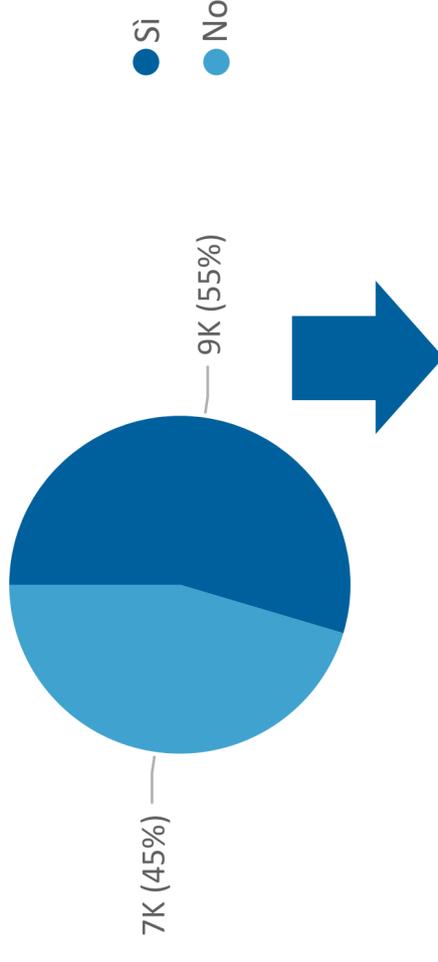


Come valuti la piattaforma Blackboard?

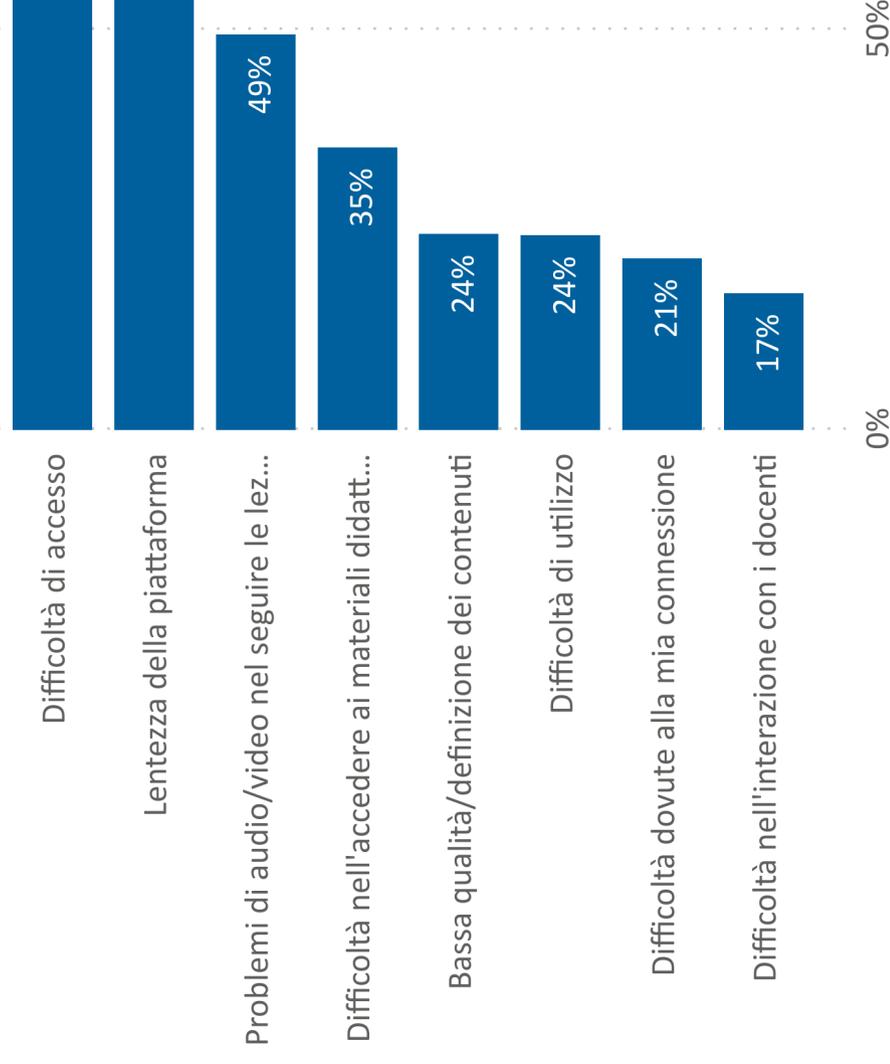


Totale Ateneo: BB
molto+ abbastanza
funzionale
68%

Hai avuto problemi nell'utilizzo della piattaforma Blackboard?



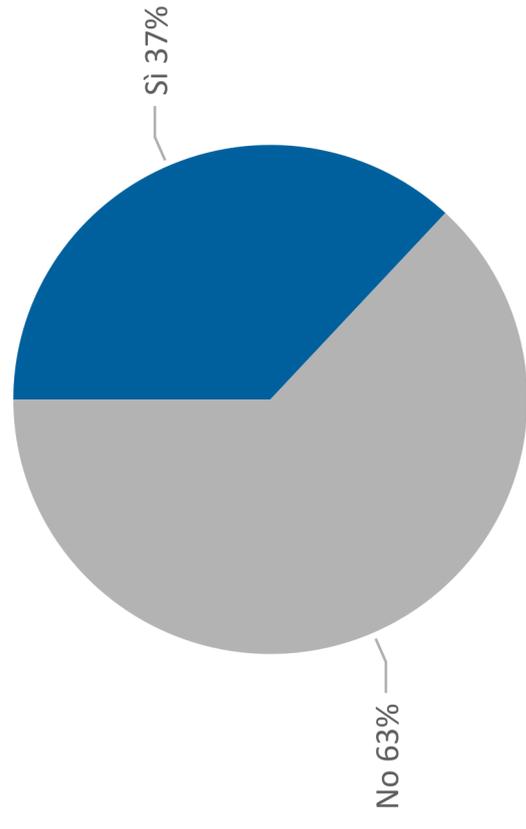
TRA CHI HA AVUTO DIFFICOLTA': Indica quali problemi hai avuto



Dettaglio per Sede/Facoltà: Soddisfatti e insoddisfatti di BB

SEDE	% poco + per niente	% Area Grigia	% molto + abbastanza
BRESCIA	5%	21%	73%
CREMONA	5%	31%	64%
MILANO	8%	24%	68%
PIACENZA	10%	24%	66%
ROMA	11%	25%	64%

Hai già sostenuto esami in modalità a distanza?



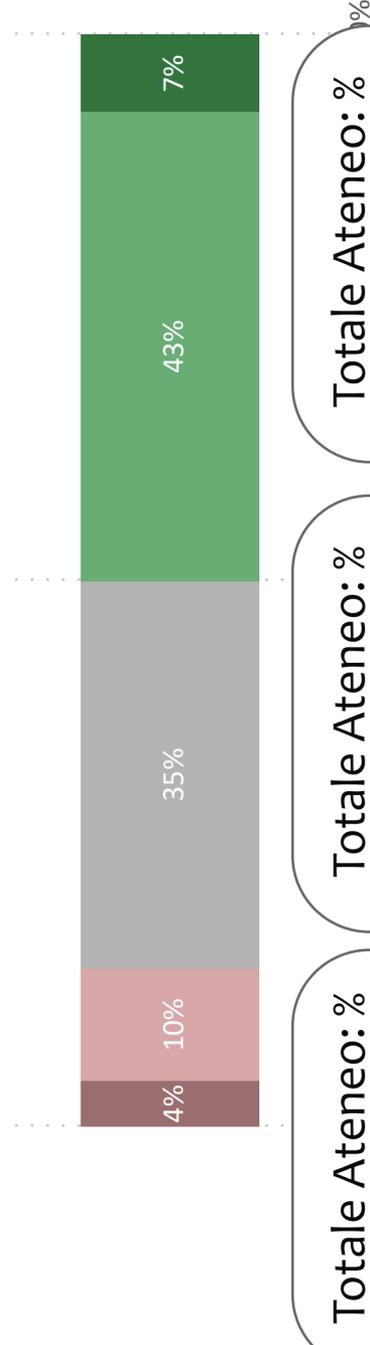
Quanto sei soddisfatto della tua esperienza d'esame ?



Totale Ateneo:
molto+ abbastanza
soddisfatti
60%

In generale, come sta andando con la didattica a distanza in questo periodo di emergenza Covid-19?

● Molto male ● Abbastanza male ● Così così ● Abbastanza bene ● Molto bene



Totale Ateneo: %
NEGATIVI
15%

Totale Ateneo: %
NEUTRI
35%

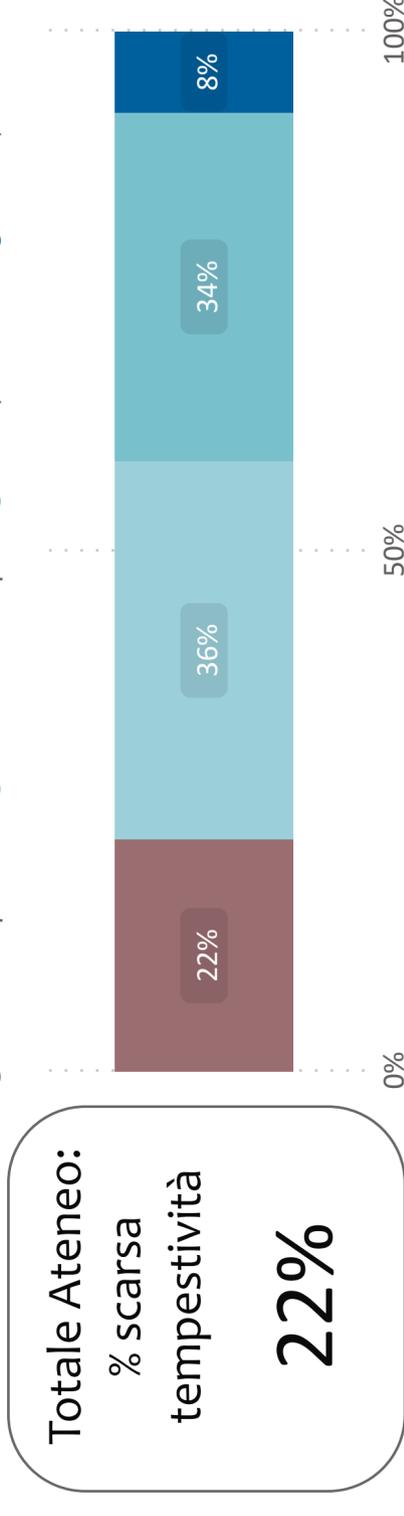
Totale Ateneo: %
POSITIVI
50%

Dettaglio per Sede/Facoltà

SEDE	% NEGATIVI	% NEUTRI	% POSITIVI
⊕ BRESCIA	9%	33%	59%
⊕ CREMONA	21%	38%	41%
⊕ MILANO	15%	35%	50%
⊕ PIACENZA	15%	34%	50%
⊕ ROMA	19%	42%	39%

Come reputi la tempistica di attivazione della didattica a distanza da parte dell'Università Cattolica?

● Scarsa tempestività ● Sufficiente tempe... ● Buona, veloce s... ● Ottima, subit...

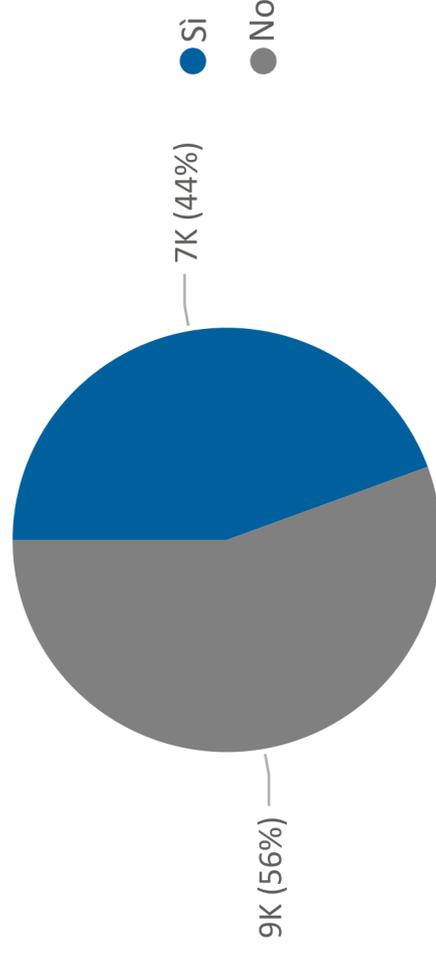


Totale Ateneo:
% scarsa
tempestività
22%

Dettaglio per Sede/Facoltà: dove si valuta lenta l'attuazione della DAD

SEDE	% tempismo scarso
⊕ BRESCIA	13%
⊕ MILANO	21%
⊕ CREMONA	28%
⊕ PIACENZA	30%
⊕ ROMA	36%

Hai avuto difficoltà a recuperare/trovare dei materiali didattici (testi, libri, dispense eccetera) per la preparazione dell'esame?

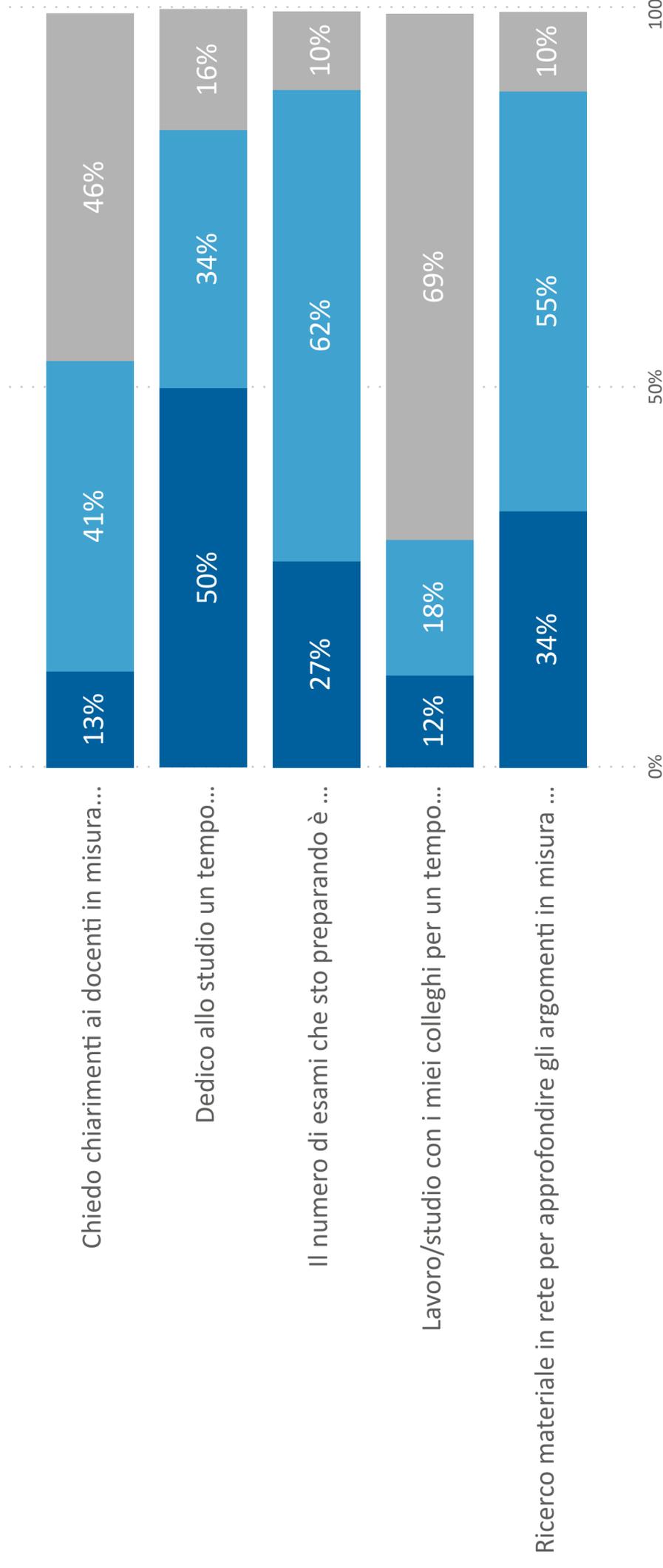


Dettaglio per Sede/Facoltà

SEDE	No	Sì
☒ BRESCIA	49%	51%
☒ CREMONA	82%	18%
☒ MILANO	54%	46%
☒ PIACENZA	71%	29%
☒ ROMA	62%	38%

Rispetto ad una situazione normale: come hai riorganizzato il tuo modo di studiare in termini di tempo dedicato allo studio?

● Maggiore ● Uguale ● Minore



SELEZIONE Facoltà Sede

FACOLTÀ

ECONOMIA

ECONOMIA
E
GIURISPRU...

Facoltà da
valorizzare
con descriz...

GIURISPRU...

ISTITUTO
SUPERIORE
SCIENZE R...

SEDE

BRESCIA

CREMONA

MILANO

TIPO di CORSO

Primo Livello

Progetti
internazio...

Ci sono cose che ti sono mancate in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza, a causa del covid-19?

Cosa manca

%

La possibilità di confrontarmi faccia a faccia con i miei colleghi universitari sulle questioni didattiche	82%
Il fatto di venire a lezione fisicamente	71%
Gli stimoli dati a lezione	60%
Il sentirmi parte di una comunità	58%
L'organizzazione abitudinaria delle lezioni settimanali	55%
Le sale studio	46%
Il lavoro di gruppo e le attività pratiche	42%
La possibilità di fare domande di chiarimento mentre ascolto la lezione	42%
Il prestito libri	12%
La mensa	10%
altro	3%

Quali aspetti hai apprezzato in questo periodo di forzata sospensione delle attività didattiche in presenza, a causa del covid-19?

Cosa si apprezza

%

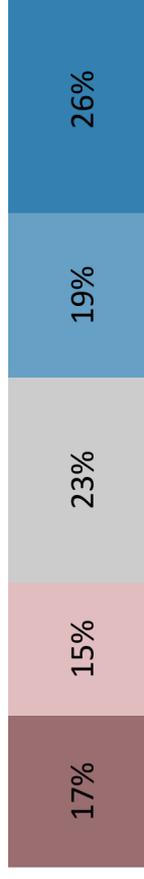
La possibilità di mettere in pausa la registrazione per assimilare i concetti con calma	81%
La maggiore flessibilità degli orari	62%
L' annullamento dei tempi e dei costi di trasporto	51%
La possibilità di mettermi in pari con le lezioni più facilmente	43%
La comodità/il piacere di stare a casa	39%
Il maggiore tempo da dedicare ad altro	25%
L'impegno dei docenti nella didattica	22%
L'impegno del personale dell'università nel fornire supporto	17%
La diminuzione dello stress	15%
Il contenuto dei contributi formativi messi a disposizione dai docenti	12%
La tempestività di caricamento delle lezioni	11%
Il feedback degli studenti, discusso nelle lezioni successive	4%
altro	1%

In generale, quando sei d'accordo con ciascuna delle seguenti affermazioni?

Puoi indicare il tuo giudizio con una scala da 1 a 5; 1=per nulla d'accordo, 5=molto d'accordo.

La scala permette di graduare i tuoi giudizi.

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



Dettaglio per Sede/Facoltà in relazione alla valutazione della DAD

DAD - aspetti salienti

% disaccordo % accordo

		32%	44%
<input checked="" type="checkbox"/> La DAD è più faticosa della didattica in presenza			
<input checked="" type="checkbox"/> La DAD è efficace tanto quanto quella in presenza			
<input checked="" type="checkbox"/> ROMA		49%	21%
<input checked="" type="checkbox"/> PIACENZA		45%	26%
<input checked="" type="checkbox"/> MILANO		46%	23%
<input checked="" type="checkbox"/> CREMONA		47%	21%
<input checked="" type="checkbox"/> BRESCIA		41%	25%
<input checked="" type="checkbox"/> La DAD dovrebbe integrarsi con le lezioni in presenza			
<input checked="" type="checkbox"/> ROMA		31%	45%
<input checked="" type="checkbox"/> PIACENZA		29%	46%
<input checked="" type="checkbox"/> MILANO		29%	49%
<input checked="" type="checkbox"/> CREMONA		25%	46%
<input checked="" type="checkbox"/> BRESCIA		26%	52%
<input checked="" type="checkbox"/> La DAD dovrebbe essere utilizzata solo in caso di necessità			
<input checked="" type="checkbox"/> ROMA		25%	55%
<input checked="" type="checkbox"/> PIACENZA		36%	47%
<input checked="" type="checkbox"/> MILANO		34%	48%
<input checked="" type="checkbox"/> CREMONA		34%	46%
<input checked="" type="checkbox"/> BRESCIA		37%	44%



FACOLTÀ

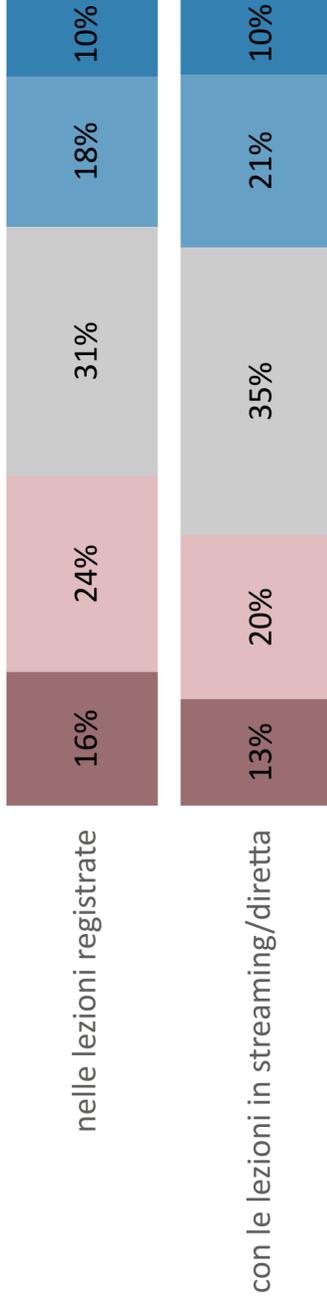
- ECONOMIA
- ECONOMIA E GIURISPRUD...
- Facoltà da valorizzare con descrizione c...
- GIURISPRUD...
- ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELI...

In generale, quando sei d'accordo con ciascuna delle seguenti affermazioni?

Puoi indicare il tuo giudizio con una scala da 1 a 5; 1=per nulla d'accordo, 5=molto d'accordo. La scala permette di graduare i tuoi giudizi.

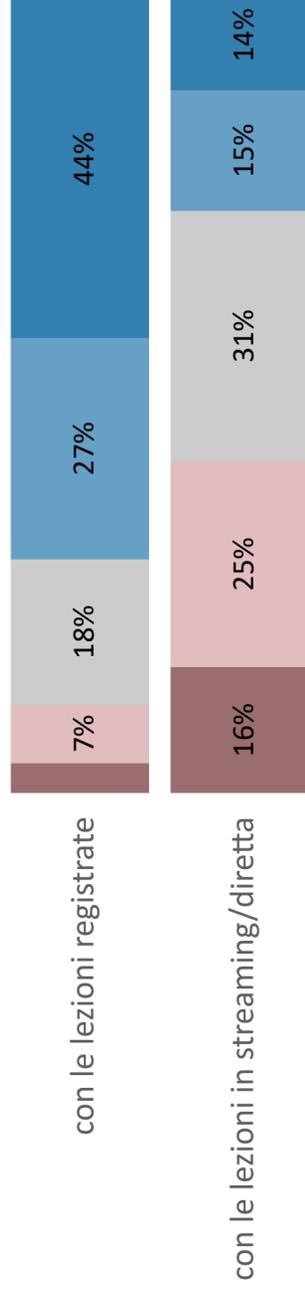
la presentazione dei contenuti è come quella in aula

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



l'interazione con il docente è limitata

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



SEDE

- BRESCIA
- CREMONA
- MILANO

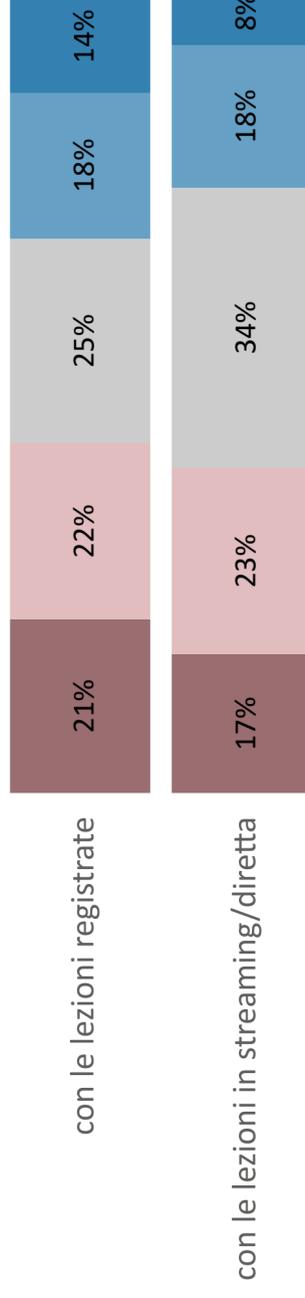
si possono riscontrare problematiche tecniche

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



si riesce a mantenere un'attenzione costante

Scala accordo ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



TIPO di CORSO

- Primo Livello
- Progetti internazionali

ECONOMIA
ECONOMIA E GIURISPRUD...
Facoltà da valorizzare con descrizione c...
GIURISPRUD...
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELI...

BRESCIA
CREMONA
MILANO

Primo Livello
Progetti internazionali

Riguardo al modo con cui sono state erogate le attività didattiche a distanza, ti chiediamo un parere al fine di migliorarle nel futuro: cosa manterresti, cosa aggiungeresti, cosa toglieresti?

quanti lasciano un commento spontaneo

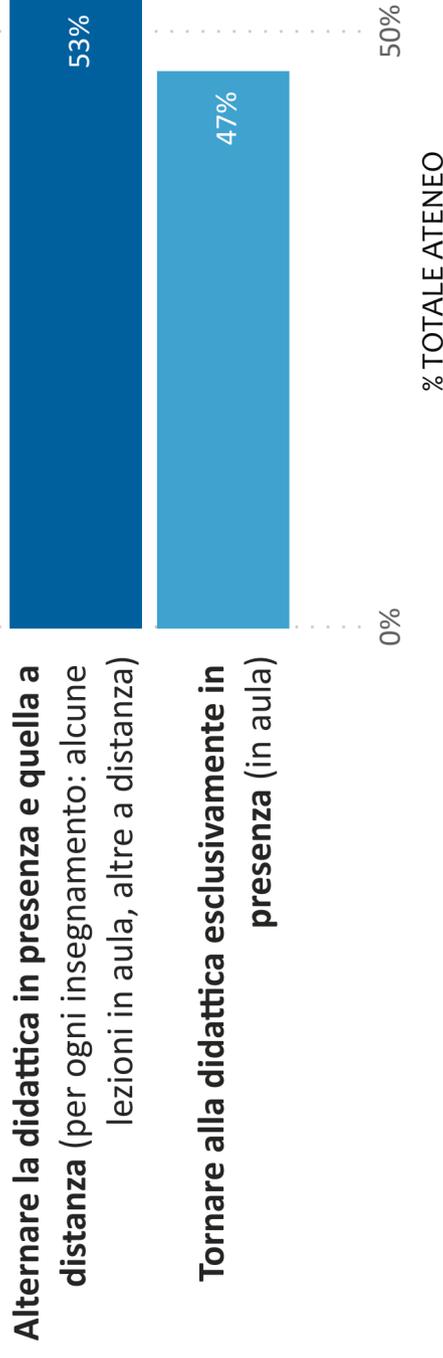
40%

% almeno 1 commento, tra il totale campione

Commenti spontanei rispetto alla didattica a distanza: emerge una apertura a questa forma di didattica "blended", che richiederebbe però una maggiore organizzazione nei tempi e nelle modalità di erogazione, nonché una più coerente organicità fra gli insegnamenti di una stessa area disciplinare.

macro-area	N commenti	% riferita a chi lascia almeno un commento	% sul totale rispondenti
<input type="checkbox"/> modalità didattica per il futuro	3722	54%	21%
mantenere lezioni registrate	1392	20%	8%
mantenere lezioni streaming	1177	17%	7%
mantenere sia le lezioni registrate sia quelle in streaming	635	9%	4%
mantenere modalità mista (presenza e a distanza)	364	5%	2%
tornare a lezioni in presenza	298	4%	2%
<input type="checkbox"/> aspetti ORGANIZZATIVI: criticità	1698	25%	10%
più organizzazione (orari, tempestività del caricamento, durata lezioni)	1214	18%	7%
avere linea guida comuni tra i docenti in relazione al come fare DAD	403	6%	2%
non c'è stata DAD per alcuni insegnamenti	278	4%	2%
<input type="checkbox"/> lezioni DAD: criticità	1616	23%	9%
assenza o scarsa interazione (ricevimento/confronto...)	674	10%	4%
lezioni troppo lunghe	412	6%	2%
programma eccessivo/troppo lavoro	207	3%	1%
problemi di attenzione con le lezioni a distanza	126	2%	1%
assenza di videolezioni, ma solo materiali caricati	123	2%	1%
poco materiale teorico/poco materiale aggiuntivo	109	2%	1%
lezioni troppo brevi	47	1%	0%
corsi resi troppo snelli (nessun ospite o testimonianza)	11	0%	0%
ridurre contenuto per i frequentanti	9	0%	0%
<input type="checkbox"/> aspetti TECNICI: criticità	737	11%	4%
piattaforma (problemi generali)	562	8%	3%
bassa qualità audio/video, problemi tecnici	207	3%	1%
<input type="checkbox"/> considerazioni sugli esami	416	6%	2%
<input type="checkbox"/> Altri temi	339	5%	2%
<input type="checkbox"/> altre attività didattiche	290	4%	2%
Totale	6877	100%	40%

TOTALE ATENEEO: Tenuto conto dell'esperienza di formazione a distanza maturata in questi mesi, quando saremo usciti dall'emergenza e la situazione si sarà normalizzata preferiresti:



Dettaglio per Facoltà

FACOLTÀ	Alternare "in presenza" e "a distanza"	Esclusivamente in presenza (in aula)
ECONOMIA	48%	52%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	50%	50%
GIURISPRUDENZA	53%	47%
ISTITUTO SUPERIORE SCIENZE RELIGIOSE LETTERE E FILOSOFIA	62%	38%
MEDICINA E CHIRURGIA	46%	54%
PSICOLOGIA	48%	52%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	54%	46%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	57%	43%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	61%	39%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	67%	33%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	56%	44%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	53%	47%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	49%	51%
TUTTE LE FACOLTÀ'	57%	43%

L'esperienza con la DAD (e cioè la sua valutazione complessiva) influenza la proiezione per il futuro

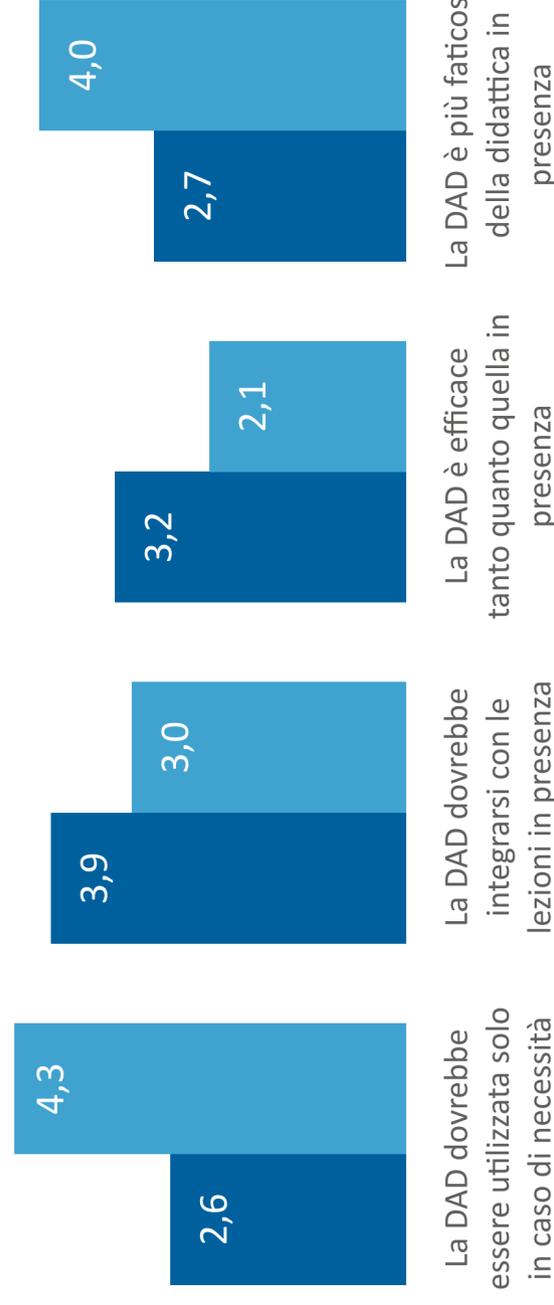
Valutazione complessiva DAD	NEGATIVI	NEUTRI	POSITIVI	Totale				
Proiezioni future	N	%	N	%	N	%	N	%
Alternare "in presenza" e "a distanza"	809	35%	2704	48%	5049	63%	8562	53%
Esclusivamente in presenza (in aula)	1522	65%	2985	52%	3011	37%	7518	47%
Totale	2331	100%	5689	100%	8060	100%	16080	100%

Analisi statistica del "Chi-quadro" dimostra l'esistenza di un legame tra le due variabili e cioè che l'esperienza passata influenza la propria propensione verso il futuro della didattica

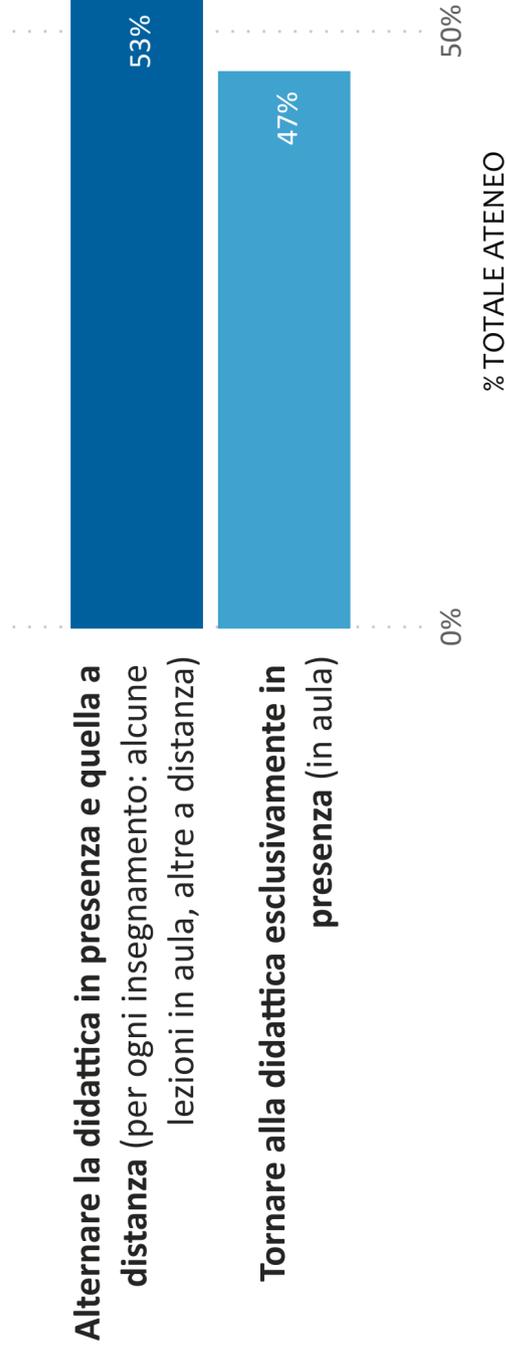
L'idea che lo studente ha della DAD (cioè il grado di accordo sulle caratteristiche della DAD) è in relazione alla proiezione per il futuro

preferiresti: ● Alternare la didattica in presenza e quella a distanza (... ● Tornare alla didattica esclusiv...

VOTO MEDIO agli aspetti salienti della DAD, in base alla proiezione per il futuro



TOTALE ATENEEO: Tenuto conto dell'esperienza di formazione a distanza maturata in questi mesi, quando saremo usciti dall'emergenza e la situazione si sarà normalizzata preferiresti:



Residenza e desideri per il futuro

DOVE RISIEDONO gli studenti, rispetto alla SEDE DIDATTICA del corso di studio

Risiedono nella PV dove hanno il corso	Risiedono nella REGIONE del corso (ma altra PV)	Risiedono nella REGIONE diversa da quella del corso	Totale
N	N	N	N
%	%	%	%

Proiezioni future	N	%	N	%	N	%	N	%
Alternare "in presenza" e "a distanza"	3465	55%	2406	58%	2662	48%	8533	53%
Esclusivamente in presenza (in aula)	2869	45%	1726	42%	2900	52%	7495	47%
Totale	6334	100%	4132	100%	5562	100%	16028	100%



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

RAPPORTI STATISTICI DELLA

**RELAZIONE SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L' A.A. 2019/2020
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA**

**RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE:
CORSI DI LAUREA TRIENNALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO
SEDI PADANE E SEDE DI ROMA**

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

APRILE 2021

Anno accademico	2019/2020
Corsi di Laurea	Triennale
Data estrazione dati	30/09/2020

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2019/2020

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Triennale

Totale dei questionari compilati	142395
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	40

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
Meno del 25% // Less than 25% %	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% %	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% %	Più del 75% // More than 75% %	Tot. V.A.
15,2	6,6	19	59,2	142395

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo? How much of the course or module did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
SI // Yes %	
27,7	dal 25% al 50%
32,6	meno del 25%
14	dal 25% al 50%
17,9	meno del 25%
47	dal 25% al 50%
31,3	meno del 25%
20,9	dal 25% al 50%
19,2	meno del 25%
28,2	dal 25% al 50%
22,9	meno del 25%
12,2	dal 25% al 50%
12,3	meno del 25%
8,8	dal 25% al 50%
9,2	meno del 25%
4,8	dal 25% al 50%
6,4	meno del 25%
53,4	dal 25% al 50%
48,1	meno del 25%
21,3	dal 25% al 50%
25,1	meno del 25%
3,2	dal 25% al 50%
7,1	meno del 25%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
2297	

G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
51,6	38,8	7,7	1,9	111320	11,9	7,8
23,1	55,1	17,7	4,1	9378	4,1	7

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
49,6	38,8	10,1	1,4	111320	11,4	7,8
33,3	49,6	14,9	2,2	9378	2,2	7,2
38	54,5	5,9	1,6	111320	1,6	7,6
22,7	66,7	8,3	2,3	9378	2,3	7,2

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
2330	

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects	Altro // Other=1	
		%	%
34,7	60,2	5,1	109690
35,1	58,4	6,5	9241

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	2	%		
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria)	73,2	23,7	2,4	0,7	0,7	99807	8,4	
Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)	59,4	36,4	3,5	0,7	0,7	8574	8,1	
C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)	79,2	18,6	1,7	0,5	0,5	101026	8,6	
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?	66,9	29,6	2,9	0,7	0,7	8558	8,2	
C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?	55,8	36,1	6,6	1,5	1,5	111320	7,9	
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?	38,1	46,8	12,3	2,9	2,9	9378	7,4	
	51,7	36,5	9,2	2,6	2,6	111320	7,7	
	23,5	45	24,1	7,5	7,5	9378	6,6	
	61,7	33,5	3,9	0,9	0,9	111320	8,2	
	40,8	50,8	7	1,4	1,4	9378	7,6	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	Domanda non congruente %	%		
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	60,8	30	3,7	0,7	4,7	111320	8,2	
	39,7	45,8	7	1,2	6,3	9378	7,5	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2		
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)	57,1	32,2	7,4	3,4	99165	7,9
	38,9	48	9,8	3,3	8615	7,4

Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
	Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer	Numero degli studenti in aula // Number of students in class	Altro // Other	%	
%	%	%	%	%	V.A.
41,2	12,8	7,5	38,5	10647	
39,5	21,4	8,9	30,3	1133	

Italiano // Italian %	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
	Inglese // English %	Altra lingua // Other language %	Altra lingua // Other language %	%	
84,9	11,2	4	111320		
82,5	12,8	4,7	9378		

9	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
	7	4	2	%	
69,9	24,6	4,2	1,2	16849	
56,7	34,1	7,1	2,1	1645	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
76,7	20,2	2,4	0,8	16849	
64,8	29,6	4,7	0,9	1645	

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
No // No	Si // Yes	Tot.	
%	%		V.A.
66,3	33,7	111320	
77,8	22,2	9378	

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
70	26,2	2,8	96924	8,3	
55,5	39,1	4,3	8265	7,9	

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	2	Domanda non congruente	Tot.
%	%	%	%	%	V.A.
38,1	36,8	5	1	19,1	111320
24,4	44,2	9,4	2	20	9378

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
60,4	32,5	5,5	111320	8	
41,6	46,1	9,9	9378	7,5	

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.
%	%	%	%	%	V.A.
94	4,2	1,1	0,3	0,4	111320
94,3	3,6	1,5	0,4	0,2	9378

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.	
%	%	%	%		V.A.
79,3	12,8	4,5	3,4	6693	
45	34,5	12,8	7,7	531	

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
67,8	29,1	2,6	111320	8,3	
46,7	47,2	5,1	9378	7,8	

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.		
		9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.	Sedi Padane
	%	%	%	%	%	%	V.A.	
	56	33,4	7,8	2,6	0,2		111320	7,9
	39,5	44,2	12,2	4	0,1		9378	7,3

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
	V.A.
	4745
	4640

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

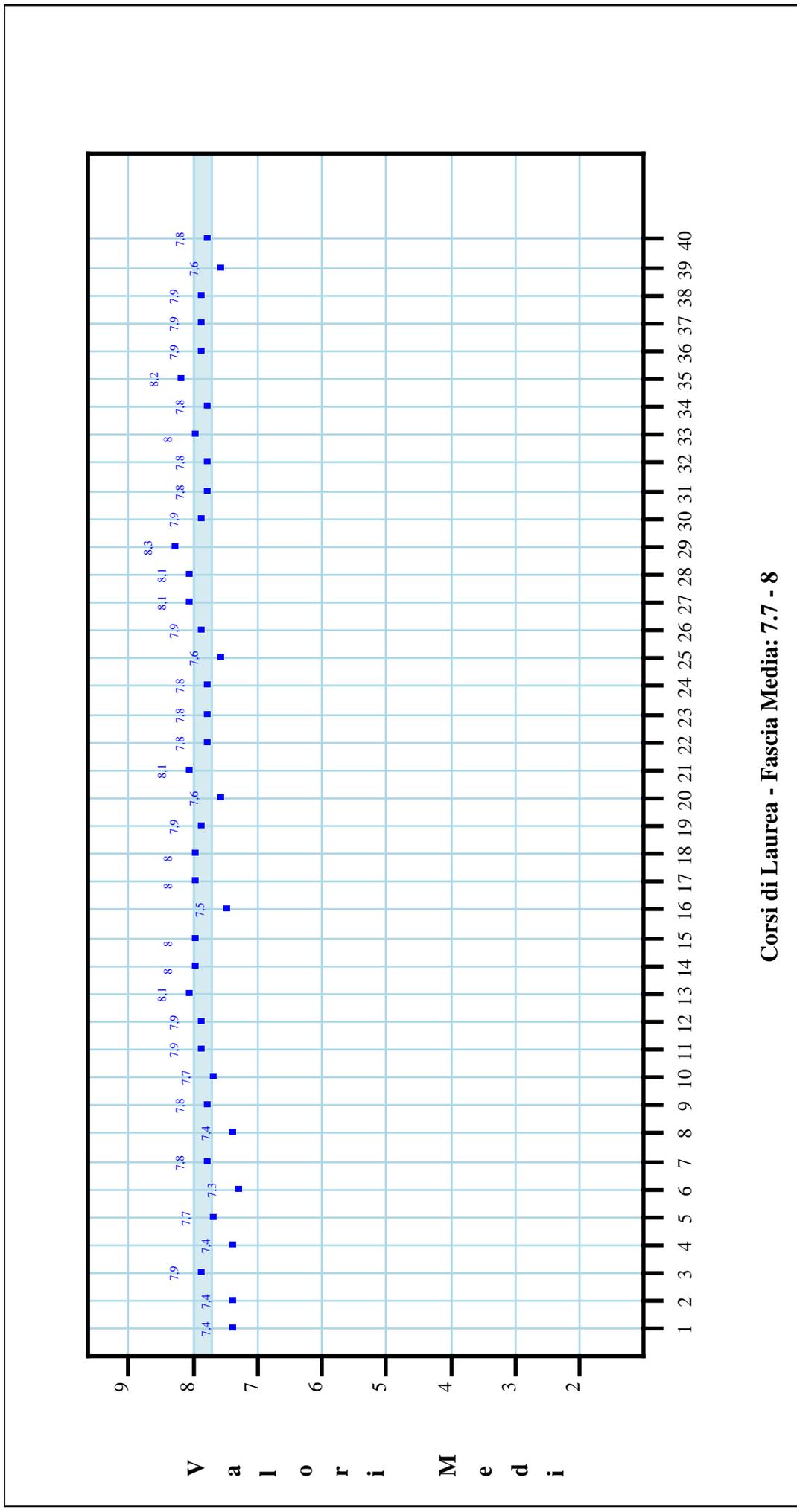
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

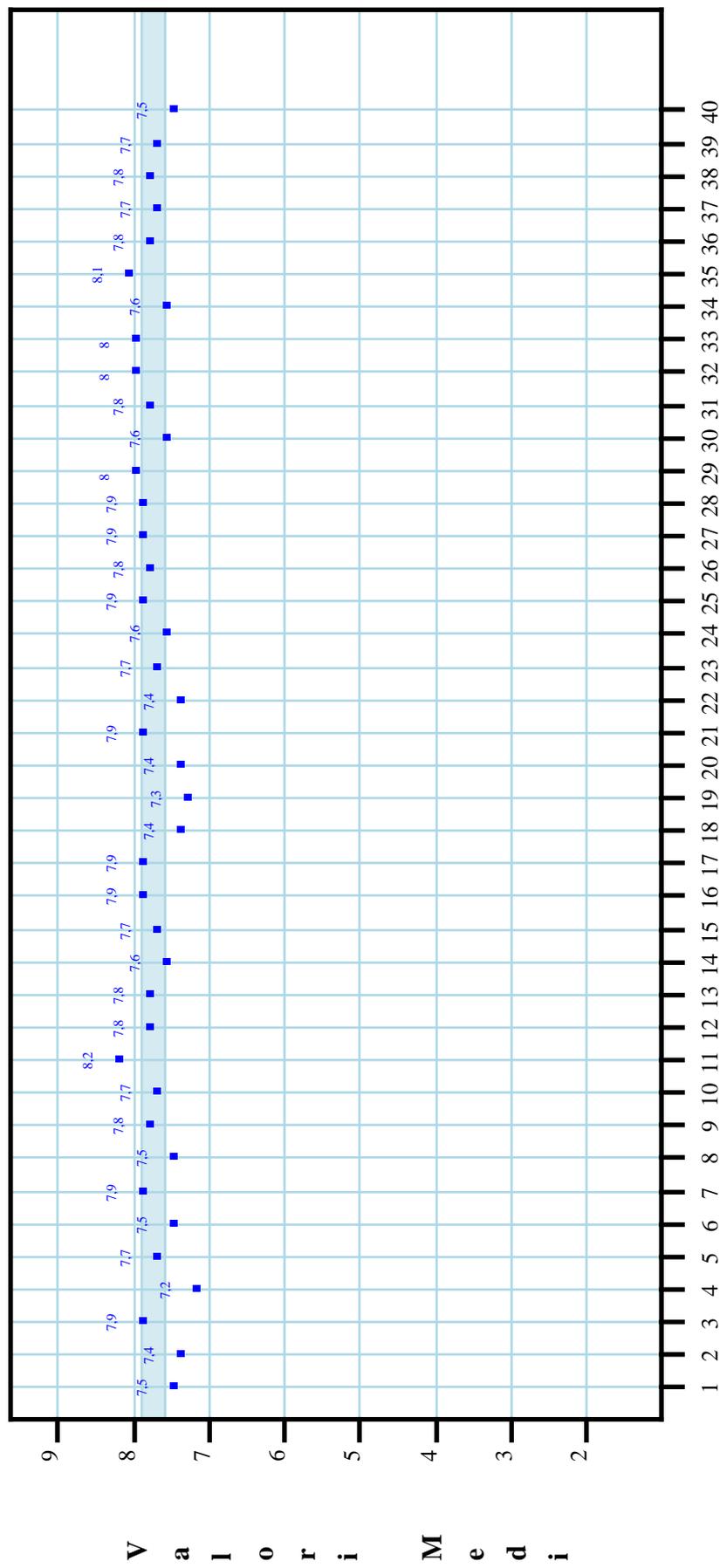
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?



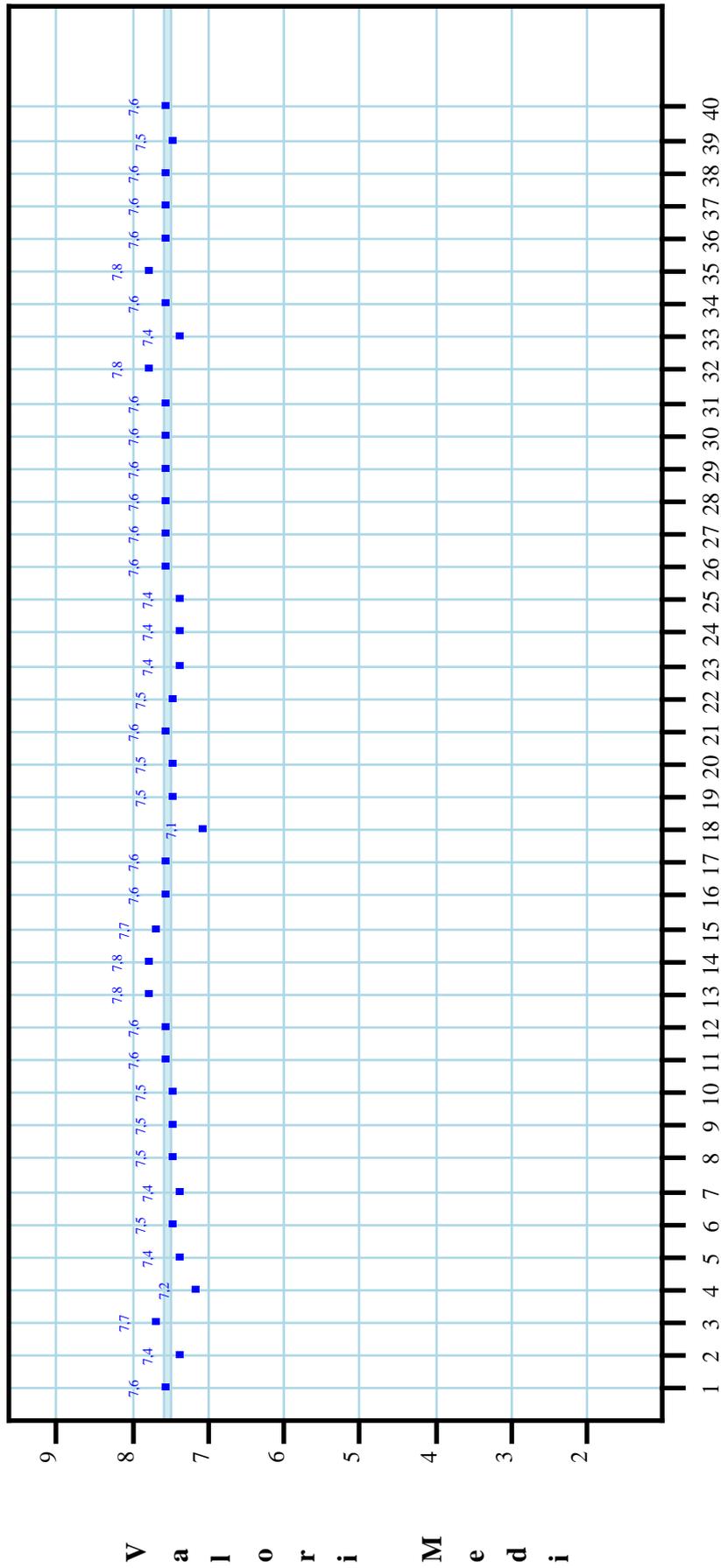
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

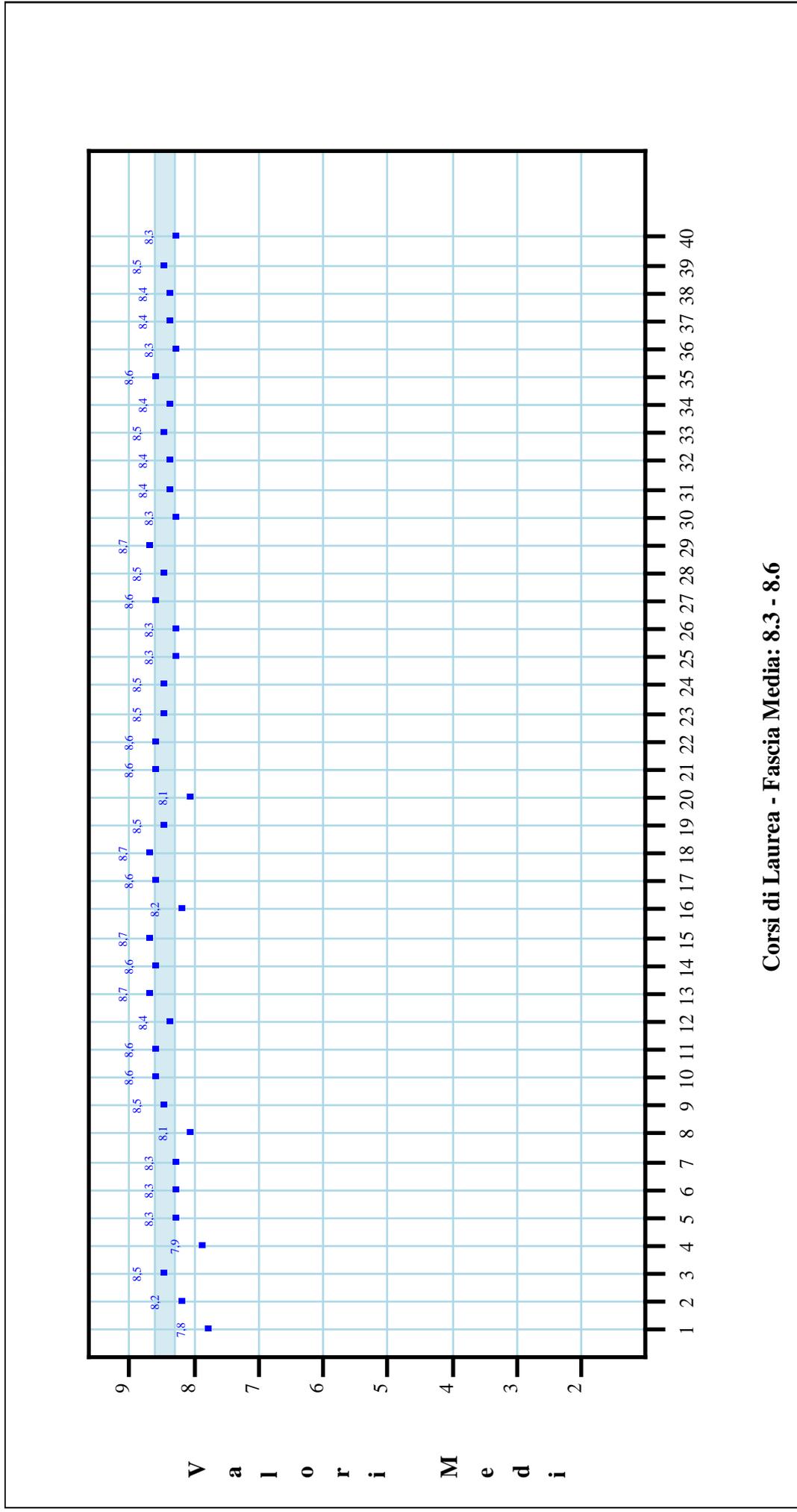
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.6

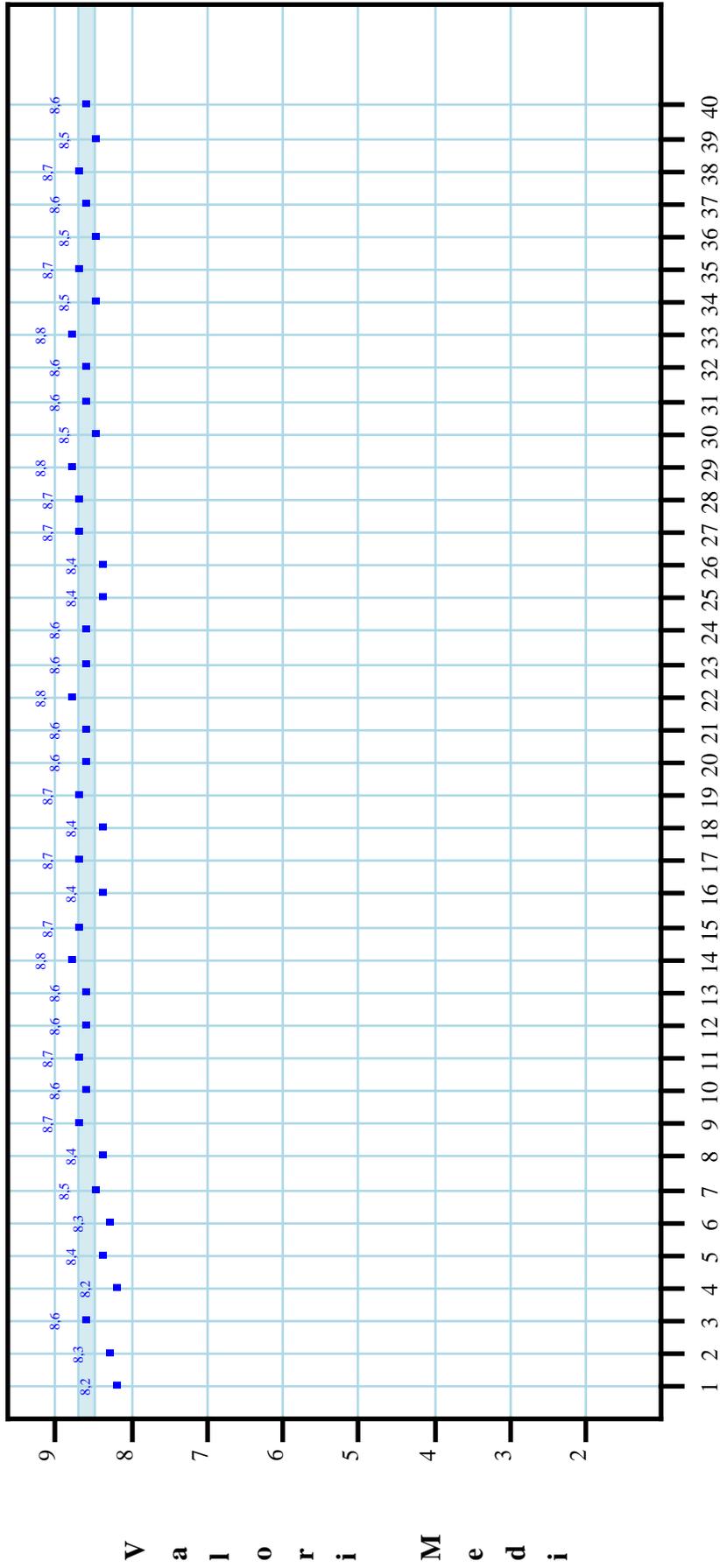
RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)



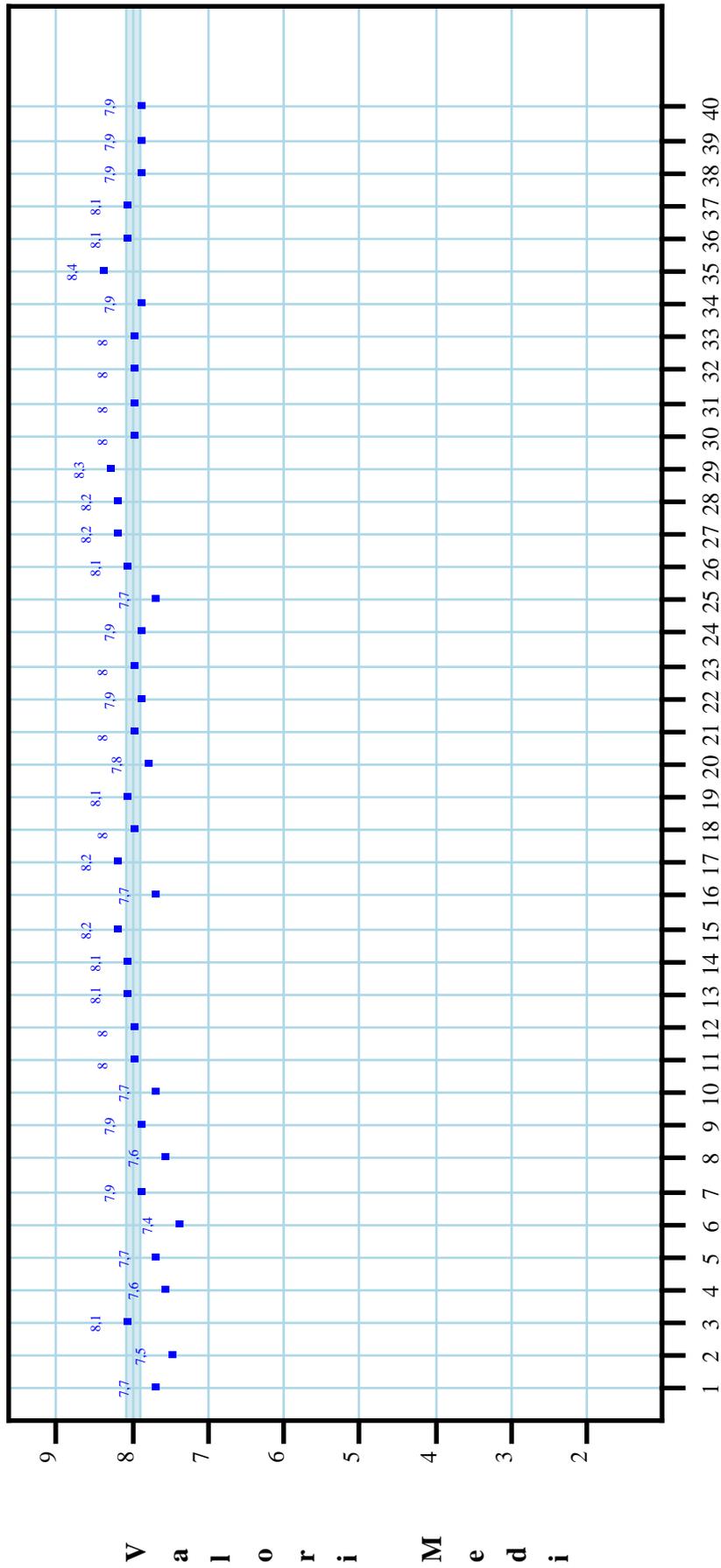
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.6

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)



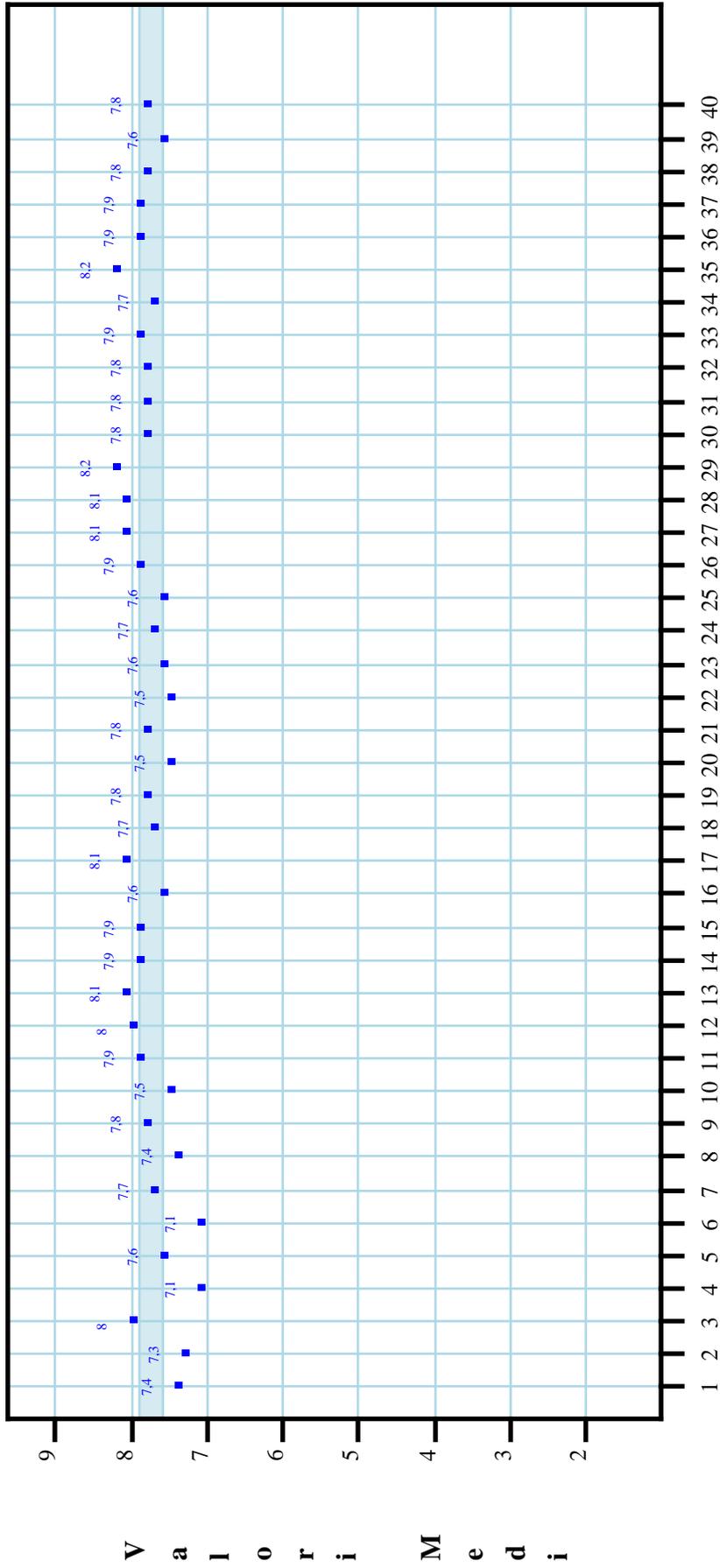
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.5 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



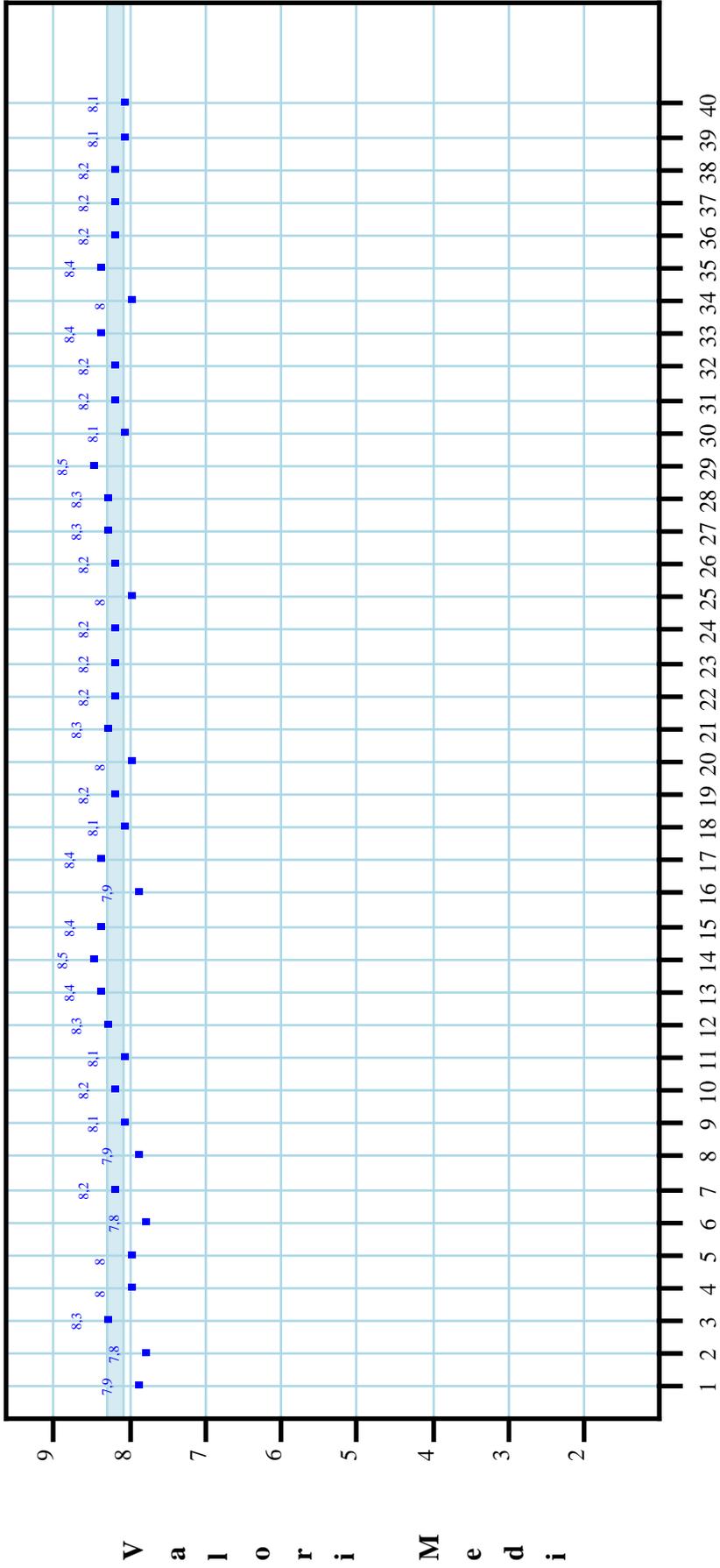
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.1

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



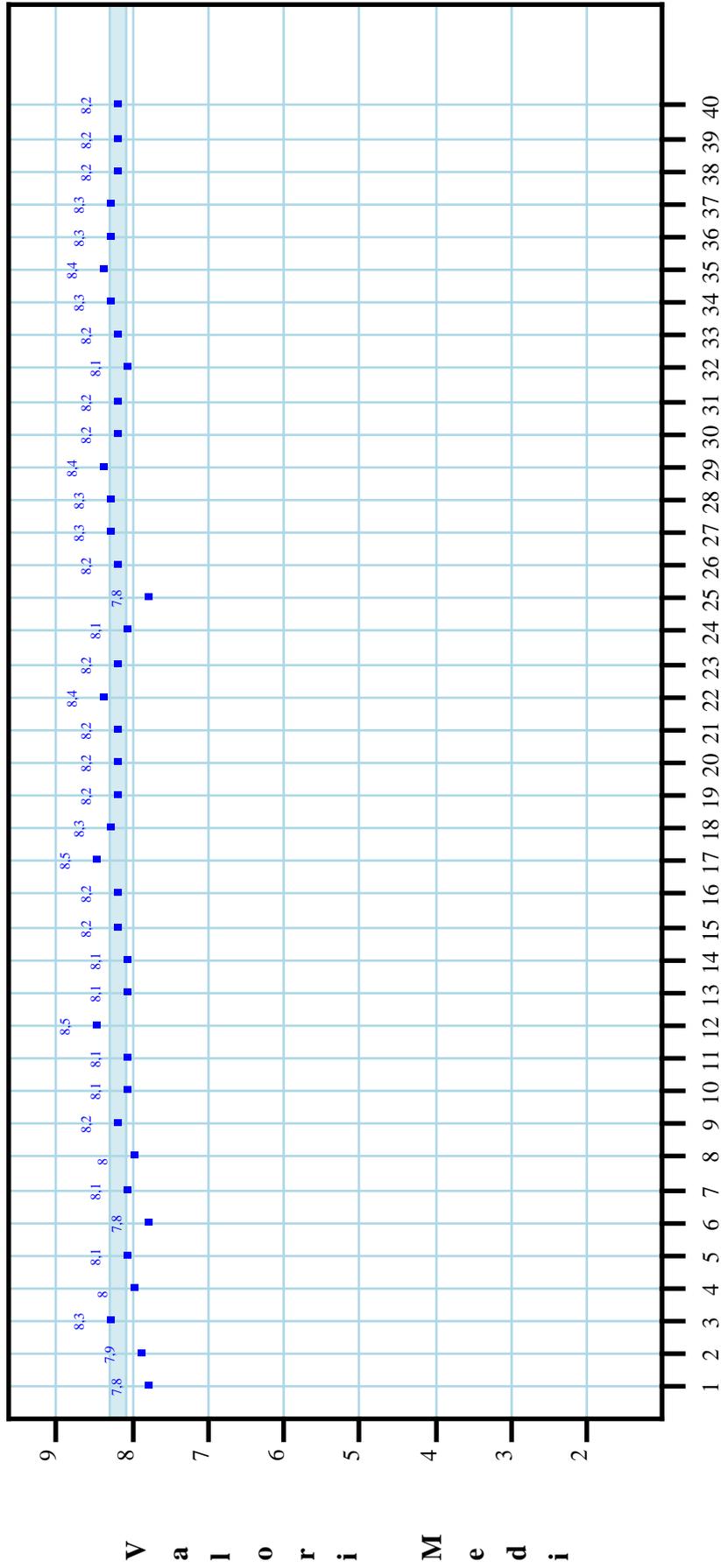
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



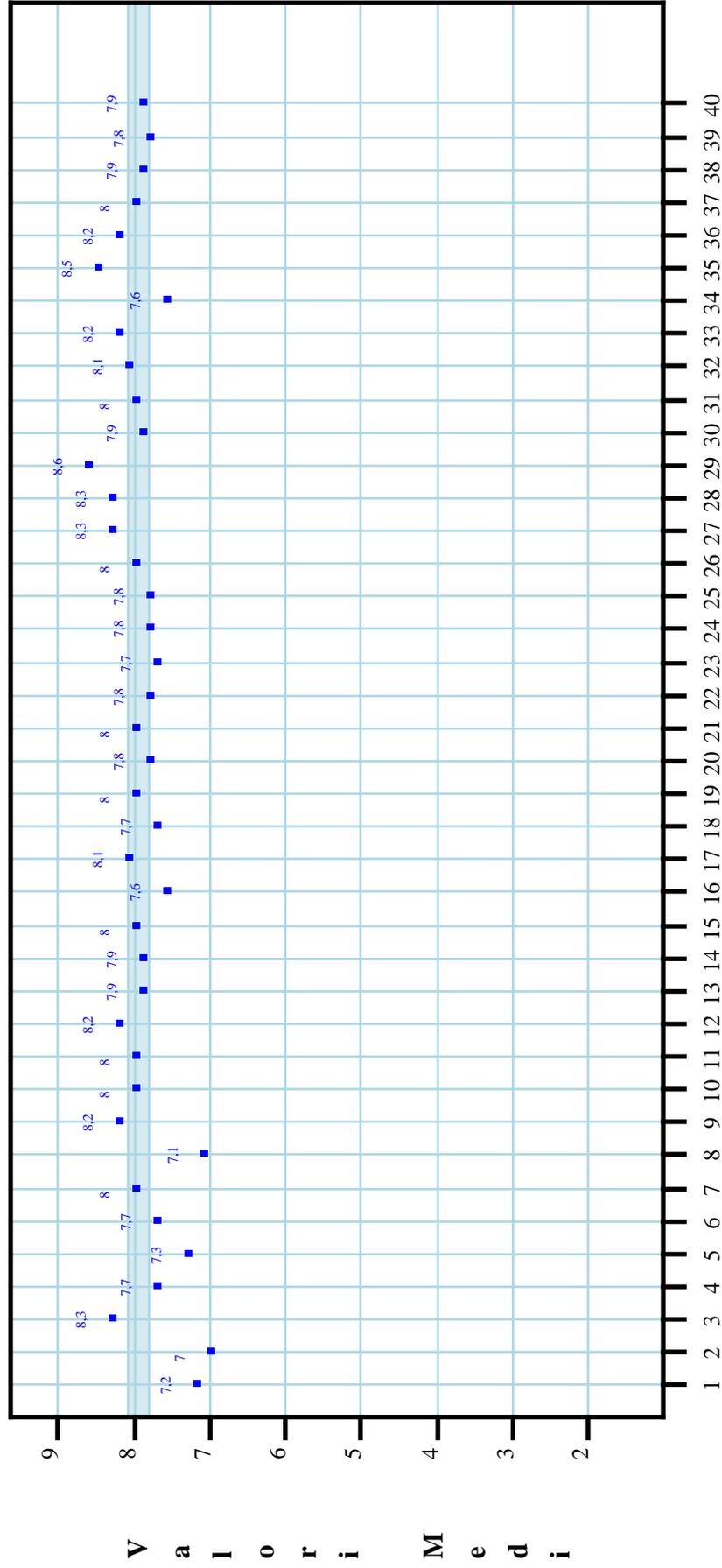
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

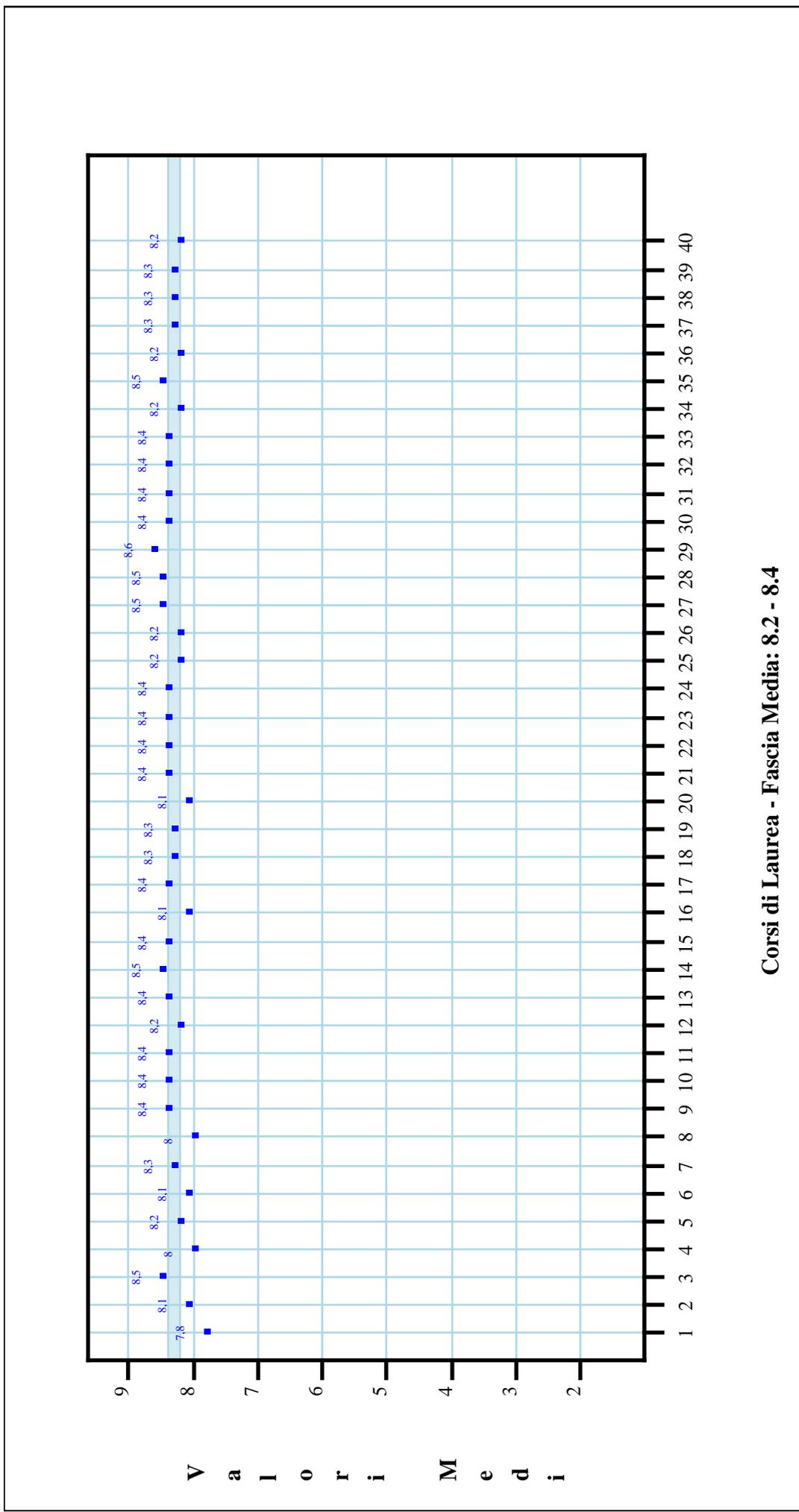
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

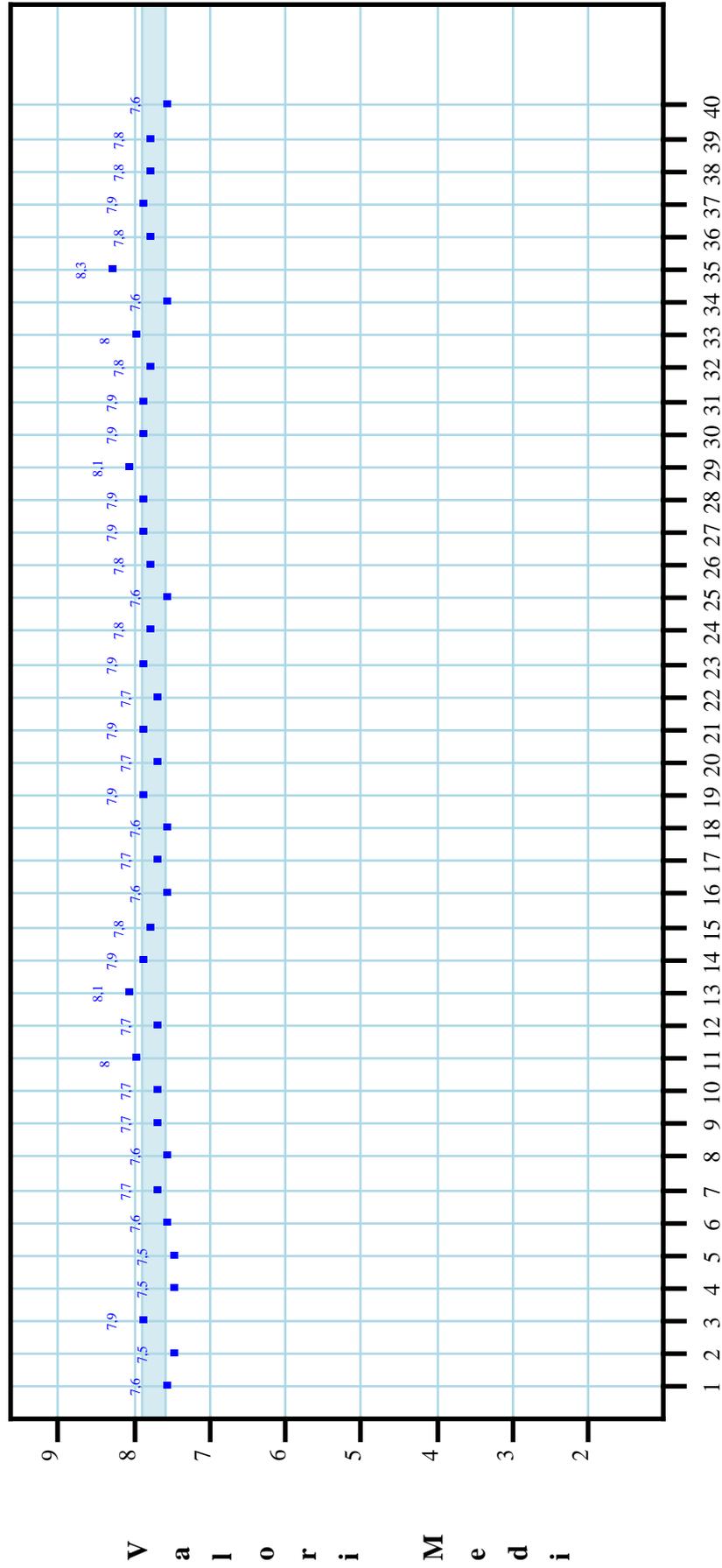
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)



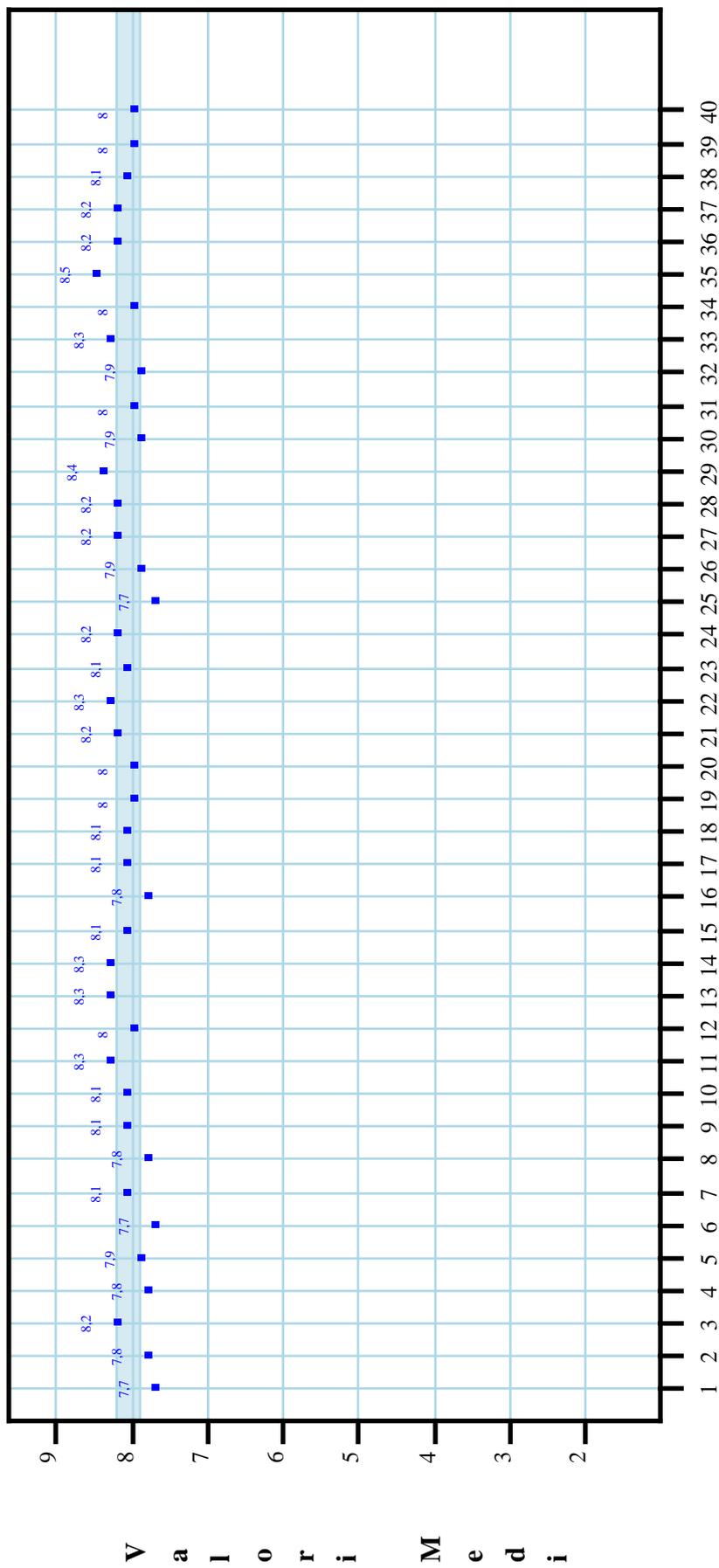
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



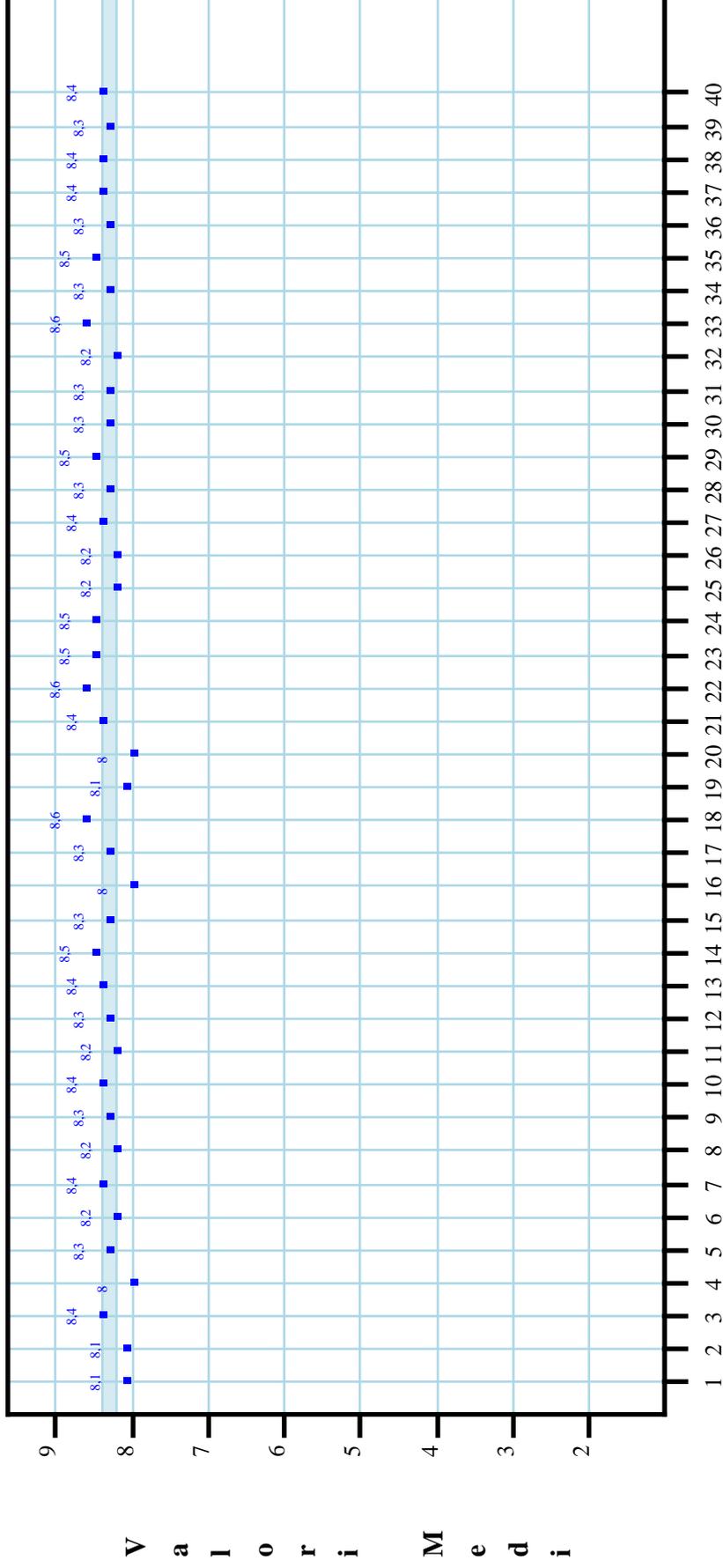
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



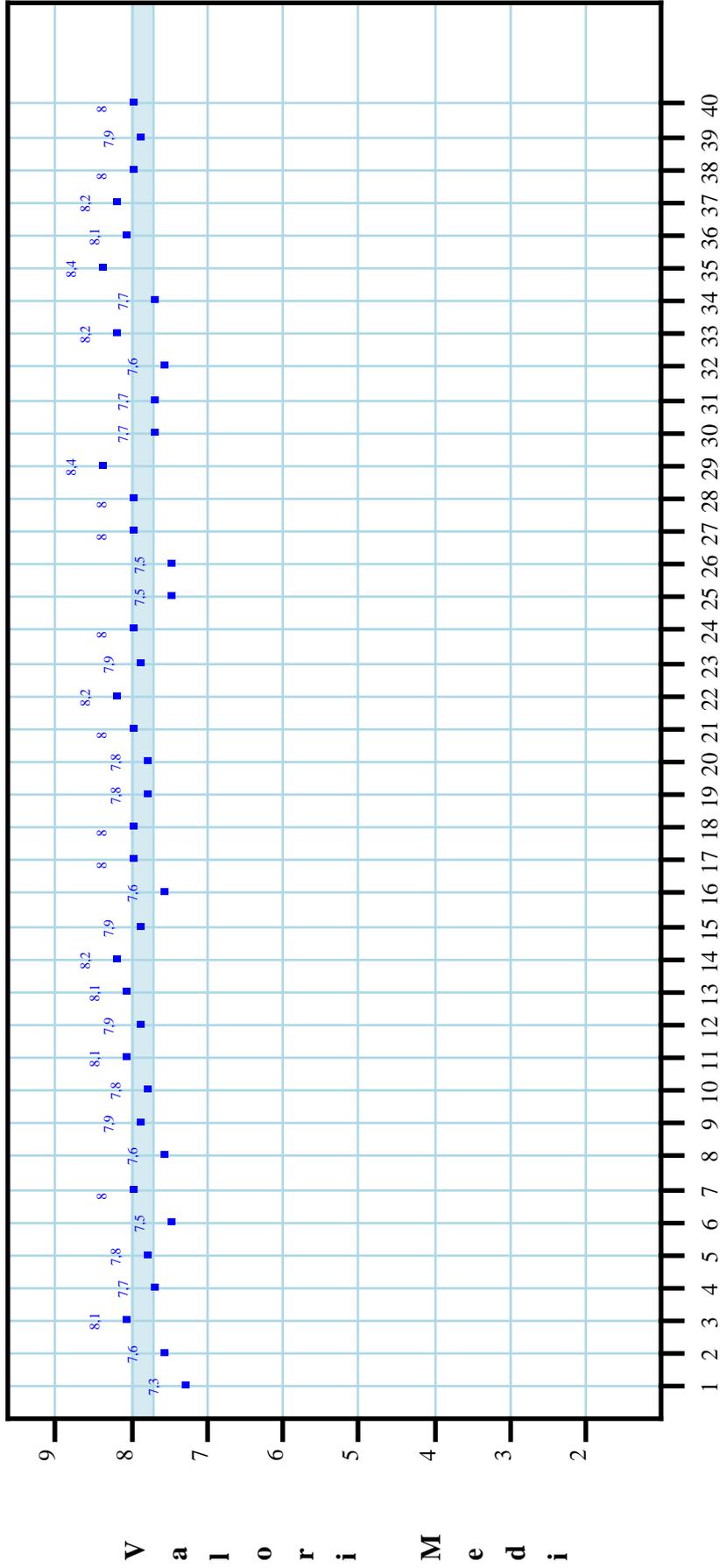
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.2

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

Anno accademico	2019/2020
Corsi di Laurea	Magistrale
Data estrazione dati	30/09/2020

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2019/2020

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale

Totale dei questionari compilati	67794
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	51

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
Meno del 25% // Less than 25% %	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% %	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% %	Più del 75% // More than 75% %	Tot. V.A.
16,1	4,6	13,1	66,2	67794

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo? How much of the course or module did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
SI // Yes	%
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	33,6
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	43,3
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	17,8
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	15,8
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	34,2
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	19,7
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	21
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	13,7
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	26,7
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	16
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	9,2
G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons	8,3
	7,2
	6,5
	3,9
	4,6
	48,7
	42,5
	16,3
	15,3
	3,6
	9,2

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE

V.A.

1295

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
49,4	38,7	9,2	2,7	53787	7,7	
26,5	50,1	19,4	4	3121	7	

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot.
9	7	4	2	%	V.A.	
%	%	%	%	%		
55,3	39,7	3,9	1		1442	
39,9	53,7	4,3	2,1		188	

A.3: E' complessivamente soddisfatto delle videolezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the videolessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
52,6	37,2	8,8	1,4	53787	7,9	
36,2	47,2	13,7	2,9	3121	7,3	
41,2	51,4	6	1,4	53787	7,6	
27,5	62,4	8,2	2	3121	7,3	

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
V.A.
1375

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects	Altro // Other=1	Tot.
%	%	%	V.A.
33,3	63,2	3,5	53187
38,4	58,5	3,1	3085

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	2	%		
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)	75	22,3	2,1	0,6	0,5	49806	8,5	
C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)	62,5	33,8	3,2	0,5	0,5	2943	8,2	
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?	78,6	19,3	1,6	0,5	0,5	50440	8,5	
C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?	68,7	28,4	2,4	0,5	0,5	2950	8,3	
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?	55,6	35,3	7,2	1,9	3	53787	7,9	
	39,5	44,4	13	3	3	3121	7,5	
	52	34,6	10,1	3,4	3,4	53787	7,7	
	27	42,4	22,8	7,8	7,8	3121	6,8	
	62,3	32,8	3,9	1	1	53787	8,2	
	42,9	48,8	7,2	1,1	1,1	3121	7,7	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	Domanda non congruente %	%		
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	62,3	29,8	3,6	0,8	3,5	53787	8,2	
	44	42,7	6,5	1,1	5,7	3121	7,5	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	%	%		
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)	63,7	28,6	5,1	2,6	49663	8		
	44,8	46,1	7,4	1,6	2973	7,6		

Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course	Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer		Numero degli studenti in aula // Number of students in class		Tot. V.A.
	%	%	%	%	
39,8	17,7	2,8	39,8	3816	
45,2	24,1	5,6	25,2	270	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
Italiano // Italian %	Inglese // English %	Altra lingua // Other language %	%	
76,3	20,7	2,9	52345	
74,1	22,6	3,3	2933	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
9	7	4	2	
64,2	29	5,4	1,4	12450
56,6	33,8	7,5	2,2	785

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
70,7	25,2	3,1	1	12450	
64,2	29,7	4,7	1,4	785	

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
No // No	Si // Yes	Tot.	
%	%		V.A.
75,7	24,3		53787
82,6	17,4		3121

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	
70,6	25,7	2,7	1	48816	8,3
56,4	38,9	3,6	1,1	2907	7,9

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Domanda non congruente	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	%	V.A.		
37,7	35,7	5,4	1,4	19,7	53787	7,7	
26,2	41,6	9,6	2,2	20,4	3121	6,6	

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane		
%	%	%	%	V.A.			
57,9	33,8	6,3	2	52345	7,9		
43,9	42,7	10,1	3,3	2933	7,4		
54,9	39,1	4,8	1,2	1442			
41,5	51,6	5,9	1,1	188			
56,4	39,1	3,7	0,8	1442			
43,6	51,6	4,3	0,5	188			

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

D.8: E' soddisfatto dei materiali online del corso? Are you satisfied with the online material of the course?

più del 50%
dal 25% al 50%

D.9: Il materiale didattico in Blackboard è organizzato bene? Is the didactic material in Blackboard well organised?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	%	V.A.		
91	5,9	2	0,4	0,7	52345	7,9	
93,3	4,4	1,5	0,4	0,4	2933	7,4	
					1442		
					188		
					1442		
					188		

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.	Sedi Padane		
%	%	%	%	V.A.			
82,2	12	3,4	2,4	4720	7,9		
61,4	30,5	4,6	3,6	197	6,6		

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
63,6	34,8	1,5	0,1	1442	
56,4	42,6	1,1		188	

D.10: Il docente è puntuale nelle risposte fornite in Blackboard nei diversi momenti di interazione con lo studente? Does your professor/lecturer give prompt detailed answers in Blackboard during the interaction with his students?
più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	I.S.
%	%	%	%	V.A.	Sedi Padane
66	30,9	2,5	0,6	53787	8,3
47,3	46,8	4,8	1	3121	7,8

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?
più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	I.S.
%	%	%	%	V.A.	Sedi Padane
56	33,1	7,8	0,3	53787	7,8
43,1	42,3	11,2	3,4	3121	7,4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?
più del 50% dal 25% al 50%

Parte 5: RELAZIONE CON L'E-TUTOR E CON L'E-TEACHER

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Tot.
	%	%	%	%	V.A.
H.1: L'E-tutor ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi tecnici e di orientamento nel corso? Did the E-tutor ease the students in the resolution of the technical problems and in orienting themselves in the course?	43,1	49,8	5,6	1,5	1442
	41,5	51,6	4,8	2,1	188

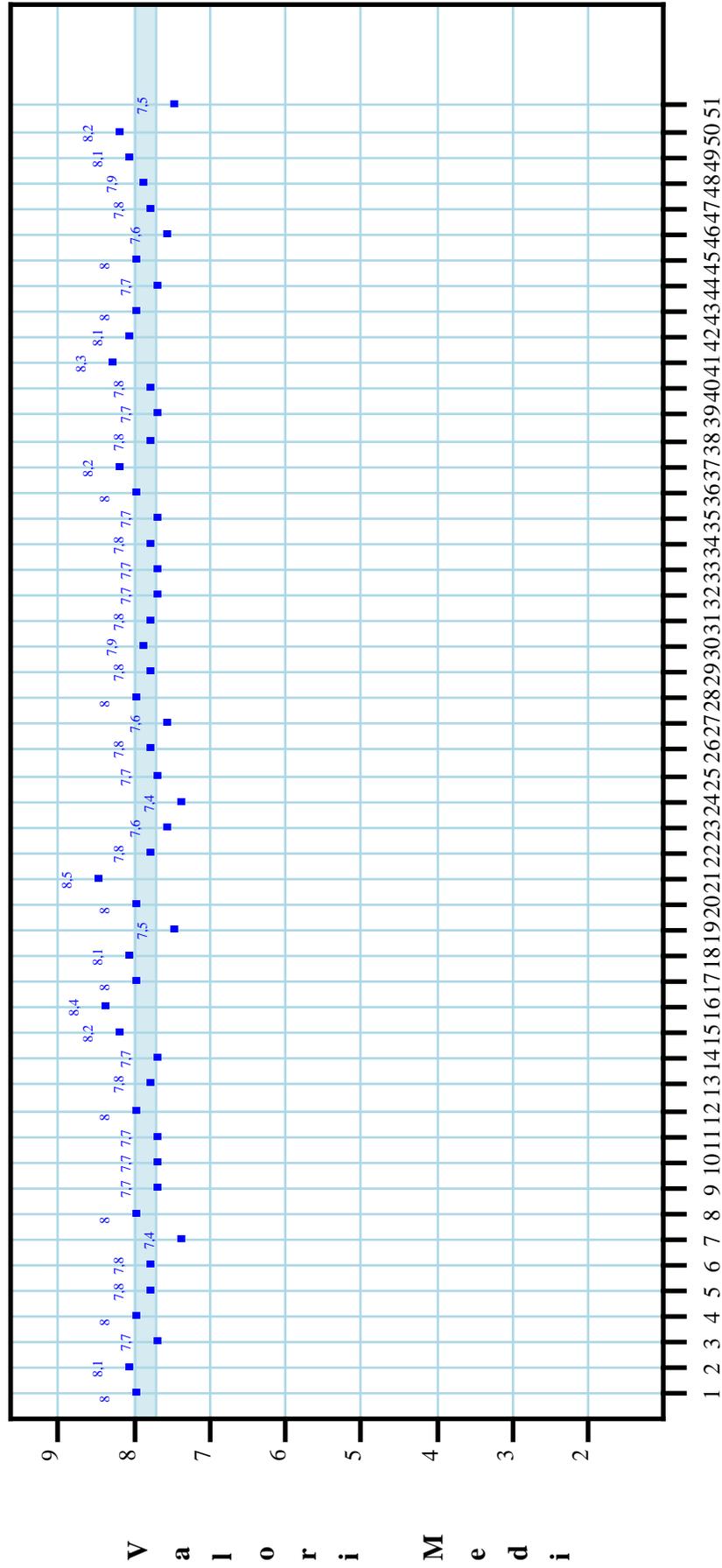
DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	9	7	4	2	Tot.
	%	%	%	%	V.A.
H.4: Ritiene utile la Community degli studenti su Blackboard ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the students' Community on Blackboard gives a relevant support to your attendance?	34,6	48,2	14,5	2,7	1122
H.9: Ritiene che l'area Blackboard dedicata ("Media Education") e il gruppo Facebook siano utili ai fini di un supporto alla frequenza? Do you think the Blackboard area ("Media Education") and the Facebook group are useful for a support to your attendance?	32,1	54,9	10,5	2,5	162
H.5: L'E-teacher ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi legati all'apprendimento dei contenuti dei singoli corsi? Did the E-teacher ease the student in learning the contents of each course?	53,8	35,3	10,3	0,6	320
H.6: Ritiene adeguato il raccordo tra l'E-teacher e i docenti dei singoli corsi? Do you think the E-teacher and the professors/lecturers of each course are sufficiently connected with each other?	42,3	50	7,7		26
	40,7	56,1		3,3	1006
	38	59,3		2,7	150
	39,4	50	8,4	2,2	1122
	39,5	50,6	7,4	2,5	162

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
	V.A.
F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course	3326
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen	3898
H.2: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-tutor's function? (optional)	10
H.3: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-tutor? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-tutor's function should be questioned and improved? (optional)	8
H.7: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-teacher's function? (optional)	5
H.8: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher? (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved? (not compulsory)	6

Confronto tra i corsi di laurea

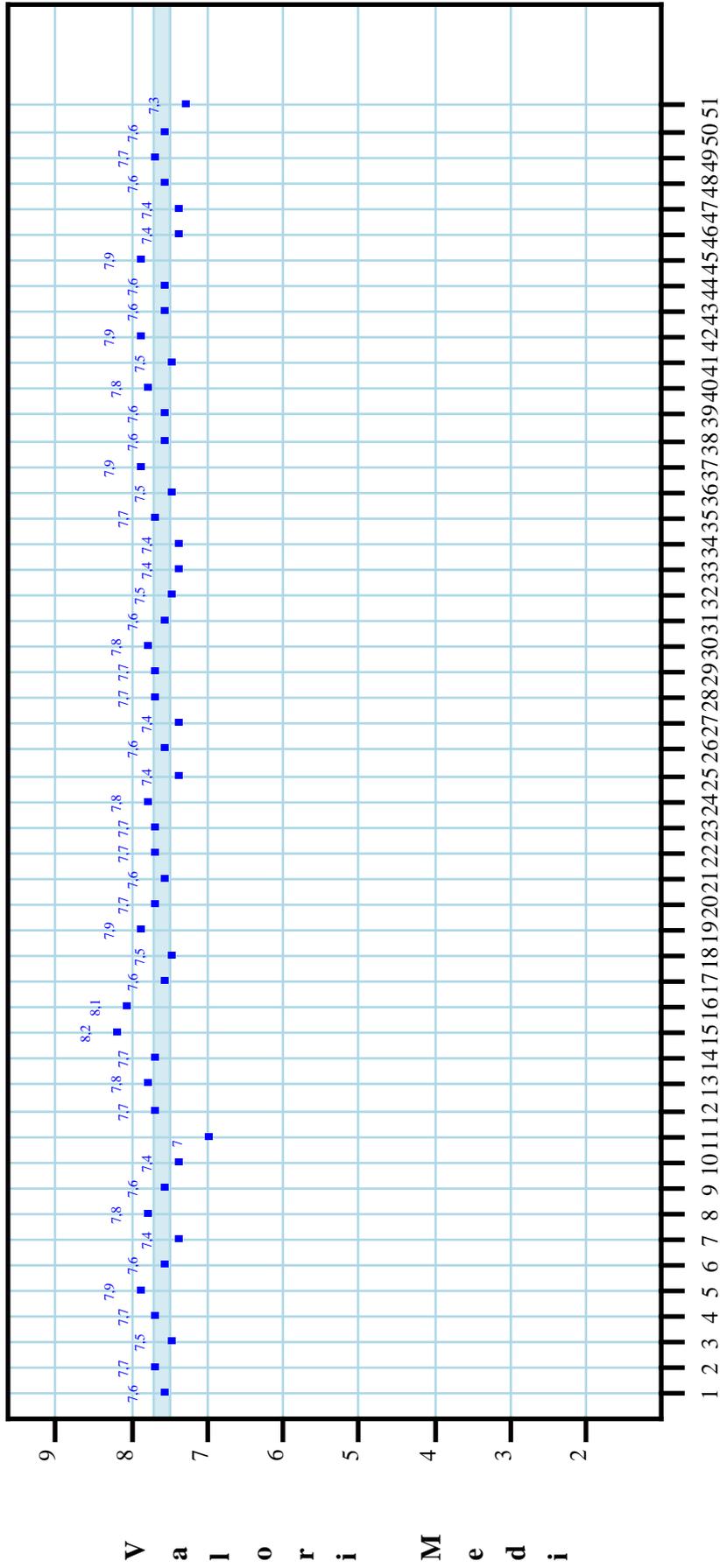
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



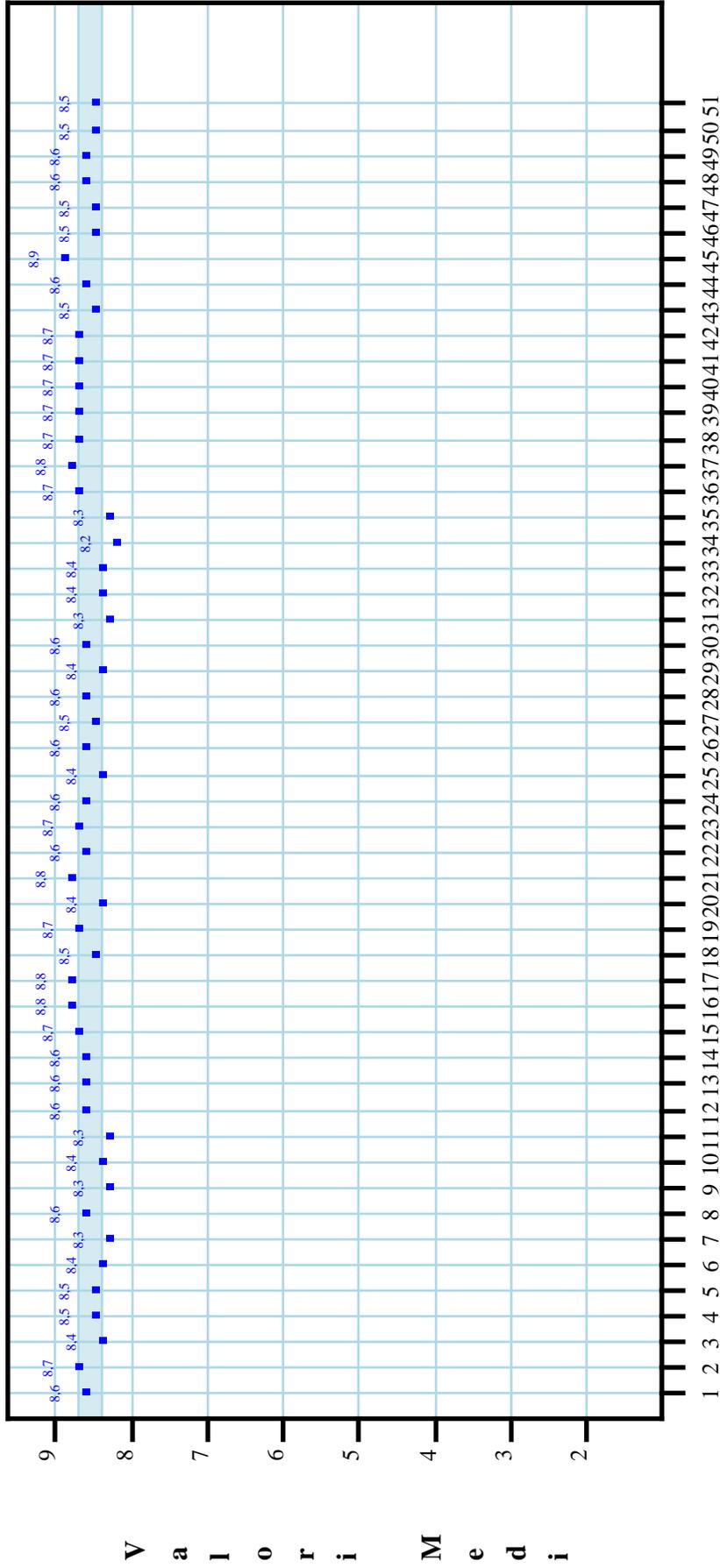
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



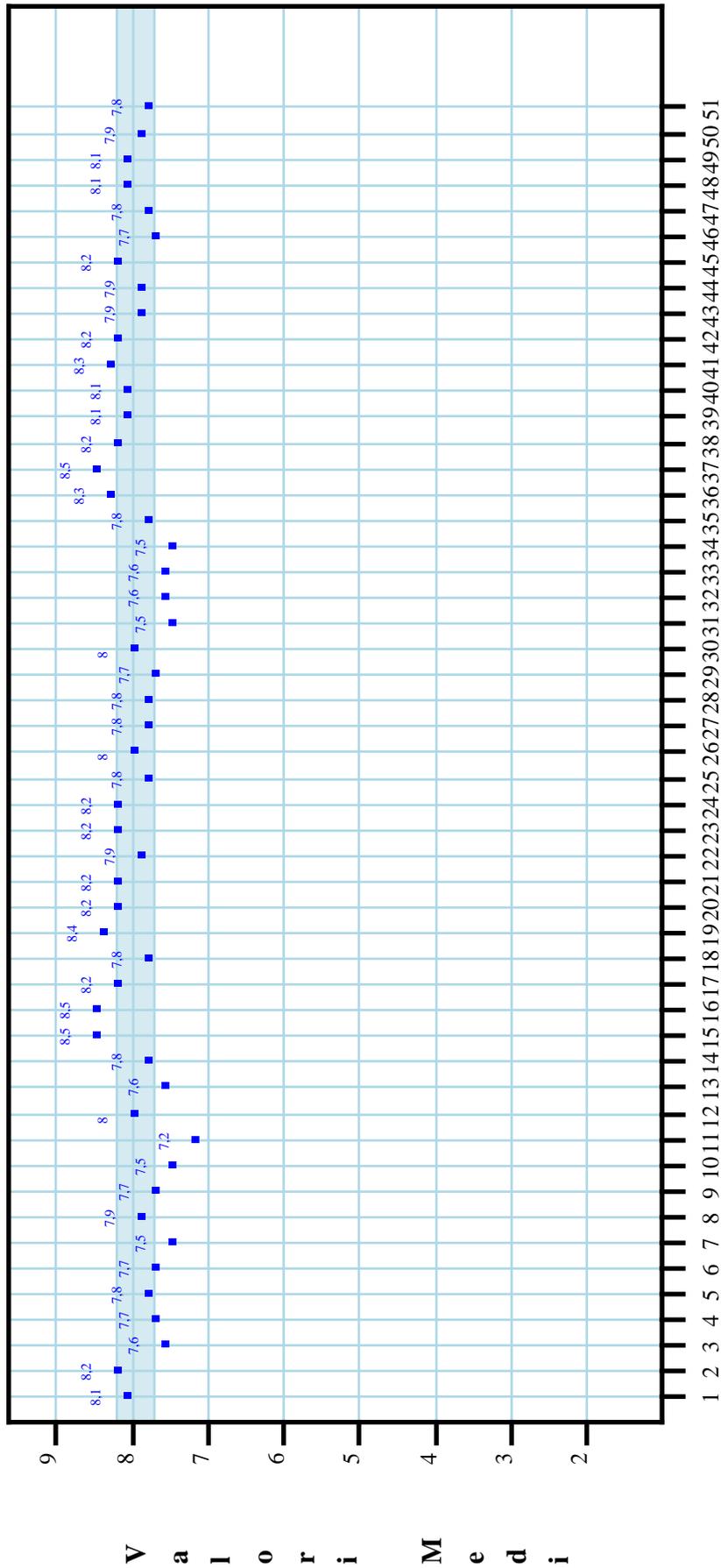
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.7

C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)



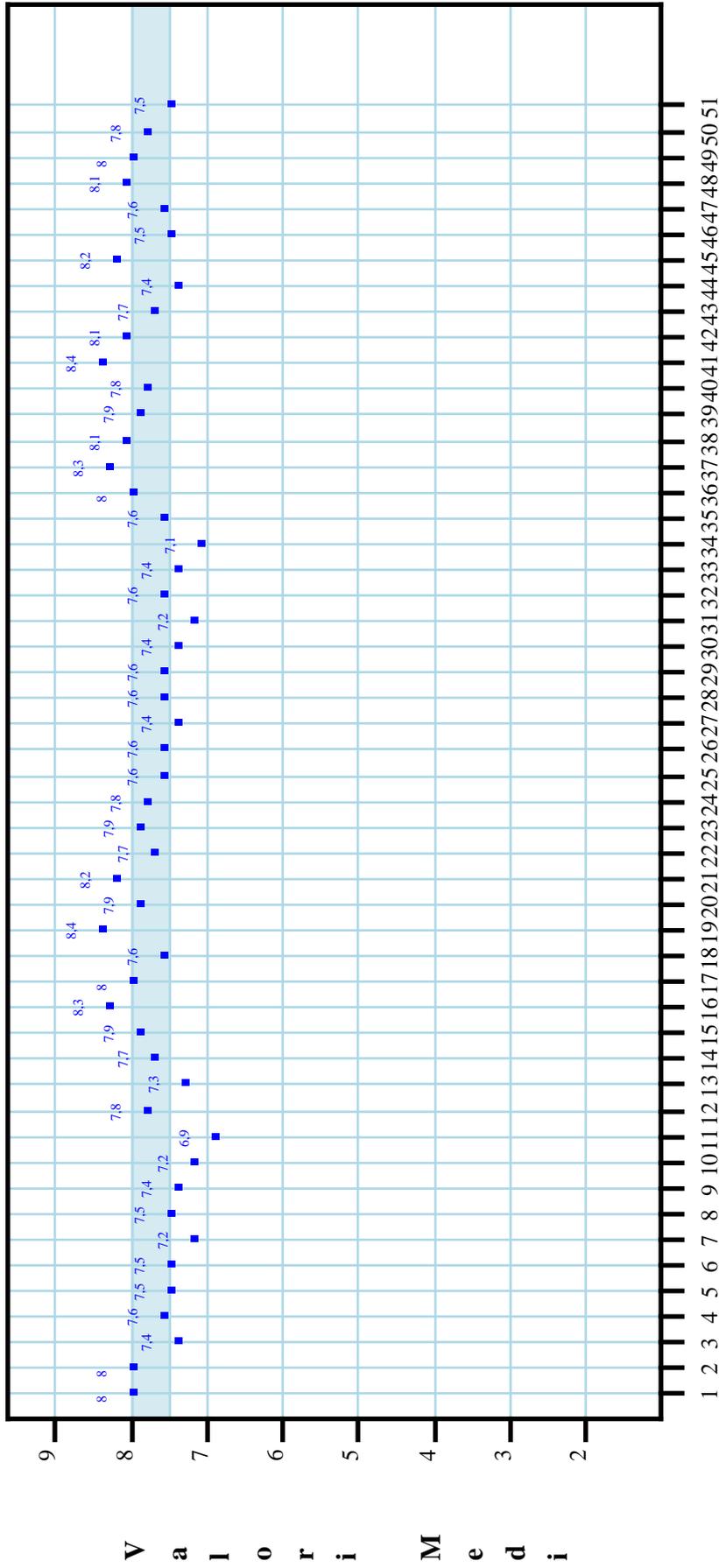
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



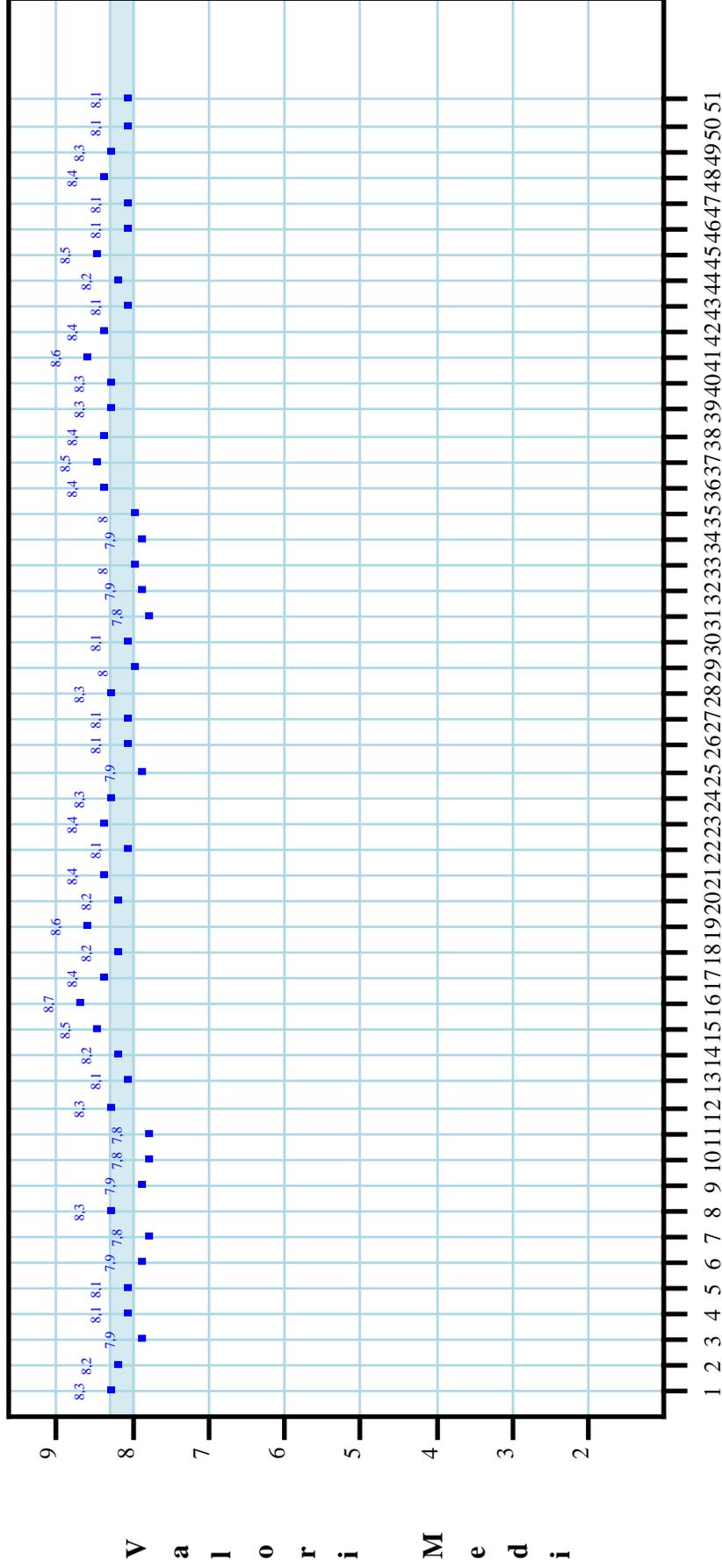
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.2

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



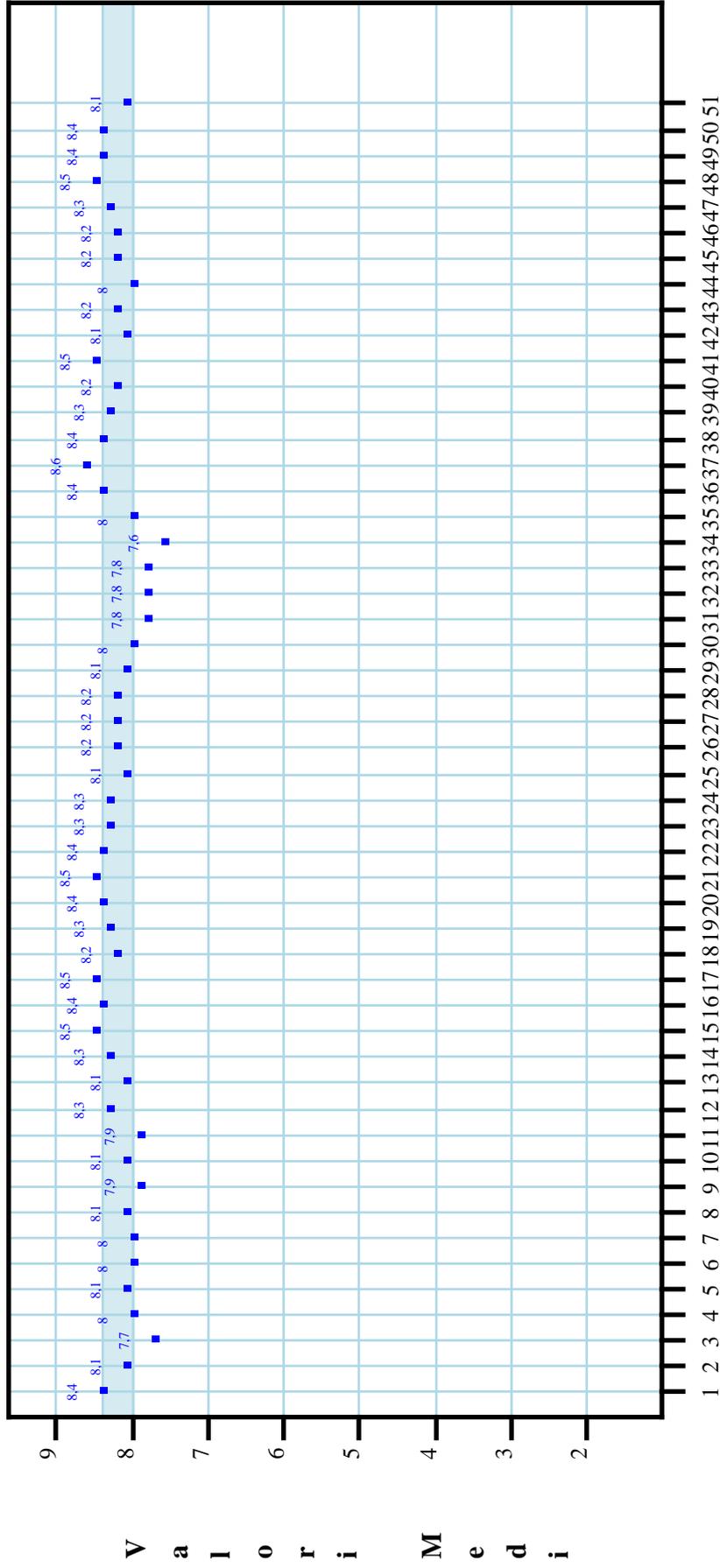
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 8

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



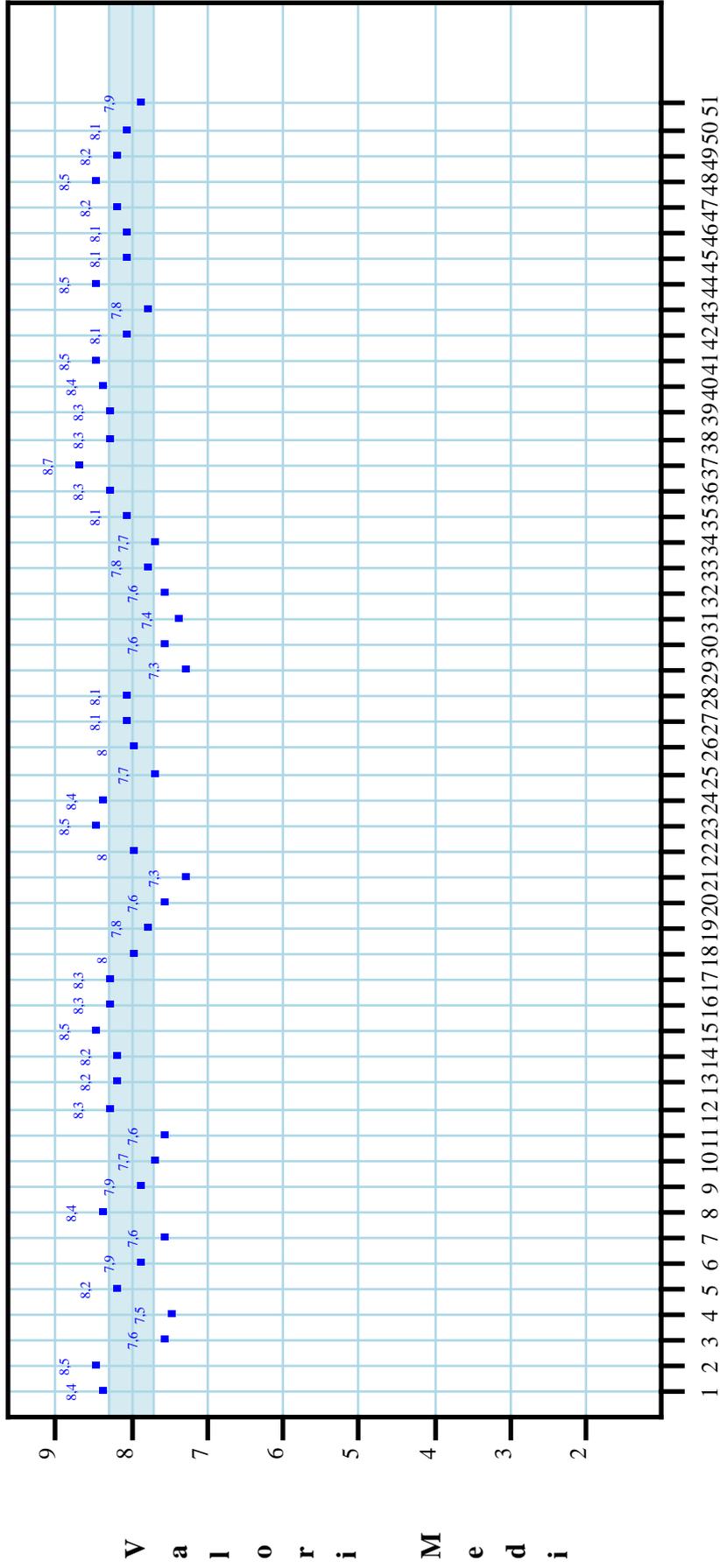
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.3

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.4

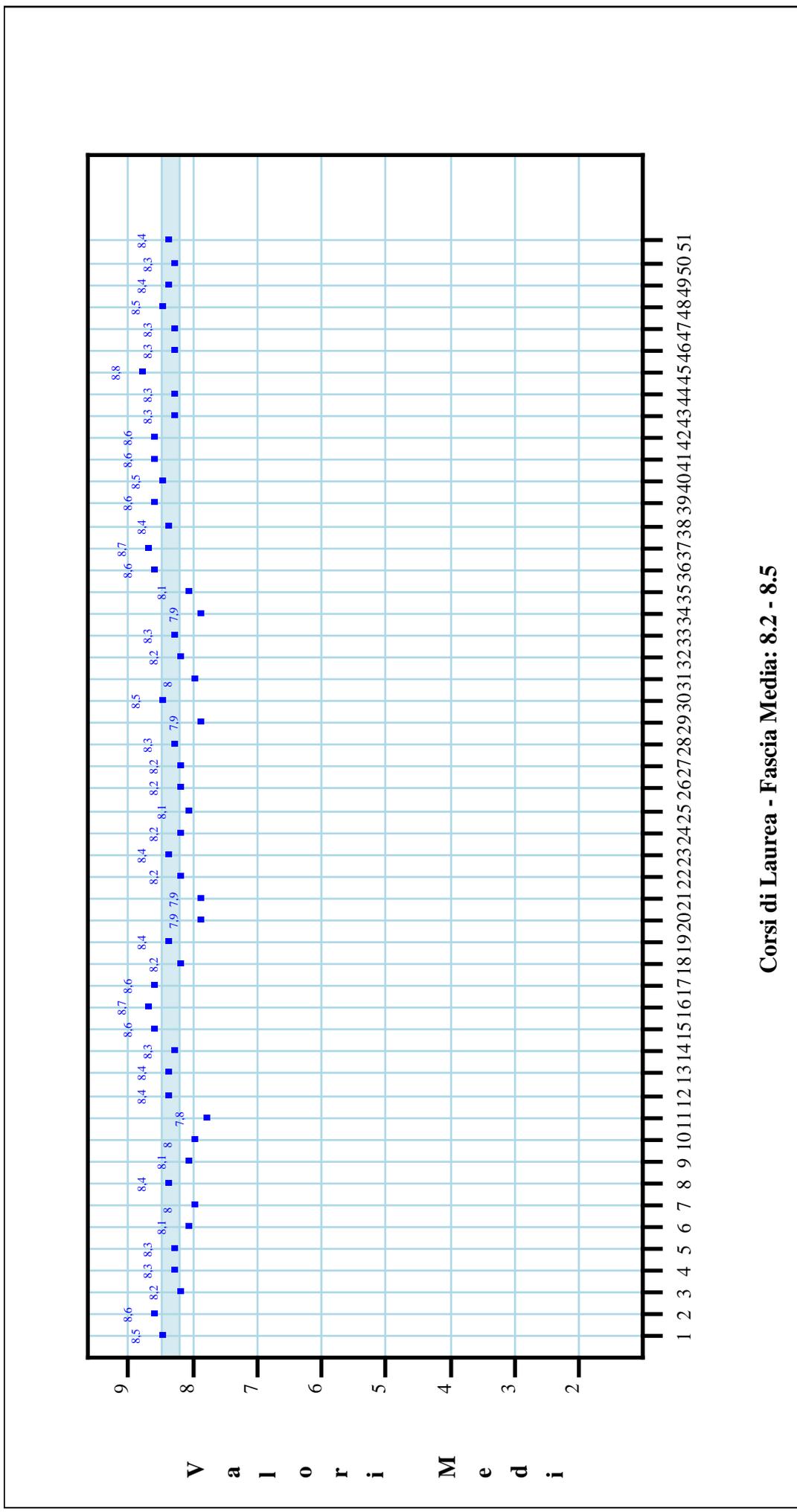
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.3

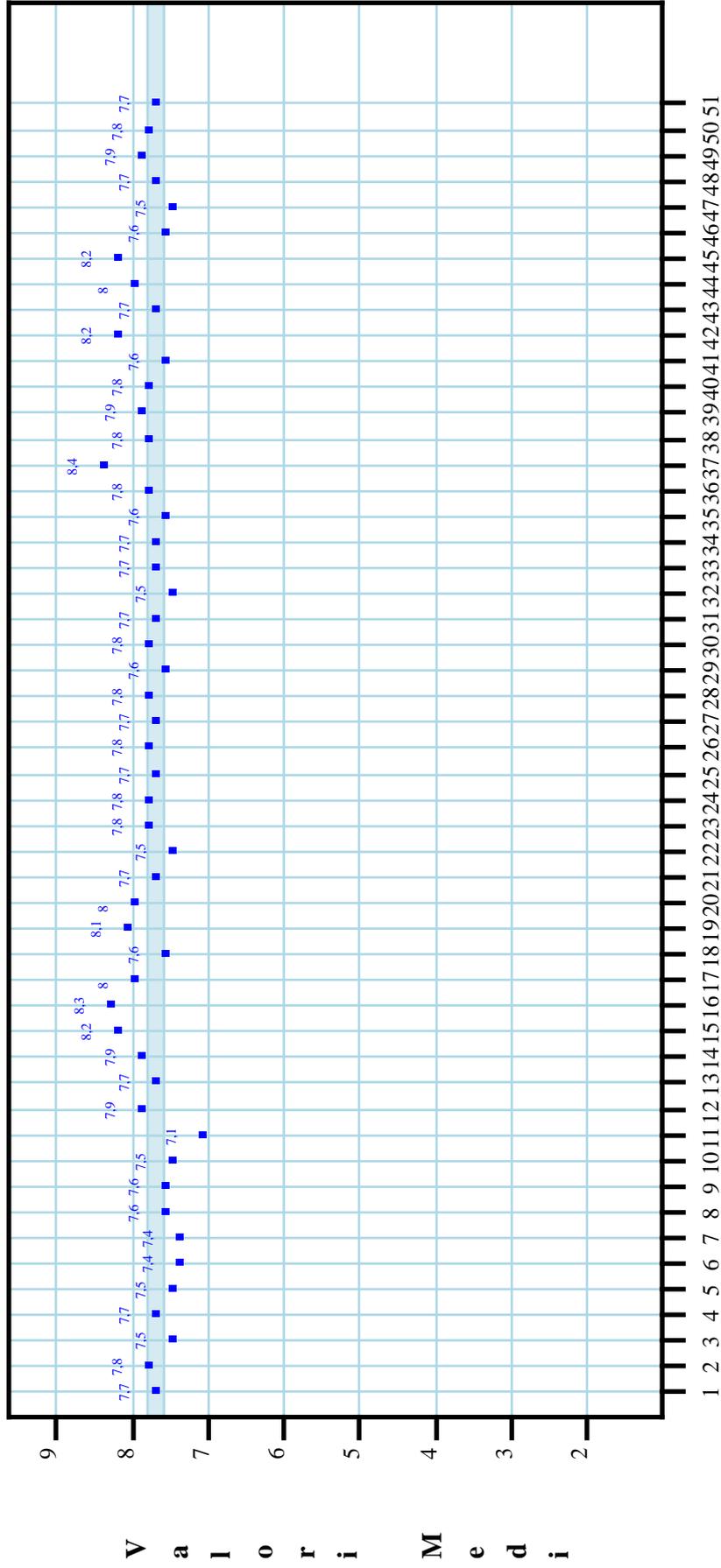
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)



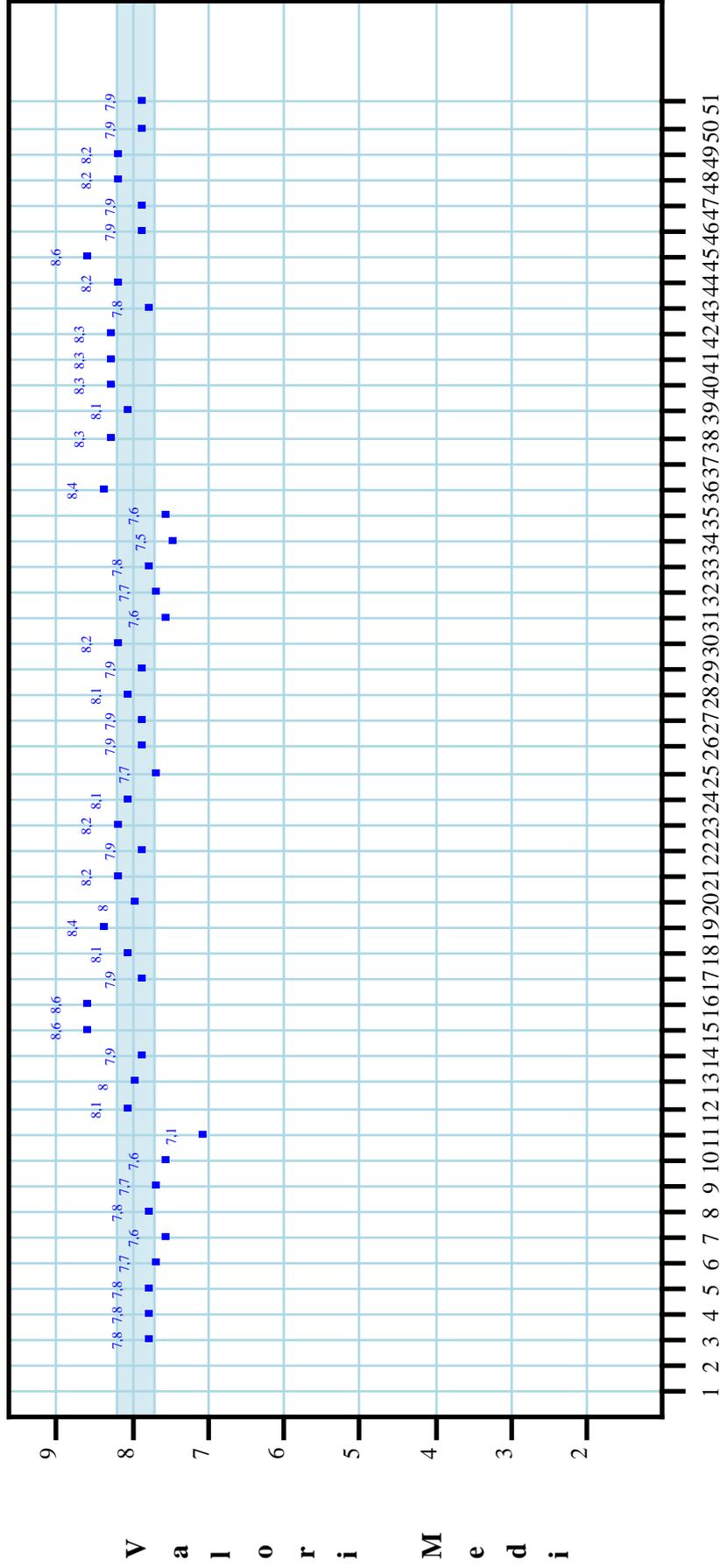
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.5

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



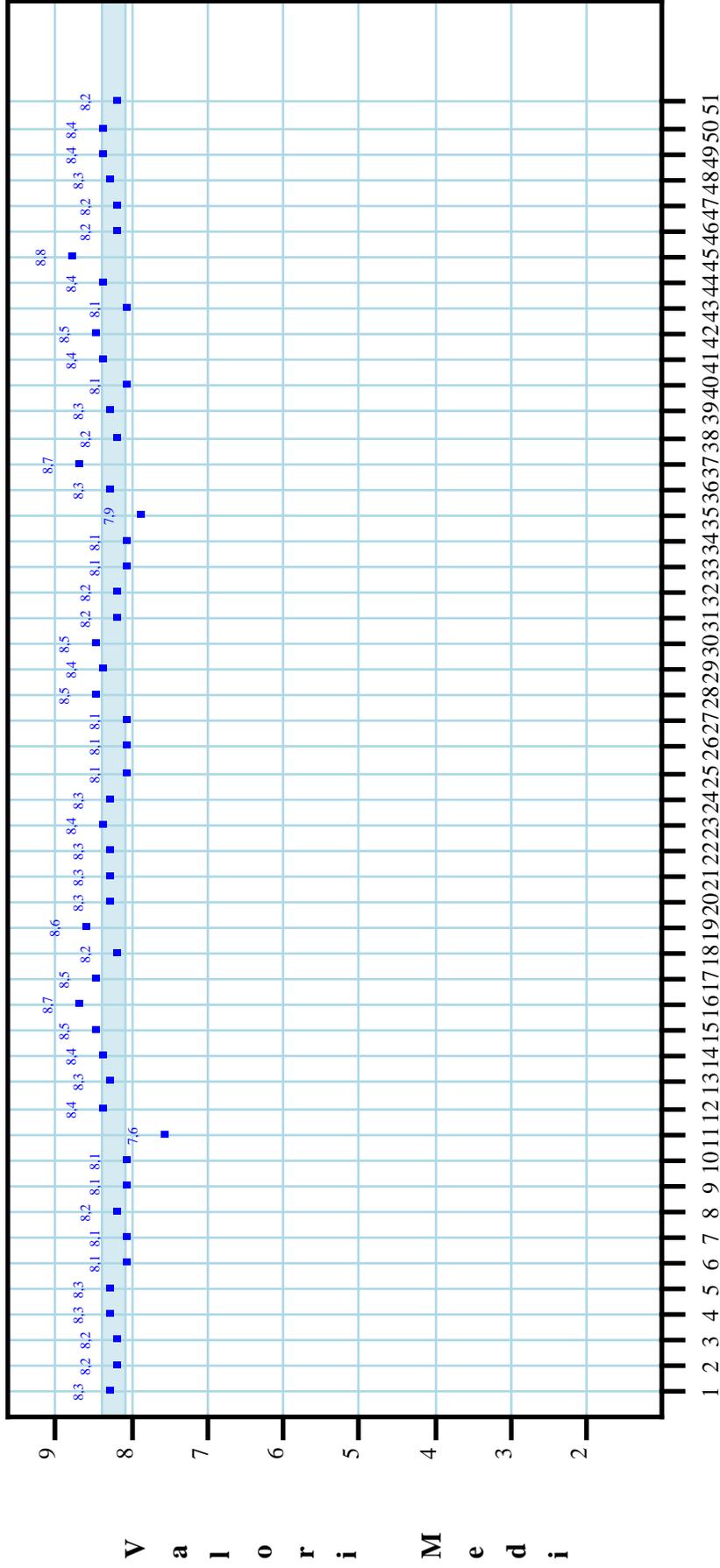
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.8

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



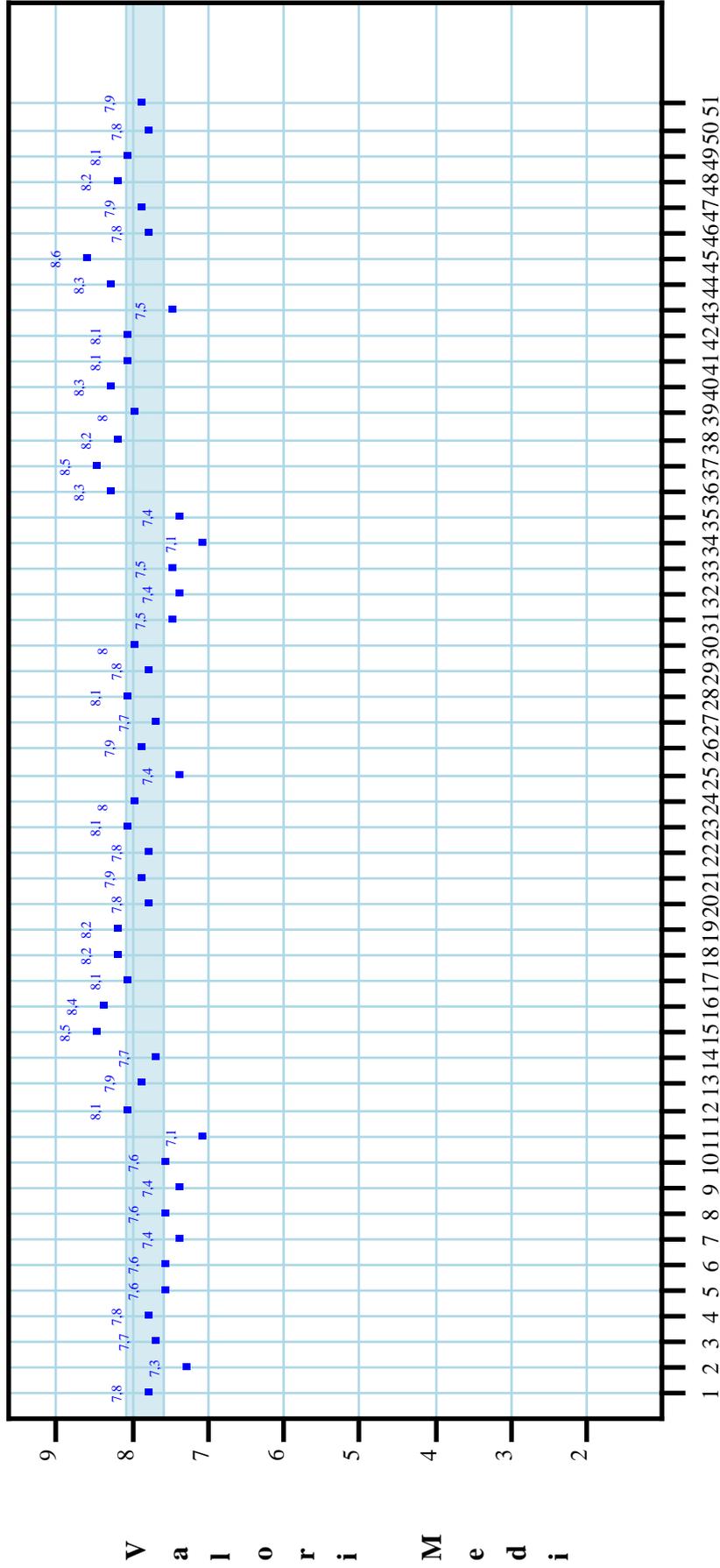
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8.2

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 8.1

Anno accademico	2019/2020
Corsi di Laurea	Magistrale a ciclo unico
Data estrazione dati	30/09/2020

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2019/2020

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale a ciclo unico

Totale dei questionari compilati	22124
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
Meno del 25% // Less than 25% %	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50% %	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75% %	Più del 75% // More than 75% %	Tot. V.A.
41,7	8,3	14,1	35,9	22124

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo? How much of the course or module did you attend?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
	SI // Yes %
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50% meno del 25% 36,7 59,3
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50% meno del 25% 11,9 12,9
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50% meno del 25% 35,6 17,2
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50% meno del 25% 13,1 8,3
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50% meno del 25% 16,4 8,9
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50% meno del 25% 11,3 7,4
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50% meno del 25% 6,3 5,6
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50% meno del 25% 4,2 4,3
G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50% meno del 25% 57,4 49,6
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50% meno del 25% 14,4 15,3
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50% meno del 25% 1,9 3,6

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
	V.A.
G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons	352

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
59,4	34,4	5,1	1	11062	8	
32,1	53	13,2	1,6	1827	7,4	

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
50,6	36,9	11,1	1,5	11062	7,8	
39,2	44,6	14,4	1,8	1827	7,4	
37,7	54,1	6,4	1,8	11062	7,6	
24,2	66,7	7,4	1,6	1827	7,3	

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
256	

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Information derived from the study of other subjects	Altro // Other=1	
		%	%
33,5	62,7	3,8	
38	57	5	
Tot.		V.A.	
		10920	
		1805	

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	2	%		
C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)	78,4	19,7	1,6	0,3	0,3	10639	8,5	
C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)	65,4	32,3	2,2	0,2	0,2	1696	8,2	
C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?	84,7	13,7	1,5	0,2	0,2	10688	8,7	
C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?	73,5	23,7	2,4	0,4	0,4	1699	8,4	
C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?	62,2	32	4,9	0,9	0,9	11062	8,1	
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	46,2	43,8	8,6	1,3	1,3	1827	7,6	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)	60	31,6	6,9	1,5	1,5	11062	8	
C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered?	30,3	49,2	15,9	4,6	4,6	1827	7,1	
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the lecturer speaks correctly and fluently?	69,2	27,6	2,7	0,5	0,5	11062	8,4	
	48,8	45,8	4,7	0,8	0,8	1827	7,9	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	Domanda non congruente %	%		
C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?	67,6	26,5	2,6	0,4	2,9	11062	8,4	
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)	46,6	43,7	5,1	0,7	4	1827	7,8	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot. V.A.	I.S. Sedi Padane
	9	7	4	2	%	%		
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)	65,8	29,1	4,4	0,6	0,6	10579	8,2	
C.7 a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che SI' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7	45,8	46,3	7	0,9	0,9	1680	7,7	

Caratteristiche proprie del corso // Characteristics of the course	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
	Caratteristiche del docente // Characteristics of the lecturer	Numero degli studenti in aula // Number of students in class	Altro // Other	%	
%	%	%	%	%	V.A.
37,7	30,2	18	14,1	14,1	533
35,3	36,8	14,3	13,5	13,5	133

Italiano // Italian %	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
	Inglese // English %	Altra lingua // Other language %	%	%	
99,6	0,4				11062
99,7	0,3				1827

9	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				Tot. V.A.
	7	4	2	%	
92,9	7,1				42
50	16,7	33,3			6

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
92,9	7,1			42	
50	16,7	33,3		6	

C.10: Ritieni che il docente abbia un'adeguata conoscenza, in lingua straniera, dei termini tecnici e specifici della materia? Do you think the lecturer has a suitable knowledge of the technical and specific terms of the subject in the foreign language? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
No // No	Si // Yes	Tot.	I.S.
%	%	V.A.	V.A.
72,6	27,4	11062	11062
79,7	20,3	1827	1827

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any graded intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
76,9	21,7	1,2	10377	8,5	
61,2	36,7	1,5	1623	8,2	

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Domanda non congruente	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	%	V.A.		
43	36,2	4,7	0,8	15,4	11062	7,9	
28,8	45,3	6,9	1,4	17,6	1827	7,3	

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
67,4	27,4	4,2	11062	8,2	
51,3	41,4	5,2	1827	7,7	

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.
%	%	%	%	%	V.A.
95,4	3,3	0,8	0,1	0,3	11062
95,8	3	0,8	0,2	0,2	1827

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento? How many times did you see the lecturer during his/her office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.	I.S.
%	%	%	%	V.A.	V.A.
82,3	11,2	3,7	2,8	508	508
64,5	14,5	11,8	9,2	76	76

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
70,4	27	2,3	11062	8,4	
51,8	43,6	4,1	1827	7,9	

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
	9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.
	%	%	%	%	%	V.A.
	60	32,2	6,1	1,7		11062
	46,3	42,9	8,4	2,4	0,1	1827
						8
						7,7

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
	V.A.
	753
	362

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

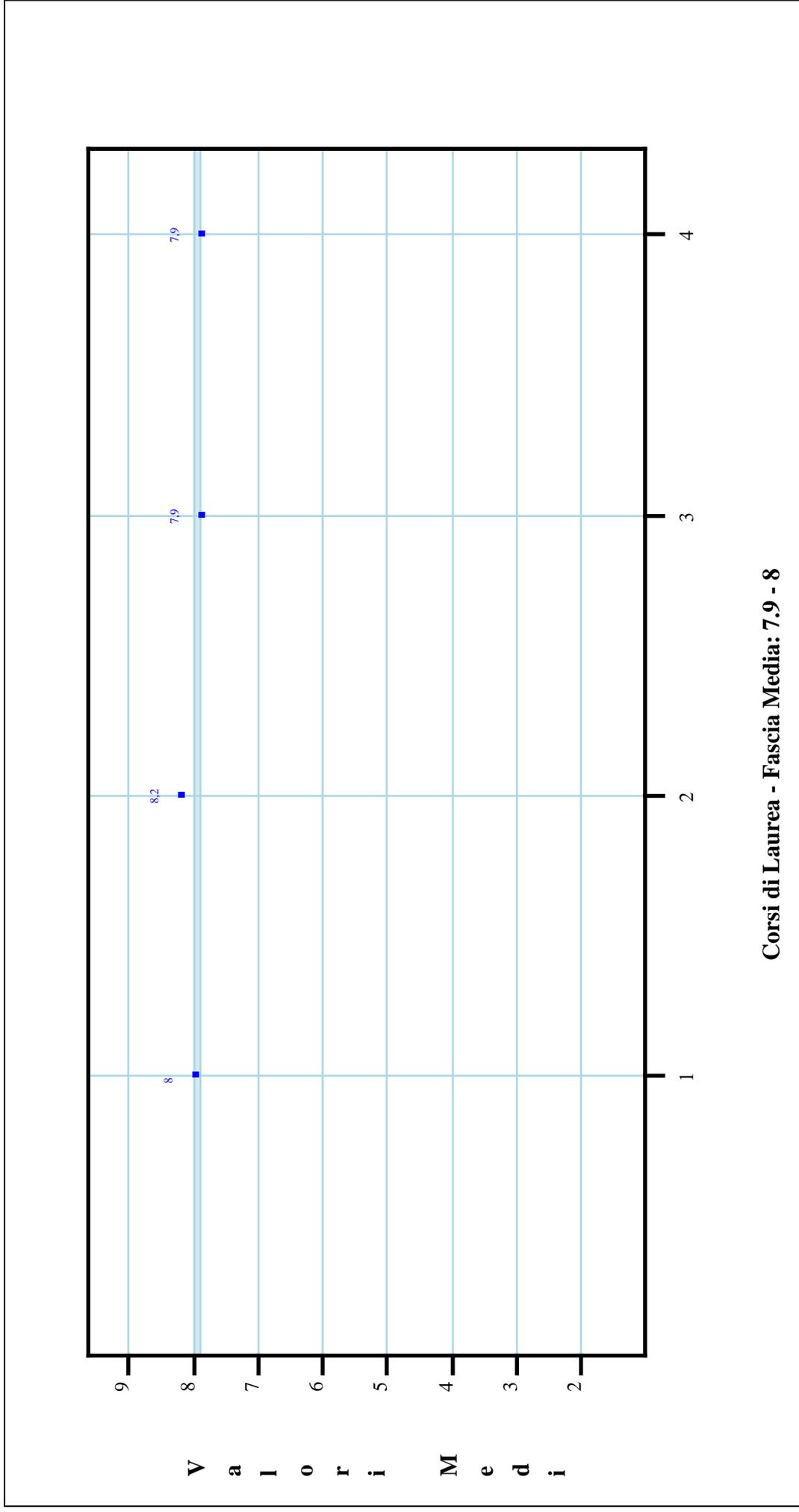
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or the matters to mostly deepen

Confronto tra i corsi di laurea

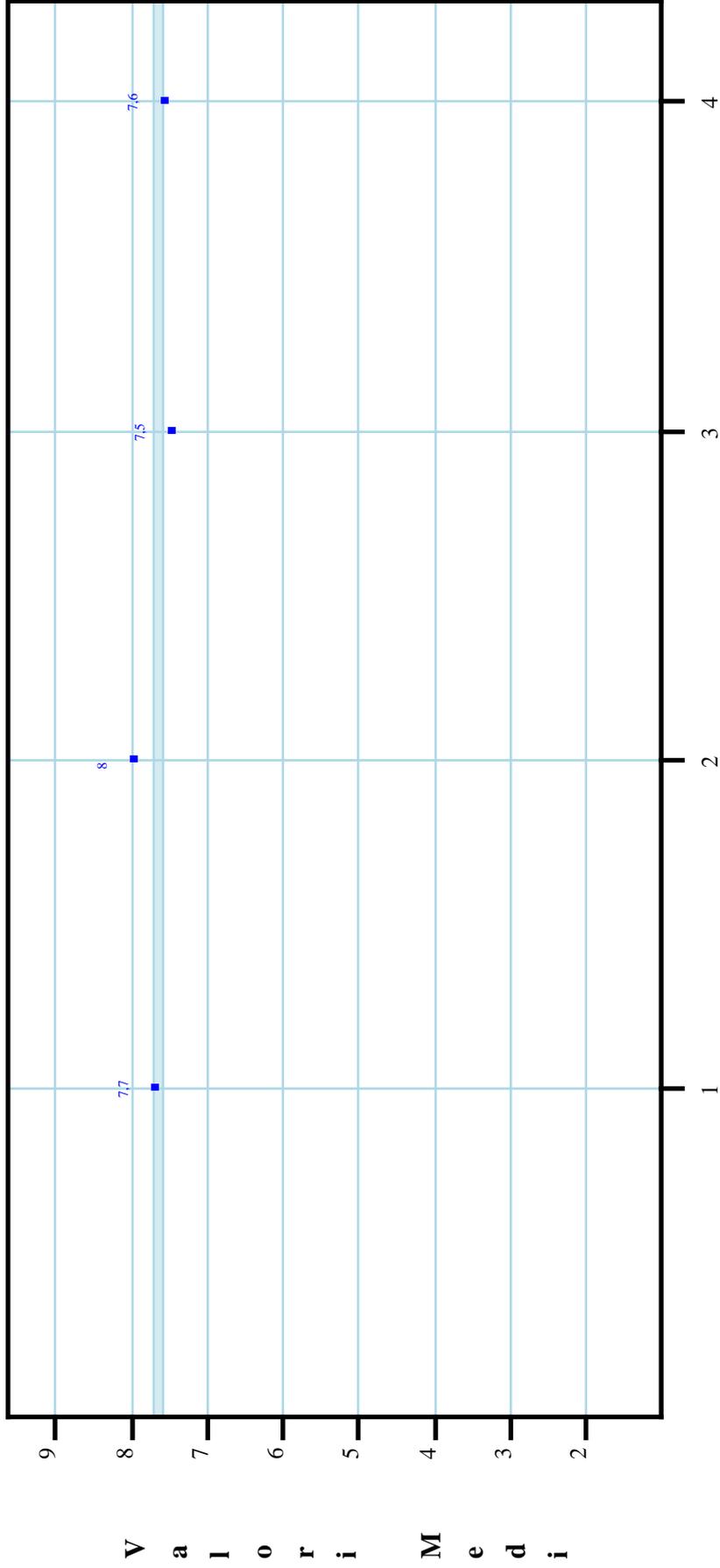
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that was taught by the lecturer that you are evaluating?

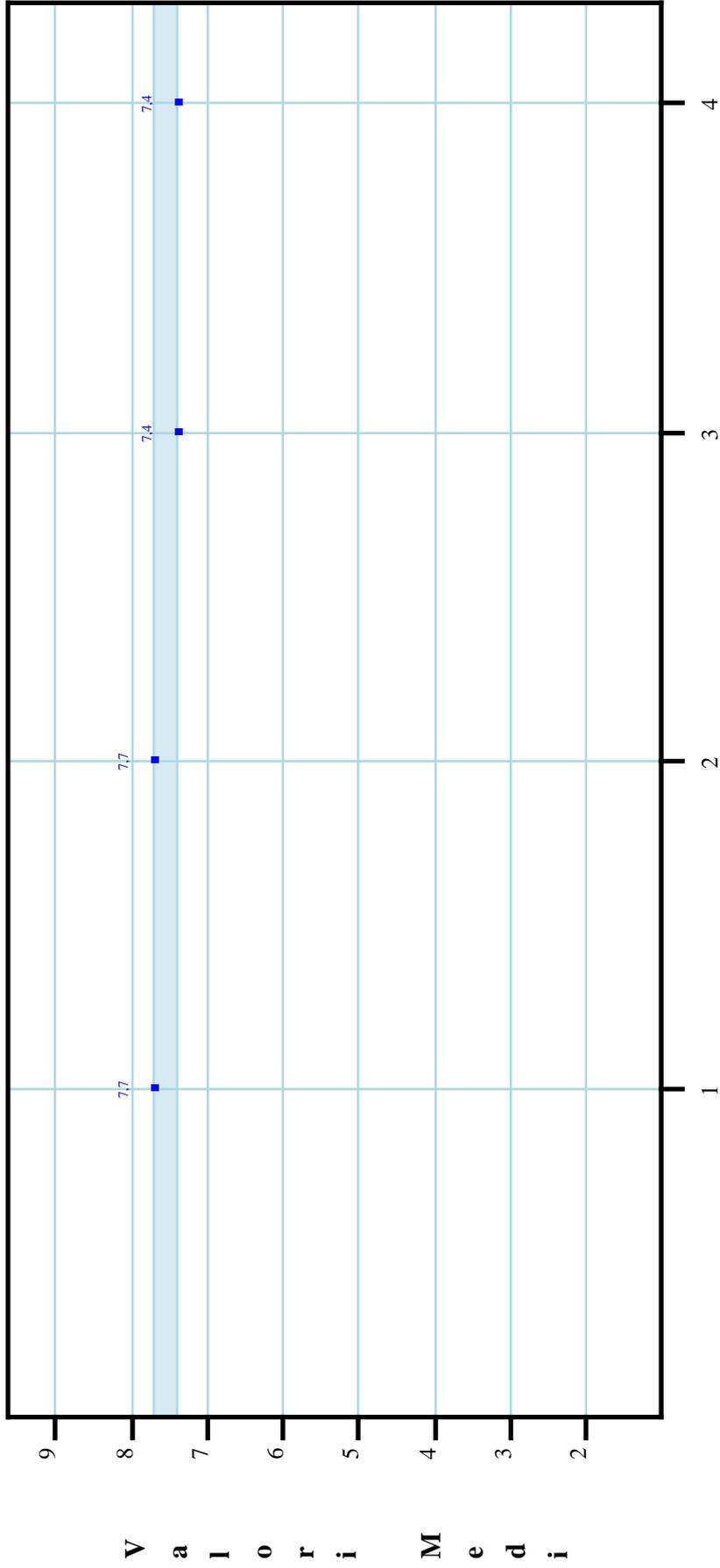


A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.7

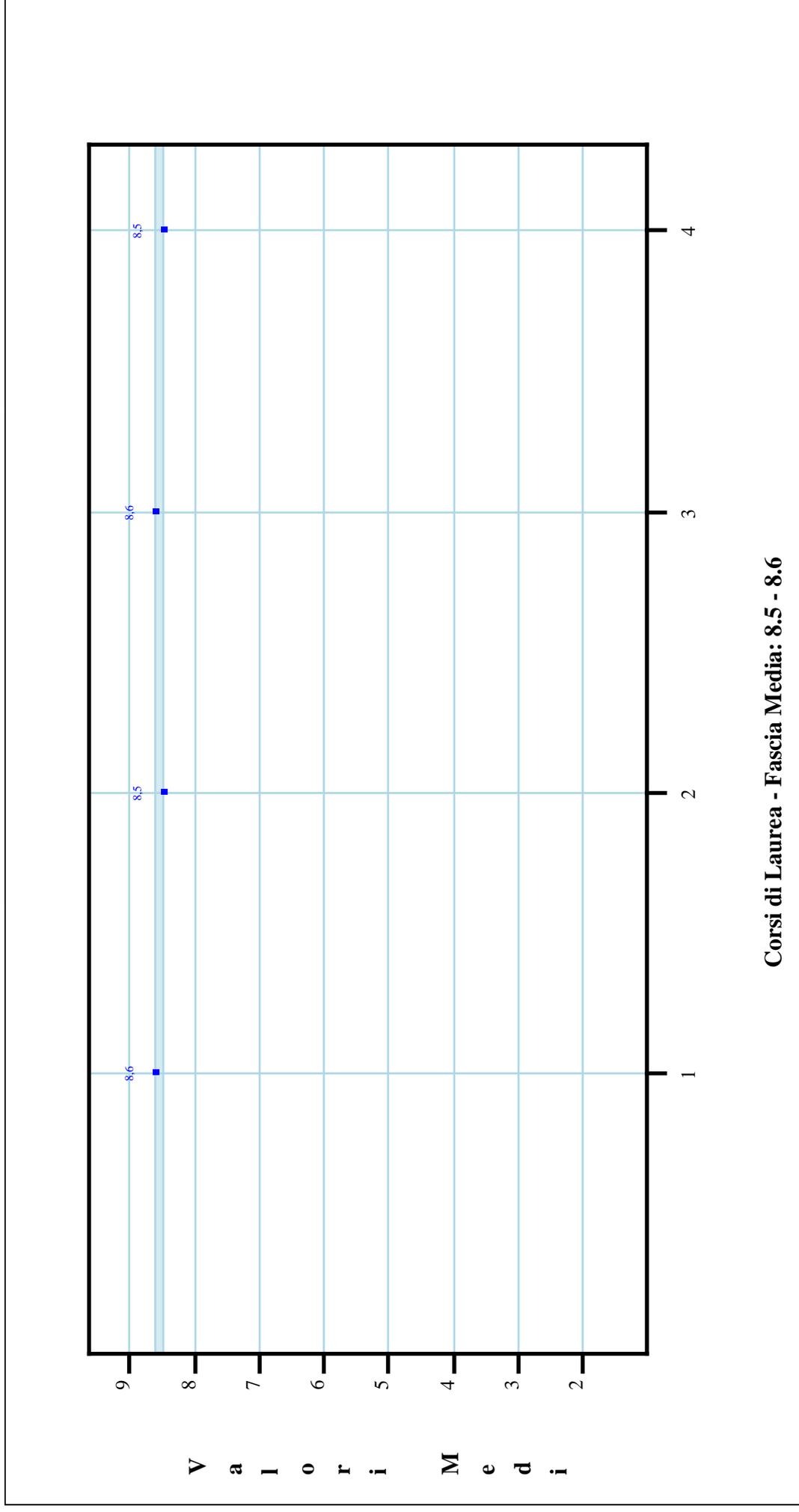
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



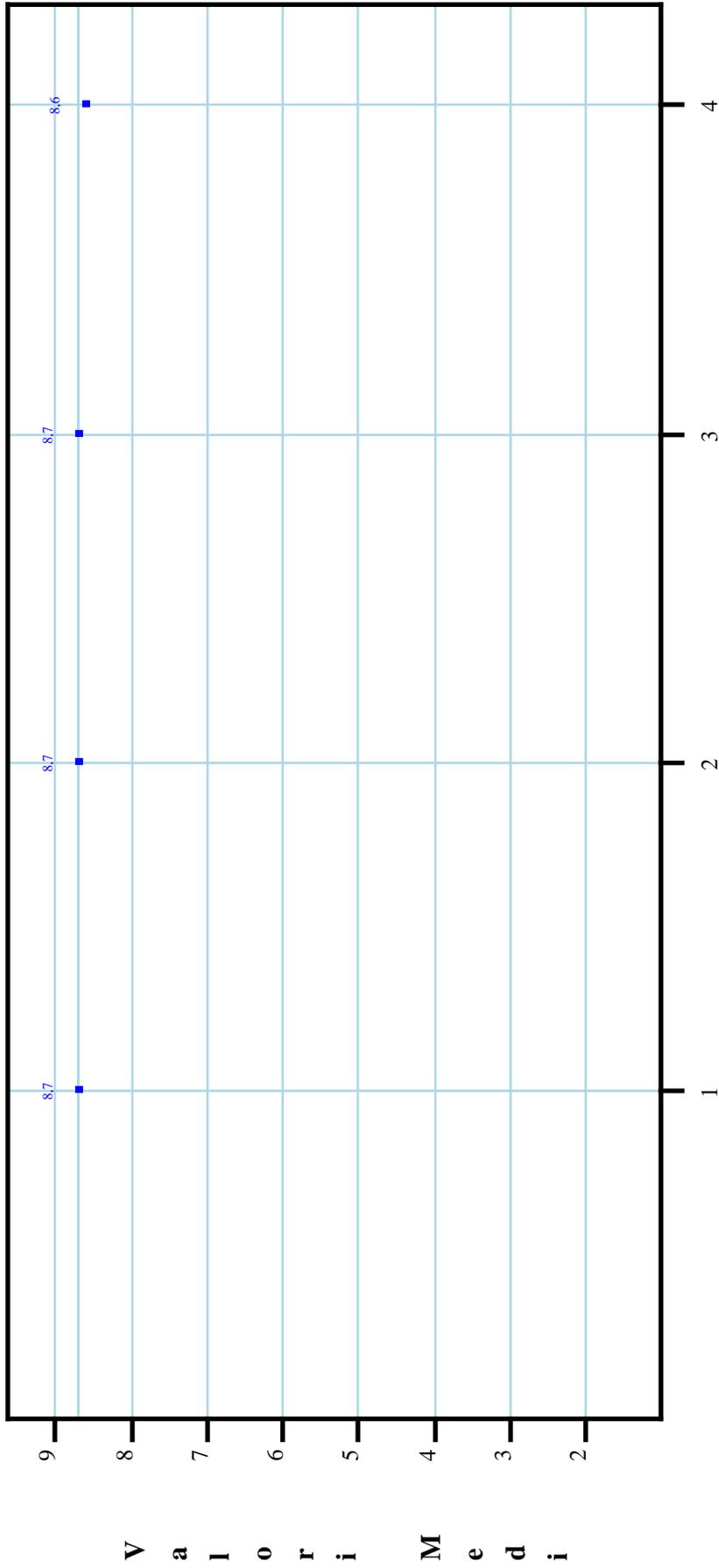
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.4 - 7.7

RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? (risposta non obbligatoria) Did the lecturer arrive punctually for the beginning of the lessons? (answer not compulsory)

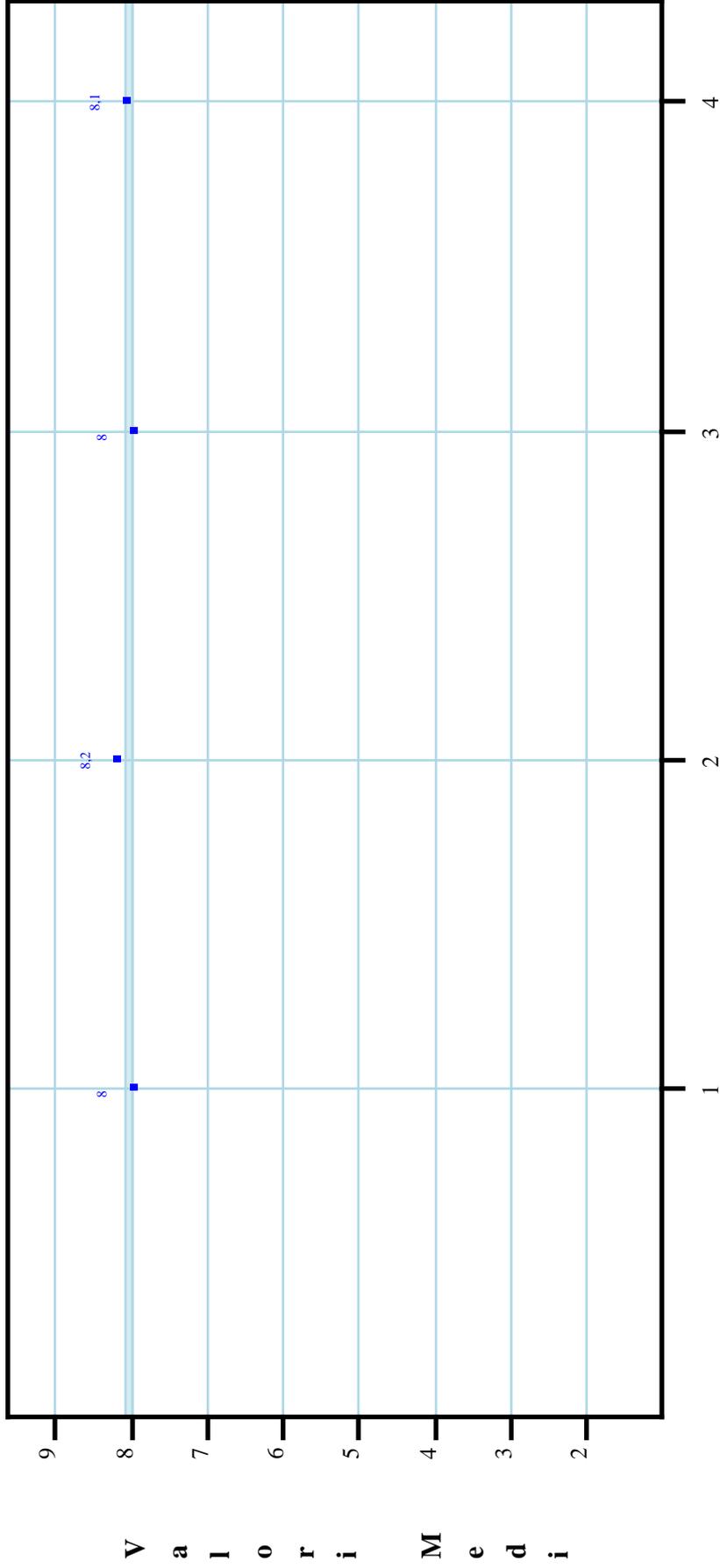


C.2: Il docente tratta gli studenti con rispetto? (risposta non obbligatoria) Were the students treated respectfully by the lecturer? (answer not compulsory)



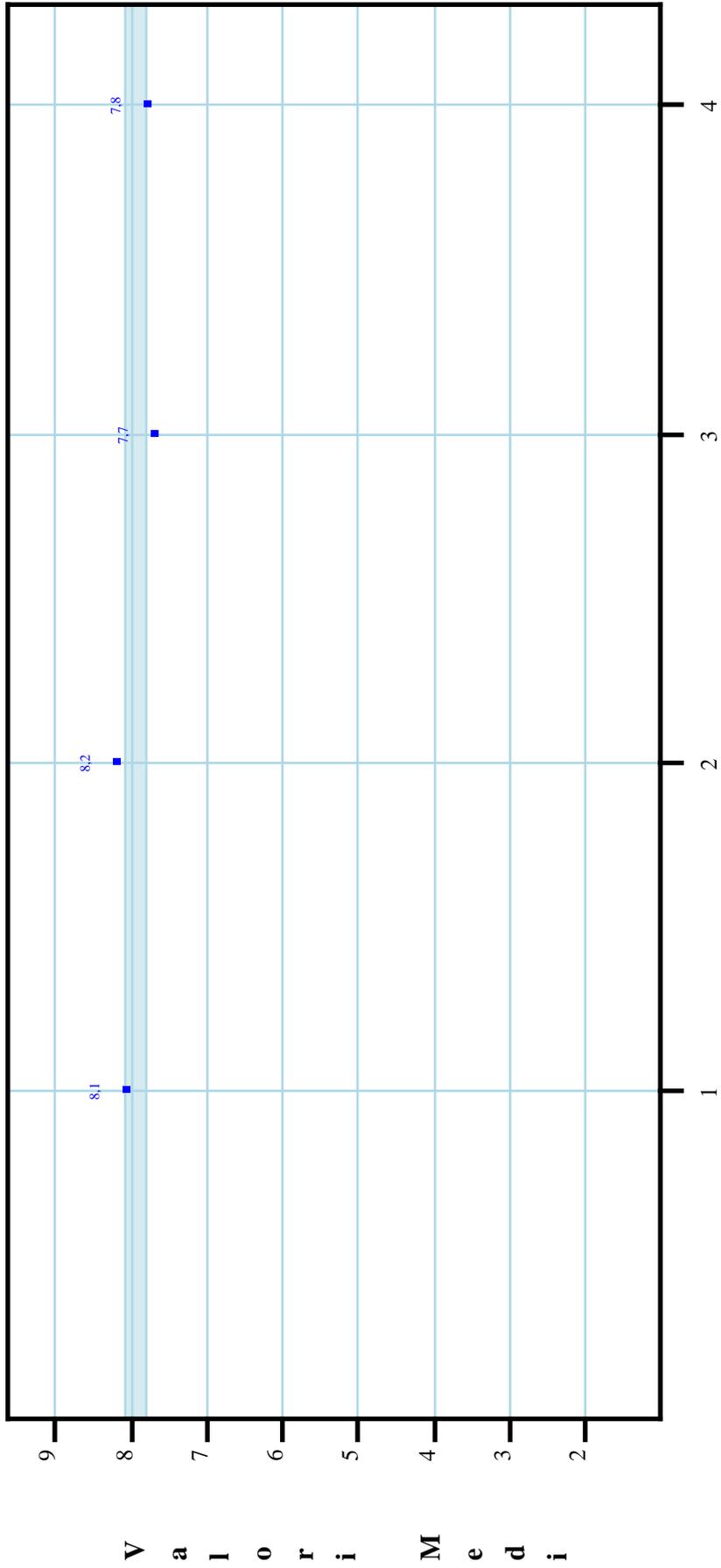
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.7 - 8.7

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Did the lecturer explain topics clearly?



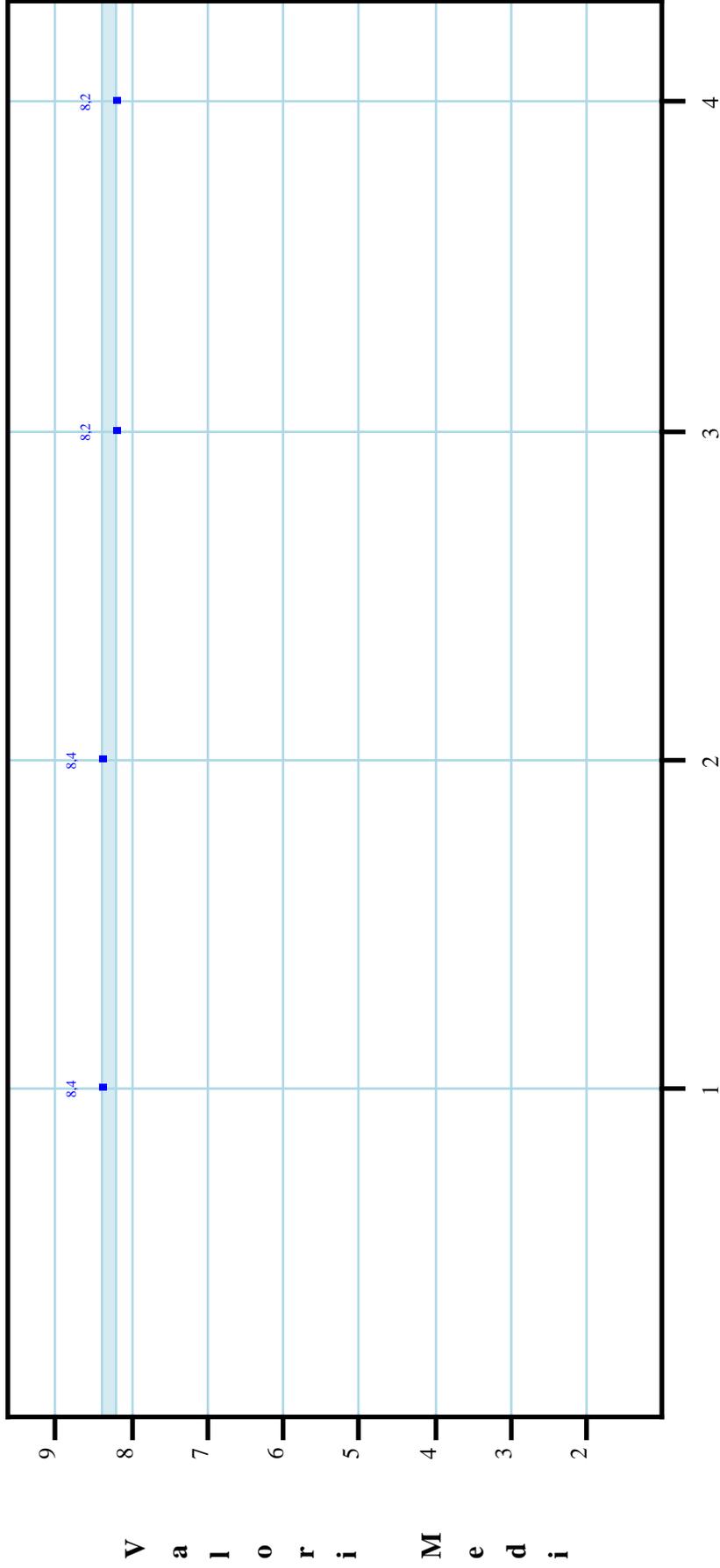
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.1

C.4: Frequentare le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento? Has the attendance to the lessons made the contents of the teaching more interesting?



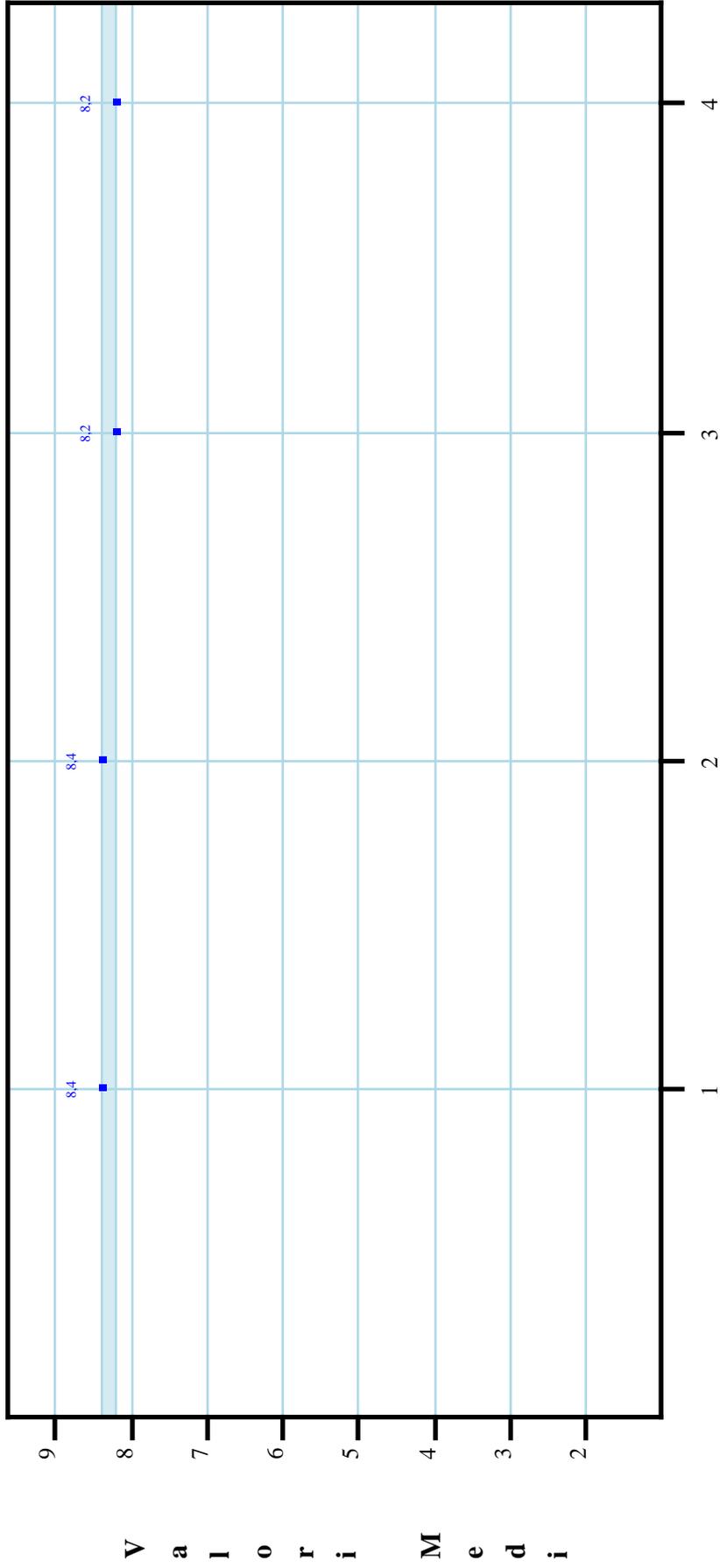
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

C.5: Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Did the lecturer respond with detailed clarification when asked?



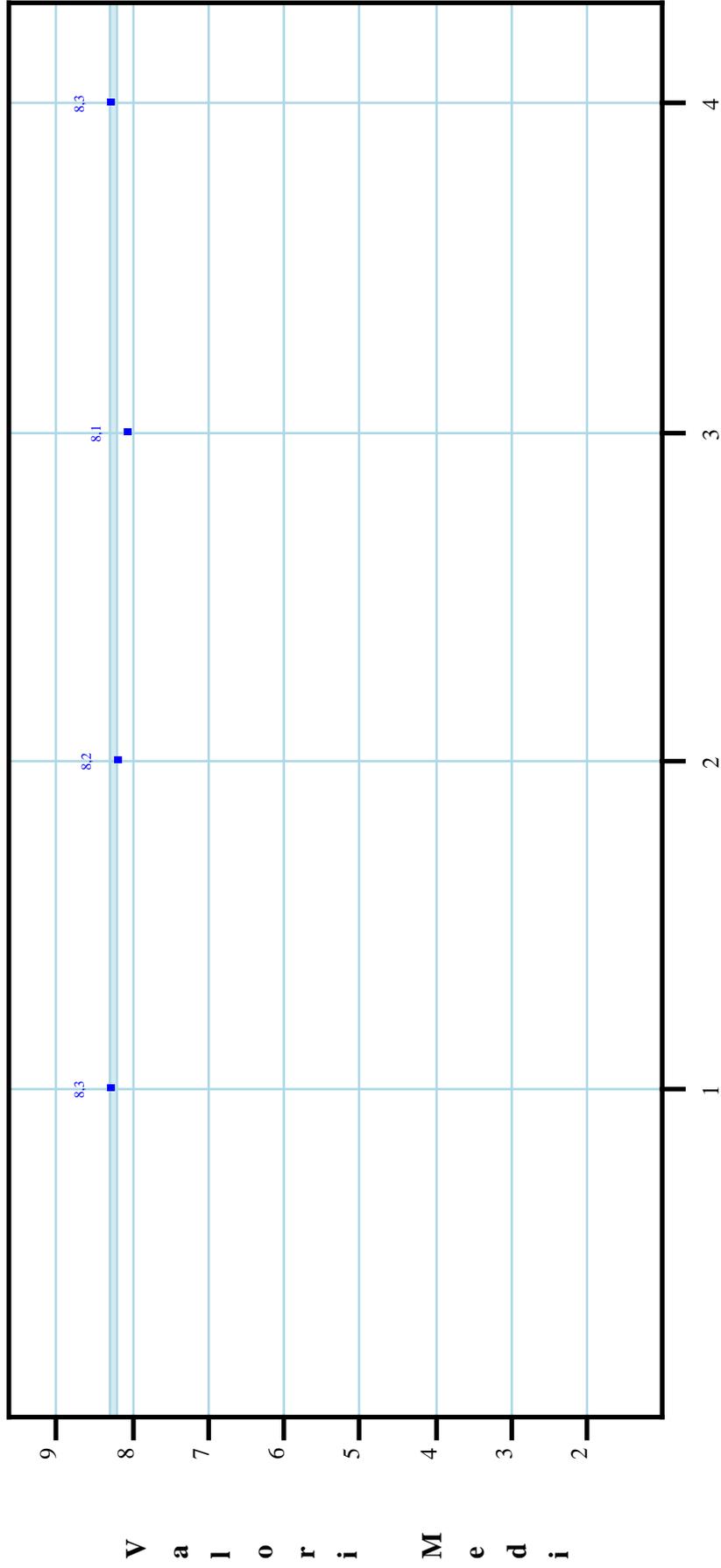
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Did the lecturer often make concrete examples of the topics dealt with?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

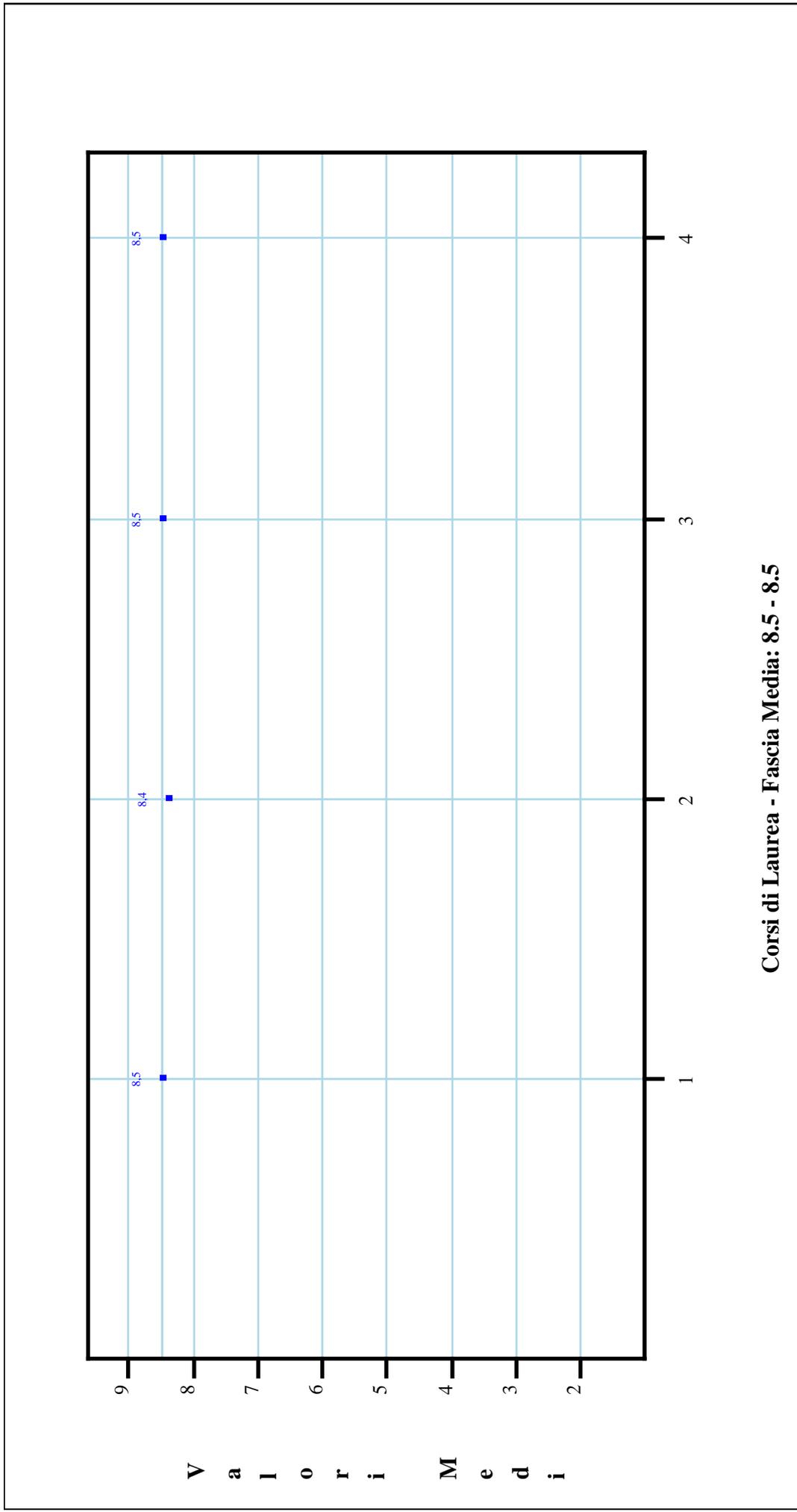
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? (risposta non obbligatoria) Was it possible to participate actively during the lessons? (answer not compulsory)



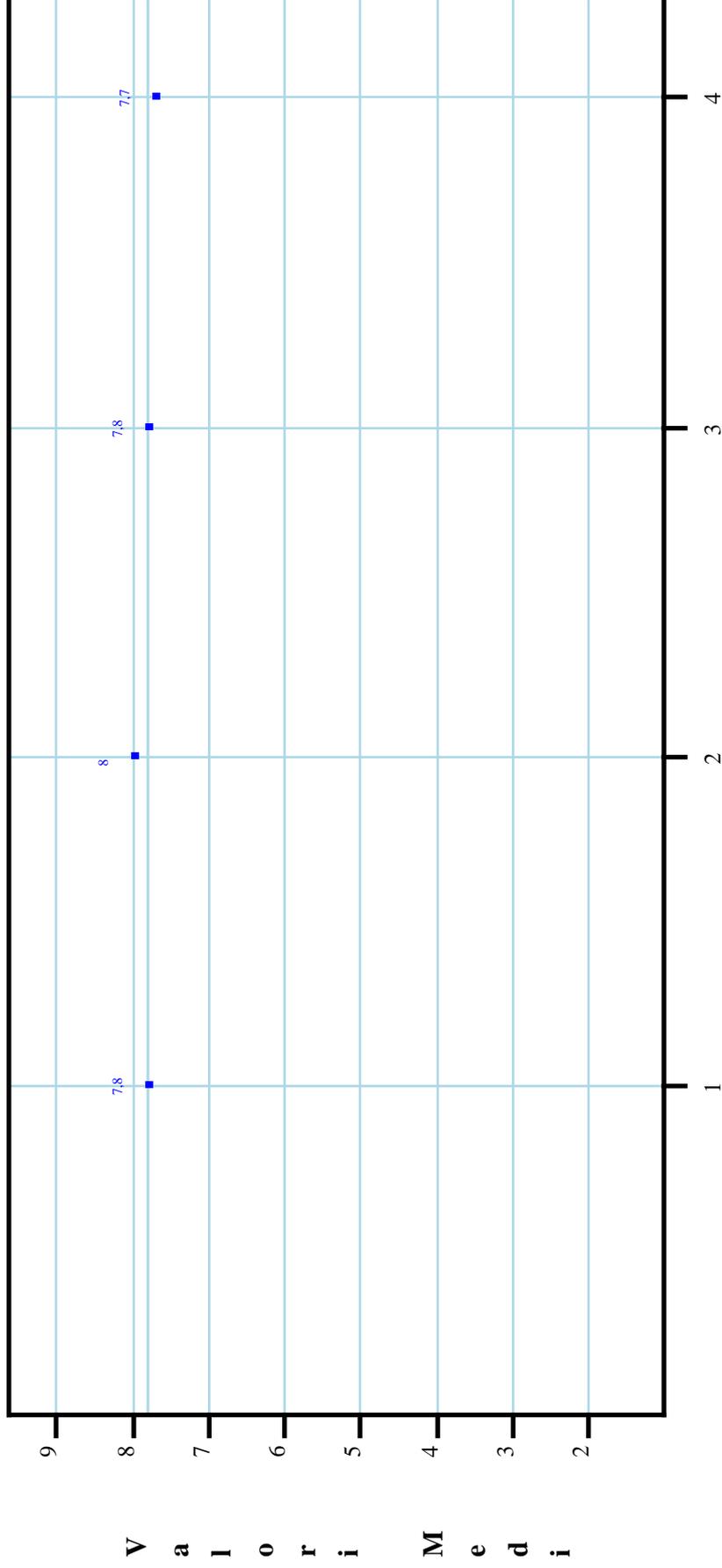
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.3

DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? (risposta non obbligatoria) Were teaching timetables adhered to? (answer not compulsory)

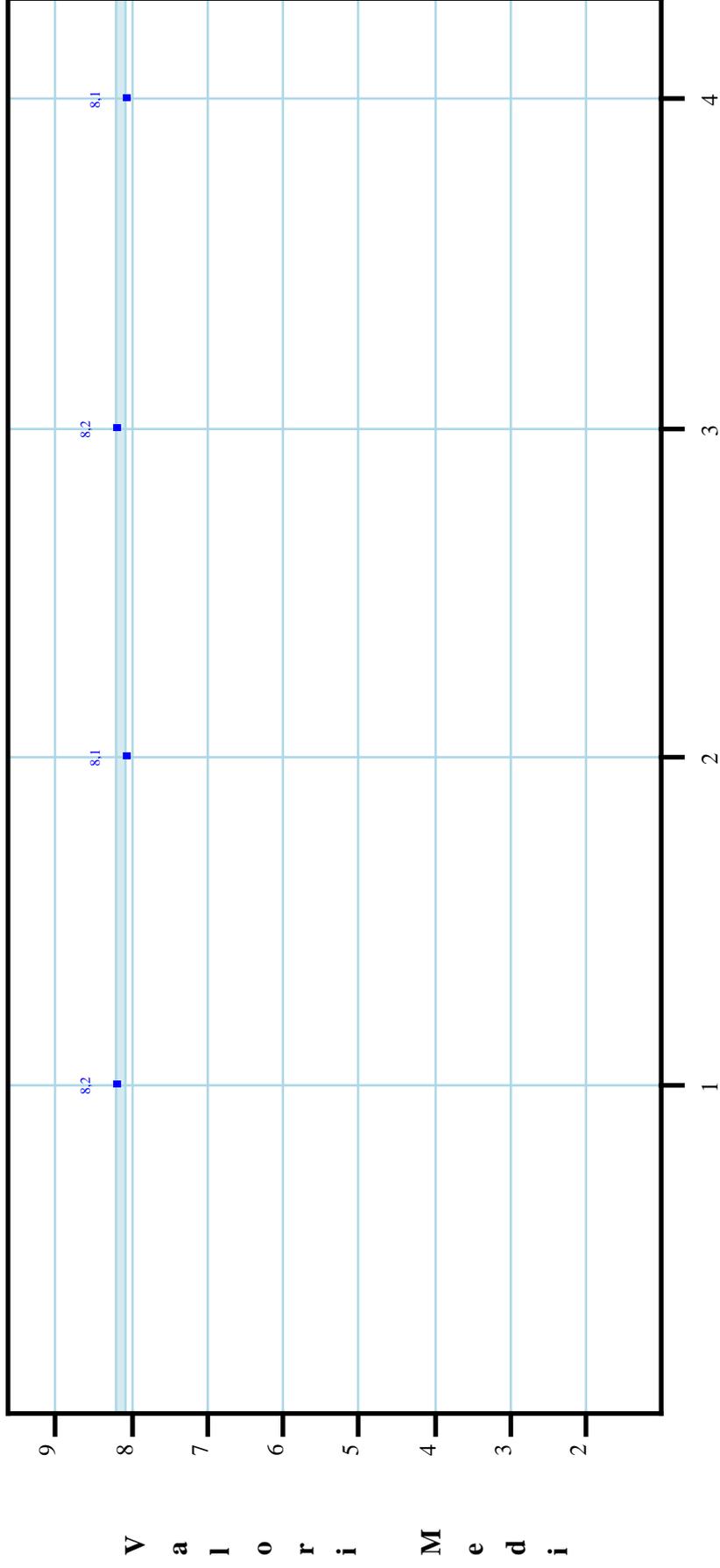


D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



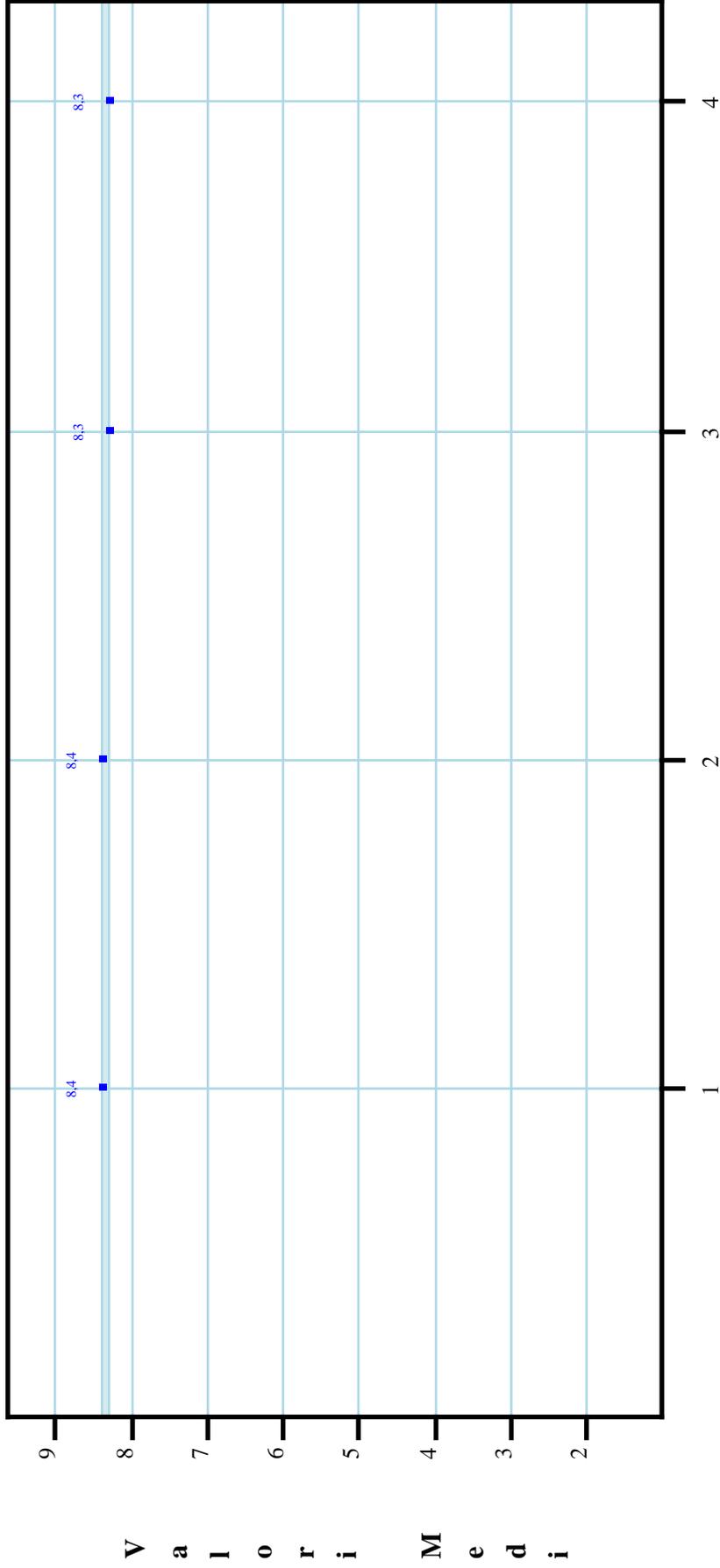
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 7.8

D.4: Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame? Was the study material clearly communicated in good time to prepare for the exam?



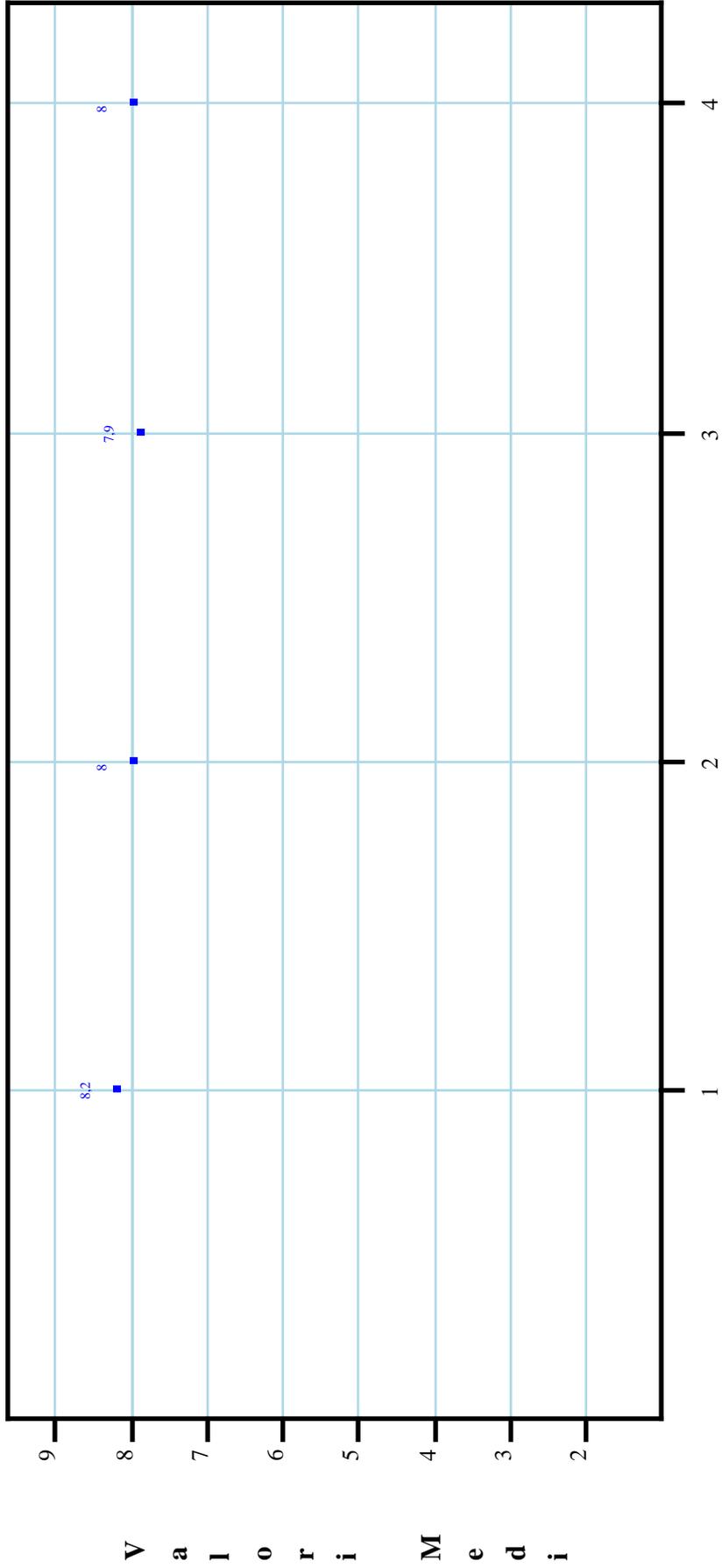
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.2

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course programme covered in the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8

Data di aggiornamento

30/09/2020

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2019-2020**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Triennali

Totale dei questionari compilati	7101
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	32

Per ciascuna domanda viene riportata:

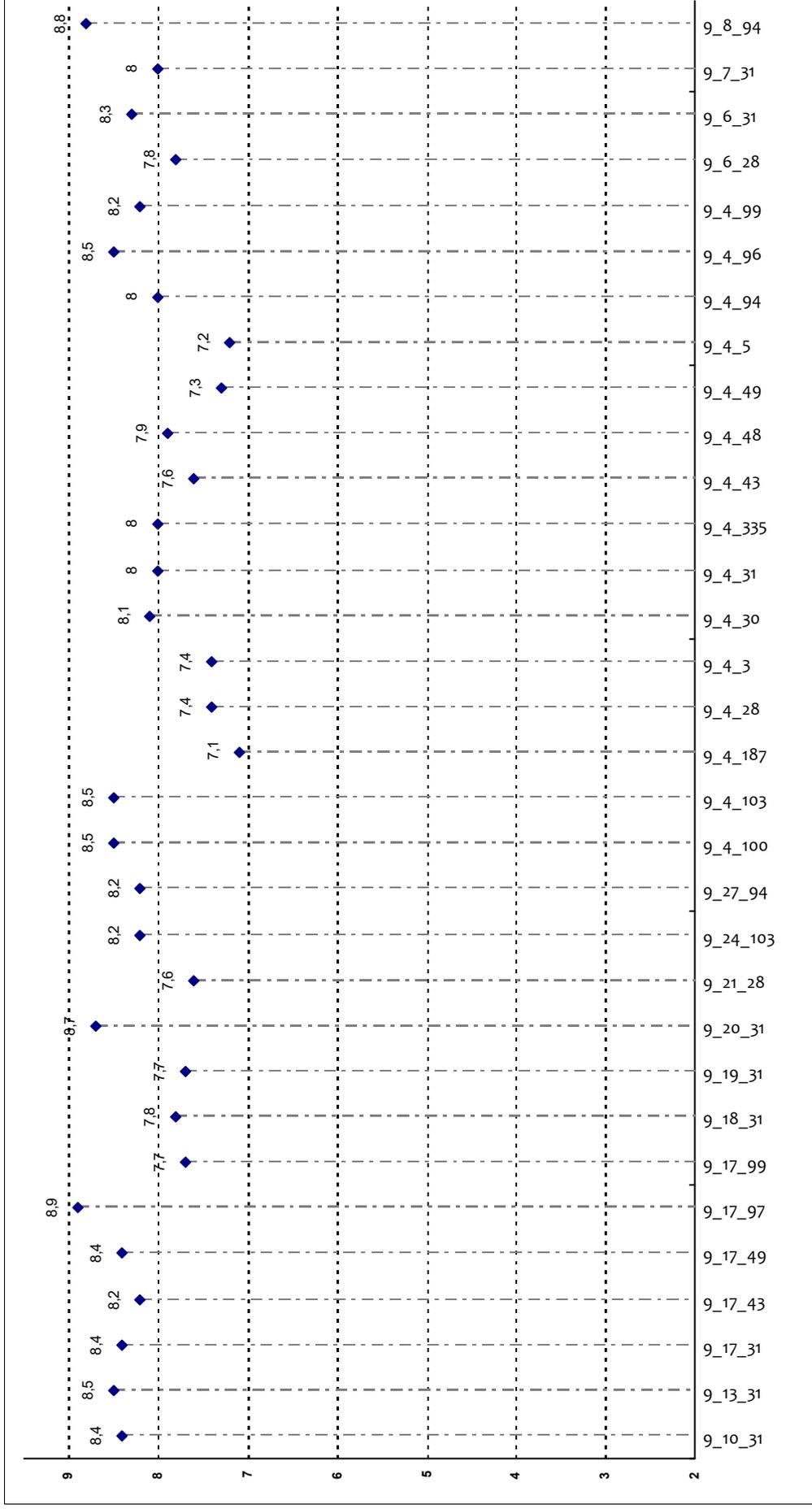
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE								VALORI MEDI DI CONFRONTO			
	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non previste	Tot	Decisamente si	Più si che no	Decisamente no	Tot	Facoltà	
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	4417	2220	362	102		7101	62,2%	31,3%	5,1%	1,4%	7101	8,0
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	4559	2168	305	69		7101	64,2%	30,5%	4,3%	1,0%	7101	8,1
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	3855	2773	395	78		7101	54,3%	39,1%	5,6%	1,1%	7101	7,9
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	4182	2326	441	152		7101	58,9%	32,8%	6,2%	2,1%	7101	7,9
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	3479	1931	171	61	1459	7101	49,0%	27,2%	2,4%	0,9%	20,5%	8,0
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	3756	2617	565	163		7101	52,9%	36,9%	8,0%	2,3%	7101	7,7
Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	4018	2486	450	147		7101	56,6%	35,0%	6,3%	2,1%	7101	7,8
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	4536	2294	201	70		7101	63,9%	32,3%	2,8%	1,0%	7101	8,2
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4281	2273	372	175	0	7101	60,3%	32,0%	5,2%	2,5%	0,0%	7,9

Confronto tra i corsi di laurea

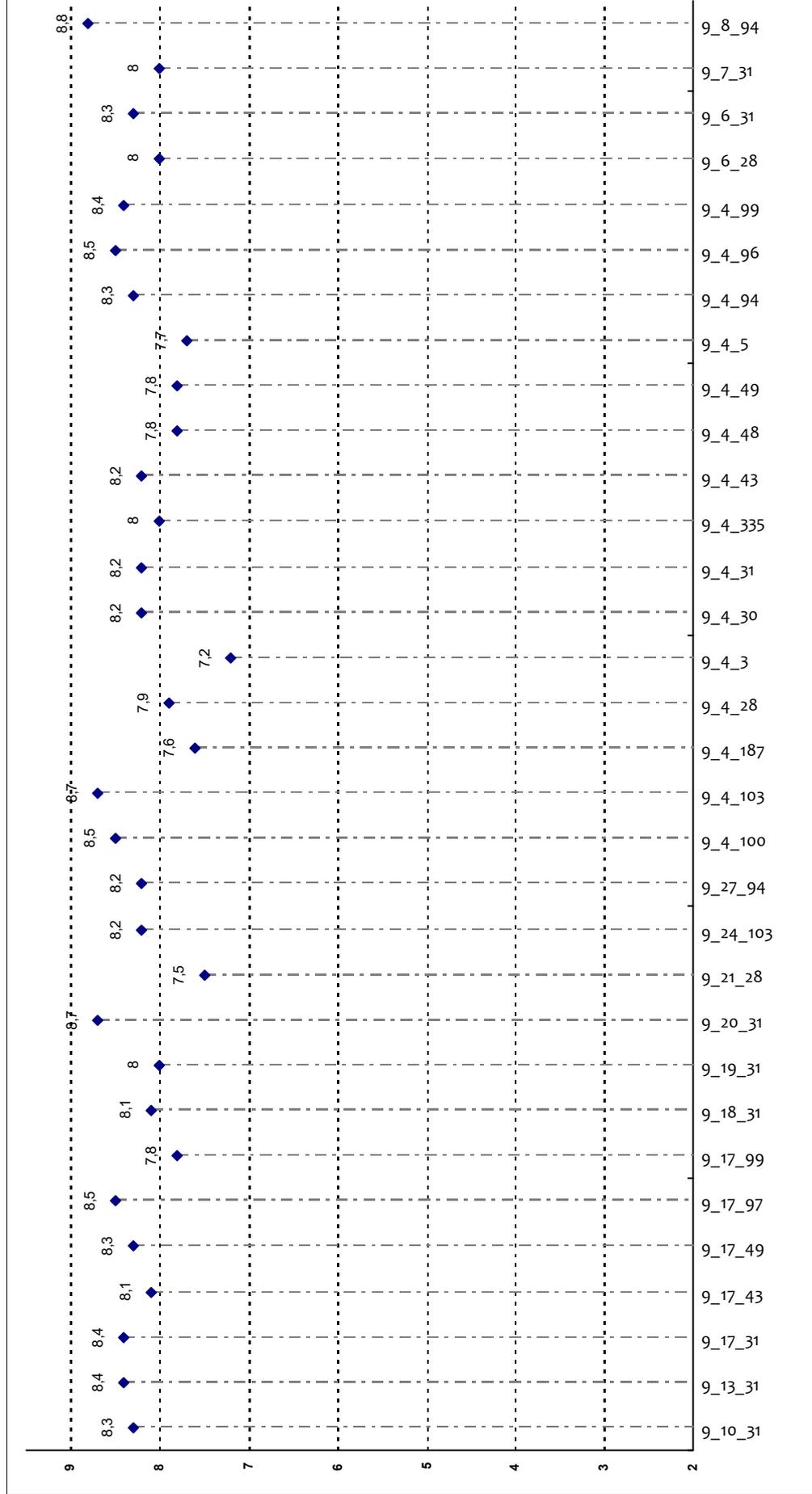
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



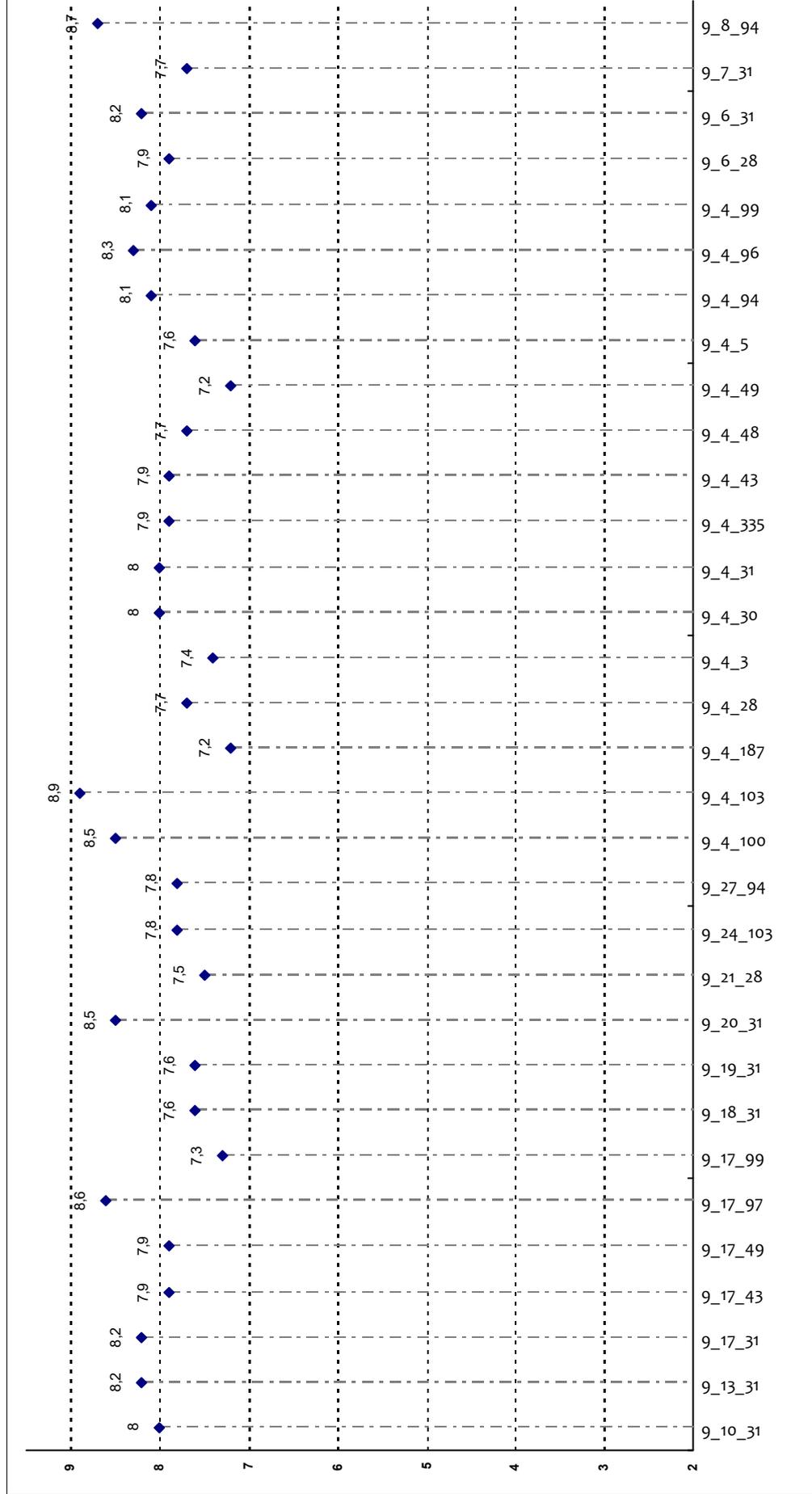
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,4

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



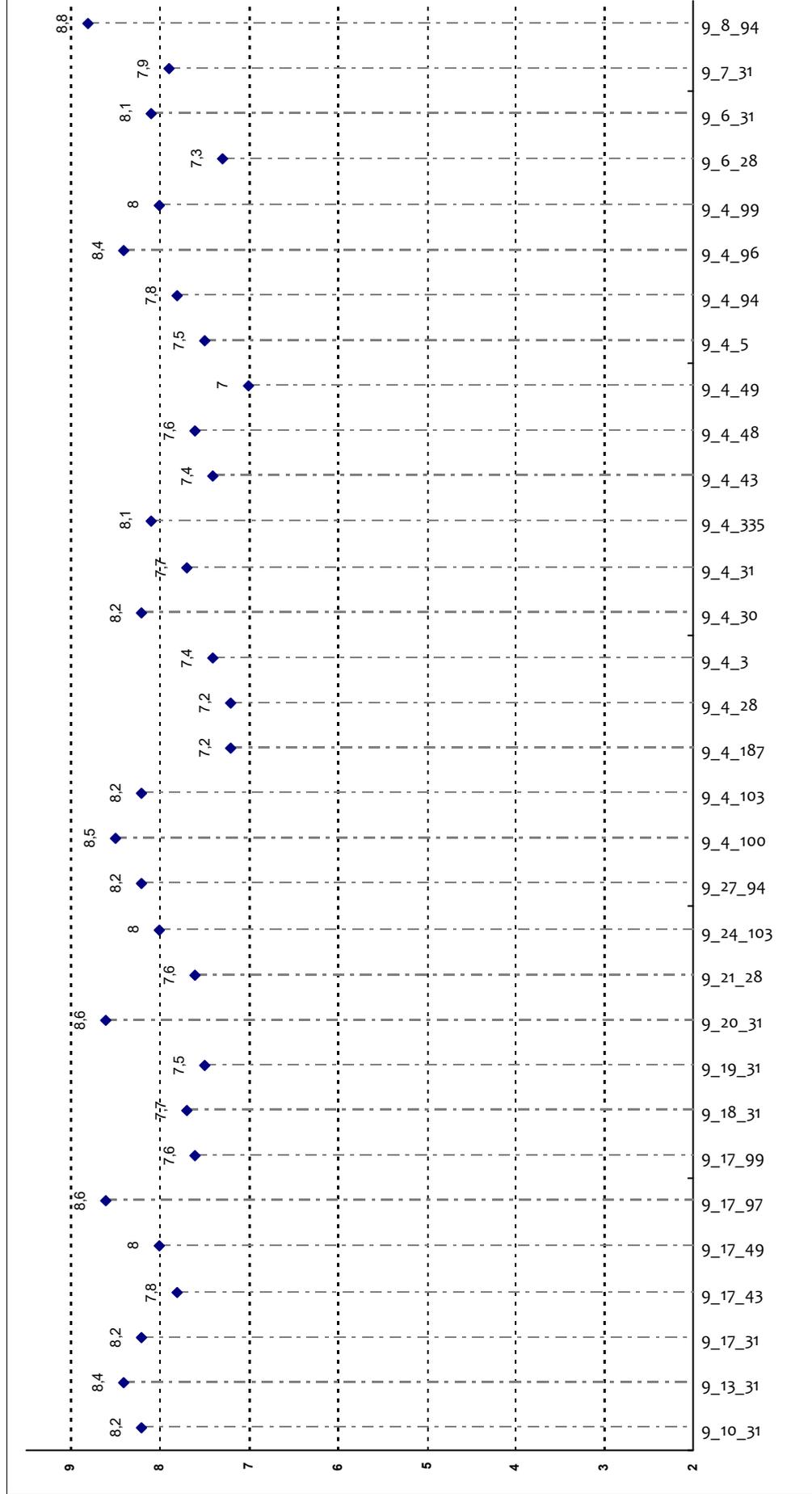
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



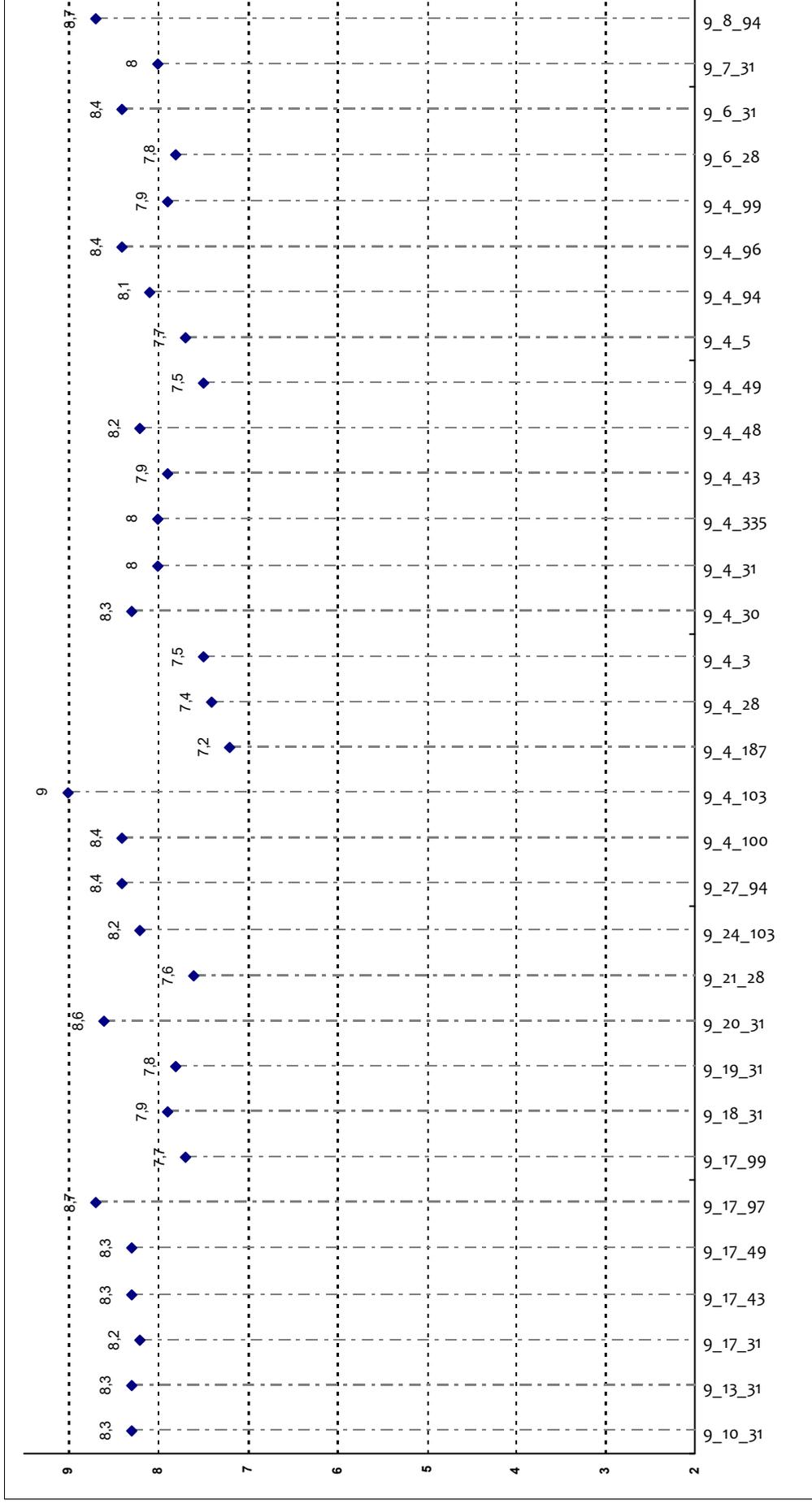
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,2

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



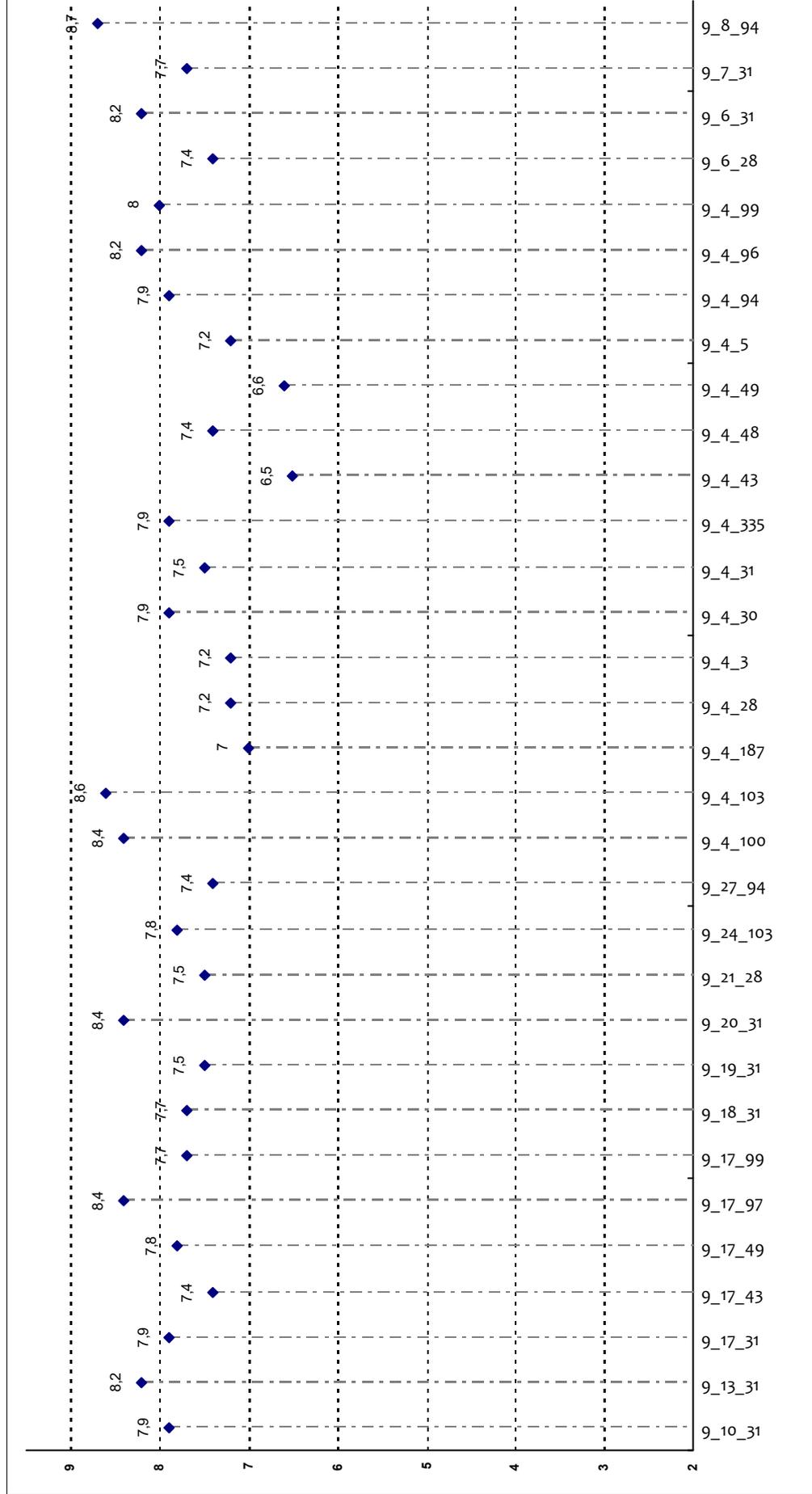
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,2

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



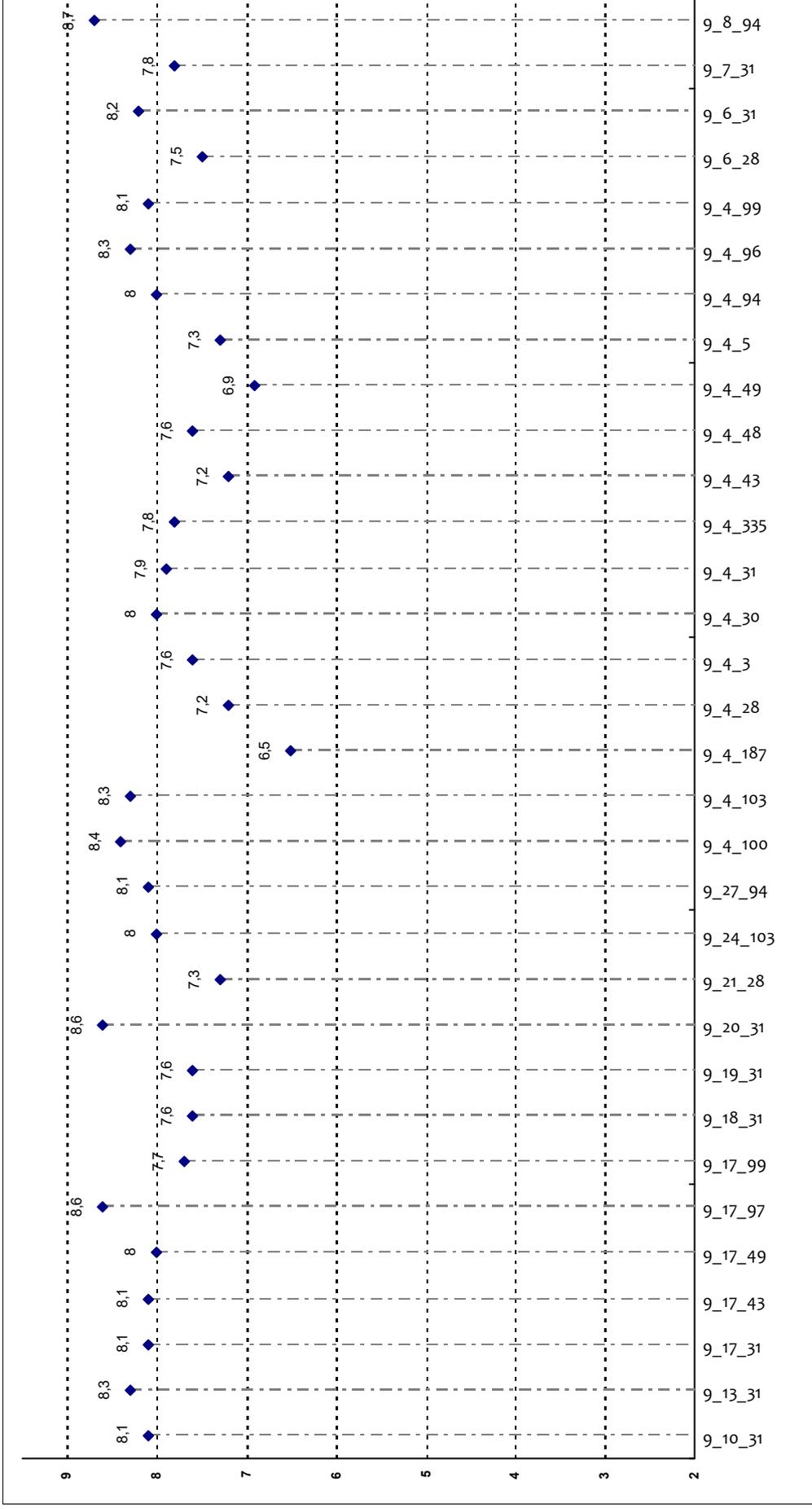
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,3

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



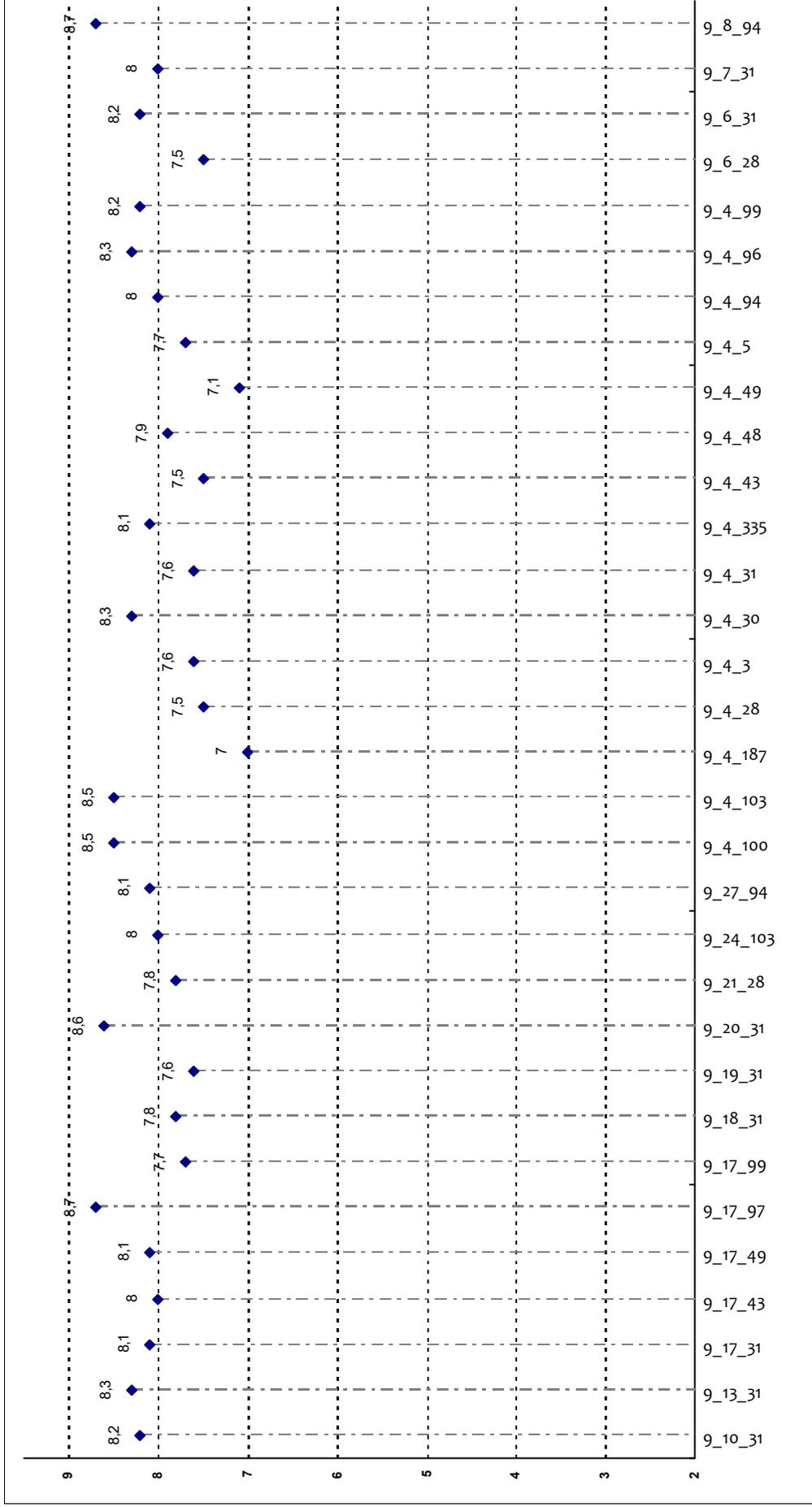
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 8

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,1

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,2

Data di aggiornamento

30/09/2020

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2019-2020**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali

Totale dei questionari compilati	651
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	5

Per ciascuna domanda viene riportata:

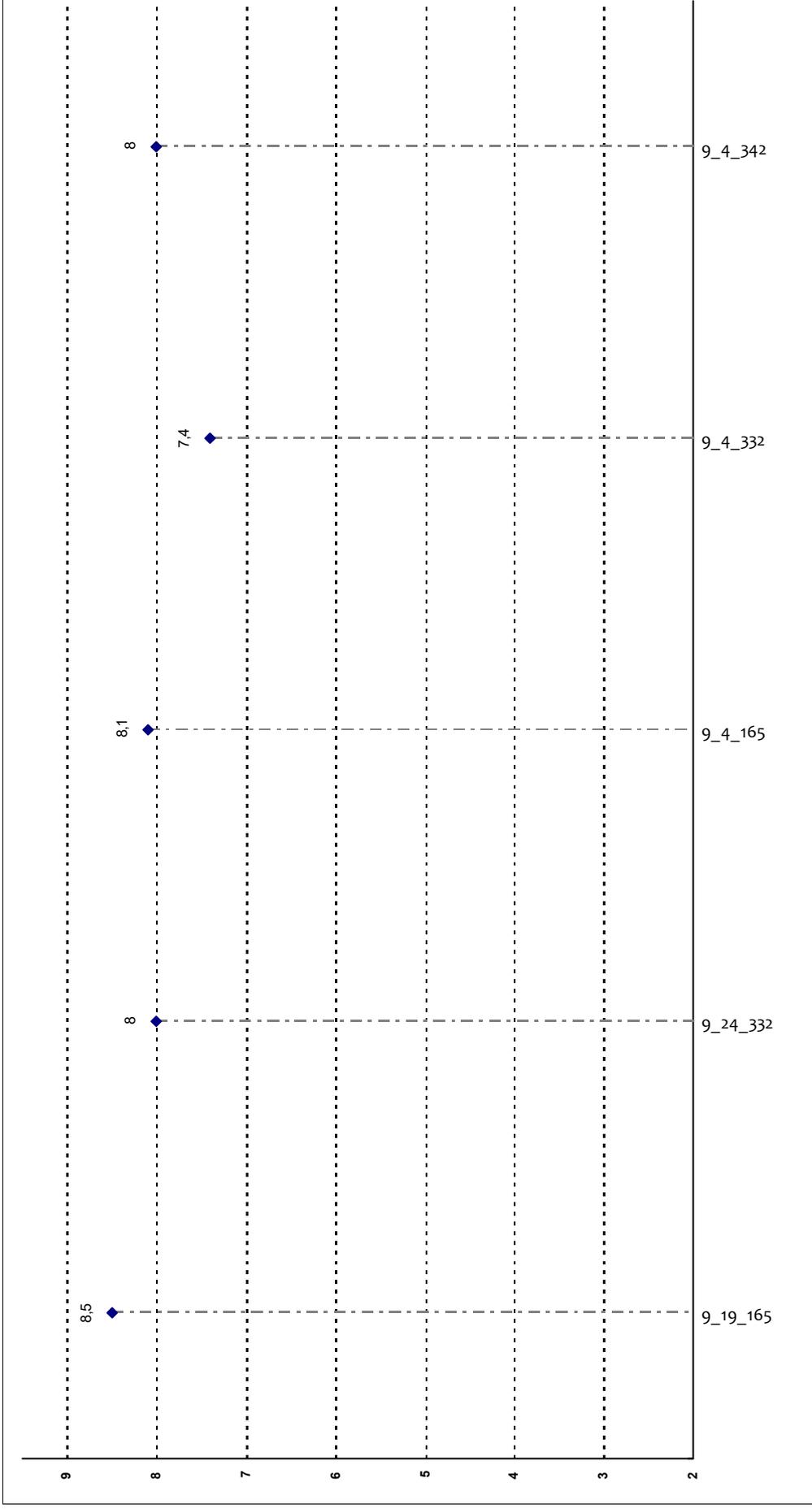
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO	
	Decisamente si		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Tot		Facoltà	
	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	366	251	32	2	651	8,0						
	56,2%	38,6%	4,9%	0,3%								
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	406	228	15	2	651	8,2						
	62,4%	35,0%	2,3%	0,3%								
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	270	326	47	8	651	7,6						
	41,5%	50,1%	7,2%	1,2%								
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	333	265	42	11	651	7,8						
	51,2%	40,7%	6,5%	1,7%								
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	272	209	12	3	651	7,9						
	41,8%	32,1%	1,8%	0,5%								
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	283	294	65	9	651	7,6						
	43,5%	45,2%	10,0%	1,4%								
Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	298	282	65	6	651	7,5						
	45,8%	43,3%	10,0%	0,9%								
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	349	280	18	4	651	7,9						
	53,6%	43,0%	2,8%	0,6%								
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	349	251	43	8	651	7,9						
	53,6%	38,6%	6,6%	1,2%								

Confronto tra i corsi di laurea

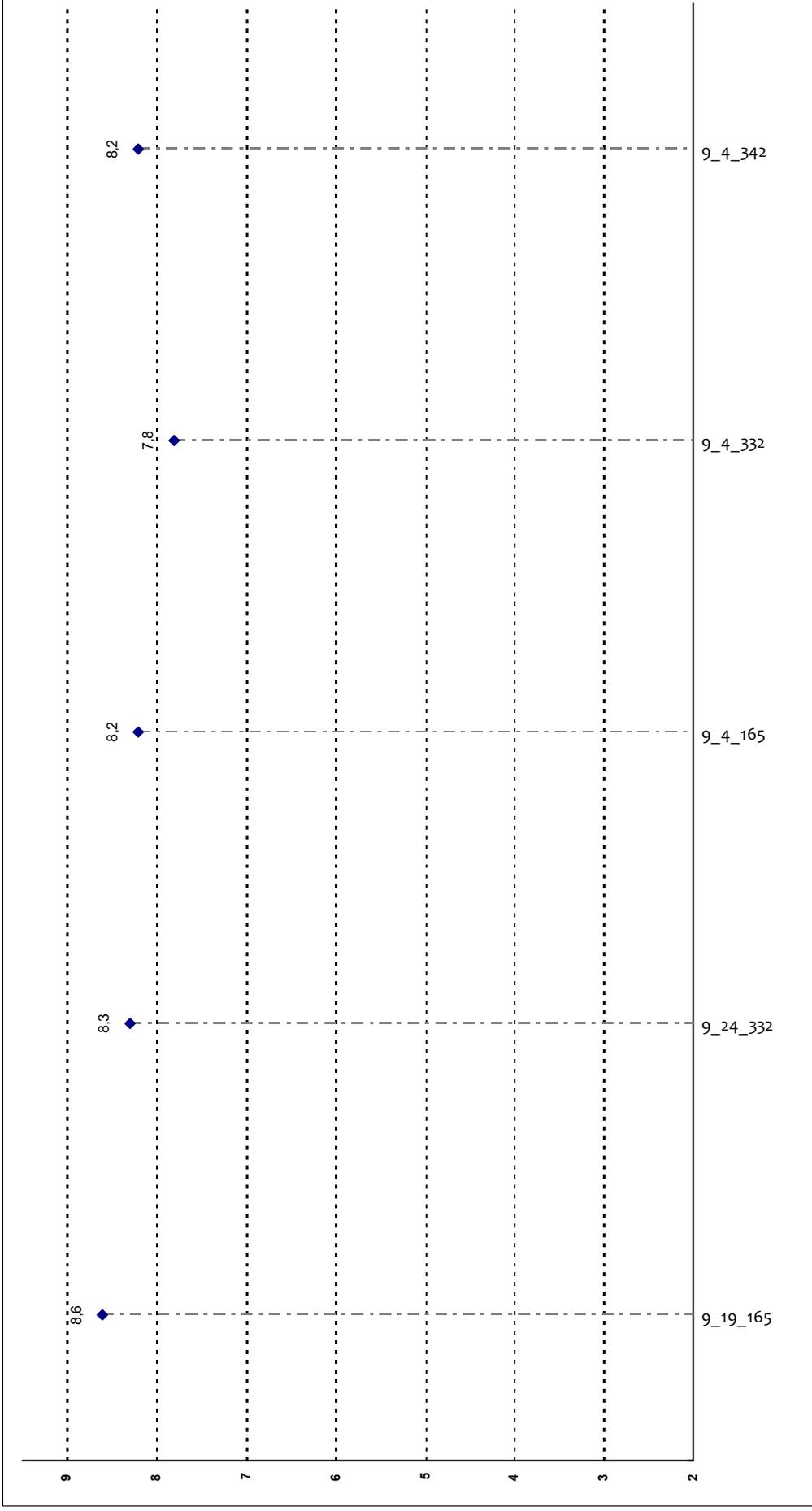
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



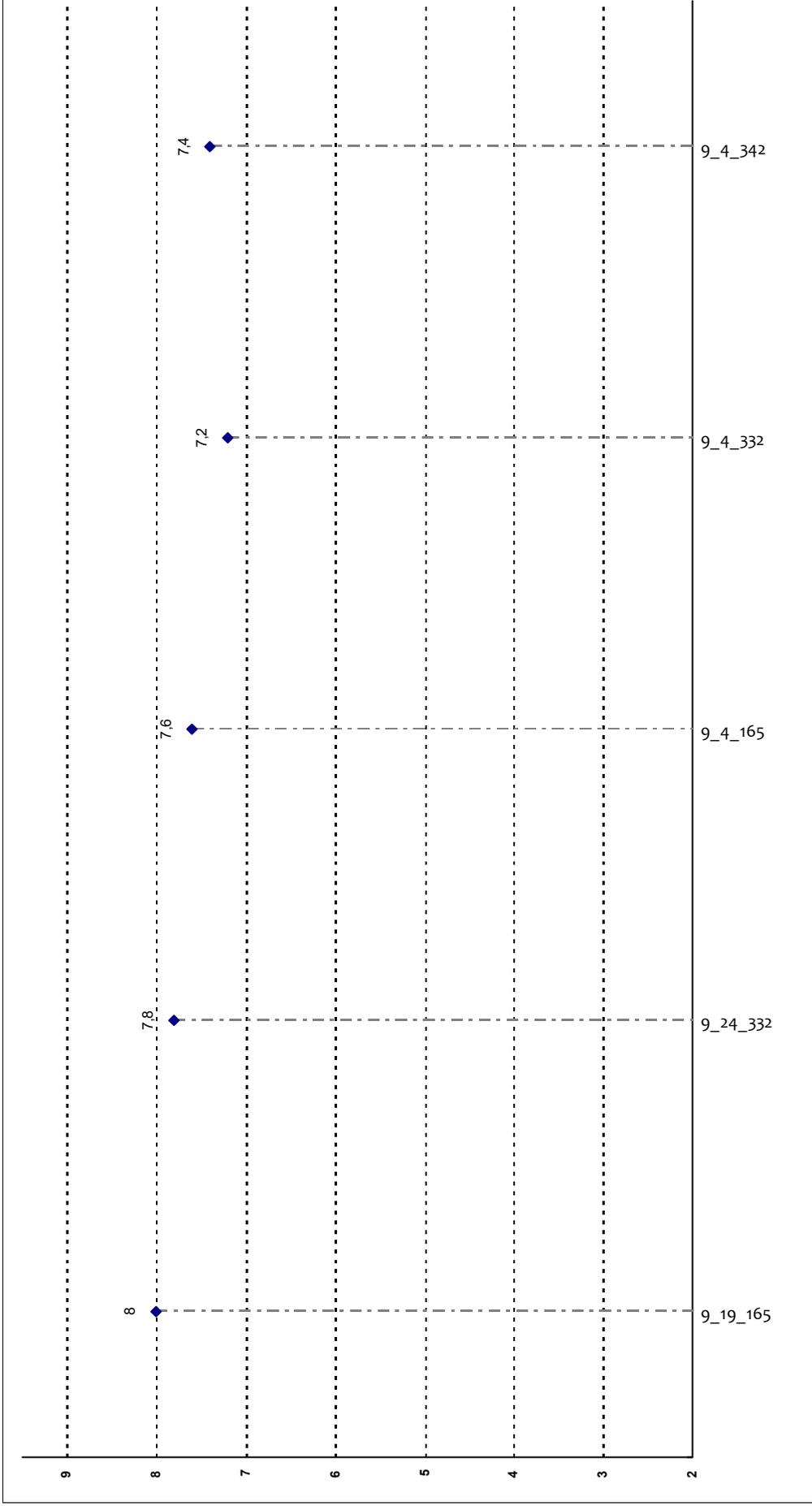
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,1

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



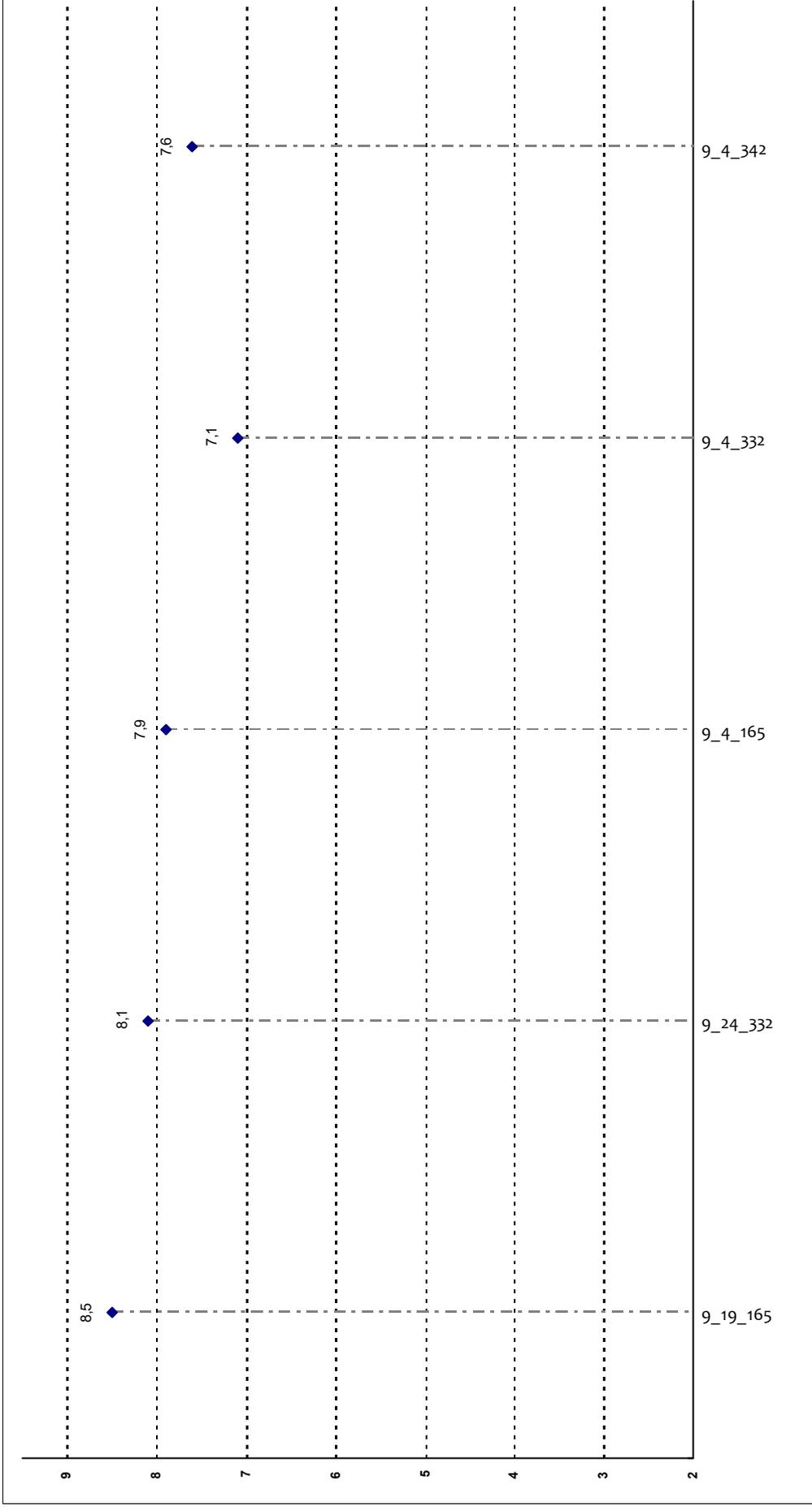
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,3

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



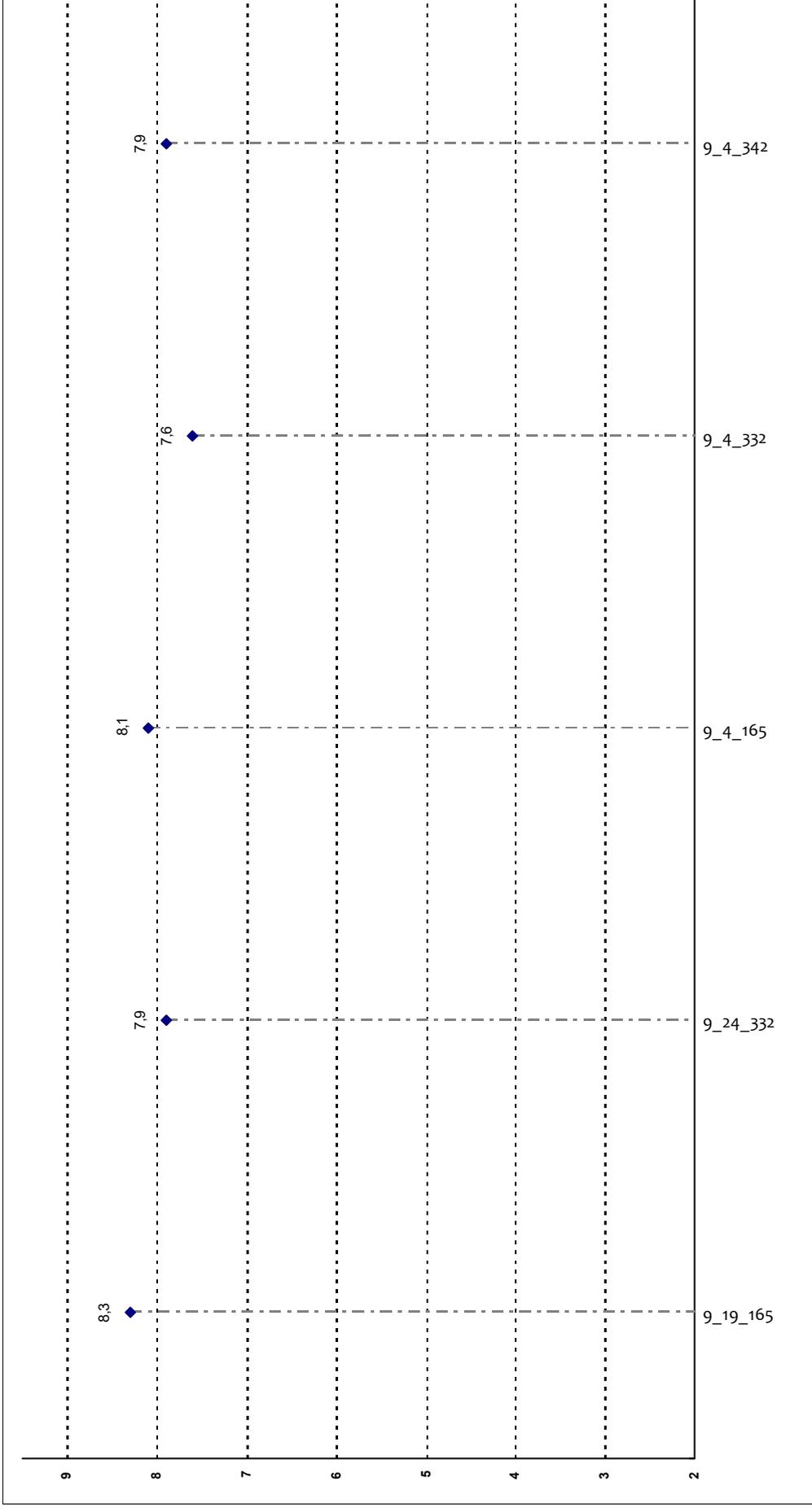
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



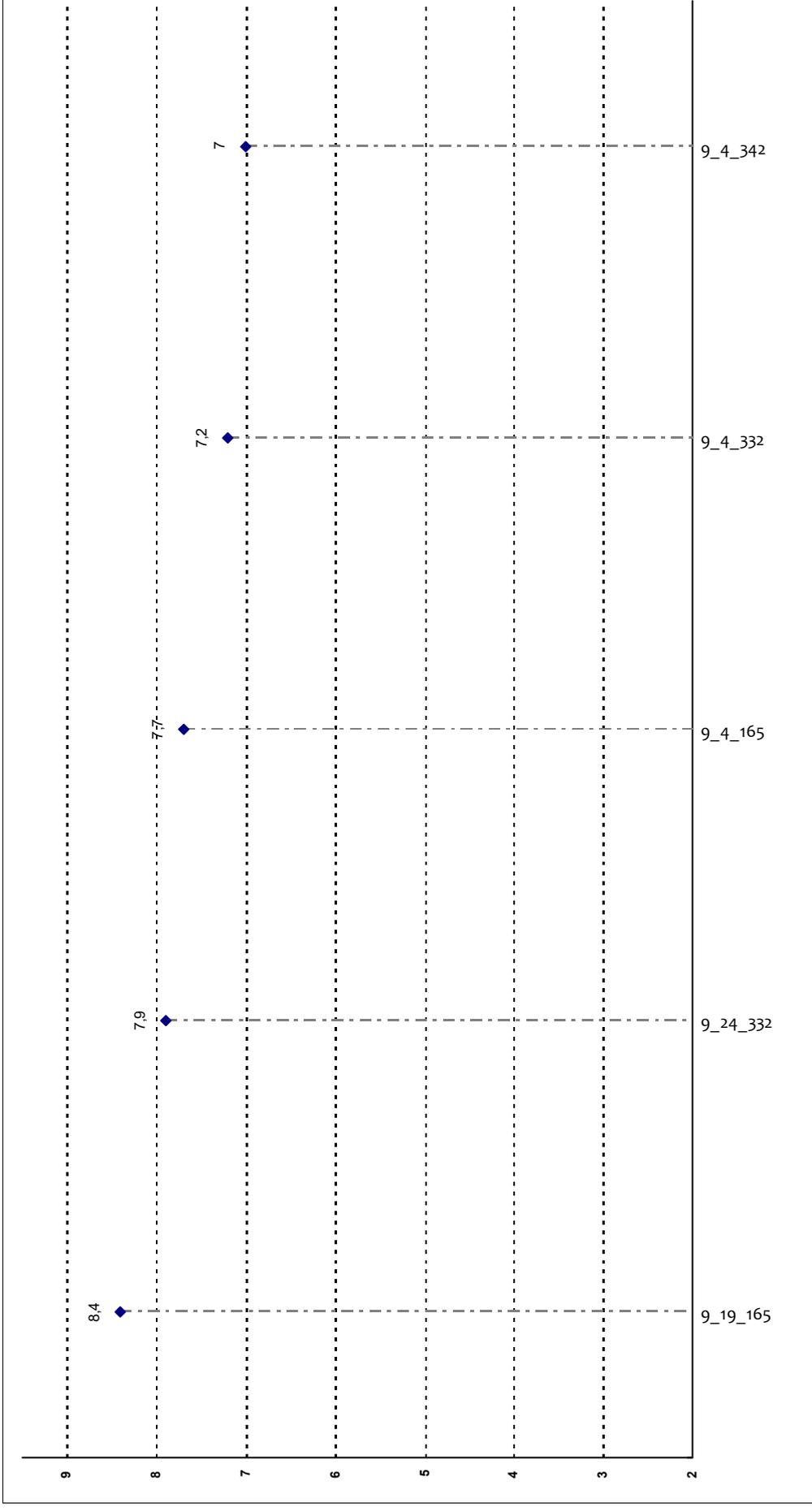
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,1

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



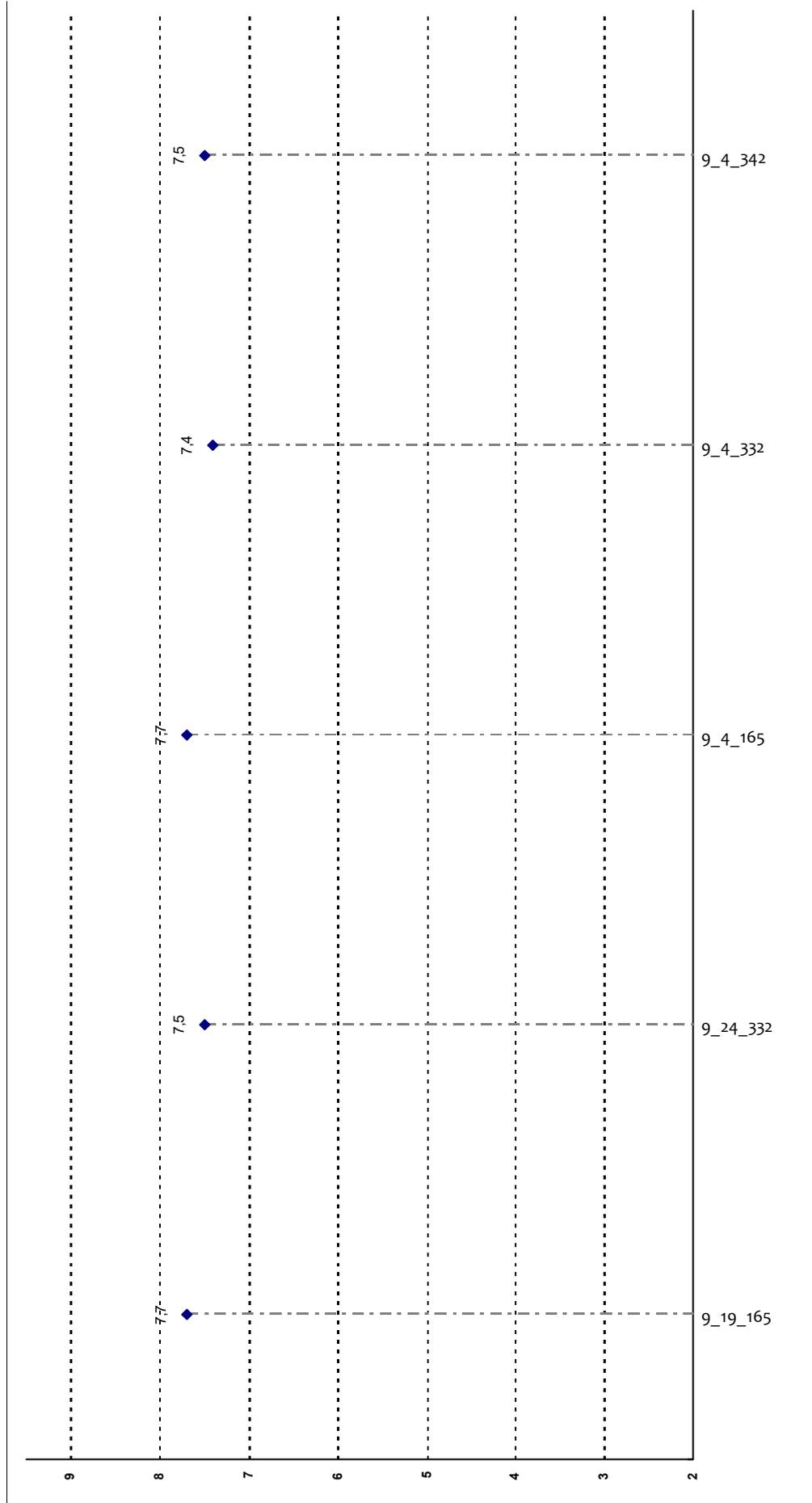
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,9 - 8,1

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



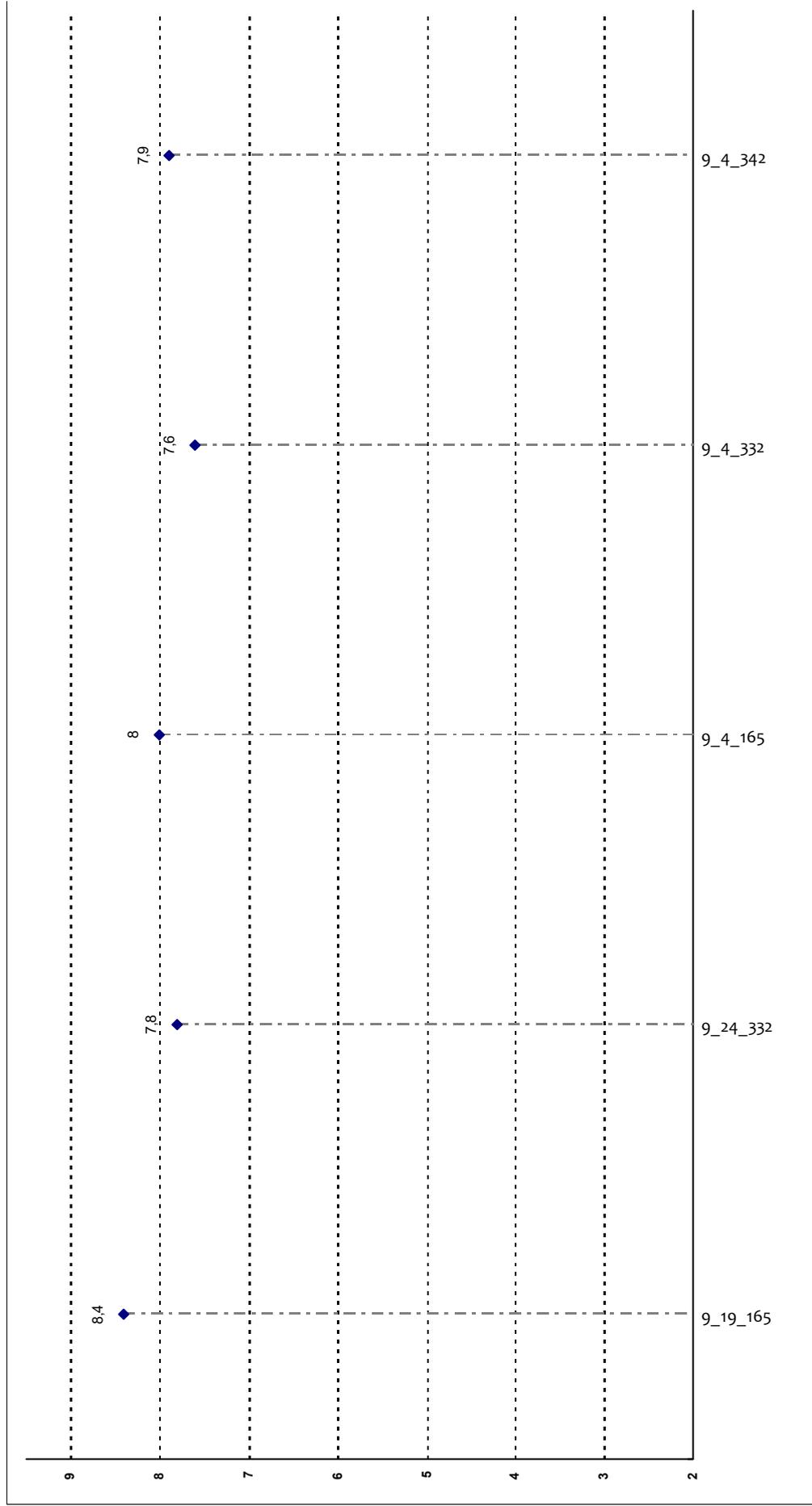
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,2 - 7,9

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?



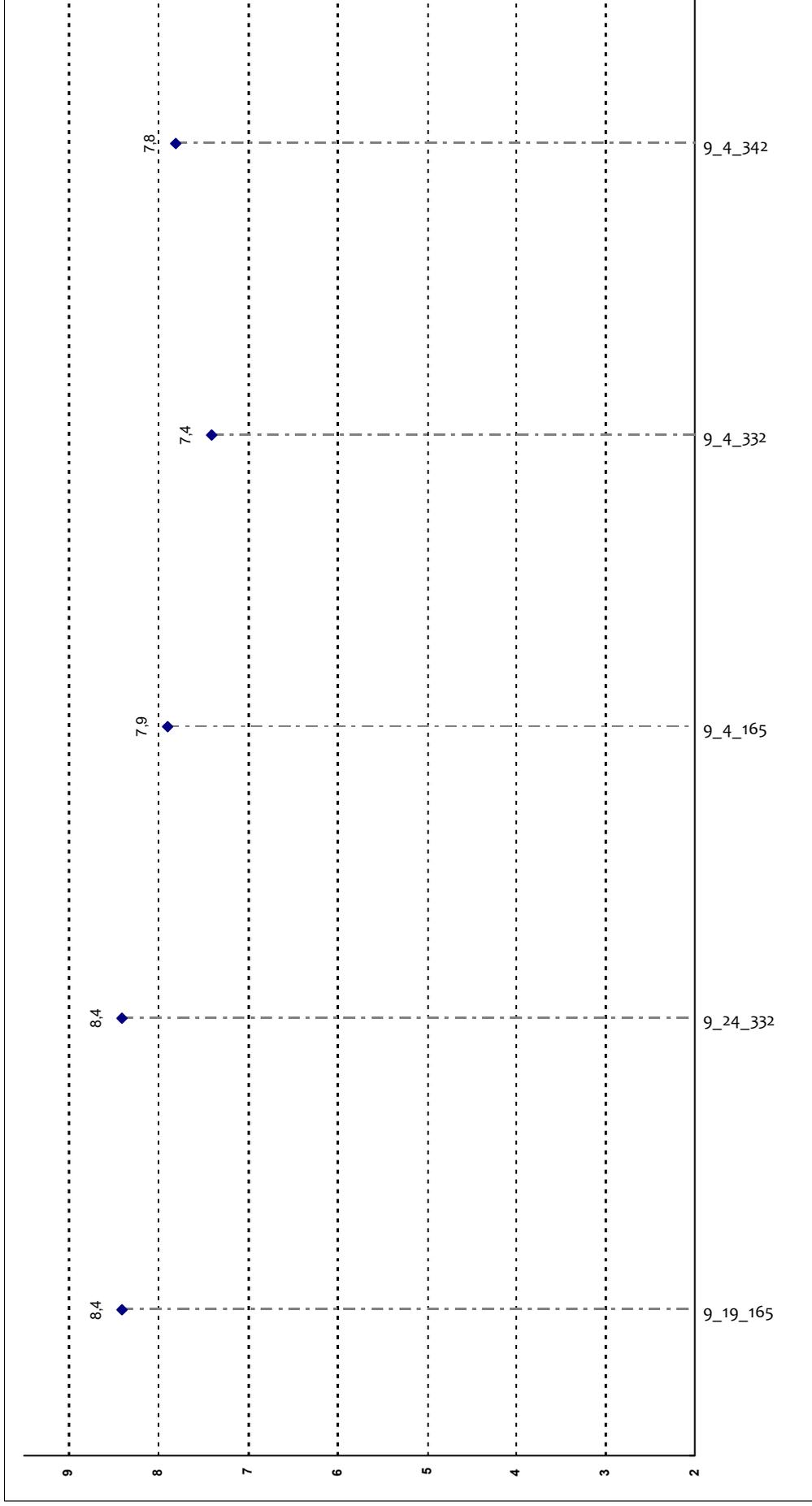
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,7

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,4

Data di aggiornamento

30/09/2020

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2019-2020**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali a Ciclo Unico

Totale dei questionari compilati	7869
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Per ciascuna domanda viene riportata:

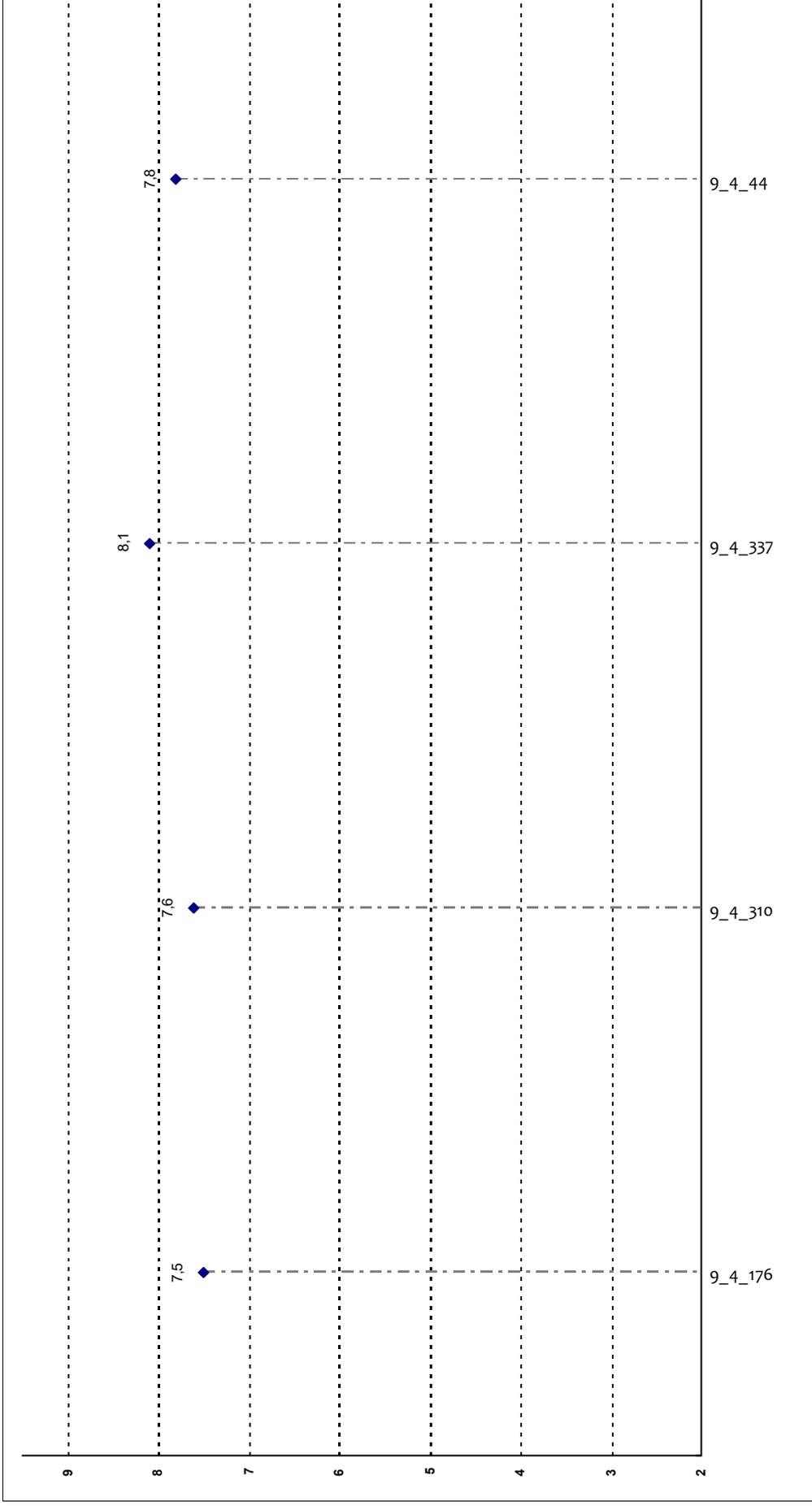
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE								VALORI MEDI DI CONFRONTO	
	Decisamente si	Più sì che no	Più sì che no	Più sì che si	Decisamente no	Non previste	Tot	Facoltà	Facoltà	
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	3587 45,9%	3388 43,4%	629 8,1%	203 2,6%	7807			7,6		
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	3782 48,4%	3283 42,1%	621 8,0%	121 1,5%	7807			7,8		
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	3566 45,7%	3656 46,8%	454 5,8%	131 1,7%	7807			7,8		
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	3414 43,7%	3297 42,2%	765 9,8%	331 4,2%	7807			7,6		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	2964 38,0%	3102 39,7%	473 6,1%	171 2,2%	1097 14,1%			7,7		
Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?	3191 40,9%	3578 45,8%	719 9,2%	319 4,1%	7807			7,6		
Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	3318 42,5%	3565 45,7%	674 8,6%	250 3,2%	7807			7,6		
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	3808 48,8%	3381 43,3%	436 5,6%	182 2,3%	7807			7,8		
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3552 45,5%	3212 41,1%	681 8,7%	362 4,6%	0 0,0%			7,5		

Confronto tra i corsi di laurea

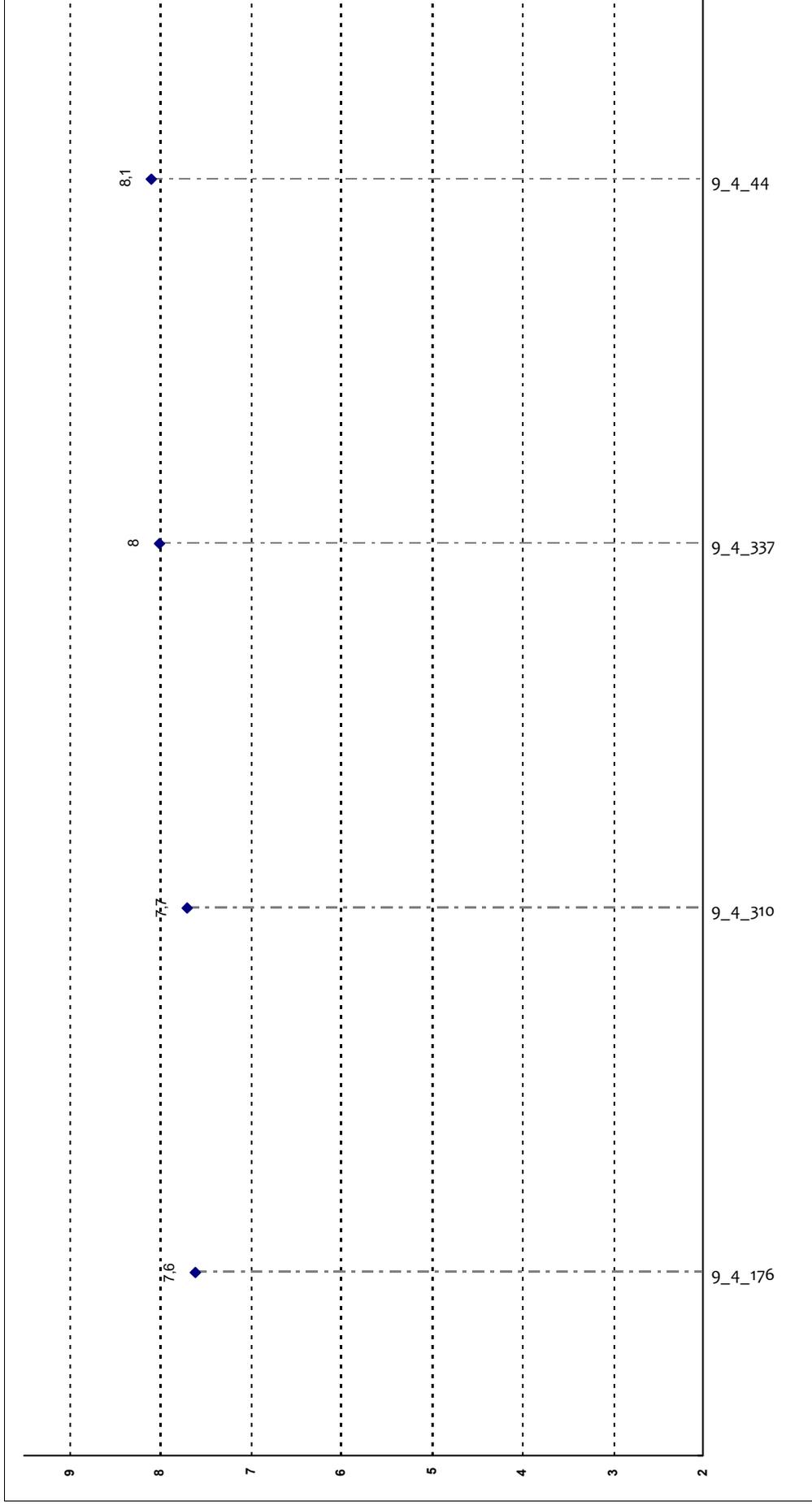
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



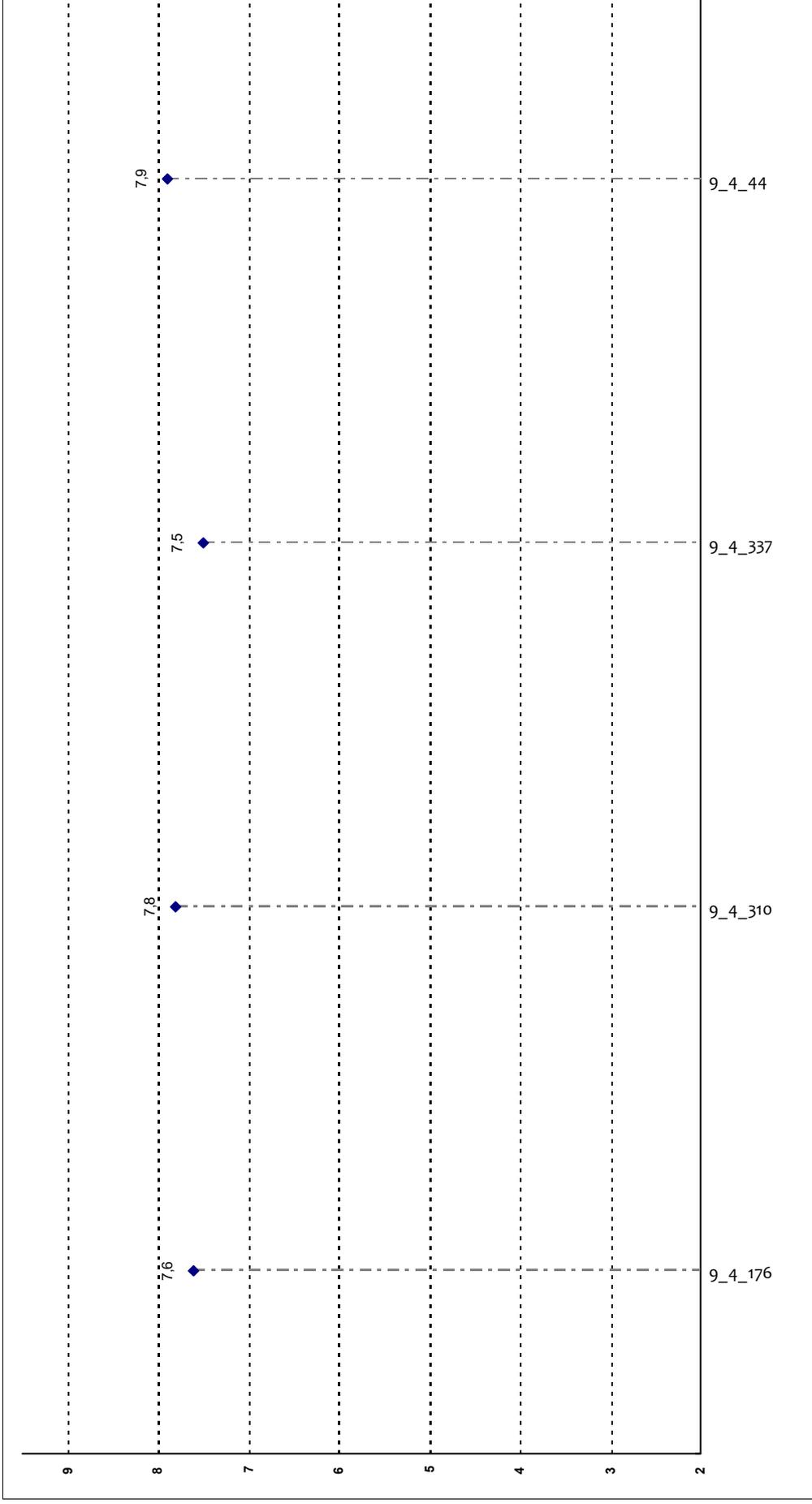
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,9

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



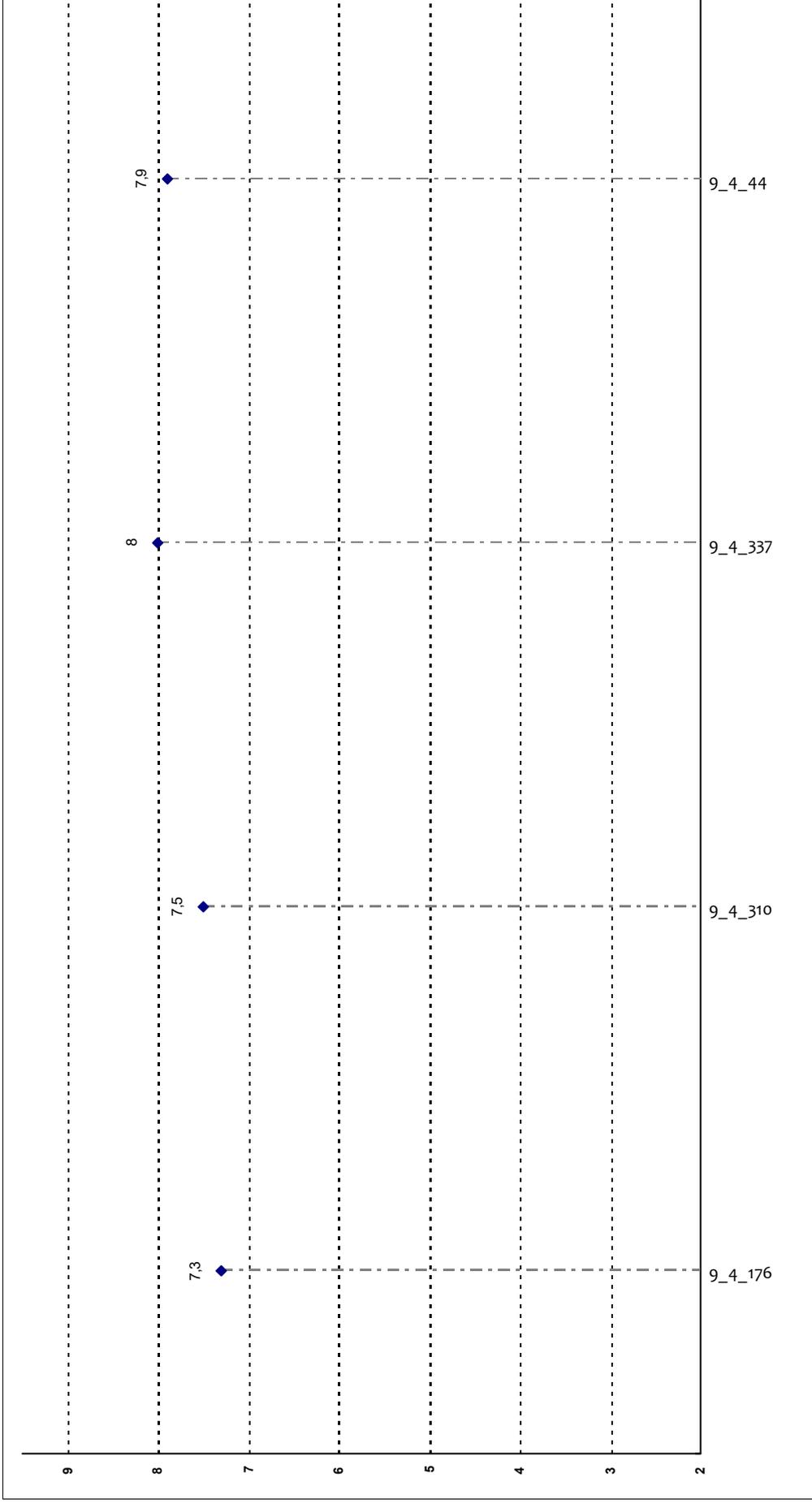
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



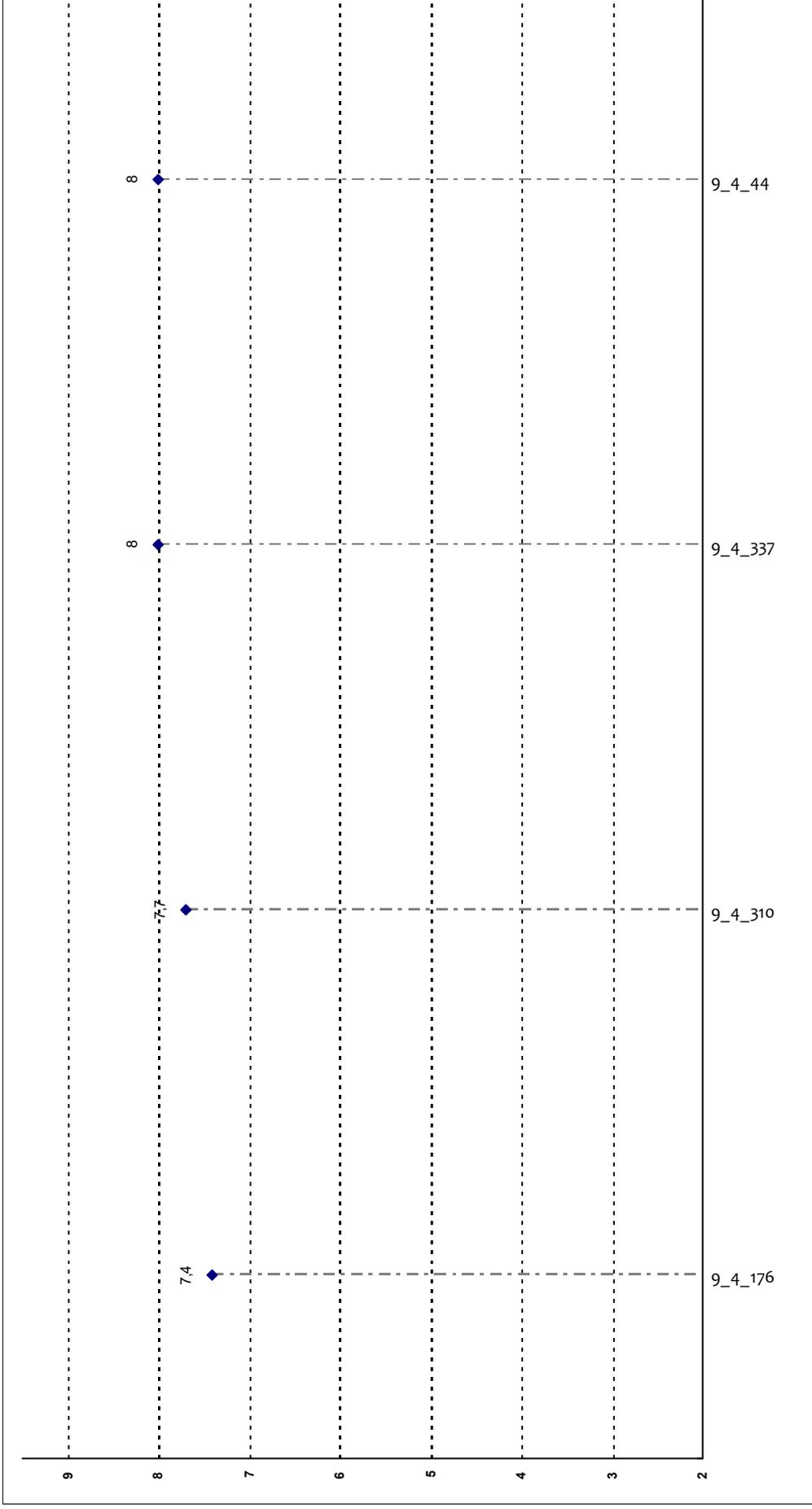
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 7,8

Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?



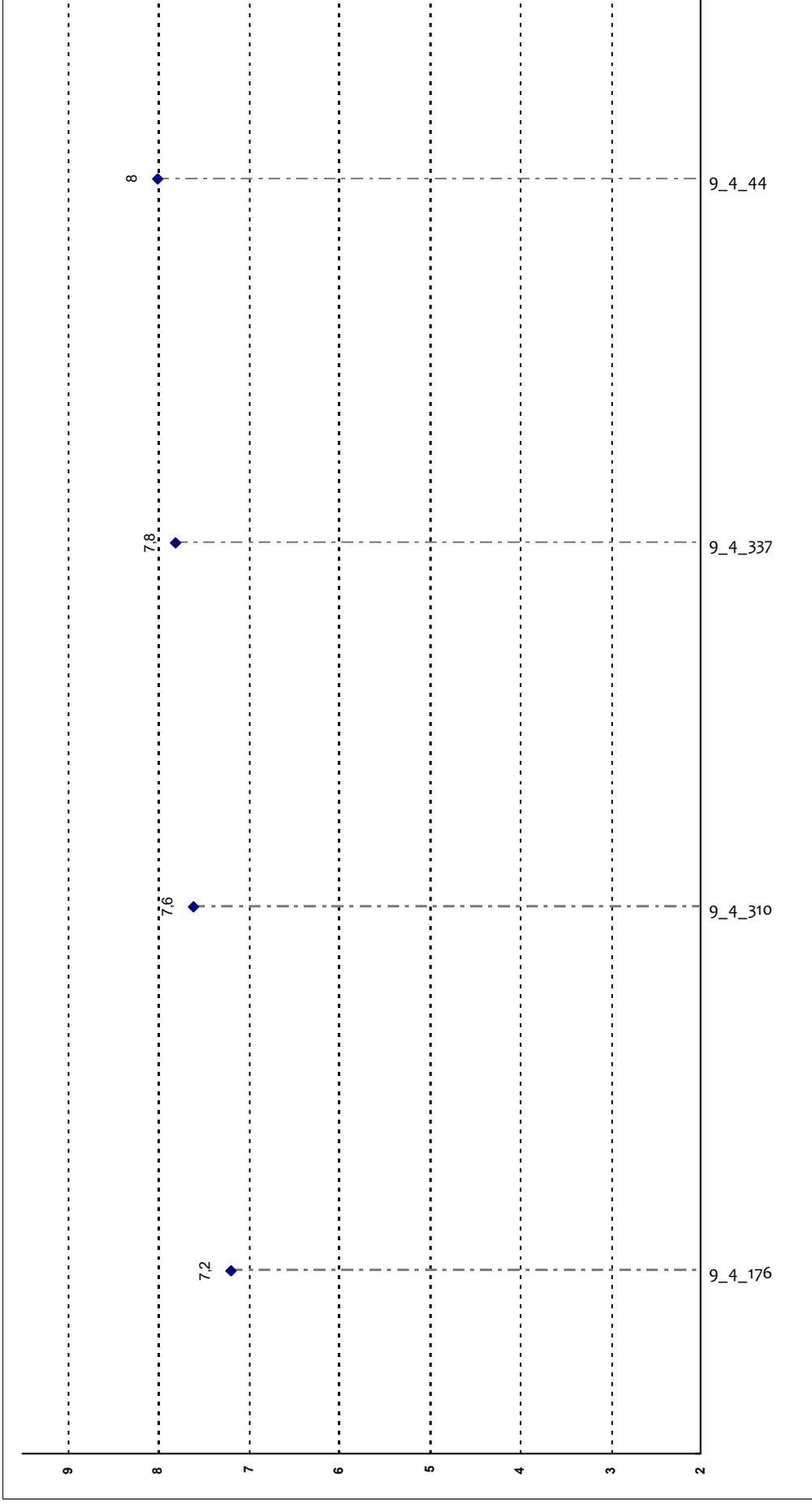
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,9

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?



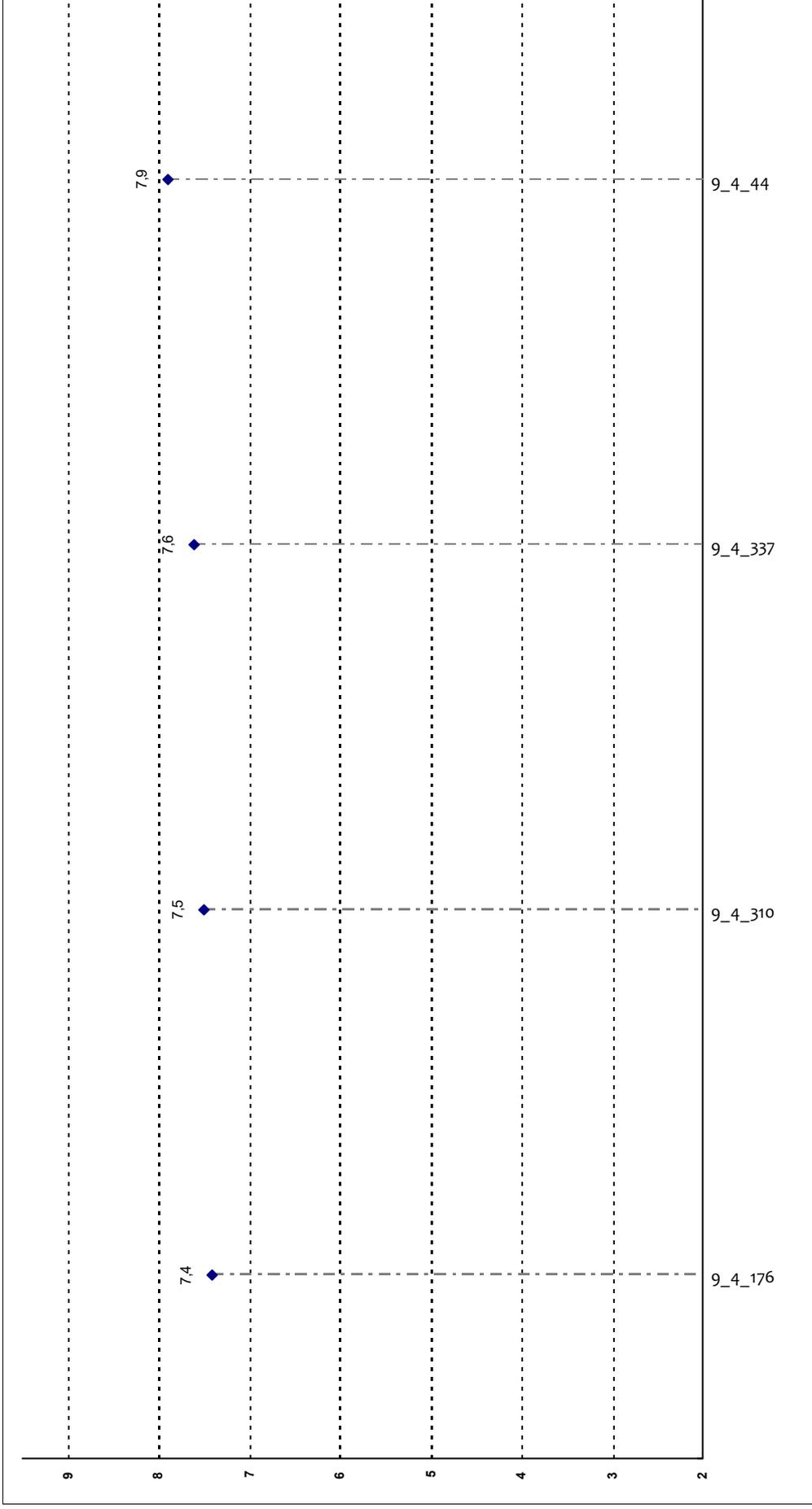
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8

Il carico di studio richiesto risulta in linea e congruente con i crediti formativi attribuiti al corso integrato?



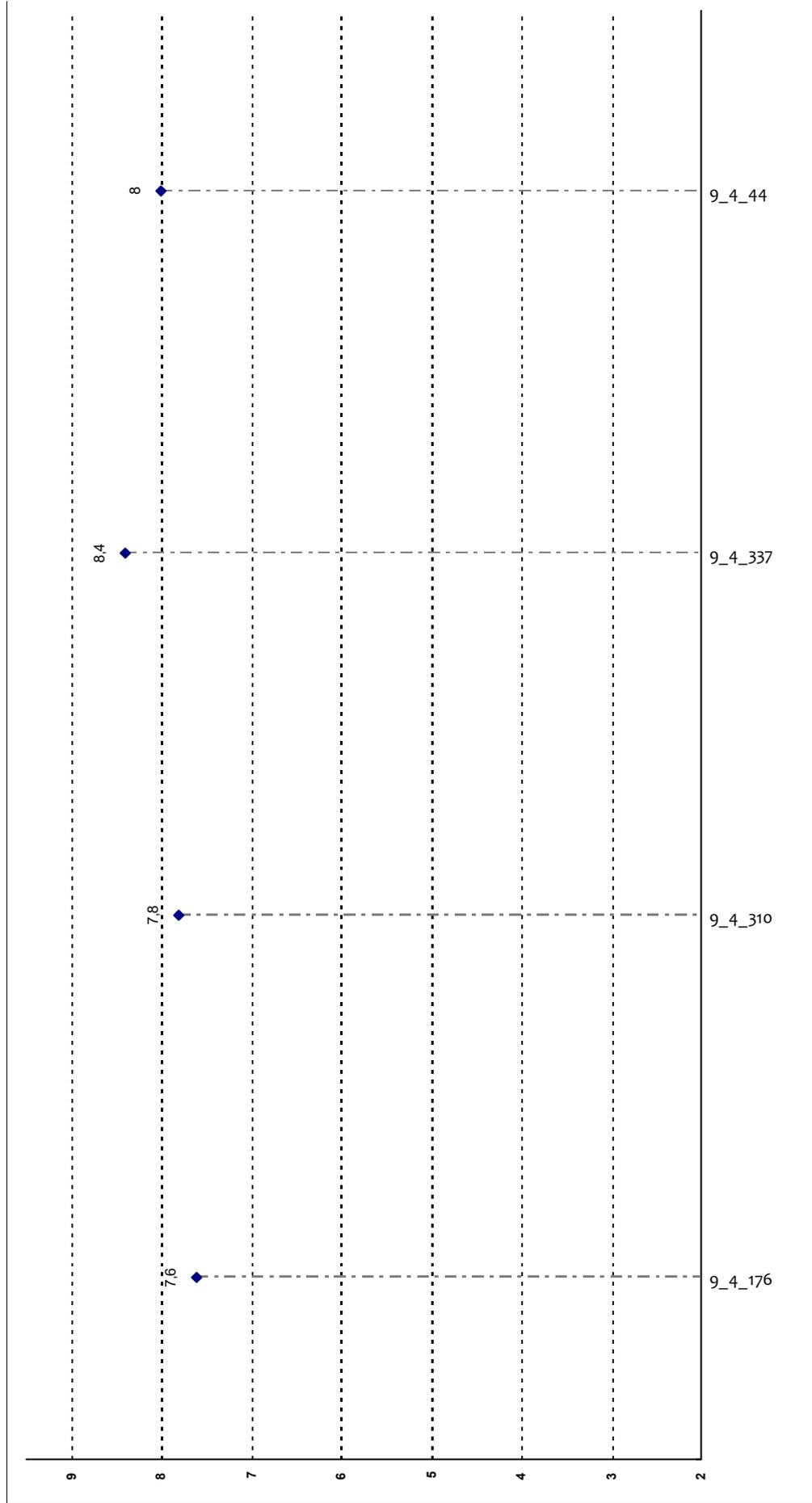
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,8

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?



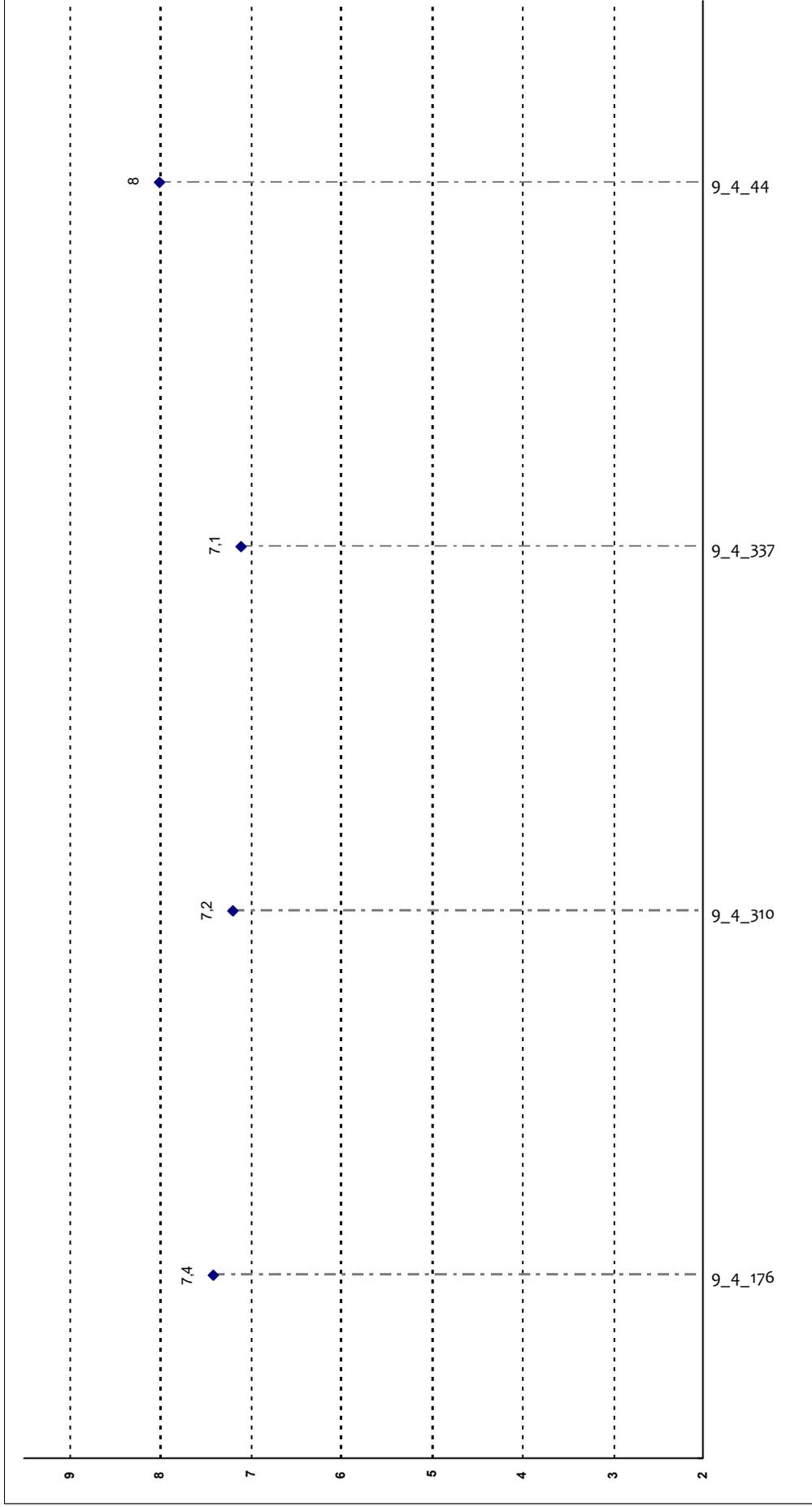
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,7

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,1

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,2 - 7,6



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

**METODOLOGIE STATISTICHE UTILIZZATE PER
L'ANALISI DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI
FREQUENTANTI**

A.A. 2019-2020

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA**

APRILE 2021

Indice

INTRODUZIONE	pag. 3
I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”	pag. 4
II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti”	pag. 4
III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti”	pag. 4
IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso	pag. 5
V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti”	pag. 5
VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti”	pag. 6
VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea”	pag. 6
VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 “Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2018/19 e 2019/20”	pag. 7
IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza”	pag. 8
X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “Conoscenze preliminari e anno di corso”	pag. 9

INTRODUZIONE

Il testo funge da corredo statistico alla relazione sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti e ha lo scopo di illustrare le metodologie utilizzate per l'analisi dei dati.

In particolare viene descritto il contenuto e vengono esposti i criteri con i quali sono stati calcolati i dati delle tabelle contenute nella relazione. Inoltre viene presentato il coefficiente ρ di *Spearman* utilizzato per il calcolo della dipendenza tra le domande.

La relazione e questo fascicolo sulle metodologie statistiche utilizzate sono anche disponibili sulle pagine web dedicate alla "Valutazione della didattica".

Note sull'approfondimento dei risultati emersi

I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”

La tabella “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”, riporta in funzione del N° di *questionari compilati* da ciascuno studente:

- il n° di *studenti* che hanno compilato i questionari, sia in valori assoluti che in percentuale
tale dato è stato calcolato con la seguente formula:

$$s_i = n_i - n_{i+1}$$

dove:

s_i è il numero di studenti che hanno compilato l' i -esima quantità di questionari

n_i è la frequenza assoluta dell' i -esima modalità di risposta della domanda considerata

- il n° di *questionari compilati complessivi*, con la relativa *percentuale*, ottenuto moltiplicando il N° *questionari compilati* per il n° *studenti*
- il *numero di studenti* che hanno compilato i questionari, con la relativa *percentuale*, diviso per anno di corso

II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti”

In questa tabella sono state affiancate le distribuzioni di frequenza assoluta e percentuale delle domande del “Profilo studente” dei rispondenti con quelle degli iscritti. I dati dei rispondenti sono stati acquisiti al momento della compilazione del primo questionario di ciascuno studente. I questionari sono stati compilati a partire dal mese di ottobre per le facoltà che hanno corsi quadrimestrali o semestrali e dal mese di aprile per quelle che hanno corsi annuali, mentre il profilo degli studenti iscritti è aggiornato al 31-05-20.

Per effetto di tale sfasamento temporale, per l’“Età” e la “Media degli esami di profitto”, il numero degli iscritti può talvolta risultare inferiore a quello dei rispondenti.

III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti”

Nella tabella “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti” viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- *il numero totale di studenti* e il *Totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *il numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- *il numero medio di studenti per insegnamento* che ha compilato il questionario
- la *valutazione positiva del raggruppamento* è la percentuale di studenti che ha risposto positivamente (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?” in ciascun raggruppamento
- la *valutazione positiva delle Sedi padane* è la percentuale complessiva di studenti che ha risposto positivamente alla stessa domanda
- la *differenza* che è lo scostamento tra le percentuali delle due precedenti colonne

IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Nella tabella “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- *il numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- *il totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *di cui con giudizio positivo* è il numero di risposte positive (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”
- la percentuale ed il relativo numero di studenti che per ogni anno di corso hanno risposto positivamente
- *il valore medio ponderato* delle precedenti percentuali, ovvero la percentuale di giudizi positivi di ciascun raggruppamento

V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti”

Nella tabella “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti” viene indicato, in termini percentuali, il giudizio espresso dagli studenti rispetto alle domande del questionario maggiormente inerenti all’attività didattica. Per ogni domanda è stato inoltre calcolato l’“Indice di sintesi” che varia tra 2 e 9 ed è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i punteggi: 2 alla modalità “Decisamente NO”, 4 alla modalità “più NO che sì”, 7 alla modalità “Più SI che no” e 9 alla modalità “Decisamente SI”.

VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti”

Nella tabella è stata calcolata, per le prime 9 “domande più rilevanti” della tabella precedente, la “frequenza relativa riscalata” sulle percentuali sommate delle modalità di risposta positive “Decisamente Sì” e “Più Sì che no” cioè, tali percentuali sono state rapportate al minimo e al massimo applicando la seguente formula:

$$\text{Frequenza relativa riscalata} = \frac{f_{ij} - \text{Min}(f_j)}{\text{Max}(f_j) - \text{Min}(f_j)}$$

dove:

- f_{ij} è la percentuale di giudizio positivo dell' i -esima domanda e della j -esima facoltà
- $\text{Max}(f_j)$ e $\text{Min}(f_j)$ sono le percentuali massime e minime delle domande della j -esima facoltà.

Il valore in tal modo ottenuto è stato successivamente traslato, tramite una trasformazione lineare, tra 100 e 200 unicamente per facilitarne la lettura.

La frequenza relativa riscalata rapporta il giudizio di ciascuna domanda a quello migliore e peggiore delle altre domande della facoltà, cioè il grado di apprezzamento espresso, viene in tal modo giudicato in relazione agli altri aspetti indagati.

Inoltre è stata indicata la percentuale di giudizi positivi più bassa (“*min*”) e più alta (“*max*”) assunta dalle 9 domande considerate.

Nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, all’interno della tabella, è stato indicato il numero di facoltà per sede nelle quali la frequenza relativa riscalata di ciascuna domanda assume un valore superiore uguale o inferiore rispetto a quello di Ateneo.

VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea”

Nella tabella viene indicato il posizionamento di ciascuna classe di laurea calcolato, tramite il metodo di scaling di Thurstone, sulla base della distribuzione di frequenza della domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”.

Lo scaling è una tecnica di analisi multivariata che consiste nell’assegnazione di punteggi quantitativi attraverso opportune trasformazioni “ottimali” alle variabili categoriali.

Nel nostro caso la trasformazione applicata è l’inversa della *distribuzione normale standardizzata cumulata* $F(x)$ (v. **Grafico A**) applicata alla distribuzione di frequenza relativa della domanda.

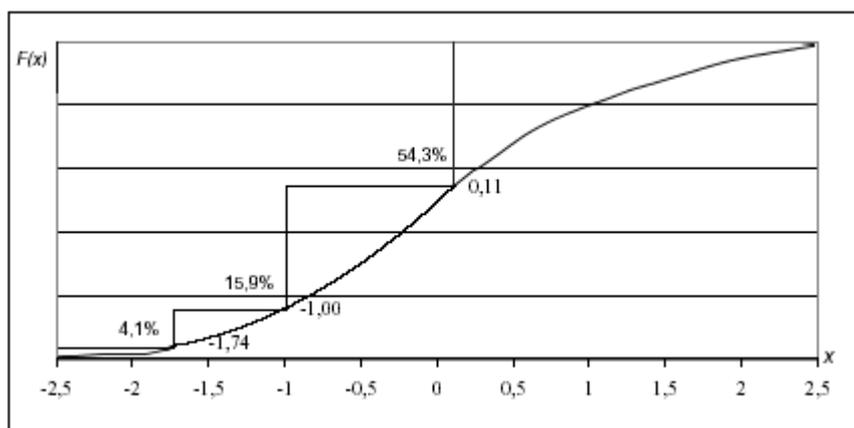


Grafico A

Infine per determinare il posizionamento delle classi di laurea è stato considerato il valore assunto dalla modalità che occupa la posizione centrale della nuova variabile (pari a -1 nel grafico di esempio).

Thurstone suppone infatti che la vera scala in base alla quale il soggetto effettua la sua valutazione è una scala distribuita secondo una legge normale; così propone una trasformazione che consente di ricondurre a scale ad intervalli le scale di punteggio, solo di tipo ordinale, tipicamente utilizzate per descrivere le valutazioni sugli attributi di una dimensione di un servizio o di un prodotto.

Secondo il modello di Thurstone, proposto originariamente nell'ambito dello studio delle valutazioni soggettive conseguenti agli stimoli provenienti da un oggetto, si assume che allo stimolo corrisponda un processo discriminante aleatorio soggettivo che porta alla percezione dell'oggetto. Si assume che il risultato soggettivo di detto processo discriminatorio possa descriversi, per ogni aspetto, mediante una variabile casuale di tipo normale, "latente", cioè non direttamente osservata. Si suppone così che alla variabile categorica X (nel nostro caso il "giudizio complessivo") corrisponda una variabile casuale Z di tipo normale (o gaussiano) e quindi caratterizzata da valori misurati su una scala ad intervalli. Di tale variabile è possibile calcolare un valore medio, che vale come indice di posizione della distribuzione.

Alla luce di tale metodologia di analisi è stato quindi riportato nella tabella il valore di posizionamento calcolato per ciascuna classe di laurea. La scala adottata va da un massimo di $+300$ a un minimo di -300 , che si identificano rispettivamente con il 100% del valore "Decisamente SI" ovvero del valore "Decisamente NO" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2018/19 e 2019/20"

La tabella "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma" propone un confronto tra la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte date alle domande: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" e "All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati

nel programma?” negli aa.aa. 2018/2019 e 2019/2020. Il dato è dettagliato per anno di corso e proposto, nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, per le sole classi di laurea presenti in entrambi gli anni accademici.

IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza”

Per determinare il grado di correlazione tra le variabili è stato utilizzato il coefficiente di correlazione di Spearman indicato con il simbolo greco ρ (rho) (proposto con l’articolo *The proof and measurement of association between two things* su American Journal of Psychology vol. 15, pp.72 – 101 e con l’articolo *A footnote for measuring correlation*, pubblicato nel 1906 su British Journal of Psychology).

Si tratta di un coefficiente di correlazione lineare, applicato a variabili ordinali, tra posizioni (*ranghi*), in grado di quantificare il grado di concordanza tra due variabili; dove per *rango* si intende la posizione assunta da ogni osservazione della variabile, dopo avere ordinato l'intera distribuzione. Ad esempio, in una variabile che assume le seguenti modalità: 2, 12, 7, 4, l'osservazione "2" ha rango 1, l'osservazione "4" ha rango 2, l'osservazione "7" ha rango 3, l'osservazione "12" ha rango 4.

Il metodo consiste nel calcolare la correlazione

$$r = \frac{\text{cov}(xy)}{\sqrt{\text{var}(x) * \text{var}(y)}}$$

non sui punteggi originali ma su quelli trasformati in ranghi, assegnando a ciascuna osservazione una posizione nella serie di dati preventivamente ordinati, pertanto la formula diviene:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^N \left(Rx_i - \frac{N+1}{2} \right) * \left(Ry_i - \frac{N+1}{2} \right)}{N(N^2 - 1)}$$

dove:

Rx_i e Ry_i sono i ranghi delle 2 variabili

N è il numero complessivo delle osservazioni

Quando due o più valori delle variabili sono identici e quindi hanno lo stesso rango, l’attribuzione dei punteggi medi riduce il valore della varianza ($\text{var}(x)$, $\text{var}(y)$), in tal caso è opportuno calcolare un fattore di correzione T per entrambe le variabili x e y .

Dove:

$$T = \sum_{i=1}^g (t_i^3 - t_i)$$

g è il numero di valori con punteggi identici
 t è il numero di ranghi identici per ogni valore

Con questa correzione la formula del ρ di *Spearman* diventa:

$$\rho = \frac{N^3 - N - 6 * d - (T_x + T_y) / 2}{\sqrt{(N^3 - N)^2 - (T_x + T_y) * (N^3 - N) + T_x * T_y}}$$

dove:

$$d = \sum_{i=1}^N (Rx_i - Ry_i)^2$$

Tale coefficiente assume valori compresi tra -1 e +1, dove gli estremi indicano la perfetta dipendenza (inversa o diretta) tra le variabili, anche se ciò è difficilmente riscontrabile nella realtà.

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati alle singole domande e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “*Conoscenze preliminari e anno di corso*”

Nella tabella “*Conoscenze preliminari e anno di corso*” viene analizzata la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle domande “*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all’inizio del corso?*” per ciascun anno di corso, è stato inoltre valutato il grado di correlazione tra le due variabili tramite il coefficiente ρ di *Spearman*, che è possibile calcolare solo quando nel raggruppamento sono presenti più anni di corso.

**RELAZIONE SULLE INIZIATIVE
PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE PER L'A.A. 2019/2020
NELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ CATTOLICA**

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it