



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Unità organizzativa
«Assicurazione qualità e accreditamento»

LE ATTIVITA' DI AQ DEI CORSI DI STUDIO

Documentazione, procedure e tempistiche per l'a.a. 2019/20

18 settembre 2019



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

**PRIMA PARTE
ACCREDITAMENTO
PERIODICO ANVUR**

**SECONDA PARTE
AUTOVALUTAZIONE DEI
CDS A.A. 2019/20**

**TERZA PARTE
SCADENZE A.A. 2019/20**

SOMMARIO

IL SISTEMA «AVA»: ACCREDITAMENTO PERIODICO DEI CORSI DI STUDIO

- Che cos'è l'«AVA»
- I requisiti di accreditamento periodico dei CdS
- La visita di accreditamento periodico da parte della «CEV»
- Il giudizio di accreditamento periodico di CdS e di Ateneo

LA RELAZIONE DELLA CPDS

- Novità a.a. 2019/20
- Argomenti da trattare
- Format delle «proposte di miglioramento»

IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE

- Novità a.a. 2019/20
- Format delle «azioni correttive»
- Report quinquennale sulle azioni correttive

IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

- Argomenti da trattare

FLUSSI DOCUMENTALI E SCADENZE



A

**Autovalutazione
(Atenei)**

Monitoraggio dei
corsi di studio e
delle sedi

V

**Valutazione
(ANVUR)**

Valutazione periodica
dell'efficienza e dei
risultati conseguiti
nell'ambito della
didattica e della
ricerca dagli Atenei

A

**Accreditamento
(MIUR)**

Autorizzazione ad
attivare sedi e corsi
di studio



R1 – Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca

- R1A – Visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile
- R1B – Politiche per la progettazione/aggiornamento/revisione dei corsi di studio
- R1C – Competenza e aggiornamento dei docenti

R2 – Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

- R2A – Sistema di monitoraggio e raccolta dati per l'AQ
- R2B – Processi e risultati periodicamente autovalutati dai CdS e valutazione interna NdV

R3 – Qualità dei corsi di studio

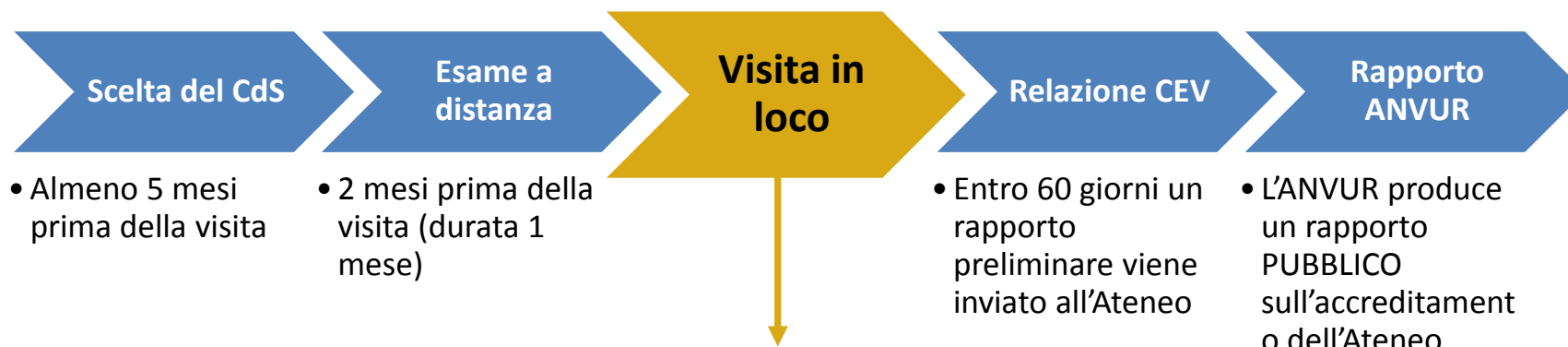
- R3A – Il CdS definisce chiaramente i profili culturali e professionali della figura che intende formare
- R3B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente
- R3C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e TA e usufruisce di strutture adatte
- R3D – Il CdS è in grado di riconoscere aspetti critici e margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

R4 – Qualità della ricerca e della terza missione

- R4A – Politiche volte a realizzare la visione della qualità della ricerca e della terza missione
- R4B – Strategie per il miglioramento della qualità della ricerca



- Lo scopo della visita è quello della **verifica esterna** del grado di raggiungimento dei requisiti di assicurazione della qualità e l'individuazione delle eventuali aree di miglioramento.
- Una Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) viene incaricata dall'ANVUR di valutare il Sistema di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo
- La visita *on-site* è il momento centrale del processo di accreditamento.



Giorno 1	Giorno 2	Giorno 3	Giorno 4	Giorno 5
Audizioni per l'analisi degli aspetti di sistema (R1 – R2 – R4.b)	SOTTOCEV A – visita CdS1 SOTTOCEV B – visita CdS2 SOTTOCEV C – visita CdS3	SOTTOCEV A – visita CdS4 SOTTOCEV B – visita CdS5 SOTTOCEV C – visita CdS6	SOTTOCEV A – visita CdS7 SOTTOCEV B – visita CdS8 SOTTOCEV C – visita CdS9	Incontri conclusivi - restituzioni



Prima parte LA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO La scelta dei CdS

CdS attivi	CdS	Fac.
Fino a 4	Tutti	1
4 – 39	4	2
40 – 69	6	2
70 – 99	9	2
100 – 149	12	3
Più di 149	15	3

La selezione dei CdS e delle Facoltà che verranno esaminati durante la visita è effettuata dall'ANVUR in modo da ottenere la **maggior rappresentatività** possibile dal punto di vista:

- delle *aree disciplinari*,
- della *tipologia dei corsi*,
- della *performance* misurata dagli indicatori sulle carriere degli studenti (per i CdS).

In seconda istanza si terrà conto nella scelta della eventuale presenza di Sedi distaccate.

Si terrà conto anche delle **segnalazioni del Nucleo di valutazione** nell'ambito della relazione annuale.



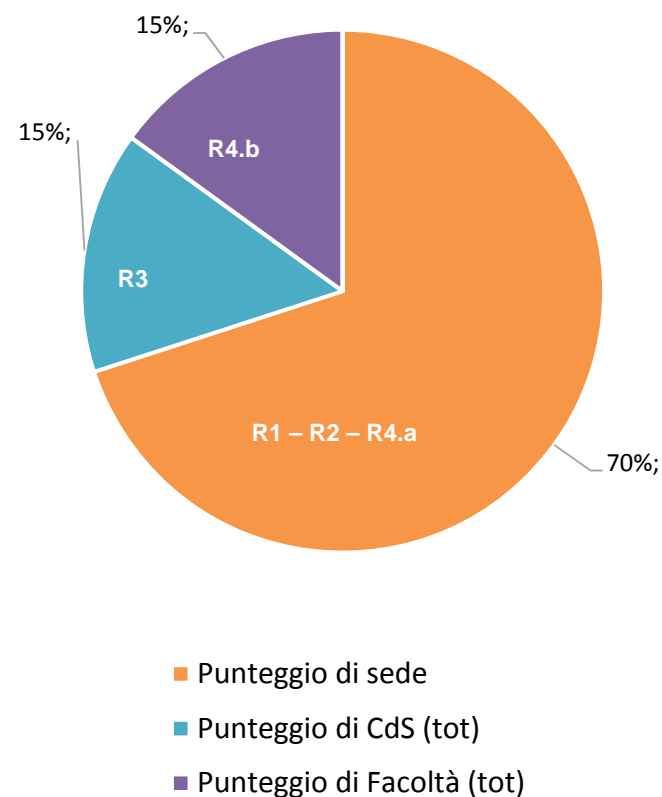
FORMAZIONE DEL GIUDIZIO DI CORSO DI STUDIO

- «**accREDITamento**»: media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione del requisito R3 ≥ 4
- «**non accREDITamento**»: media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione del requisito R3 < 4

FORMAZIONE DEL GIUDIZIO DI ATENEO

- **Punteggio di sede (Ps)** = media aritmetica dei punteggi relativi ai singoli punti di attenzione (Pa) \rightarrow peso 14/20
- **Punteggio di CdS totale (Pctot)** = media aritmetica di tutti i punti di attenzione dei CdS (Pc) \rightarrow peso 3/20
- **Punteggio di Facoltà totale (PDtot)** = media aritmetica di tutti i punti di attenzione di Facoltà (PD) \rightarrow peso 3/20

PESO DEI PUNTEGGI
SUL GIUDIZIO FINALE DI ATENEO





Prima parte

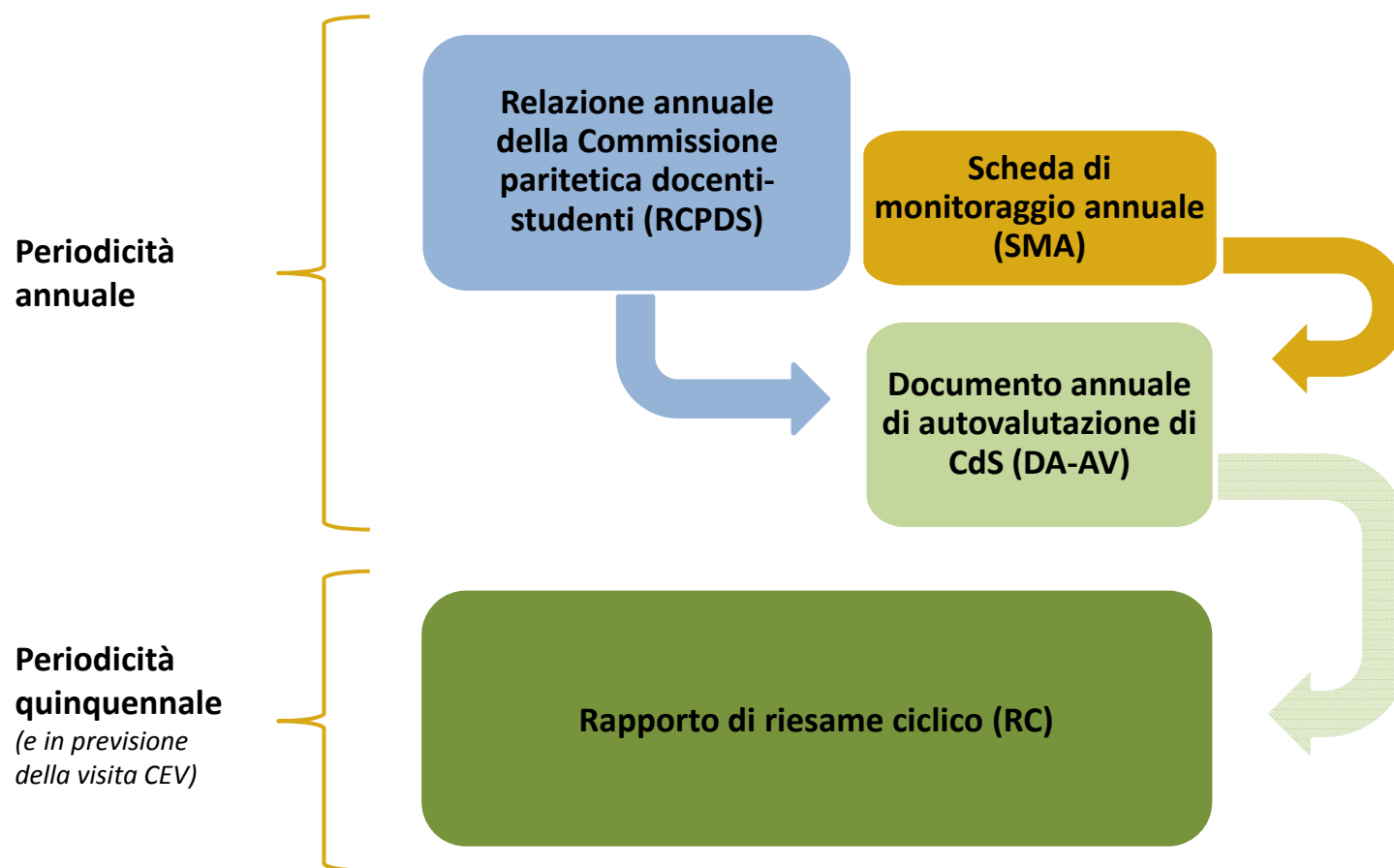
LA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

La formazione del giudizio

FASCIA	GIUDIZIO	ESITO
A	Molto positivo (maggiore di 7,5)	Accreditamento periodico di validità quinquennale
B	Pienamente soddisfacente (da 6,5 a 7,5)	Accreditamento periodico di validità quinquennale
C	Soddisfacente (da 5,5 a 6,5)	Accreditamento periodico di validità quinquennale
D	Condizionato (da 4 a 5,5)	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio «insoddisfacente»
E	Insoddisfacente (inferiore a 4)	Soppressione della sede



Seconda parte I DOCUMENTI PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO





UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Seconda parte LA RELAZIONE DELLA CPDS Novità a.a. 2019/20

Indipendenza della CPDS

La **Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti** è un atto che rappresenta l'attività di confronto fra docenti-studenti volta al miglioramento del Corso di Studio.

Affinché la CPDS possa operare mantenendo la propria indipendenza, **è necessario che la stessa sia presieduta da un delegato del Preside** (es. Referente AQ di Facoltà), in conformità a quanto disposto dall'art. 5 ter del regolamento didattico di Ateneo e nelle more della revisione dello stesso.

Condivisione delle esperienze in CdF

Il Presidente della Commissione Paritetica presenti al Consiglio di Facoltà (allargato a tutte le sue componenti) le relazioni mettendo in risalto le principali criticità rilevate a livello sistemico (a titolo esemplificativo: segnalazioni di opportunità di miglioramento in relazione a materiali e ausili didattici e attrezzature, aule, laboratori e aule informatiche, biblioteche e sale studio, servizi di contesto) comuni a tutti i corsi di studio.

Verticalità del processo e riporto agli Organi

Ciascun Preside segnalerà al Rettore a cadenza annuale le sopra citate criticità; le stesse saranno oggetto di esame in una seduta del Senato Accademico integrato.



1. Segnalazione di opportunità di miglioramento e formulazione di eventuali proposte in relazione a:
 - **efficacia delle attività formative** del Corso di Studio e delle relative **metodologie didattiche**;
 - **organizzazione didattica** del Corso di Studio (distribuzione carico didattico, orari lezioni, etc);
 - **materiali, ausili didattici e attrezzature, aule, laboratori e aule informatiche, biblioteche e sale studio.**

2. Segnalazione di opportunità di miglioramento e formulazione di eventuali proposte circa esami di profitto e prove finali/tesi in riferimento a:
 - **validità dei metodi di accertamento** delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
 - **organizzazione e calendari degli appelli degli esami di profitto e delle sessioni di laurea.**

3. Segnalazione di opportunità di miglioramento e formulazione di eventuali proposte in relazione ai **servizi di contesto** (*servizi orientamento in ingresso e tutorato in itinere, tirocini e stage, formazione all'estero e mobilità internazionale, placement*)



4. Verifica circa la **completezza e l'efficacia del Documento annuale di autovalutazione di CdS (DA-AV)**, nonché delle altre attività di Assicurazione della Qualità (AQ); verifica circa l'adeguatezza degli interventi proposti; eventuali proposte volte a **migliorare l'AQ del corso di studio**.
5. Verifica dell'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della **Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS)**.
6. Analisi e proposte a partire dai **risultati dei questionari di valutazione** relativi alla soddisfazione degli studenti e in ordine: alla struttura dei questionari; alla modalità di raccolta dei dati; all'utilizzo e diffusione dei risultati.



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

**Semplificazione del
format di inserimento
delle proposte**

Seconda parte LA RELAZIONE DELLA CPDS Format delle «proposte di miglioramento»

1. COMMENTO E SEGNALAZIONI

Orientativamente entro i 3000 caratteri, spazi inclusi

2. EVENTUALI PROPOSTE

#	Descrizione proposta
	Benefici attesi

Inserire una tabella per ogni azione proposta



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Seconda parte IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE Novità a.a. 2019/20

**Verticalità del processo e
riporto agli Organi**

**Partecipazione degli
studenti**

Il **Documento annuale di autovalutazione del Corso di studio (DA-AV)** è un documento di rapida ed efficace redazione che consentirà di individuare criticità e opportunità di miglioramento e, conseguentemente, di elaborare e implementare interventi correttivi e migliorativi. Esso consentirà altresì di dare riscontro sincro al alle osservazioni formulate dalle CPDS.

Ciascun Preside segnalerà al Rettore a cadenza annuale le principali criticità rilevate a livello sistemico comuni a tutti i corsi di studio; le stesse saranno oggetto di esame in una seduta del Senato Accademico integrato.

I rappresentanti degli studenti in Consiglio di Facoltà **individuano uno studente, non già membro della Commissione paritetica docenti-studenti, che partecipi alle sessioni di lavoro per la redazione del DA-AV** in qualità di componente del Gruppo di riesame.



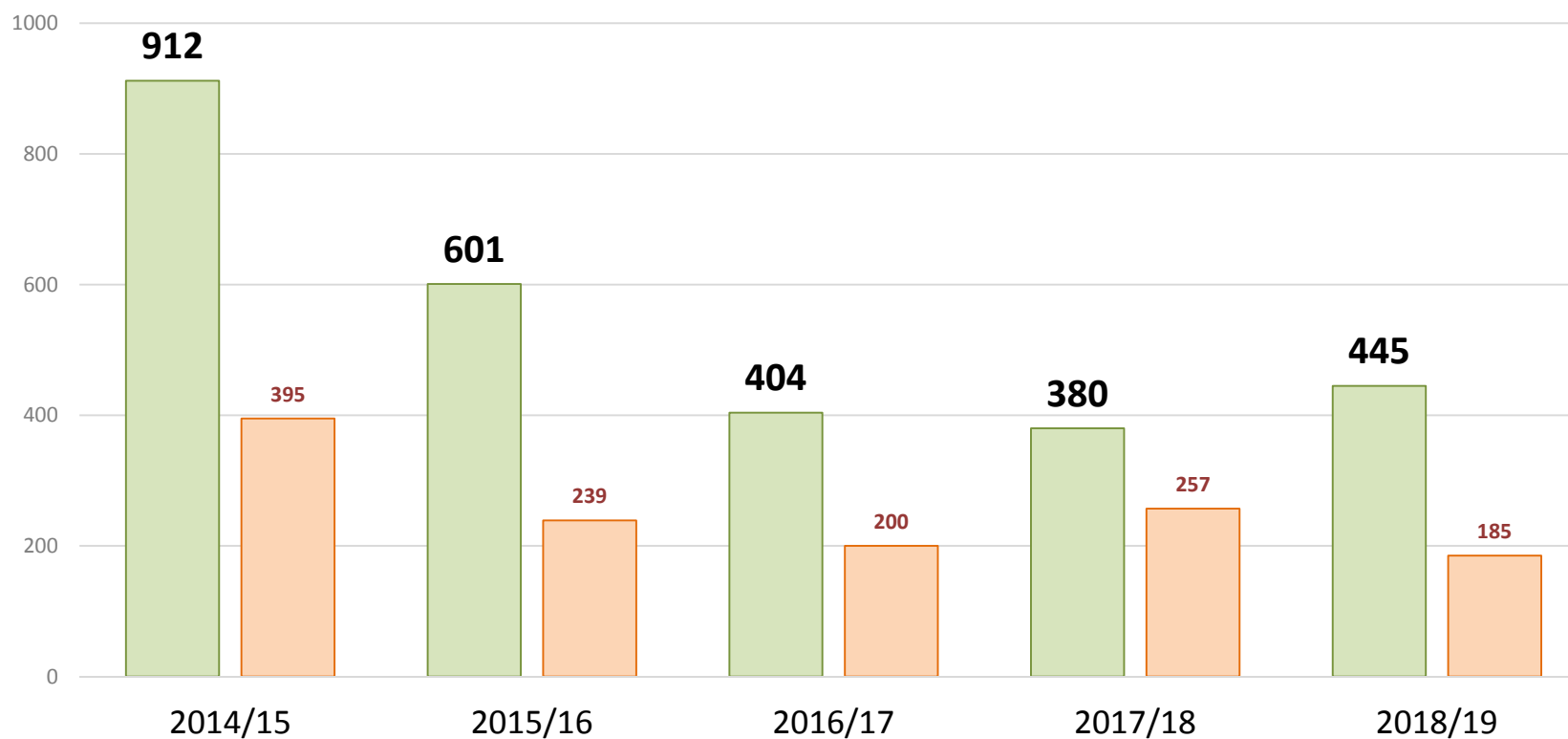
Seconda parte IL DOCUMENTO ANNUALE DI AUTOVALUTAZIONE Format delle «azioni correttive»

#	Descrizione azione		
	Benefici attesi		
	Tipologia ²	Responsabile accademico dell'azione correttiva	Risorse interne-esterne (<i>indicare quali</i>)
	Data inizio	Data fine	Priorità (<i>alta; media; bassa</i>)
	Modalità di verifica e controllo		

(2) mobilità internazionale; questionari studenti/laureandi/laureati; analisi statistiche e rilevazione dati; organizzazione ed erogazione attività didattica; stage, tirocini e placement; offerta formativa e variazione piani studio/ordinamento; servizi agli studenti, tecnologie per la didattica, aule e attrezzature; ILAB; promozione, orientamento e tutorato; biblioteca; comunicazione; EDUCATT; Alumni



**NUMERO TOTALE AZIONI CORRETTIVE DEFINITE E
NUMERO TOTALE AZIONI CORRETTIVE RELATIVE AD ANNI
PRECEDENTI**





UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Seconda parte IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO Argomenti da trattare

Il **Rapporto di Riesame ciclico (RC)** è un'attività di verifica e analisi approfondita degli obiettivi e dell'impianto generale del Corso di Studio da effettuare tipicamente con cadenza pluriennale (indicativamente ogni 5 anni, in funzione della durata del CdS) o nei seguenti casi:

- in previsione della visita di accreditamento periodico da parte della Commissione di esperti della Valutazione (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- in presenza di forti criticità;
- in previsione di apportare modifiche sostanziali dell'ordinamento.

Sezioni del Rapporto di Riesame ciclico:

Verifica del «RAD»

1. DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS (R3.A)

2. ESPERIENZA DELLO STUDENTE (R3.B)

3. RISORSE DEL CDS (R3.C)

Comitati di indirizzo
e «parti sociali»

4. MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS (R3.D)

5. ANALISI DEGLI INDICATORI QUANTITATIVI



Autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio delle Facoltà anno di autovalutazione 2019/20: principali scadenze del periodo ottobre-dicembre 2019

	Ente responsabile	Data fine/ Scadenza
Redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica	Commissioni paritetiche docenti-studenti	18/10/2019
Redazione e approvazione della Scheda di monitoraggio annuale di Corso di studio (SMA) e del Documento annuale di autovalutazione di Corso di studio (DA-AV)	Gruppo docenti del Riesame Consigli di Facoltà	18/11/2019
Redazione e approvazione del Rapporto di riesame ciclico (*)	Gruppo docenti del Riesame Consigli di Facoltà	18/12/2019

(*) Ai sensi delle Linee guida per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari emanate dall'ANVUR, il riesame ciclico deve essere compilato almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:

- in previsione della visita della Commissione di Esperti di valutazione (CEV) (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di valutazione di Ateneo;
- in presenza di forti criticità;
- in previsione di apportare modifiche sostanziali all'ordinamento didattico.



ID	DATA	ADEMPIMENTO	A CURA DI
1	Entro la fine del mese di luglio 2019	<p>Invio della seguente documentazione alle CPDS integrate (<i>compresi studenti</i>):</p> <ul style="list-style-type: none">- Linee guida CPDS 2019 e template (<i>nelle versioni trasmesse dal PQA in data 14 giugno 2019</i>) (materiale disponibile anche qui → https://www.unicatt.it/assicurazione-della-qualita-l-organizzazione-dei-processi-di-aq-della-didattica-e-della-ricerca#content)- DA-AV 2018/19 e RC;- relazioni CPDS 2018/19;- SUA-CdS 2019/20 → disponibile sul sito www.university.it <p><u>N.B.: Almeno un docente della CPDS si farà carico di esaminare la SUA-CdS e di illustrarla agli altri membri</u></p>	Segreteria di Presidenza



ID	DATA	ADEMPIMENTO	A CURA DI
2	Entro la terza settimana del mese di settembre 2019	Invio del Fascicolo e della nota metodologica aggiornata ai Presidi, ai Referenti AQ e ai Coordinatori dei CdS	PQA-VDA
3	Dopo l'invio del Fascicolo da parte del PQA	Invio del Fascicolo e della nota metodologica aggiornata a tutti i componenti delle CPDS integrate	Segreterie di Presidenza
4	Entro il mese di settembre 2019	Invio della seguente documentazione ai Gruppi di riesame di ogni CdS (<i>compresi studenti</i>): <ul style="list-style-type: none">- Scadenario AVA- DA-AV 2019/20 precompilati (con azioni correttive 2018/19);- Linee guida DA-AV 2019/20, Linee guida e template RC, SMA e template (in formato editabile) 2019/20 (materiale disponibile anche qui → https://www.unicatt.it/assicurazione-della-qualita-l-organizzazione-dei-processi-di-aq-della-didattica-e-della-ricerca#content)- Fascicolo informativo e nota metodologica;- Ultimo riesame ciclico presentato (<i>disponibile in Lotus Notes</i>).	Segreterie di Presidenza



ID	DATA	ADEMPIMENTO	A CURA DI
5	Entro il mese di settembre	Invio dei report analitici «in forma non anonima» sulle opinioni degli studenti, profilata per CdS, alle Presidenze (<i>// NdV trasmette alla Presidenza una e-mail distinta per ogni CdS</i>). Il materiale di dettaglio del NdV verrà caricato su Lotus e all'occorrenza trasmesso, a cura del NdV, a chi ne farà richiesta (Indagini laureandi e laureati - Report Analitico, Indagine laureandi e laureati – Benchmarking)	NDV
6	Dopo l'invio da parte del NDV	Messa a disposizione dei report analitici in forma «non anonima» sulle opinioni degli studenti a tutti i partecipanti al processo di valutazione dei corsi di studio, compresi gli studenti. <i>Ciascuna Presidenza provvederà in autonomia a garantire che le opinioni degli studenti, in forma non anonima, siano rese disponibili per la consultazione a tutti i partecipanti al processo di valutazione dei corsi di studio, ivi compresi gli studenti.</i>	Presidenze



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Grazie per l'attenzione