



UNIVERSITÀ  
CATTOLICA  
del Sacro Cuore

RELAZIONE  
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA  
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE  
PER L'A.A. 2010/2011

**FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA**

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO  
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

*DICEMBRE 2011*

## INDICE

<b>1. Gli obiettivi dell'indagine</b>	pag.	4
<b>2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva</b>	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	5
2.4 Il grado di copertura	»	6
<b>3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia</b>	»	11
3.1 Gli studenti rispondenti	»	11
3.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	11
3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	12
3.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	12
3.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	13
3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	16
3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	18
3.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	18
3.4.2 L'interazione con il docente	»	22
3.4.3 Le conoscenze preliminari	»	24
3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	25
<b>4. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia</b>	»	27
4.1 Gli studenti rispondenti	»	27
4.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	27
4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	30
4.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato	»	30
4.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	31
4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	»	33
4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	34
4.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	34
4.4.2 L'interazione con il docente	»	38
4.4.3 Le conoscenze preliminari	»	39
4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	41

<b>5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati</b>	»	42
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	42
5.2 La reportistica	»	42
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	44
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	44

<b>Elenco delle tabelle</b>	»	45
-----------------------------	---	----

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

### **Allegato**

- Questionario on-line erogato agli studenti

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

### 2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli "studenti in corso" a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegato*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2010 a settembre 2011. I dati riportati nella presente relazione per le Sedi Padane sono aggiornati al 10 luglio 2011, mentre per la sede romana e localizzazioni didattiche collegate i dati sono aggiornati al 24 luglio 2011. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 13 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma, Campobasso e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 e 4 prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 e 4 i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

### 2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

*Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);

*Aspetti di contesto* (6 item);

*Relazione con il docente* (11 item);

*Domande finali* (2 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Carico di lavoro (CFU)* e *G) Docenti del corso*, per un totale complessivo di 39 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

### 2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità web. Per gli insegnamenti delle Sedi Padane il questionario è compilabile accedendovi dalla pagina personale dello studente oppure al momento dell'iscrizione on-line all'esame, mentre per gli insegnamenti facenti capo alla Sede di Roma la compilazione del questionario on-line avviene al momento dell'iscrizione all'esame.

## 2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 67.958 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.896 insegnamenti su un totale di 4.150 con mancata rilevazione di 254 insegnamenti pari al 6,12%.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2010/11.

Nella **Tabella Ateneo A** si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2010/11.

**Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	396	391	98,74%	8.316
GIURISPRUDENZA	73	72	98,63%	1.720
LETTERE E FILOSOFIA	282	254	90,07%	3.242
PSICOLOGIA	146	144	98,63%	2.762
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	102	99	97,06%	1.950
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	271	242	89,30%	3.597
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	342	312	91,23%	6.320
SCIENZE POLITICHE	106	103	97,17%	980
SOCIOLOGIA	152	135	88,82%	1.614
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.870</b>	<b>1.752</b>	<b>93,69%</b>	<b>30.501</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	45	36	80,00%	210
LETTERE E FILOSOFIA	107	102	95,33%	1.281
PSICOLOGIA	40	39	97,50%	704
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	116	114	98,28%	2.885
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	153	148	96,73%	2.533
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	99	87	87,88%	614
SOCIOLOGIA	31	30	96,77%	532
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>591</b>	<b>556</b>	<b>94,08%</b>	<b>8.759</b>
AGRARIA	96	92	95,83%	813
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	96	95	98,96%	1.100
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	48	42	87,50%	312
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	62	95,38%	567
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>305</b>	<b>291</b>	<b>95,41%</b>	<b>2.792</b>
AGRARIA	48	48	100,00%	235
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	31	100,00%	385
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>100,00%</b>	<b>620</b>
ECONOMIA	115	79	68,70%	335
MEDICINA E CHIRURGIA	985	944	95,84%	19.094
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.100</b>	<b>1.023</b>	<b>93,00%</b>	<b>19.429</b>
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	46	46	100,00%	2.537
Totale Sede di Brescia	11	11	100,00%	808
Totale Sede di Piacenza	4	4	100,00%	222
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	48
Totale Sede di Roma e decentrate	140	130	92,86%	2.242
<b>Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA</b>	<b>205</b>	<b>195</b>	<b>95,12%</b>	<b>5.857</b>
	<b>Insegnamenti totali</b>	<b>Insegnamenti rilevati</b>	<b>%</b>	<b>Questionari compilati</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>4.150</b>	<b>3.896</b>	<b>93,88%</b>	<b>67.958</b>
% di dispersione		-254	-6,12%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 54 dei 54 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 3.782 questionari.

La *Tabella Ateneo B*, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11.

**Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2009-2010	N° Questionari compilati 2009-2010	Insegnamenti rilevati 2010-2011	N° questionari compilati 2010-2011	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	378	14.133	391	8.316	3%	-41%
GIURISPRUDENZA	71	2.718	72	1.720	1%	-37%
LETTERE E FILOSOFIA	282	6.542	254	3.242	-10%	-50%
PSICOLOGIA	141	4.802	144	2.762	2%	-42%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	100	2.384	99	1.950	-1%	-18%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	243	6.429	242	3.597	0%	-44%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	306	9.269	312	6.320	2%	-32%
SCIENZE POLITICHE	95	1.966	103	980	8%	-50%
SOCIOLOGIA	138	2.401	135	1.614	-2%	-33%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	43	4.282	46	2.537	7%	-41%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.797</b>	<b>54.926</b>	<b>1.798</b>	<b>33.038</b>	<b>0%</b>	<b>-40%</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	26	221	36	210	38%	-5%
LETTERE E FILOSOFIA	108	1.460	102	1.281	-6%	-12%
PSICOLOGIA	31	672	39	704	26%	5%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	110	3.283	114	2.885	4%	-12%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	145	2.809	148	2.533	2%	-10%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	103	976	87	614	-16%	-37%
SOCIOLOGIA	27	602	30	532	11%	-12%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	9	863	11	808	22%	-6%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>559</b>	<b>10.886</b>	<b>567</b>	<b>9.567</b>	<b>1%</b>	<b>-12%</b>
AGRARIA	106	977	92	813	-13%	-17%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	95	1.291	95	1.100	0%	-15%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	48	602	42	312	-13%	-48%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	73	666	62	567	-15%	-15%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	4	198	4	222	0%	12%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>326</b>	<b>3.734</b>	<b>295</b>	<b>3.014</b>	<b>-10%</b>	<b>-19%</b>
AGRARIA	36	323	48	235	33%	-27%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	26	341	31	385	19%	13%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	3	42	4	48	33%	14%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>65</b>	<b>706</b>	<b>83</b>	<b>668</b>	<b>28%</b>	<b>-5%</b>
ECONOMIA	69	1.108	79	335	14%	-70%
MEDICINA E CHIRURGIA	986	20.235	944	19.094	-4%	-6%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	140	2.403	130	2.242	-7%	-7%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.195</b>	<b>23.746</b>	<b>1.153</b>	<b>21.671</b>	<b>-4%</b>	<b>-9%</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.942</b>	<b>93.998</b>	<b>3.896</b>	<b>67.958</b>	<b>-1%</b>	<b>-28%</b>

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	44,39%	51,51%
<i>2° anno</i>	33,11%	24,12%
<i>3° anno</i>	21,65%	4,25%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	0,86%	20,11%

Il primo riquadro delle *Tabelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anni di corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.



**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso					Studenti iscritti per anno di corso al 29-05-2011				
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	209	2.801	2.113	1.182	-	6.096	1.519	1.444	1.374	-	4.337
GIURISPRUDENZA	28	771	312	132	-	1.215	740	659	576	-	1.975
LETTERE E FILOSOFIA	137	1.004	707	601	-	2.312	652	597	618	-	1.867
PSICOLOGIA	52	713	625	228	-	1.566	304	299	291	-	894
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	43	786	453	200	-	1.439	225	167	187	-	579
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	156	1.136	1.202	470	145	2.953	650	646	592	234	2.122
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	218	2.243	1.675	1.051	-	4.969	871	757	693	-	2.321
SCIENZE POLITICHE	50	259	176	106	-	541	234	216	224	-	674
SOCIOLOGIA	63	385	457	159	-	1.001	203	167	141	-	511
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>956</b>	<b>10.098</b>	<b>7.720</b>	<b>4.129</b>	<b>145</b>	<b>22.092</b>	<b>5.398</b>	<b>4.952</b>	<b>4.696</b>	<b>234</b>	<b>15.280</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	25	61	56	71	-	188	27	29	27	-	83
LETTERE E FILOSOFIA	89	507	419	258	-	1.184	170	154	147	-	471
PSICOLOGIA	22	303	198	91	-	592	97	82	73	-	252
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97	905	851	773	234	2.763	284	280	269	201	1.034
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	111	1.202	585	443	-	2.230	203	176	158	-	537
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	62	145	178	133	-	456	46	49	58	-	153
SOCIOLOGIA	30	288	135	109	-	532	69	54	49	-	172
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>436</b>	<b>3.411</b>	<b>2.422</b>	<b>1.878</b>	<b>234</b>	<b>7.945</b>	<b>896</b>	<b>824</b>	<b>781</b>	<b>201</b>	<b>2.702</b>
AGRARIA	58	225	187	132	-	544	71	76	56	-	203
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	46	357	255	155	-	767	168	164	159	-	491
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	23	93	26	68	-	187	101	62	74	-	237
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	45	205	174	67	-	446	64	58	57	-	179
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>172</b>	<b>880</b>	<b>642</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>1.944</b>	<b>404</b>	<b>360</b>	<b>346</b>	<b>0</b>	<b>1.110</b>
AGRARIA	30	79	46	65	-	190	31	15	17	-	63
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	187	127	71	-	385	52	50	40	-	142
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>61</b>	<b>266</b>	<b>173</b>	<b>136</b>	<b>0</b>	<b>575</b>	<b>83</b>	<b>65</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>205</b>
ECONOMIA	48	59	73	105	-	237	190	166	151	-	507
MEDICINA E CHIRURGIA	803	4.962	3.644	2.926	-	11.532	983	756	700	-	2.439
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>851</b>	<b>5.021</b>	<b>3.717</b>	<b>3.031</b>	<b>0</b>	<b>11.769</b>	<b>1.173</b>	<b>922</b>	<b>851</b>	<b>0</b>	<b>2.946</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.476</b>	<b>19.676</b>	<b>14.674</b>	<b>9.596</b>	<b>379</b>	<b>44.325</b>	<b>7.954</b>	<b>7.123</b>	<b>6.731</b>	<b>435</b>	<b>22.243</b>

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 29-05-2011						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	182	1.680	540	-	-	-	-	2.220	858	671	-	-	-	-	1.529
GIURISPRUDENZA	44	288	217	-	-	-	-	505	553	525	-	-	-	-	1.078
LETTERE E FILOSOFIA	117	679	251	-	-	-	-	930	456	434	-	-	-	-	890
PSICOLOGIA	92	831	365	-	-	-	-	1.196	241	243	-	-	-	-	484
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	56	363	148	-	-	-	-	511	144	84	-	-	-	-	228
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86	303	341	-	-	-	-	644	164	187	-	-	-	-	351
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	94	1.034	317	-	-	-	-	1.351	308	259	-	-	-	-	567
SCIENZE POLITICHE	53	282	157	-	-	-	-	439	188	181	-	-	-	-	369
SOCIOLOGIA	72	369	244	-	-	-	-	613	123	143	-	-	-	-	266
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>796</b>	<b>5.829</b>	<b>2.580</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8.409</b>	<b>3.035</b>	<b>2.727</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.762</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	11	22	-	-	-	-	-	22	8	-	-	-	-	-	8
LETTERE E FILOSOFIA	13	65	32	-	-	-	-	97	60	64	-	-	-	-	124
PSICOLOGIA	17	112	-	-	-	-	-	112	43	-	-	-	-	-	43
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	17	109	13	-	-	-	-	122	22	20	-	-	-	-	42
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	37	179	124	-	-	-	-	303	58	55	-	-	-	-	113
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	25	142	16	-	-	-	-	158	39	23	-	-	-	-	62
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>120</b>	<b>629</b>	<b>185</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>814</b>	<b>230</b>	<b>162</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>392</b>
AGRARIA	34	155	114	-	-	-	-	269	44	36	-	-	-	-	80
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	49	200	133	-	-	-	-	333	123	112	-	-	-	-	235
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	19	107	18	-	-	-	-	125	77	63	-	-	-	-	140
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	17	69	52	-	-	-	-	121	23	34	-	-	-	-	57
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>119</b>	<b>531</b>	<b>317</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>848</b>	<b>267</b>	<b>245</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>512</b>
AGRARIA	18	18	27	-	-	-	-	45	11	13	-	-	-	-	24
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>
ECONOMIA	31	58	40	-	-	-	-	98	76	77	-	-	-	-	153
MEDICINA E CHIRURGIA	141	2.093	1.139	755	1.243	1.301	1.031	7.562	366	292	230	228	226	205	1.547
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>172</b>	<b>2.151</b>	<b>1.179</b>	<b>755</b>	<b>1.243</b>	<b>1.301</b>	<b>1.031</b>	<b>7.660</b>	<b>442</b>	<b>369</b>	<b>230</b>	<b>228</b>	<b>226</b>	<b>205</b>	<b>1.700</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.225</b>	<b>9.158</b>	<b>4.288</b>	<b>755</b>	<b>1.243</b>	<b>1.301</b>	<b>1.031</b>	<b>17.776</b>	<b>3.985</b>	<b>3.516</b>	<b>230</b>	<b>228</b>	<b>226</b>	<b>205</b>	<b>8.390</b>

### 3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia

#### 3.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Roma	1	5	1,19%	5	0,20%	3	1,48%	2	1,55%				
	2	6	1,43%	12	0,48%	3	1,48%	3	2,33%				
	3	22	5,24%	66	2,61%	4	1,97%	13	10,08%	5	5,68%		
	4	125	29,76%	500	19,80%	69	33,99%	13	10,08%	43	48,86%		
	5	15	3,57%	75	2,97%	4	1,97%	10	7,75%	1	1,14%		
	6	39	9,29%	234	9,27%	27	13,30%	4	3,10%	8	9,09%		
	7	48	11,43%	336	13,31%	13	6,40%	5	3,88%	30	34,09%		
	8	143	34,05%	1.144	45,31%	73	35,96%	69	53,49%	1	1,14%		
	9	17	4,05%	153	6,06%	7	3,45%	10	7,75%				
10 e oltre													
<b>Totale</b>		<b>420</b>		<b>2.525</b>		<b>203</b>		<b>129</b>		<b>88</b>		<b>0</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennali*, pari al 54,05%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 34,15%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "8" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 4 e 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

#### 3.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-11		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	124	27,49%	237	30,50%	Sede di Roma
	Femmina	327	72,51%	540	69,50%	
<b>Totale</b>		<b>451</b>		<b>777</b>		
Età *	fino a 20	171	37,92%	172	22,14%	Sede di Roma
	21-23	183	40,58%	426	54,83%	
	24-26	41	9,09%	80	10,30%	
	27 e oltre	56	12,42%	99	12,74%	
<b>Totale</b>		<b>451</b>		<b>777</b>		

Tipo di diploma	Classico		44,12%		23,04%	Sede di Roma
	Scientifico		53,22%		51,48%	
	Linguistico		0,67%		1,29%	
	Artistico				0,13%	
	Tecnico commerciale		0,67%		4,50%	
	Tecnico industriale				2,57%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)				2,83%	
	Geometri		0,67%		0,51%	
	Agrario		0,67%		0,39%	
	Altro				13,26%	
<b>Totale</b>						
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	68	15,08%	141	18,15%	
	42-47/70-79	114	25,28%	214	27,54%	
	48-53/80-89	112	24,83%	199	25,61%	
	54-60/90-100	157	34,81%	223	28,70%	
<b>Totale</b>						
Anno di corso	1°	211	46,78%	330	42,47%	Sede di Roma
	2°	138	30,60%	231	29,73%	
	3°	102	22,62%	216	27,80%	
<b>Totale</b>						
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	26	5,77%	37	4,76%	Sede di Roma
	18-21	8	1,77%	14	1,80%	
	22-24	62	13,75%	109	14,03%	
	25-27	203	45,01%	342	44,02%	
	28-30	152	33,70%	275	35,39%	
<b>Totale</b>						
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		84,71%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		14,35%			
	Dal 25% al 50%		0,94%			
	Meno del 25%					
<b>Totale</b>						

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-11, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2010; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 3.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								
					1°		2°		3°		4°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	11	89	69	I (da 1 a 10 studenti)	83,3%	5	84,4%	38	68,4%	26			77,5%
	10	120	112	II (da 11 a 20 studenti)	90,7%	78	100,0%	34					93,3%
<b>Totale Biotecnologie</b>	<b>21</b>	<b>209</b>	<b>181</b>			<b>83</b>		<b>72</b>		<b>26</b>	<b>0</b>		

Sede di Roma	11	37	32	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	13	100,0%	1	78,3%	18			86,5%
	3	36	33	II (da 11 a 20 studenti)					91,7%	33			91,7%
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>	<b>14</b>	<b>73</b>	<b>65</b>			<b>13</b>		<b>1</b>		<b>51</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	96	406	347	I (da 1 a 10 studenti)	89,0%	97	84,1%	122	84,2%	128			85,5%
	10	133	99	II (da 11 a 20 studenti)	64,0%	57	95,5%	42					74,4%
	6	182	137	III (da 21 a 40 studenti)	75,3%	137							75,3%
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>	<b>112</b>	<b>721</b>	<b>583</b>			<b>291</b>		<b>164</b>		<b>128</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	71	303	256	I (da 1 a 10 studenti)	86,9%	86	85,9%	91	80,6%	79			84,5%
	13	185	171	II (da 11 a 20 studenti)	94,0%	110	89,7%	61					92,4%
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>	<b>84</b>	<b>488</b>	<b>427</b>			<b>196</b>		<b>152</b>		<b>79</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	20	124	117	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	14	89,1%	57	100,0%	46			94,4%
	20	970	855	IV (da 41 a 60 studenti)	86,9%	324	85,8%	285	92,8%	246			88,1%
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>	<b>40</b>	<b>1.094</b>	<b>972</b>			<b>338</b>		<b>342</b>		<b>292</b>	<b>0</b>		
Sede di Roma	18	103	79	I (da 1 a 10 studenti)	79,4%	27	77,2%	44	66,7%	8			76,7%
	3	59	47	II (da 11 a 20 studenti)	79,7%	47							79,7%
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>	<b>21</b>	<b>162</b>	<b>126</b>			<b>74</b>		<b>44</b>		<b>8</b>	<b>0</b>		

Sede	Classi di laurea/Facoltà		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotechnologie		86,60%
	Professioni sanitarie della prevenzione		89,04%
	Professioni sanitarie della riabilitazione		80,86%
	Professioni sanitarie tecniche		87,50%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		88,85%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche		77,78%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali		85,69%

### 3.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 14 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	43,54%	43,06%	11,96%	1,44%	7,4	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	49,28%	39,23%	10,05%	1,44%	7,6	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	69,38%	26,79%	3,83%		8,3	
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	63,64%	31,58%	4,78%		8,1	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	52,15%	41,63%	4,78%	1,44%	7,8	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	46,89%	37,32%	14,35%	1,44%	7,4	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	53,59%	41,15%	5,26%		7,9	
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	44,98%	46,89%	6,70%	1,44%	7,6	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	79,90%	19,14%	0,96%		8,6	
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	47,37%	42,11%	8,13%	2,39%	7,6	
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	42,79%	47,60%	7,69%	1,92%	7,5	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	49,51%	46,12%	3,40%	0,97%	7,8	
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	36,84%	45,45%	15,31%	2,39%	7,2	
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	52,94%	23,53%	5,88%	17,65%		
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	28,77%	60,27%	9,59%	1,37%	7,2	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	34,25%	52,05%	12,33%	1,37%	7,2	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	46,58%	36,99%	15,07%	1,37%	7,4	
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	39,73%	49,32%	8,22%	2,74%	7,4	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	24,66%	69,86%	5,48%		7,3	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	23,29%	61,64%	10,96%	4,11%	6,9	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	34,25%	58,90%	4,11%	2,74%	7,4	
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	28,77%	56,16%	10,96%	4,11%	7,0	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	56,16%	32,88%	5,48%	5,48%	7,7	
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	27,40%	60,27%	10,96%	1,37%	7,2	
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	24,64%	57,97%	11,59%	5,80%	6,9	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	31,43%	57,14%	8,57%	2,86%	7,2	
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	19,18%	63,01%	15,07%	2,74%	6,8	
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	22,22%	55,56%		22,22%				
	Professioni sanitarie della riabilitazione		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	32,59%	48,27%	15,81%	3,33%	7,0	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	33,84%	50,21%	13,18%	2,77%	7,1	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	42,30%	43,27%	11,93%	2,50%	7,4	
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	39,39%	43,27%	13,73%	3,61%	7,2	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	34,54%	52,57%	12,34%	0,55%	7,3	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	28,02%	53,95%	16,09%	1,94%	7,0	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	39,25%	51,73%	8,04%	0,97%	7,5	
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	28,43%	53,26%	15,81%	2,50%	7,0	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	59,08%	34,12%	5,96%	0,83%	8,0	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	30,93%	54,37%	13,45%	1,25%	7,2
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	25,78%	56,84%	14,67%	2,71%	6,9
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	38,29%	50,35%	8,98%	2,38%	7,4
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	27,18%	50,21%	16,92%	5,69%	6,8
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che si" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	35,61%	41,67%	8,33%	14,39%	
	Professioni sanitarie tecniche		<b>Decisamente si</b>	<b>Più si che no</b>	<b>Più no che si</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	38,52%	48,98%	10,86%	1,64%	7,4
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	39,14%	49,39%	8,40%	3,07%	7,4
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	48,77%	39,34%	9,84%	2,05%	7,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	41,39%	46,31%	10,25%	2,05%	7,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	44,47%	47,13%	6,97%	1,43%	7,6
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	35,66%	51,64%	10,66%	2,05%	7,3
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,11%	51,02%	2,25%	0,61%	7,8
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	38,93%	49,80%	9,63%	1,64%	7,4
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	65,37%	30,94%	3,48%	0,20%	8,2
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	41,39%	44,67%	11,89%	2,05%	7,4
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	35,47%	48,08%	13,89%	2,56%	7,2
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	47,13%	45,22%	5,73%	1,91%	7,7
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	34,63%	44,67%	16,39%	4,30%	7,0
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che si" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	60,76%	20,25%		18,99%			
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		<b>Decisamente si</b>	<b>Più si che no</b>	<b>Più no che si</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	56,40%	32,45%	8,68%	2,47%	7,7	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	57,50%	34,73%	6,67%	1,10%	7,9	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	59,78%	33,00%	5,76%	1,46%	7,9	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	66,09%	29,34%	3,93%	0,64%	8,2	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	55,03%	36,20%	6,58%	2,19%	7,8	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	54,02%	35,47%	8,50%	2,01%	7,7	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	58,96%	34,83%	4,94%	1,28%	8,0	
	I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	51,83%	39,58%	6,86%	1,74%	7,7	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	73,03%	24,04%	2,56%	0,37%	8,4	
	I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	53,56%	35,74%	8,78%	1,92%	7,7	
	I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	51,58%	37,57%	8,63%	2,23%	7,7	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	57,41%	35,28%	6,02%	1,30%	7,9	
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	51,74%	36,93%	8,59%	2,74%	7,6	
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che si" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	40,74%	40,74%	4,63%	13,89%			

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	40,12%	37,65%	18,52%	3,70%	7,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	57,41%	30,86%	9,88%	1,85%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	70,37%	19,75%	9,88%		8,1
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	61,73%	21,60%	15,43%	1,23%	7,7
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	51,85%	32,10%	11,73%	4,32%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	48,77%	37,65%	9,88%	3,70%	7,5
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,11%	32,10%	6,79%		8,0
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	49,38%	41,36%	7,41%	1,85%	7,7
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	87,65%	8,64%	3,70%		8,6
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	53,70%	30,86%	10,49%	4,94%	7,5
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	55,35%	35,22%	7,55%	1,89%	7,8
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	62,96%	30,25%	6,17%	0,62%	8,0
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	45,06%	34,57%	16,05%	4,32%	7,2
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,00%	50,00%			

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento ai primi 13 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 23 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	138,43	13		0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (121,91)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	157,86	11		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (145,51)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	179,35	9		0		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (154,49)
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	190,42	11		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,65)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	152,67	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (155,62)	0		11	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	128,90	9		0		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (127,53)
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,65	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (183,43)	0		12	
	I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	146,27	11		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (141,29)



Sede di Roma	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		20 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	3	
	I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	132,45	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (134,83)	0		12	
	I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	155,06	10		0		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (127,94)
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	175,12	11		0		12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (168,33)
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	5		18 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree triennali di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			150,75
			146,65
			146,52
			142,61
			137,52
			134,23
			133,17
			132,62
			130,10
			128,66
			127,75
			126,50
			126,29
			124,91
			124,89
			123,13
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	122,87
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	121,85
			117,59
			116,19
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	115,03
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie	110,78
			110,55
			110,11
			109,41
			108,02
			106,38
			105,80
			99,51
			99,00
			98,98
			97,14

			92,89
			89,79
			89,30
			87,85
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione	87,27
			81,80
			76,76
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	76,47
			73,49

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 41 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **109,37**, in particolare 25 classi si collocano sopra e 16 sotto.

### 3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

#### 3.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	44,30%	49,56%
Più sì che no	41,39%	39,16%
Più no che sì	11,79%	9,11%
Decisamente no	2,51%	2,17%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>	<b>7,6</b>
--------------------------	------------	------------

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

#### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 8*.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	55,95%	57,26%
Più sì che no	33,35%	34,28%
Più no che sì	8,77%	7,06%
Decisamente no	1,93%	1,39%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,8</b>	<b>7,9</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2009/10 e 2010/11 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2009/10 e 2010/11**

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2009/10		2010/11		2009/10		2010/11	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	81	47,93%	45	48,91%	105	62,13%	44	47,83%
		Più sì che no	58	34,32%	38	41,30%	49	28,99%	37	40,22%
		Più no che sì	23	13,61%	9	9,78%	14	8,28%	10	10,87%
		Decisamente no	7	4,14%			1	0,59%	1	1,09%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>169</b>		<b>92</b>		<b>169</b>		<b>92</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	44	40,37%	36	45,57%	74	67,89%	55	69,62%
		Più sì che no	54	49,54%	36	45,57%	32	29,36%	17	21,52%
		Più no che sì	10	9,17%	7	8,86%	3	2,75%	7	8,86%
		Decisamente no	1	0,92%						
<b>Totale 2° anno</b>			<b>109</b>		<b>79</b>		<b>109</b>		<b>79</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	25	24,04%	10	26,32%	34	32,69%	12	31,58%
		Più sì che no	58	55,77%	16	42,11%	45	43,27%	13	34,21%
		Più no che sì	17	16,35%	9	23,68%	20	19,23%	11	28,95%
		Decisamente no	4	3,85%	3	7,89%	5	4,81%	2	5,26%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>104</b>		<b>38</b>		<b>104</b>		<b>38</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	150	39,27%	91	43,54%	213	55,76%	111	53,11%
		Più sì che no	170	44,50%	90	43,06%	126	32,98%	67	32,06%
		Più no che sì	50	13,09%	25	11,96%	37	9,69%	28	13,40%
		Decisamente no	12	3,14%	3	1,44%	6	1,57%	3	1,44%
<b>Totale classe</b>			<b>382</b>		<b>209</b>		<b>382</b>		<b>209</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	13	56,52%	9	69,23%	16	69,57%	2	15,38%
		Più sì che no	9	39,13%	4	30,77%	6	26,09%	11	84,62%
		Più no che sì	1	4,35%			1	4,35%		
		Decisamente no								
<b>Totale 1° anno</b>			<b>23</b>		<b>13</b>		<b>23</b>		<b>13</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	29	34,12%			36	42,35%		
		Più sì che no	42	49,41%	1	100,00%	37	43,53%	1	100,00%
		Più no che sì	12	14,12%			8	9,41%		
		Decisamente no	2	2,35%			4	4,71%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>85</b>		<b>1</b>		<b>85</b>		<b>1</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì	42	38,89%	9	64,29%	52	48,15%	2	14,29%
		Più sì che no	51	47,22%	5	35,71%	43	39,81%	12	85,71%
		Più no che sì	13	12,04%			9	8,33%		
		Decisamente no	2	1,85%			4	3,70%		
<b>Totale classe</b>			<b>108</b>		<b>14</b>		<b>108</b>		<b>14</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	73	39,04%	117	30,79%	97	51,87%	190	50,00%
		Più sì che no	93	49,73%	174	45,79%	65	34,76%	126	33,16%
		Più no che sì	18	9,63%	72	18,95%	21	11,23%	51	13,42%
		Decisamente no	3	1,60%	17	4,47%	4	2,14%	13	3,42%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>187</b>		<b>380</b>		<b>187</b>		<b>380</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	82	39,61%	63	33,33%	118	57,00%	105	55,56%
		Più sì che no	97	46,86%	101	53,44%	73	35,27%	71	37,57%
		Più no che sì	22	10,63%	22	11,64%	14	6,76%	11	5,82%
		Decisamente no	6	2,90%	3	1,59%	2	0,97%	2	1,06%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>207</b>		<b>189</b>		<b>207</b>		<b>189</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	37	26,24%	55	36,18%	79	56,03%	70	46,05%
		Più sì che no	85	60,28%	73	48,03%	48	34,04%	68	44,74%
		Più no che sì	17	12,06%	20	13,16%	14	9,93%	9	5,92%
		Decisamente no	2	1,42%	4	2,63%			5	3,29%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>141</b>		<b>152</b>		<b>141</b>		<b>152</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	192	35,89%	235	32,59%	294	54,95%	365	50,62%
		Più sì che no	275	51,40%	348	48,27%	186	34,77%	265	36,75%
		Più no che sì	57	10,65%	114	15,81%	49	9,16%	71	9,85%
		Decisamente no	11	2,06%	24	3,33%	6	1,12%	20	2,77%
<b>Totale classe</b>			<b>535</b>		<b>721</b>		<b>535</b>		<b>721</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	96	37,80%	92	42,59%	146	57,48%	117	54,17%
		Più sì che no	109	42,91%	104	48,15%	74	29,13%	78	36,11%
		Più no che sì	35	13,78%	20	9,26%	28	11,02%	20	9,26%
		Decisamente no	14	5,51%			6	2,36%	1	0,46%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>254</b>		<b>216</b>		<b>254</b>		<b>216</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	62	38,99%	60	34,48%	81	50,94%	95	54,60%
		Più sì che no	76	47,80%	92	52,87%	65	40,88%	55	31,61%
		Più no che sì	17	10,69%	20	11,49%	13	8,18%	16	9,20%
		Decisamente no	4	2,52%	2	1,15%			8	4,60%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>159</b>		<b>174</b>		<b>159</b>		<b>174</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	44	32,12%	36	36,73%	67	48,91%	44	44,90%
		Più sì che no	67	48,91%	43	43,88%	48	35,04%	38	38,78%
		Più no che sì	19	13,87%	13	13,27%	15	10,95%	13	13,27%
		Decisamente no	7	5,11%	6	6,12%	7	5,11%	3	3,06%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>137</b>		<b>98</b>		<b>137</b>		<b>98</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	202	36,73%	188	38,52%	294	53,45%	256	52,46%
		Più sì che no	252	45,82%	239	48,98%	187	34,00%	171	35,04%
		Più no che sì	71	12,91%	53	10,86%	56	10,18%	49	10,04%
		Decisamente no	25	4,55%	8	1,64%	13	2,36%	12	2,46%
<b>Totale classe</b>			<b>550</b>		<b>488</b>		<b>550</b>		<b>488</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	300	60,73%	205	52,97%	332	67,21%	251	64,86%
		Più sì che no	150	30,36%	133	34,37%	129	26,11%	106	27,39%
		Più no che sì	37	7,49%	38	9,82%	30	6,07%	25	6,46%
		Decisamente no	7	1,42%	11	2,84%	3	0,61%	5	1,29%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>494</b>		<b>387</b>		<b>494</b>		<b>387</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	201	54,18%	215	54,29%	221	59,57%	248	62,63%
		Più sì che no	121	32,61%	127	32,07%	115	31,00%	112	28,28%
		Più no che sì	41	11,05%	41	10,35%	29	7,82%	33	8,33%
		Decisamente no	8	2,16%	13	3,28%	6	1,62%	3	0,76%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>371</b>		<b>396</b>		<b>371</b>		<b>396</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	136	49,10%	197	63,34%	131	47,29%	190	61,09%
		Più sì che no	114	41,16%	95	30,55%	114	41,16%	103	33,12%
		Più no che sì	23	8,30%	16	5,14%	27	9,75%	13	4,18%
		Decisamente no	4	1,44%	3	0,96%	5	1,81%	5	1,61%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>277</b>		<b>311</b>		<b>277</b>		<b>311</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	637	55,78%	617	56,40%	684	59,89%	689	62,98%
		Più sì che no	385	33,71%	355	32,45%	358	31,35%	321	29,34%
		Più no che sì	101	8,84%	95	8,68%	86	7,53%	71	6,49%
		Decisamente no	19	1,66%	27	2,47%	14	1,23%	13	1,19%
<b>Totale classe</b>			<b>1.142</b>		<b>1.094</b>		<b>1.142</b>		<b>1.094</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	45	39,47%	34	36,56%	81	71,05%	48	51,61%
		Più sì che no	49	42,98%	40	43,01%	26	22,81%	32	34,41%
		Più no che sì	15	13,16%	17	18,28%	4	3,51%	10	10,75%
		Decisamente no	5	4,39%	2	2,15%	3	2,63%	3	3,23%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>114</b>		<b>93</b>		<b>114</b>		<b>93</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	16	64,00%	25	43,86%	17	68,00%	42	73,68%
		Più sì che no	6	24,00%	19	33,33%	7	28,00%	9	15,79%
		Più no che sì	3	12,00%	10	17,54%	1	4,00%	6	10,53%
		Decisamente no			3	5,26%				
<b>Totale 2° anno</b>			<b>25</b>		<b>57</b>		<b>25</b>		<b>57</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	6	85,71%	6	50,00%	6	85,71%	8	66,67%
		Più sì che no	1	14,29%	2	16,67%	1	14,29%	3	25,00%
		Più no che sì			3	25,00%				
		Decisamente no			1	8,33%			1	8,33%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>7</b>		<b>12</b>		<b>7</b>		<b>12</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	67	45,89%	65	40,12%	104	71,23%	98	60,49%
		Più sì che no	56	38,36%	61	37,65%	34	23,29%	44	27,16%
		Più no che sì	18	12,33%	30	18,52%	5	3,42%	16	9,88%
		Decisamente no	5	3,42%	6	3,70%	3	2,05%	4	2,47%
<b>Totale classe</b>			<b>146</b>		<b>162</b>		<b>146</b>		<b>162</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,64	0,63
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,60	0,61
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,59	0,58
I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	0,57	0,56
I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	0,56	0,56
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,54	0,52
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,53	0,54
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53	0,53
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,52	0,52
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,52	0,48
I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	0,51	0,52
I docenti effettuano collegamenti con le altre materie?	0,50	0,48
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,47	0,45
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47	0,43
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,46	0,44
Il contenuto del Corso Integrato evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ad altri Corsi Integrati?	0,45	0,41
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,41	0,36
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,40	0,40
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,29	0,29

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

### 3.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in cinque item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento, i docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali, i docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	46,56%	43,50%	8,30%	1,64%	7,6
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	42,26%	44,16%	11,47%	2,11%	7,4
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,56%	43,10%	5,39%	0,95%	7,8
I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	42,12%	46,09%	9,83%	1,97%	7,4
I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	44,30%	43,07%	10,67%	1,97%	7,5

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che le domande "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" e "il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?" registrano in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti e il rendersi conto se gli studenti riescono a seguire potrebbero rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 14 - Stile didattico del corpo docente, presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	34,07%	40,57%	32,65%	40,83%
Più SI che no	44,89%	44,61%	44,12%	40,94%
Più NO che sì	18,57%	12,67%	17,91%	14,33%
Decisamente NO	2,48%	2,15%	5,31%	3,90%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,0</b>	<b>7,3</b>	<b>6,8</b>	<b>7,2</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

### 3.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'84,67% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 15,33% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	42,07%
Più Sì che No	42,60%
Più No che Sì	12,54%
Decisamente No	2,79%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	34	36,96%	41	44,57%	13	14,13%	4	4,35%	92
	2°	38	48,10%	28	35,44%	13	16,46%			79
	3°	6	15,79%	23	60,53%	9	23,68%			38
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>78</b>		<b>92</b>		<b>35</b>		<b>4</b>		<b>209</b>
Sede di Roma	1°	5	38,46%	7	53,85%	1	7,69%			13
	2°			1	100,00%					1
	3°	18	30,51%	33	55,93%	6	10,17%	2	3,39%	59
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>23</b>		<b>41</b>		<b>7</b>		<b>2</b>		<b>73</b>
Sede di Roma	1°	116	30,53%	168	44,21%	81	21,32%	15	3,95%	380
	2°	69	36,51%	103	54,50%	15	7,94%	2	1,06%	189
	3°	37	24,34%	95	62,50%	18	11,84%	2	1,32%	152
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>222</b>		<b>366</b>		<b>114</b>		<b>19</b>		<b>721</b>
Sede di Roma	1°	82	37,96%	83	38,43%	37	17,13%	14	6,48%	216
	2°	59	33,91%	96	55,17%	17	9,77%	2	1,15%	174
	3°	45	45,92%	40	40,82%	8	8,16%	5	5,10%	98
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>186</b>		<b>219</b>		<b>62</b>		<b>21</b>		<b>488</b>



Sede di Roma	1°	154	39,79%	162	41,86%	58	14,99%	13	3,36%	387
	2°	206	52,02%	156	39,39%	32	8,08%	2	0,51%	396
	3°	189	60,77%	100	32,15%	21	6,75%	1	0,32%	311
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>549</b>		<b>418</b>		<b>111</b>		<b>16</b>		<b>1.094</b>
Sede di Roma	1°	21	22,58%	39	41,94%	26	27,96%	7	7,53%	93
	2°	25	43,86%	24	42,11%	8	14,04%			57
	3°	6	50,00%	4	33,33%	1	8,33%	1	8,33%	12
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>52</b>		<b>67</b>		<b>35</b>		<b>8</b>		<b>162</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	-0,06
Professioni sanitarie della prevenzione		-0,07
Professioni sanitarie della riabilitazione		0,07
Professioni sanitarie tecniche		0,09
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,19
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,28

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

### 3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Medicina e Chirurgia LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere								Totale
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°			4	4,3%	70	76,1%	18	19,6%	92
	2°			8	10,1%	48	60,8%	23	29,1%	79
	3°			3	7,9%	28	73,7%	7	18,4%	38
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>0</b>		<b>15</b>		<b>146</b>		<b>48</b>		<b>209</b>
Sede di Roma	1°					7	53,8%	6	46,2%	13
	2°					1	100,0%			1
	3°			5	8,5%	49	83,1%	5	8,5%	59
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>0</b>		<b>5</b>		<b>57</b>		<b>11</b>		<b>73</b>

Sede di Roma	1°			28	7,4%	233	61,3%	119	31,3%	380
	2°			8	4,2%	141	74,6%	40	21,2%	189
	3°			7	4,6%	118	77,6%	27	17,8%	152
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>0</b>		<b>43</b>		<b>492</b>		<b>186</b>		<b>721</b>
Sede di Roma	1°			6	2,8%	166	76,9%	44	20,4%	216
	2°			30	17,2%	98	56,3%	46	26,4%	174
	3°			9	9,2%	76	77,6%	13	13,3%	98
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>0</b>		<b>45</b>		<b>340</b>		<b>103</b>		<b>488</b>
Sede di Roma	1°			19	4,9%	301	77,8%	67	17,3%	387
	2°			17	4,3%	290	72,5%	93	23,3%	400
	3°			37	12,1%	247	80,5%	23	7,5%	307
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>0</b>		<b>73</b>		<b>838</b>		<b>183</b>		<b>1.094</b>
Sede di Roma	1°			3	3,2%	76	81,7%	14	15,1%	93
	2°			7	12,3%	37	64,9%	13	22,8%	57
	3°					8	66,7%	4	33,3%	12
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>0</b>		<b>10</b>		<b>121</b>		<b>31</b>		<b>162</b>

## 4. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

### 4.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	1	21	2,07%	21	0,35%	2	0,75%	6	3,26%	11	7,10%	1	0,77%			1	0,90%
	2	54	5,31%	108	1,81%	4	1,49%	30	16,30%	7	4,52%			11	6,55%	2	1,80%
	3	162	15,94%	486	8,16%	67	25,00%	33	17,93%	40	25,81%			8	4,76%	14	12,61%
	4	93	9,15%	372	6,24%	5	1,87%	9	4,89%	2	1,29%	29	22,31%	47	27,98%	1	0,90%
	5	78	7,68%	390	6,54%	3	1,12%			13	8,39%	25	19,23%	17	10,12%	20	18,02%
	6	136	13,39%	816	13,69%	42	15,67%	8	4,35%	82	52,90%	1	0,77%	1	0,60%	2	1,80%
	7	245	24,11%	1.715	28,78%	135	50,37%	93	50,54%			6	4,62%	5	2,98%	6	5,41%
	8	71	6,99%	568	9,53%	3	1,12%							4	2,38%	64	57,66%
	9	86	8,46%	774	12,99%			5	2,72%			5	3,85%	75	44,64%	1	0,90%
	10	70	6,89%	709	11,90%	7	2,61%					63	48,46%				
<b>Totale</b>		<b>1.016</b>		<b>5.959</b>		<b>268</b>		<b>184</b>		<b>155</b>		<b>130</b>		<b>168</b>		<b>111</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico*, pari al 66,80%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 33,33%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "7" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 3 e 6 questionari per studente sono in cifra doppia.

### 4.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

#### *Laurea magistrale in Biotecnologie mediche Laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche*

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-11		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	11	18,33%	14	16,67%	Sede di Roma
	Femmina	49	81,67%	70	83,33%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>84</b>		

Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	9	15,00%	9	10,71%	
	24-26	15	25,00%	34	40,48%	
	27 e oltre	36	60,00%	41	48,81%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>84</b>		
Tipo di diploma	Classico		33,33%		23,81%	Sede di Roma
	Scientifico		40,00%		39,29%	
	Linguistico		1,67%		1,19%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale		3,33%		13,10%	
	Tecnico industriale		1,67%		2,38%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)				4,76%	
	Geometri		3,33%		2,38%	
	Agrario					
	Altro		16,67%		13,10%	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	16	26,67%	20	23,81%	
	42-47/70-79	8	13,33%	11	13,10%	
	48-53/80-89	15	25,00%	22	26,19%	
	54-60/90-100	21	35,00%	31	36,90%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>84</b>		
Anno di corso	1°	41	68,33%	47	55,95%	Sede di Roma
	2°	19	31,67%	37	44,05%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>84</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	1	1,67%	3	3,57%	Sede di Roma
	18-21	1	1,67%			
	22-24	6	10,00%	9	10,71%	
	25-27	34	56,67%	45	53,57%	
	28-30	18	30,00%	27	32,14%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>84</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		86,27%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		13,30%			
	Dal 25% al 50%		0,43%			
	Meno del 25%					

**Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia**

		Rispondenti		Iscritti al 29-05-11		
Genere	Maschio	458	49,25%	679	50,60%	Sede di Roma
	Femmina	472	50,75%	663	49,40%	
<b>Totale</b>		<b>930</b>		<b>1.342</b>		
Età *	fino a 20	298	32,04%	250	18,63%	Sede di Roma
	21-23	415	44,62%	651	48,51%	
	24-26	213	22,90%	416	31,00%	
	27 e oltre	4	0,43%	25	1,86%	
<b>Totale</b>		<b>930</b>		<b>1.342</b>		
Tipo di diploma	Classico		42,37%		38,60%	Sede di Roma
	Scientifico		57,20%		57,08%	
	Linguistico		0,22%		0,22%	
	Artistico				0,07%	
	Tecnico commerciale		0,11%		0,22%	
	Tecnico industriale		0,11%		0,15%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)				0,37%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro				3,28%	

Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	10	1,08%	27	2,01%	
	42-47/70-79	21	2,26%	51	3,80%	
	48-53/80-89	56	6,02%	120	8,94%	
	54-60/90-100	843	90,65%	1.144	85,25%	
<b>Totale</b>		<b>930</b>		<b>1.342</b>		
Anno di corso	1°	233	25,05%	282	21,01%	Sede di Roma
	2°	136	14,62%	227	16,92%	
	3°	125	13,44%	220	16,39%	
	4°	140	15,05%	202	15,05%	
	5°	169	18,17%	206	15,35%	
	6°	127	13,66%	205	15,28%	
<b>Totale</b>		<b>930</b>		<b>1.342</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	2	0,22%	3	0,22%	Sede di Roma
	18-21	4	0,43%	4	0,30%	
	22-24	45	4,84%	85	6,33%	
	25-27	368	39,57%	582	43,37%	
	28-30	511	54,95%	668	49,78%	
<b>Totale</b>		<b>930</b>		<b>1.342</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		64,15%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		29,94%			
	Dal 25% al 50%		5,91%			
	Meno del 25%					

### Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

		Rispondenti		Iscritti al 29-05-11		
Genere	Maschio	21	56,76%	50	52,63%	Sede di Roma
	Femmina	16	43,24%	45	47,37%	
<b>Totale</b>		<b>37</b>		<b>95</b>		
Età *	fino a 20	18	48,65%	19	20,00%	Sede di Roma
	21-23	15	40,54%	45	47,37%	
	24-26	2	5,41%	25	26,32%	
	27 e oltre	2	5,41%	6	6,32%	
<b>Totale</b>		<b>37</b>		<b>95</b>		
Tipo di diploma	Classico		21,62%		29,47%	Sede di Roma
	Scientifico		75,68%		65,26%	
	Linguistico					
	Artistico					
	Tecnico commerciale				1,05%	
	Tecnico industriale		2,70%		2,11%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
Altro				2,11%		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	36-41/60-69	1	2,70%	3	3,16%	
	42-47/70-79	1	2,70%	8	8,42%	
	48-53/80-89	3	8,11%	20	21,05%	
	54-60/90-100	32	86,49%	64	67,37%	
<b>Totale</b>		<b>37</b>		<b>95</b>		
Anno di corso	1°	15	40,54%	22	23,16%	Sede di Roma
	2°	6	16,22%	17	17,89%	
	3°	2	5,41%	10	10,53%	
	4°	6	16,22%	26	27,37%	
	5°	8	21,62%	20	21,05%	
	6°					
<b>Totale</b>		<b>37</b>		<b>95</b>		

Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto					Sede di Roma
	18-21					
	22-24			1	1,05%	
	25-27	10	27,03%	25	26,32%	
	28-30	27	72,97%	69	72,63%	
<b>Totale</b>		<b>37</b>		<b>95</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo Corso Integrato?	Più del 75%		89,13%			Sede di Roma
	Dal 51% al 75%		10,14%			
	Dal 25% al 50%		0,72%			
	Meno del 25%					

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-11, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2010; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 4.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per Corso Integrato

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per Corso Integrato e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà		
					1°		2°		3°		4°		5°			6°	
Sede di Roma	8	128	91	II (da 11 a 20 studenti)			71,1%	91									71,1%
	9	267	249	III (da 21 a 40 studenti)	93,3%	249											93,3%
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>	<b>17</b>	<b>395</b>	<b>340</b>			<b>249</b>		<b>91</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	5	34	22	I (da 1 a 10 studenti)	85,0%	17	35,7%	5									64,7%
	3	35	20	II (da 11 a 20 studenti)	57,1%	20											57,1%
<b>Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>	<b>8</b>	<b>69</b>	<b>42</b>			<b>37</b>		<b>5</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	5	168	133	III (da 21 a 40 studenti)					82,9%	58	58,6%	17	84,1%	58			79,2%
	16	856	673	IV (da 41 a 60 studenti)				78,4%	40	76,7%	289	82,5%	80	79,8%	264		78,6%
	23	1.698	1.392	V (da 61 a 100 studenti)				71,4%	120	85,4%	578	82,1%	432	80,1%	262		82,0%
	15	1.880	1.686	VI (da 101 a 150 studenti)			91,7%	735	87,8%	424	100,0%	1	85,6%	304	92,9%	222	89,7%
	8	1.626	1.335	VII (più di 150 studenti)	82,1%	1.203						82,5%	132				82,1%
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>	<b>67</b>	<b>6.228</b>	<b>5.219</b>			<b>1.203</b>		<b>735</b>		<b>584</b>		<b>926</b>		<b>965</b>		<b>806</b>	

Sede di Roma	21	124	103	I (da 1 a 10 studenti)	95,6%	43	94,1%	16	45,5%	5	82,8%	24	68,2%	15		83,1%
	11	150	126	II (da 11 a 20 studenti)	88,7%	63	79,4%	54			81,8%	9				84,0%
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>	<b>32</b>	<b>274</b>	<b>229</b>			<b>106</b>		<b>70</b>		<b>5</b>		<b>33</b>		<b>15</b>	<b>0</b>	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	86,08%
	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	60,87%
	Medicina e chirurgia	83,80%
	Odontoiatria e protesi dentaria	83,58%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico	83,69%

### 4.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 14 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classi di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	53,16%	32,91%	9,87%	4,05%	7,6	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	48,35%	39,75%	7,85%	4,05%	7,5	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	52,15%	38,23%	7,34%	2,28%	7,7	
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	63,04%	28,61%	5,82%	2,53%	8,0	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	58,48%	33,67%	5,57%	2,28%	7,9	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	56,20%	34,68%	6,84%	2,28%	7,8	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	62,28%	32,15%	4,05%	1,52%	8,0	
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	47,85%	40,51%	8,86%	2,78%	7,6	
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	74,18%	22,53%	1,52%	1,77%	8,3	
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	53,67%	37,97%	5,57%	2,78%	7,8	
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	46,19%	39,09%	9,39%	5,33%	7,4	
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	58,73%	32,15%	7,34%	1,77%	7,9	
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	58,23%	32,15%	6,84%	2,78%	7,8	
				<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
				Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	32,35%	64,71%		2,94%
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	14,49%	46,38%	23,19%	15,94%	5,8	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	14,49%	56,52%	14,49%	14,49%	6,1	
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	17,39%	49,28%	20,29%	13,04%	6,1	
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	27,54%	57,97%	13,04%	1,45%	7,1	
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	18,84%	66,67%	10,14%	4,35%	6,9	
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	20,29%	63,77%	14,49%	1,45%	6,9	
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	27,54%	65,22%	7,25%		7,3	
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	10,14%	59,42%	24,64%	5,80%	6,2	

Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	50,72%	42,03%	7,25%		7,8
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	18,84%	62,32%	17,39%	1,45%	6,8
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	8,70%	59,42%	30,43%	1,45%	6,2
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	15,94%	72,46%	10,14%	1,45%	6,9
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	21,74%	62,32%	8,70%	7,25%	6,8
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	30,00%	60,00%		10,00%	
		<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>	
	Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	37,99%	45,81%	12,75%	3,45%	7,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	37,11%	48,22%	11,87%	2,81%	7,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	44,94%	43,48%	9,17%	2,41%	7,5
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	52,44%	40,69%	5,60%	1,27%	7,8
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	38,13%	51,88%	8,37%	1,62%	7,4
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	33,53%	50,00%	13,63%	2,84%	7,1
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	43,87%	48,78%	6,29%	1,06%	7,6
		I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	34,10%	50,82%	12,44%	2,63%	7,2
		I docenti trattano gli studenti con rispetto?	56,50%	36,37%	5,62%	1,51%	7,9
		I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	33,62%	49,53%	14,39%	2,46%	7,1
		I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	34,59%	50,68%	12,34%	2,38%	7,2
		I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	42,12%	45,99%	10,04%	1,85%	7,4
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	29,58%	45,23%	19,91%	5,28%	6,7
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	36,45%	21,99%	18,52%	23,04%	
			<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>
	Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	41,97%	41,61%	13,87%	2,55%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	44,16%	44,16%	9,49%	2,19%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	50,73%	40,15%	8,39%	0,73%	7,7
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	54,01%	35,40%	9,12%	1,46%	7,7
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	45,99%	46,35%	6,93%	0,73%	7,7
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,78%	47,08%	11,31%	1,82%	7,4
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	53,65%	39,05%	7,30%		7,9
I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?		44,16%	45,99%	8,39%	1,46%	7,6	
I docenti trattano gli studenti con rispetto?		70,44%	26,64%	2,55%	0,36%	8,3	
I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?		45,99%	42,70%	9,12%	2,19%	7,5	
I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?		39,85%	43,91%	14,39%	1,85%	7,3	
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?		54,98%	39,85%	5,17%		7,9	
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?		37,59%	51,09%	10,22%	1,09%	7,4	
		<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		26,09%	26,09%	4,35%	43,48%		

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Si)



### 4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 6** riporta, con riferimento ai primi 13 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	117,07	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (143,51)	0		13	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	138,08	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,94)	0		8	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	163,21	11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (171,42)	0		10	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	198,52	10		0		11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (197,46)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	155,80	7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (181,85)	0		14	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	122,16	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (145,80)	0		11	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	182,80	7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (197,03)	0		14	
	I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	135,89	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (152,25)	0		7	
	I docenti trattano gli studenti con rispetto?	200,00	0		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	11	
	I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	125,58	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (144,36)	0		8	
	I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	148,78	18 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (151,50)	0		3	
	I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	168,43	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (172,15)	0		7	
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	15		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quelle delle altre lauree magistrali di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			180,81
			162,63
			136,76
			133,71
			132,24
			129,56
			116,53
			112,43
			111,08
			110,82
			110,70
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche	108,37
			105,93
			104,44
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia	98,62
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria	97,72
			91,73
			87,98
			87,39
			86,53
			85,82
			85,63
			84,83
			80,82
			80,46
			78,07
			73,43
			70,57
			63,97
			55,66
			46,16
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	27,59

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 32 classi di laurea magistrali di tutto l'Ateneo è pari a **92,14**, in particolare 16 classi si collocano sopra e 16 sotto.

**4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti**

**4.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso**

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di *facoltà-Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	38,77%	39,65%
Più sì che no	44,92%	44,43%
Più no che sì	12,73%	12,45%
Decisamente no	3,57%	3,47%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,2</b>	<b>7,2</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Si che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	49,33%	49,95%
Più sì che no	38,16%	37,84%
Più no che sì	10,34%	10,09%
Decisamente no	2,18%	2,12%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,6</b>	<b>7,6</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LM 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2009/10 e 2010/11 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

### Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2009/10 e 2010/11

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2009/10		2010/11		2009/10		2010/11	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	81	50,63%	169	63,30%	91	56,88%	166	62,17%
		Più sì che no	57	35,63%	80	29,96%	48	30,00%	80	29,96%
		Più no che sì	13	8,13%	14	5,24%	17	10,63%	19	7,12%
		Decisamente no	9	5,63%	4	1,50%	4	2,50%	2	0,75%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>160</b>		<b>267</b>		<b>160</b>		<b>267</b>	

Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	50	51,02%	41	32,03%	64	65,31%	64	50,00%
		Più sì che no	36	36,73%	50	39,06%	28	28,57%	51	39,84%
		Più no che sì	7	7,14%	25	19,53%	2	2,04%	6	4,69%
		Decisamente no	5	5,10%	12	9,38%	4	4,08%	7	5,47%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>98</b>		<b>128</b>		<b>98</b>		<b>128</b>	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	131	50,78%	210	53,16%	155	60,08%	230	58,23%
		Più sì che no	93	36,05%	130	32,91%	76	29,46%	131	33,16%
		Più no che sì	20	7,75%	39	9,87%	19	7,36%	25	6,33%
		Decisamente no	14	5,43%	16	4,05%	8	3,10%	9	2,28%
<b>Totale classe</b>			<b>258</b>		<b>395</b>		<b>258</b>		<b>395</b>	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	2	6,67%	10	18,18%	15	50,00%	25	45,45%
		Più sì che no	17	56,67%	27	49,09%	14	46,67%	26	47,27%
		Più no che sì	11	36,67%	9	16,36%	1	3,33%	3	5,45%
		Decisamente no			9	16,36%			1	1,82%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>30</b>		<b>55</b>		<b>30</b>		<b>55</b>	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	1	5,88%			10	58,82%	9	64,29%
		Più sì che no	10	58,82%	5	35,71%	6	35,29%	3	21,43%
		Più no che sì	4	23,53%	7	50,00%			2	14,29%
		Decisamente no	2	11,76%	2	14,29%	1	5,88%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>17</b>		<b>14</b>		<b>17</b>		<b>14</b>	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	3	6,38%	10	14,49%	25	53,19%	34	49,28%
		Più sì che no	27	57,45%	32	46,38%	20	42,55%	29	42,03%
		Più no che sì	15	31,91%	16	23,19%	1	2,13%	5	7,25%
		Decisamente no	2	4,26%	11	15,94%	1	2,13%	1	1,45%
<b>Totale classe</b>			<b>47</b>		<b>69</b>		<b>47</b>		<b>69</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	452	40,68%	668	45,57%	537	48,33%	759	51,77%
		Più sì che no	414	37,26%	535	36,49%	360	32,40%	507	34,58%
		Più no che sì	185	16,65%	216	14,73%	158	14,22%	160	10,91%
		Decisamente no	60	5,40%	47	3,21%	56	5,04%	40	2,73%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>1.111</b>		<b>1.466</b>		<b>1.111</b>		<b>1.466</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	492	42,09%	411	51,25%	627	53,64%	485	60,47%
		Più sì che no	525	44,91%	324	40,40%	418	35,76%	231	28,80%
		Più no che sì	120	10,27%	51	6,36%	103	8,81%	74	9,23%
		Decisamente no	32	2,74%	16	2,00%	21	1,80%	12	1,50%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>1.169</b>		<b>802</b>		<b>1.169</b>		<b>802</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	290	31,80%	224	31,91%	515	56,47%	401	57,12%
		Più sì che no	469	51,43%	360	51,28%	322	35,31%	247	35,19%
		Più no che sì	129	14,14%	99	14,10%	63	6,91%	48	6,84%
		Decisamente no	24	2,63%	19	2,71%	12	1,32%	6	0,85%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>912</b>		<b>702</b>		<b>912</b>		<b>702</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	387	34,93%	359	31,91%	547	49,37%	507	45,07%
		Più sì che no	558	50,36%	567	50,40%	434	39,17%	495	44,00%
		Più no che sì	128	11,55%	146	12,98%	113	10,20%	99	8,80%
		Decisamente no	35	3,16%	53	4,71%	14	1,26%	24	2,13%
<b>Totale 4° anno</b>			<b>1.108</b>		<b>1.125</b>		<b>1.108</b>		<b>1.125</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	349	26,24%	376	32,22%	534	40,15%	473	40,53%
		Più sì che no	719	54,06%	589	50,47%	565	42,48%	505	43,27%
		Più no che sì	199	14,96%	159	13,62%	192	14,44%	153	13,11%
		Decisamente no	63	4,74%	43	3,68%	39	2,93%	36	3,08%
<b>Totale 5° anno</b>			<b>1.330</b>		<b>1.167</b>		<b>1.330</b>		<b>1.167</b>	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	393	32,53%	328	33,95%	475	39,32%	400	41,41%
		Più sì che no	663	54,88%	478	49,48%	552	45,70%	411	42,55%
		Più no che sì	128	10,60%	123	12,73%	162	13,41%	136	14,08%
		Decisamente no	24	1,99%	37	3,83%	19	1,57%	19	1,97%
<b>Totale 6° anno</b>			<b>1.208</b>		<b>966</b>		<b>1.208</b>		<b>966</b>	

Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.363	34,56%	2.366	37,99%	3.235	47,31%	3.025	48,57%
		Più sì che no	3.348	48,96%	2.853	45,81%	2.651	38,77%	2.396	38,47%
		Più no che sì	889	13,00%	794	12,75%	791	11,57%	670	10,76%
		Decisamente no	238	3,48%	215	3,45%	161	2,35%	137	2,20%
<b>Totale classe</b>			<b>6.838</b>		<b>6.228</b>		<b>6.838</b>		<b>6.228</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	23	22,33%	66	56,90%	42	40,78%	67	57,76%
		Più sì che no	59	57,28%	40	34,48%	37	35,92%	34	29,31%
		Più no che sì	14	13,59%	8	6,90%	19	18,45%	10	8,62%
		Decisamente no	7	6,80%	2	1,72%	5	4,85%	5	4,31%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>103</b>		<b>116</b>		<b>103</b>		<b>116</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	25	50,00%	20	23,53%	32	64,00%	28	32,94%
		Più sì che no	20	40,00%	50	58,82%	17	34,00%	52	61,18%
		Più no che sì	5	10,00%	13	15,29%	1	2,00%	5	5,88%
		Decisamente no			2	2,35%				
<b>Totale 2° anno</b>			<b>50</b>		<b>85</b>		<b>50</b>		<b>85</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	9	26,47%	1	9,09%	23	67,65%	8	72,73%
		Più sì che no	23	67,65%	4	36,36%	11	32,35%	2	18,18%
		Più no che sì	2	5,88%	4	36,36%			1	9,09%
		Decisamente no			2	18,18%				
<b>Totale 3° anno</b>			<b>34</b>		<b>11</b>		<b>34</b>		<b>11</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	11	21,57%	21	52,50%	26	50,98%	32	80,00%
		Più sì che no	21	41,18%	12	30,00%	18	35,29%	8	20,00%
		Più no che sì	11	21,57%	6	15,00%	6	11,76%		
		Decisamente no	8	15,69%	1	2,50%	1	1,96%		
<b>Totale 4° anno</b>			<b>51</b>		<b>40</b>		<b>51</b>		<b>40</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	2	66,67%	7	31,82%	2	66,67%	12	54,55%
		Più sì che no	1	33,33%	8	36,36%	1	33,33%	6	27,27%
		Più no che sì			7	31,82%			4	18,18%
		Decisamente no								
<b>Totale 5° anno</b>			<b>3</b>		<b>22</b>		<b>3</b>		<b>22</b>	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	70	29,05%	115	41,97%	125	51,87%	147	53,65%
		Più sì che no	124	51,45%	114	41,61%	84	34,85%	102	37,23%
		Più no che sì	32	13,28%	38	13,87%	26	10,79%	20	7,30%
		Decisamente no	15	6,22%	7	2,55%	6	2,49%	5	1,82%
<b>Totale classe</b>			<b>241</b>		<b>274</b>		<b>241</b>		<b>274</b>	

## L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	
	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,68	0,68
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,63	0,62
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,61	0,61
I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	0,59	0,58
I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	0,58	0,58
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,55	0,55
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,55	0,54
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,54	0,53
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,54	0,54
I docenti impostano frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	0,54	0,53
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,53	0,52
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,52	0,52
I docenti effettuano collegamenti con le altre materie?	0,50	0,49
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,49	0,49
I docenti accompagnano frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47	0,47
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,46	0,45
Il contenuto del Corso Integrato evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri Corsi Integrati?	0,46	0,45
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,43	0,42
I docenti trattano gli studenti con rispetto?	0,42	0,41
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i Corsi Integrati del semestre?	0,35	0,34
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,35	0,34

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

#### 4.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in cinque item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti, i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento, i docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali, i docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione.

### Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	39,41%	50,78%	8,17%	1,65%	7,5
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	34,93%	49,15%	13,16%	2,76%	7,2
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	45,13%	47,62%	6,22%	1,03%	7,7
I docenti presentano la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	35,04%	50,13%	12,20%	2,63%	7,2
I docenti mostrano di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	35,10%	48,74%	13,71%	2,45%	7,2

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

### Tabella Medicina e chirurgia LM 14 - Stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	31,28%	28,54%	29,90%
Più SI che no	50,42%	43,61%	45,66%
Più NO che sì	16,01%	22,18%	16,08%
Decisamente NO	2,30%	5,67%	8,35%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,0</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 13*, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

#### 4.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'86,00% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 14,00% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	37,67%
Più Sì che No	48,33%
Più No che Sì	11,47%
Decisamente No	2,53%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	102	38,20%	101	37,83%	53	19,85%	11	4,12%	267
	2°	48	37,50%	59	46,09%	17	13,28%	4	3,13%	128
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>150</b>		<b>160</b>		<b>70</b>		<b>15</b>		<b>395</b>
Sede di Roma	1°	12	21,82%	35	63,64%	2	3,64%	6	10,91%	55
	2°	6	42,86%	8	57,14%					14
<b>Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>18</b>		<b>43</b>		<b>2</b>		<b>6</b>		<b>69</b>
Sede di Roma	1°	589	40,18%	573	39,09%	225	15,35%	79	5,39%	1.466
	2°	364	45,39%	335	41,77%	82	10,22%	21	2,62%	802
	3°	246	35,04%	379	53,99%	73	10,40%	4	0,57%	702
	4°	404	35,91%	615	54,67%	88	7,82%	18	1,60%	1.125
	5°	392	33,59%	633	54,24%	122	10,45%	20	1,71%	1.167
	6°	314	32,51%	526	54,45%	115	11,90%	11	1,14%	966
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>		<b>2.309</b>		<b>3.061</b>		<b>705</b>		<b>153</b>		<b>6.228</b>
Sede di Roma	1°	73	62,93%	28	24,14%	10	8,62%	5	4,31%	116
	2°	28	32,94%	47	55,29%	9	10,59%	1	1,18%	85
	3°	5	45,45%	5	45,45%	1	9,09%			11
	4°	18	45,00%	20	50,00%	2	5,00%			40
	5°	5	22,73%	11	50,00%	6	27,27%			22
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>129</b>		<b>111</b>		<b>28</b>		<b>6</b>		<b>274</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Sede di Roma	0,24
Medicina e chirurgia		-0,02
Odontoiatria e protesi dentaria		-0,20
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,04

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione



#### 4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere: (inferiore/uguale/superiore)" della *Tabella Medicina e Chirurgia LM 18*, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito ai Corsi Integrati, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°			8	3,0%	169	63,3%	90	33,7%	267
	2°			8	6,3%	66	51,6%	54	42,2%	128
<b>Totale Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>0</b>		<b>16</b>		<b>235</b>		<b>144</b>		<b>395</b>
Sede di Roma	1°			12	21,8%	16	29,1%	27	49,1%	55
	2°			1	7,1%	6	42,9%	7	50,0%	14
<b>Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>0</b>		<b>13</b>		<b>22</b>		<b>34</b>		<b>69</b>
Sede di Roma	1°			138	9,4%	959	65,4%	369	25,2%	1.466
	2°			71	8,9%	542	67,6%	189	23,6%	802
	3°			66	9,4%	410	58,2%	229	32,5%	705
	4°			137	12,2%	697	62,1%	288	25,7%	1.122
	5°			144	12,3%	666	56,8%	362	30,9%	1.172
	6°			90	9,4%	601	62,5%	270	28,1%	961
<b>Totale Medicina e chirurgia</b>		<b>0</b>		<b>646</b>		<b>3.875</b>		<b>1.707</b>		<b>6.228</b>
Sede di Roma	1°			8	6,9%	81	69,8%	27	23,3%	116
	2°			5	5,9%	60	70,6%	20	23,5%	85
	3°					6	54,5%	5	45,5%	11
	4°			3	7,5%	25	62,5%	12	30,0%	40
	5°			3	13,6%	8	36,4%	11	50,0%	22
<b>Totale Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>0</b>		<b>19</b>		<b>180</b>		<b>75</b>		<b>274</b>

## 5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

### 5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

### 5.2 La reportistica

#### A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2010/2011

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;

- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero di studenti intervistati per anno di corso.
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:
- sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
  - raggruppamento: singoli insegnamenti all'interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
  - ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.
- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti.

### **C) Rapporto per il docente**

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un rapporto individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti. Ai docenti e ai ricercatori di ruolo è stato inoltre inviato un documento che, con l'ausilio di tabelle e grafici, illustra i risultati ottenuti dalla facoltà confrontati con i valori medi complessivi padani.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report complessivo per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

### **D) Pagine WEB per docenti e studenti**

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, a partire dall'a.a. 2004/05, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero dei questionari compilati per anno di corso.
- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*Giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

### 5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2010/11, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree magistrali e a ciclo unico;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

### 5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le **pagine web** con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

## Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
<b>Ateneo A</b>	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
<b>Ateneo B</b>	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11
<b>Ateneo LT C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
<b>Ateneo LM C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)
<b>Medicina e Chirurgia LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Medicina e Chirurgia LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LT 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 23 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LT 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11
<b>Medicina e Chirurgia LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LT 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LT 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
<b>Medicina e Chirurgia LT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LT 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
<b>Medicina e Chirurgia LM 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Medicina e Chirurgia LM 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LM 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali e a ciclo unico per le 21 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

<b>Medicina e Chirurgia LM 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 8</b>	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11
<b>Medicina e Chirurgia LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LM 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LM 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LM 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LM 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LM 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LM 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

**N.B.** La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.