



UNIVERSITÀ  
CATTOLICA  
del Sacro Cuore

RELAZIONE  
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA  
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE  
PER L'A.A. 2010/2011

**FACOLTÀ DI AGRARIA**

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO  
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

*DICEMBRE 2011*

## INDICE

<b>1. Gli obiettivi dell'indagine</b>	pag.	4
<b>2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva</b>	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	5
2.4 Il grado di copertura	»	6
<b>3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Agraria</b>	»	11
3.1 Gli studenti rispondenti	»	11
3.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	12
3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	13
3.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	13
3.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	14
3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	15
3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	17
3.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	17
3.4.2 L'interazione con il docente	»	21
3.4.3 Le conoscenze preliminari	»	21
3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	22
<b>4. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali della Facoltà di Agraria</b>	»	24
4.1 Gli studenti rispondenti	»	24
4.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	25
4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	26
4.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	26
4.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	27
4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali	»	28
4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	30
4.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	30
4.4.2 L'interazione con il docente	»	34
4.4.3 Le conoscenze preliminari	»	34
4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	35

<b>5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati</b>	»	36
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	36
5.2 La reportistica	»	36
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	38
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	38

<b>Elenco delle tabelle</b>	»	39
-----------------------------	---	----

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

### **Allegato**

- Questionario on-line erogato agli studenti

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione e di altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

### 2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli "studenti in corso" a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegato*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da novembre 2010 a settembre 2011. I dati riportati nella presente relazione per le Sedi Padane sono aggiornati al 10 luglio 2011, mentre per la sede romana e localizzazioni didattiche collegate i dati sono aggiornati al 24 luglio 2011. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 13 Facoltà padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma, Campobasso e sedi didattiche collegate) vengono confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti) mentre i capitoli 3 e 4 prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 e 4 i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

### 2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti.

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

*Soddisfazione complessiva e interesse* (2 item);

*Aspetti di contesto* (6 item);

*Relazione con il docente* (11 item);

*Domande finali* (2 item)

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: *A) Organizzazione generale degli studi*; *B) Miglioramenti*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: *C) Soddisfazione complessiva e interesse*; *D) Aspetti di contesto*; *E) Relazione con i docenti*; *F) Carico di lavoro (CFU)* e *G) Docenti del corso*, per un totale complessivo di 39 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

I dati personali e di carriera dello studente non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

### 2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità web. Per gli insegnamenti delle Sedi Padane il questionario è compilabile accedendovi dalla pagina personale dello studente oppure al momento dell'iscrizione on-line all'esame, mentre per gli insegnamenti facenti capo alla Sede di Roma la compilazione del questionario on-line avviene al momento dell'iscrizione all'esame.

## 2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 67.958 questionari; sono stati rilevati complessivamente 3.896 insegnamenti su un totale di 4.150 con mancata rilevazione di 254 insegnamenti pari al 6,12%.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2010/11.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2010/11.

### Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	396	391	98,74%	8.316
GIURISPRUDENZA	73	72	98,63%	1.720
LETTERE E FILOSOFIA	282	254	90,07%	3.242
PSICOLOGIA	146	144	98,63%	2.762
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	102	99	97,06%	1.950
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	271	242	89,30%	3.597
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	342	312	91,23%	6.320
SCIENZE POLITICHE	106	103	97,17%	980
SOCIOLOGIA	152	135	88,82%	1.614
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.870</b>	<b>1.752</b>	<b>93,69%</b>	<b>30.501</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	45	36	80,00%	210
LETTERE E FILOSOFIA	107	102	95,33%	1.281
PSICOLOGIA	40	39	97,50%	704
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	116	114	98,28%	2.885
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	153	148	96,73%	2.533
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	99	87	87,88%	614
SOCIOLOGIA	31	30	96,77%	532
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>591</b>	<b>556</b>	<b>94,08%</b>	<b>8.759</b>
AGRARIA	96	92	95,83%	813
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	96	95	98,96%	1.100
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	48	42	87,50%	312
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65	62	95,38%	567
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>305</b>	<b>291</b>	<b>95,41%</b>	<b>2.792</b>
AGRARIA	48	48	100,00%	235
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	31	100,00%	385
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>100,00%</b>	<b>620</b>
ECONOMIA	115	79	68,70%	335
MEDICINA E CHIRURGIA	985	944	95,84%	19.094
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.100</b>	<b>1.023</b>	<b>93,00%</b>	<b>19.429</b>
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA				
Totale Sede di Milano	46	46	100,00%	2.537
Totale Sede di Brescia	11	11	100,00%	808
Totale Sede di Piacenza	4	4	100,00%	222
Totale Sede di Cremona	4	4	100,00%	48
Totale Sede di Roma e decentrate	140	130	92,86%	2.242
<b>Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA</b>	<b>205</b>	<b>195</b>	<b>95,12%</b>	<b>5.857</b>
	<b>Insegnamenti totali</b>	<b>Insegnamenti rilevati</b>	<b>%</b>	<b>Questionari compilati</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>4.150</b>	<b>3.896</b>	<b>93,88%</b>	<b>67.958</b>
% di dispersione		-254	-6,12%	

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 54 dei 54 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati raccolti 3.782 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11.

**Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2009-2010	N° Questionari compilati 2009-2010	Insegnamenti rilevati 2010-2011	N° questionari compilati 2010-2011	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	378	14.133	391	8.316	3%	-41%
GIURISPRUDENZA	71	2.718	72	1.720	1%	-37%
LETTERE E FILOSOFIA	282	6.542	254	3.242	-10%	-50%
PSICOLOGIA	141	4.802	144	2.762	2%	-42%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	100	2.384	99	1.950	-1%	-18%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	243	6.429	242	3.597	0%	-44%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	306	9.269	312	6.320	2%	-32%
SCIENZE POLITICHE	95	1.966	103	980	8%	-50%
SOCIOLOGIA	138	2.401	135	1.614	-2%	-33%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	43	4.282	46	2.537	7%	-41%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.797</b>	<b>54.926</b>	<b>1.798</b>	<b>33.038</b>	<b>0%</b>	<b>-40%</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	26	221	36	210	38%	-5%
LETTERE E FILOSOFIA	108	1.460	102	1.281	-6%	-12%
PSICOLOGIA	31	672	39	704	26%	5%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	110	3.283	114	2.885	4%	-12%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	145	2.809	148	2.533	2%	-10%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	103	976	87	614	-16%	-37%
SOCIOLOGIA	27	602	30	532	11%	-12%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	9	863	11	808	22%	-6%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>559</b>	<b>10.886</b>	<b>567</b>	<b>9.567</b>	<b>1%</b>	<b>-12%</b>
AGRARIA	106	977	92	813	-13%	-17%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	95	1.291	95	1.100	0%	-15%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	48	602	42	312	-13%	-48%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	73	666	62	567	-15%	-15%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	4	198	4	222	0%	12%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>326</b>	<b>3.734</b>	<b>295</b>	<b>3.014</b>	<b>-10%</b>	<b>-19%</b>
AGRARIA	36	323	48	235	33%	-27%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	26	341	31	385	19%	13%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	3	42	4	48	33%	14%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>65</b>	<b>706</b>	<b>83</b>	<b>668</b>	<b>28%</b>	<b>-5%</b>
ECONOMIA	69	1.108	79	335	14%	-70%
MEDICINA E CHIRURGIA	986	20.235	944	19.094	-4%	-6%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	140	2.403	130	2.242	-7%	-7%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.195</b>	<b>23.746</b>	<b>1.153</b>	<b>21.671</b>	<b>-4%</b>	<b>-9%</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.942</b>	<b>93.998</b>	<b>3.896</b>	<b>67.958</b>	<b>-1%</b>	<b>-28%</b>

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree magistrali, Lauree mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	44,39%	51,51%
<i>2° anno</i>	33,11%	24,12%
<i>3° anno</i>	21,65%	4,25%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	0,86%	20,11%

Il primo riquadro delle *Tablelle Ateneo LT C e LM C* riporta i questionari compilati per anni di corso, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.



**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso  
(Lauree triennali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso					Studenti iscritti per anno di corso al 29-05-2011				
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	209	2.801	2.113	1.182	-	6.096	1.519	1.444	1.374	-	4.337
GIURISPRUDENZA	28	771	312	132	-	1.215	740	659	576	-	1.975
LETTERE E FILOSOFIA	137	1.004	707	601	-	2.312	652	597	618	-	1.867
PSICOLOGIA	52	713	625	228	-	1.566	304	299	291	-	894
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	43	786	453	200	-	1.439	225	167	187	-	579
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	156	1.136	1.202	470	145	2.953	650	646	592	234	2.122
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	218	2.243	1.675	1.051	-	4.969	871	757	693	-	2.321
SCIENZE POLITICHE	50	259	176	106	-	541	234	216	224	-	674
SOCIOLOGIA	63	385	457	159	-	1.001	203	167	141	-	511
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>956</b>	<b>10.098</b>	<b>7.720</b>	<b>4.129</b>	<b>145</b>	<b>22.092</b>	<b>5.398</b>	<b>4.952</b>	<b>4.696</b>	<b>234</b>	<b>15.280</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	25	61	56	71	-	188	27	29	27	-	83
LETTERE E FILOSOFIA	89	507	419	258	-	1.184	170	154	147	-	471
PSICOLOGIA	22	303	198	91	-	592	97	82	73	-	252
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97	905	851	773	234	2.763	284	280	269	201	1.034
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	111	1.202	585	443	-	2.230	203	176	158	-	537
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	62	145	178	133	-	456	46	49	58	-	153
SOCIOLOGIA	30	288	135	109	-	532	69	54	49	-	172
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>436</b>	<b>3.411</b>	<b>2.422</b>	<b>1.878</b>	<b>234</b>	<b>7.945</b>	<b>896</b>	<b>824</b>	<b>781</b>	<b>201</b>	<b>2.702</b>
AGRARIA	58	225	187	132	-	544	71	76	56	-	203
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	46	357	255	155	-	767	168	164	159	-	491
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	23	93	26	68	-	187	101	62	74	-	237
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	45	205	174	67	-	446	64	58	57	-	179
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>172</b>	<b>880</b>	<b>642</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>1.944</b>	<b>404</b>	<b>360</b>	<b>346</b>	<b>0</b>	<b>1.110</b>
AGRARIA	30	79	46	65	-	190	31	15	17	-	63
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	31	187	127	71	-	385	52	50	40	-	142
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>61</b>	<b>266</b>	<b>173</b>	<b>136</b>	<b>0</b>	<b>575</b>	<b>83</b>	<b>65</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>205</b>
ECONOMIA	48	59	73	105	-	237	190	166	151	-	507
MEDICINA E CHIRURGIA	803	4.962	3.644	2.926	-	11.532	983	756	700	-	2.439
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>851</b>	<b>5.021</b>	<b>3.717</b>	<b>3.031</b>	<b>0</b>	<b>11.769</b>	<b>1.173</b>	<b>922</b>	<b>851</b>	<b>0</b>	<b>2.946</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.476</b>	<b>19.676</b>	<b>14.674</b>	<b>9.596</b>	<b>379</b>	<b>44.325</b>	<b>7.954</b>	<b>7.123</b>	<b>6.731</b>	<b>435</b>	<b>22.243</b>

**Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso  
(Lauree magistrali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 29-05-2011						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	182	1.680	540	-	-	-	-	2.220	858	671	-	-	-	-	1.529
GIURISPRUDENZA	44	288	217	-	-	-	-	505	553	525	-	-	-	-	1.078
LETTERE E FILOSOFIA	117	679	251	-	-	-	-	930	456	434	-	-	-	-	890
PSICOLOGIA	92	831	365	-	-	-	-	1.196	241	243	-	-	-	-	484
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	56	363	148	-	-	-	-	511	144	84	-	-	-	-	228
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86	303	341	-	-	-	-	644	164	187	-	-	-	-	351
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	94	1.034	317	-	-	-	-	1.351	308	259	-	-	-	-	567
SCIENZE POLITICHE	53	282	157	-	-	-	-	439	188	181	-	-	-	-	369
SOCIOLOGIA	72	369	244	-	-	-	-	613	123	143	-	-	-	-	266
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>796</b>	<b>5.829</b>	<b>2.580</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8.409</b>	<b>3.035</b>	<b>2.727</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.762</b>
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	11	22	-	-	-	-	-	22	8	-	-	-	-	-	8
LETTERE E FILOSOFIA	13	65	32	-	-	-	-	97	60	64	-	-	-	-	124
PSICOLOGIA	17	112	-	-	-	-	-	112	43	-	-	-	-	-	43
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	17	109	13	-	-	-	-	122	22	20	-	-	-	-	42
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	37	179	124	-	-	-	-	303	58	55	-	-	-	-	113
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	25	142	16	-	-	-	-	158	39	23	-	-	-	-	62
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>120</b>	<b>629</b>	<b>185</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>814</b>	<b>230</b>	<b>162</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>392</b>
AGRARIA	34	155	114	-	-	-	-	269	44	36	-	-	-	-	80
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	49	200	133	-	-	-	-	333	123	112	-	-	-	-	235
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	19	107	18	-	-	-	-	125	77	63	-	-	-	-	140
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	17	69	52	-	-	-	-	121	23	34	-	-	-	-	57
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>119</b>	<b>531</b>	<b>317</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>848</b>	<b>267</b>	<b>245</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>512</b>
AGRARIA	18	18	27	-	-	-	-	45	11	13	-	-	-	-	24
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>
ECONOMIA	31	58	40	-	-	-	-	98	76	77	-	-	-	-	153
MEDICINA E CHIRURGIA	141	2.093	1.139	755	1.243	1.301	1.031	7.562	366	292	230	228	226	205	1.547
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>172</b>	<b>2.151</b>	<b>1.179</b>	<b>755</b>	<b>1.243</b>	<b>1.301</b>	<b>1.031</b>	<b>7.660</b>	<b>442</b>	<b>369</b>	<b>230</b>	<b>228</b>	<b>226</b>	<b>205</b>	<b>1.700</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.225</b>	<b>9.158</b>	<b>4.288</b>	<b>755</b>	<b>1.243</b>	<b>1.301</b>	<b>1.031</b>	<b>17.776</b>	<b>3.985</b>	<b>3.516</b>	<b>230</b>	<b>228</b>	<b>226</b>	<b>205</b>	<b>8.390</b>

### 3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali della Facoltà di Agraria

#### 3.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Agraria LT 1*, dettagliata per sede, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Agraria LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°	
Sede di Piacenza	1	22	22,68%	22	4,81%	6	16,22%	8	25,81%	8	27,59%		
	2	13	13,40%	26	5,69%	5	13,51%	3	9,68%	5	17,24%		
	3	14	14,43%	42	9,19%	10	27,03%	2	6,45%	2	6,90%		
	4	13	13,40%	52	11,38%	5	13,51%	2	6,45%	6	20,69%		
	5	3	3,09%	15	3,28%			2	6,45%	1	3,45%		
	6												
	7	6	6,19%	42	9,19%	2	5,41%	2	6,45%	2	6,90%		
	8	4	4,12%	32	7,00%	1	2,70%	2	6,45%	1	3,45%		
	9	5	5,15%	45	9,85%			4	12,90%	1	3,45%		
	10 e oltre	17	17,53%	181	39,61%	8	21,62%	6	19,35%	3	10,34%		
<b>Totale</b>		<b>97</b>		<b>457</b>		<b>37</b>		<b>31</b>		<b>29</b>		<b>0</b>	
Sede di Cremona	1	4	13,33%	4	2,30%	2	15,38%	2	25,00%				
	2	3	10,00%	6	3,45%	2	15,38%			1	11,11%		
	3	2	6,67%	6	3,45%	1	7,69%	1	12,50%				
	4	3	10,00%	12	6,90%	2	15,38%			1	11,11%		
	5	4	13,33%	20	11,49%	3	23,08%	1	12,50%				
	6	1	3,33%	6	3,45%			1	12,50%				
	7	2	6,67%	14	8,05%					2	22,22%		
	8	1	3,33%	8	4,60%	1	7,69%						
	9	5	16,67%	45	25,86%	1	7,69%	1	12,50%	3	33,33%		
	10 e oltre	5	16,67%	53	30,46%	1	7,69%	2	25,00%	2	22,22%		
<b>Totale</b>		<b>30</b>		<b>174</b>		<b>13</b>		<b>8</b>		<b>9</b>		<b>0</b>	

A riguardo, si sottolinea che, per la Sede di Piacenza, la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Agraria-Corsi di laurea triennali*, pari al 47,78%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 29,09%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "1" questionario compilato per studente, ma anche le percentuali di 2, 3 e 4 questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la Sede di Cremona, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Agraria-Corsi di laurea triennali*, pari al 47,62%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali* che si attesta al 29,09%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "9" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 1, 2, 4 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

### 3.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Agraria LT 2**.

**Tabella Agraria LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-11		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	69	62,16%	140	68,97%	Sede di Piacenza
	Femmina	42	37,84%	63	31,03%	
<b>Totale</b>		<b>111</b>		<b>203</b>		
Età *	fino a 20	62	55,86%	50	24,63%	Sede di Piacenza
	21-23	40	36,04%	138	67,98%	
	24-26	1	0,90%	3	1,48%	
	27 e oltre	8	7,21%	12	5,91%	
<b>Totale</b>		<b>111</b>		<b>203</b>		
Tipo di diploma	Classico		5,41%		6,40%	Sede di Piacenza
	Scientifico		23,42%		25,12%	
	Linguistico		3,60%		2,96%	
	Artistico				0,99%	
	Tecnico commerciale		6,31%		4,93%	
	Tecnico industriale		7,21%		5,42%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)		3,60%		1,48%	
	Geometri		0,90%		1,97%	
	Agrario		45,95%		48,77%	
Altro		3,60%		1,97%		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	3	2,70%			Sede di Piacenza
	36-41/60-69	28	25,23%	55	27,09%	
	42-47/70-79	28	25,23%	62	30,54%	
	48-53/80-89	29	26,13%	43	21,18%	
	54-60/90-100	23	20,72%	43	21,18%	
<b>Totale</b>		<b>111</b>		<b>203</b>		
Anno di corso	1°	41	36,94%	71	34,98%	Sede di Piacenza
	2°	36	32,43%	76	37,44%	
	3°	34	30,63%	56	27,59%	
<b>Totale</b>		<b>111</b>		<b>203</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	77	69,37%	11	5,42%	Sede di Piacenza
	18-21			7	3,45%	
	22-24	17	15,32%	72	35,47%	
	25-27	7	6,31%	85	41,87%	
	28-30	10	9,01%	28	13,79%	
<b>Totale</b>		<b>111</b>		<b>203</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		68,25%			Sede di Piacenza
	Dal 51% al 75%		15,88%			
	Dal 25% al 50%		3,47%			
	Meno del 25%		12,41%			

Genere	Maschio	19	59,38%	38	60,32%	Sede di Cremona
	Femmina	13	40,63%	25	39,68%	
<b>Totale</b>		<b>32</b>		<b>63</b>		
Età *	fino a 20	19	59,38%	22	34,92%	Sede di Cremona
	21-23	11	34,38%	34	53,97%	
	24-26	1	3,13%	3	4,76%	
	27 e oltre	1	3,13%	4	6,35%	
<b>Totale</b>		<b>32</b>		<b>63</b>		
Tipo di diploma	Classico		6,25%		6,35%	Sede di Cremona
	Scientifico		31,25%		22,22%	
	Linguistico		3,13%		3,17%	
	Artistico		6,25%		7,94%	
	Tecnico commerciale		18,75%		14,29%	
	Tecnico industriale		3,13%		6,35%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)				4,76%	
	Geometri				1,59%	
	Agrario		31,25%		33,33%	
Altro						
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Cremona
	36-41/60-69	8	25,00%	20	31,75%	
	42-47/70-79	14	43,75%	24	38,10%	
	48-53/80-89	8	25,00%	15	23,81%	
	54-60/90-100	2	6,25%	4	6,35%	
<b>Totale</b>		<b>32</b>		<b>63</b>		
Anno di corso	1°	15	46,88%	31	49,21%	Sede di Cremona
	2°	8	25,00%	15	23,81%	
	3°	9	28,13%	17	26,98%	
<b>Totale</b>		<b>32</b>		<b>63</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	23	71,88%	3	4,76%	Sede di Cremona
	18-21			3	4,76%	
	22-24	2	6,25%	20	31,75%	
	25-27	3	9,38%	29	46,03%	
	28-30	4	12,50%	8	12,70%	
<b>Totale</b>		<b>32</b>		<b>63</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		75,66%			Sede di Cremona
	Dal 51% al 75%		13,76%			
	Dal 25% al 50%		2,12%			
	Meno del 25%		8,47%			

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-11, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2010; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 3.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Agraria LT 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

**Tabella Agraria LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso								Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
					1°		2°		3°		4°		
Sede di Piacenza	47	243	216	I (da 1 a 10 studenti)	97,8%	44	88,5%	85	85,3%	87			88,9%
	5	66	51	II (da 11 a 20 studenti)	85,7%	12	85,4%	35	36,4%	4			77,3%
	6	151	130	III (da 21 a 40 studenti)	86,6%	110	83,3%	20					86,1%
<b>Totale Scienze e tecnologie agrarie forestali</b>	<b>58</b>	<b>460</b>	<b>397</b>			<b>166</b>		<b>140</b>		<b>91</b>		<b>0</b>	
Sede di Cremona	29	158	130	I (da 1 a 10 studenti)	91,7%	44	73,3%	33	81,5%	53			82,3%
	1	11	11	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	11							100,0%
<b>Totale Scienze e tecnologie agrarie forestali</b>	<b>30</b>	<b>169</b>	<b>141</b>			<b>55</b>		<b>33</b>		<b>53</b>		<b>0</b>	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie forestali	86,30%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	86,30%
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie forestali	83,43%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	83,43%

### 3.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Agraria LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 14 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Agraria LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie forestali	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	52,17%	34,13%	10,43%	3,26%	7,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	54,78%	34,13%	7,61%	3,48%	7,7
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	64,57%	27,83%	5,87%	1,74%	8,0
		Il docente è puntuale alle lezioni?	83,26%	13,91%	2,61%	0,22%	8,6
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	55,00%	33,26%	8,70%	3,04%	7,7
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	46,96%	36,74%	12,83%	3,48%	7,4
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	63,48%	29,13%	5,65%	1,74%	8,0
		Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	52,39%	32,83%	12,61%	2,17%	7,6
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	84,57%	13,70%	1,30%	0,43%	8,6
		Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	47,83%	31,96%	15,22%	5,00%	7,3

Sede di Piacenza		Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	43,09%	48,39%	7,83%	0,69%	7,6
		Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	58,33%	35,14%	4,50%	2,03%	7,9
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	33,04%	49,13%	13,26%	4,57%	7,0
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	47,56%	35,37%	9,76%	7,32%	
			<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Indice di sintesi*</b>
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	39,05%	44,38%	13,61%	2,96%	7,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	38,46%	44,38%	13,02%	4,14%	7,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	53,85%	36,09%	8,88%	1,18%	7,8
		Il docente è puntuale alle lezioni?	76,92%	20,12%	2,37%	0,59%	8,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	46,75%	37,28%	13,02%	2,96%	7,4
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	35,50%	49,11%	12,43%	2,96%	7,2
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,62%	39,64%	4,73%		8,0
		Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	36,09%	44,97%	17,16%	1,78%	7,1
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	76,92%	20,12%	2,37%	0,59%	8,4
		Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	44,97%	41,42%	9,47%	4,14%	7,4
		Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	30,95%	56,55%	10,71%	1,79%	7,2
		Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	46,15%	45,56%	7,69%	0,59%	7,7
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	21,30%	60,36%	15,38%	2,96%	6,8
			<b>Caratteristiche proprie del corso</b>	<b>Caratteristiche del docente</b>	<b>Numero degli studenti in aula</b>	<b>Altro</b>	
		Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	29,03%	58,06%	3,23%	9,68%	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

### 3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La *Tabella Agraria LT 6* riporta, con riferimento ai primi 13 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio delle Sedi Padane.

#### Tabella Agraria LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le 22 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi delle Sedi padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Piacenza	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	139,67	12		0		10 fra cui	AGRARIA - Pc (135,29)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	158,79	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Pc (149,41)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	181,19	8		0		14 fra cui	AGRARIA - Pc (168,24)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	193,15	10 fra cui	AGRARIA - Pc (194,12)	0		12	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	152,45	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Pc (145,88)

Sede di Piacenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	128,99	9		0		13 fra cui	AGRARIA - Pc (121,18)
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,12	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Pc (169,41)
	Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	146,63	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Pc (129,41)
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		19 fra cui	AGRARIA - Pc (200)	3	
	Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	132,26	10		0		12 fra cui	AGRARIA - Pc (100)
	Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	157,11	9 fra cui	AGRARIA - Pc (163,27)	0		13	
	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	175,61	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Pc (174,06)
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	5 fra cui	AGRARIA - Pc (112,94)	17		0	
Sede di Cremona	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	139,67	12		0		10 fra cui	AGRARIA - Cr (114,81)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	158,79	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Cr (111,11)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	181,19	8		0		14 fra cui	AGRARIA - Cr (155,56)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	193,15	10 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	0		12	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	152,45	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Cr (118,52)
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	128,99	9		0		13 fra cui	AGRARIA - Cr (122,22)
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,12	11 fra cui	AGRARIA - Cr (188,89)	0		11	
	Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	146,63	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Cr (100)
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		19 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	3	
	Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	132,26	10 fra cui	AGRARIA - Cr (133,33)	0		12	
	Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	157,11	9		0		13 fra cui	AGRARIA - Cr (140,28)
	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	175,61	11		0		11 fra cui	AGRARIA - Cr (166,67)
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	100,00	5 fra cui	AGRARIA - Cr (103,70)	17		0		

I valori medi di Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Agraria LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Agraria rispetto a quelle delle altre lauree triennali delle Sedi Padane.



**Tabella Agraria LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			150,75
			146,65
			146,52
			142,61
			137,52
			134,23
			133,17
			132,62
			130,10
			128,66
			127,75
			126,50
			126,29
			124,91
			124,89
			123,13
			117,59
			116,19
			110,55
			110,11
Sede di Piacenza	AGRARIA	Scienze e tecnologie agrarie forestali	109,41
			108,02
			106,38
			105,80
			99,51
			99,00
			98,98
Sede di Cremona	AGRARIA	Scienze e tecnologie agrarie forestali	97,14
			92,89
			89,79
			89,30
			87,85
			81,80
			76,76
			73,49

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 35 classi di laurea triennali delle Sedi Padane è pari a **104,32**, in particolare 24 classi si collocano sopra e 11 sotto.

### 3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

#### 3.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali* è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	46,87%
Più Sì che No	38,50%
Più No che Sì	10,68%
Decisamente No	3,95%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>
--------------------------	------------

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla **Tabella Agraria LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	48,65%
Più Sì che No	36,88%
Più No che Sì	11,29%
Decisamente No	3,18%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A livello complessivo, il dato padano si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	45,76%
Più Sì che No	38,25%
Più No che Sì	13,35%
Decisamente No	2,63%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, quello sulla valutazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Agraria LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	43,40%
Più Sì che No	41,97%
Più No che Sì	12,24%
Decisamente No	2,38%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>
--------------------------	------------

Con la *Tabella Agraria LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2009/10 e 2010/11 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

**Tabella Agraria LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2009/10 e 2010/11**

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2009/10		2010/11		2009/10		2010/11	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	175	53,68%	115	61,83%	162	49,69%	72	38,71%
		Più sì che no	99	30,37%	51	27,42%	116	35,58%	76	40,86%
		Più no che sì	33	10,12%	15	8,06%	41	12,58%	27	14,52%
		Decisamente no	19	5,83%	5	2,69%	7	2,15%	11	5,91%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>326</b>		<b>186</b>		<b>326</b>		<b>186</b>	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	64	42,11%	88	54,66%	71	46,71%	85	52,80%
		Più sì che no	60	39,47%	52	32,30%	59	38,82%	55	34,16%
		Più no che sì	17	11,18%	16	9,94%	20	13,16%	19	11,80%
		Decisamente no	11	7,24%	5	3,11%	2	1,32%	2	1,24%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>152</b>		<b>161</b>		<b>152</b>		<b>161</b>	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	68	55,28%	37	32,74%	79	64,23%	55	48,67%
		Più sì che no	37	30,08%	54	47,79%	30	24,39%	47	41,59%
		Più no che sì	9	7,32%	17	15,04%	12	9,76%	10	8,85%
		Decisamente no	9	7,32%	5	4,42%	2	1,63%	1	0,88%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>123</b>		<b>113</b>		<b>123</b>		<b>113</b>	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	307	51,08%	240	52,17%	312	51,91%	212	46,09%
		Più sì che no	196	32,61%	157	34,13%	205	34,11%	178	38,70%
		Più no che sì	59	9,82%	48	10,43%	73	12,15%	56	12,17%
		Decisamente no	39	6,49%	15	3,26%	11	1,83%	14	3,04%
<b>Totale classe</b>			<b>601</b>		<b>460</b>		<b>601</b>		<b>460</b>	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	35	56,45%	29	49,15%	23	37,10%	27	45,76%
		Più sì che no	22	35,48%	26	44,07%	29	46,77%	29	49,15%
		Più no che sì	4	6,45%	3	5,08%	7	11,29%	3	5,08%
		Decisamente no	1	1,61%	1	1,69%	3	4,84%		
<b>Totale 1° anno</b>			<b>62</b>		<b>59</b>		<b>62</b>		<b>59</b>	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	53	49,53%	12	26,67%	46	42,99%	12	26,67%
		Più sì che no	41	38,32%	21	46,67%	50	46,73%	24	53,33%
		Più no che sì	8	7,48%	8	17,78%	7	6,54%	8	17,78%
		Decisamente no	5	4,67%	4	8,89%	4	3,74%	1	2,22%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>107</b>		<b>45</b>		<b>107</b>		<b>45</b>	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	52	45,22%	25	38,46%	53	46,09%	22	33,85%
		Più sì che no	51	44,35%	28	43,08%	52	45,22%	33	50,77%
		Più no che sì	12	10,43%	12	18,46%	7	6,09%	10	15,38%
		Decisamente no					3	2,61%		
<b>Totale 3° anno</b>			<b>115</b>		<b>65</b>		<b>115</b>		<b>65</b>	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie forestali	Decisamente sì	140	49,30%	66	39,05%	122	42,96%	61	36,09%
		Più sì che no	114	40,14%	75	44,38%	131	46,13%	86	50,89%
		Più no che sì	24	8,45%	23	13,61%	21	7,39%	21	12,43%
		Decisamente no	6	2,11%	5	2,96%	10	3,52%	1	0,59%
<b>Totale classe</b>			<b>284</b>		<b>169</b>		<b>284</b>		<b>169</b>	

### L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,67
Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	0,62
Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	0,61
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,59
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,52
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,47
Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	0,43
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,42
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,40
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,35
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,33
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,30
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,26

Per quanto concerne le *Sedi Padane-Corsi di laurea triennali*, osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LT 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, stimolare e motivare gli studenti 0,67, mostrare di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire 0,62, presentare la materia in modo da renderne possibile la sintesi 0,61, rispondere esaurientemente alle domande 0,59. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,52 e la partecipazione attiva degli studenti 0,47. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,33.

Anche nella facoltà di *Agraria-Corsi di laurea triennali (Tabella Agraria LT 10)* si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, stimolare e motivare gli studenti 0,67, mostrare di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire 0,63, presentare la materia in modo da renderne possibile la sintesi 0,62, rispondere esaurientemente alle domande 0,56. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,59 e la partecipazione attiva degli studenti 0,53.

### Tabella Agraria LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,67
Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	0,63
Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	0,62
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,59
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,56
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti	0,53

alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,41
Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	0,36
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,33
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,30
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,30
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,30
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,26

### 3.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tabelle Sedi Padane LT 10 e Agraria LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in cinque item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento, il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali, il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione.

#### Tabella Agraria LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	52,78%	34,34%	9,86%	3,02%	7,6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	43,88%	40,06%	12,72%	3,34%	7,3
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,37%	31,96%	5,41%	1,27%	8,0
Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	48,01%	36,09%	13,83%	2,07%	7,4
Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	47,06%	34,50%	13,67%	4,77%	7,3

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che le domande "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" e "il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?" registrano in generale in quasi tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti e il rendersi conto se gli studenti riescono a seguire potrebbero rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

### 3.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 73,61% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 26,39% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Agraria LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	21,62%
Più Sì che No	51,99%
Più No che Sì	17,65%
Decisamente No	8,74%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>6,5</b>
--------------------------	------------

Nella **Tabella Agraria LT 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Agraria LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Piacenza	1°	41	22,04%	74	39,78%	42	22,58%	29	15,59%	186
	2°	43	26,71%	87	54,04%	25	15,53%	6	3,73%	161
	3°	27	23,89%	73	64,60%	12	10,62%	1	0,88%	113
<b>Totale Scienze e tecnologie agrarie forestali</b>		<b>111</b>		<b>234</b>		<b>79</b>		<b>36</b>		<b>460</b>
Sede di Cremona	1°	9	15,25%	26	44,07%	14	23,73%	10	16,95%	59
	2°	3	6,67%	26	57,78%	12	26,67%	4	8,89%	45
	3°	13	20,00%	41	63,08%	6	9,23%	5	7,69%	65
<b>Totale Scienze e tecnologie agrarie forestali</b>		<b>25</b>		<b>93</b>		<b>32</b>		<b>19</b>		<b>169</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Scienze e tecnologie agrarie forestali	Sede di Piacenza	0,19
Scienze e tecnologie agrarie forestali	Sede di Cremona	0,20

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

**3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)**

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Agraria LT 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

**Tabella Agraria LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere**

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere								Totale
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		
Sede	Anno di corso dell'insegnamento	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Cremona	1°	2	1,1%	4	2,2%	128	68,8%	52	28,0%	186
	2°	1	0,6%	6	3,8%	108	68,8%	42	26,8%	157
	3°			3	2,6%	91	77,8%	23	19,7%	117
<b>Totale Scienze e tecnologie agrarie forestali</b>		<b>3</b>		<b>13</b>		<b>327</b>		<b>117</b>		<b>460</b>
	1°			1	1,7%	49	83,1%	9	15,3%	59
	2°			2	4,4%	29	64,4%	14	31,1%	45
	3°			2	3,1%	43	66,2%	20	30,8%	65
<b>Totale Scienze e tecnologie agrarie forestali</b>		<b>0</b>		<b>5</b>		<b>121</b>		<b>43</b>		<b>169</b>

## 4. I risultati dell'indagine per le lauree magistrali della Facoltà di Agraria

### 4.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Agraria LM 1*, dettagliata per sede, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Agraria LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
Sede di Piacenza	1	9	19,15%	9	3,67%	4	17,39%	5	20,83%
	2	3	6,38%	6	2,45%			3	12,50%
	3	8	17,02%	24	9,80%	5	21,74%	3	12,50%
	4	5	10,64%	20	8,16%			5	20,83%
	5	1	2,13%	5	2,04%	1	4,35%		
	6	3	6,38%	18	7,35%	2	8,70%	1	4,17%
	7								
	8	6	12,77%	48	19,59%	2	8,70%	4	16,67%
	9	7	14,89%	63	25,71%	5	21,74%	2	8,33%
	10 e oltre	5	10,64%	52	21,22%	4	17,39%	1	4,17%
<b>Totale</b>		<b>47</b>		<b>245</b>		<b>23</b>		<b>24</b>	
Sede di Cremona	1	1	12,50%	1	2,27%			1	25,00%
	2	2	25,00%	4	9,09%	2	50,00%		
	3	1	12,50%	3	6,82%	1	25,00%		
	4								
	5								
	6	2	25,00%	12	27,27%			2	50,00%
	7								
	8								
	9								
	10 e oltre	2	25,00%	24	54,55%	1	25,00%	1	25,00%
<b>Totale</b>		<b>8</b>		<b>44</b>		<b>4</b>		<b>4</b>	

A riguardo, si sottolinea che, per la Sede di Piacenza, la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Agraria-Corsi di laurea magistrali*, pari al 58,75%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 25,66%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "1" questionario compilato per studente, ma anche le percentuali di 3, 4, 8 e 9 questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la Sede di Cremona, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della facoltà di *Agraria-Corsi di laurea magistrali*, pari al 33,33%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali* che si attesta al 25,66%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "2 e 6" questionari compilati per studente.



## 4.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Agraria LM 2**.

**Tabella Agraria LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 29-05-11		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	27	45,00%	44	55,00%	Sede di Piacenza
	Femmina	33	55,00%	36	45,00%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>80</b>		
Età *	fino a 20					Sede di Piacenza
	21-23	33	55,00%	22	27,50%	
	24-26	25	41,67%	51	63,75%	
	27 e oltre	2	3,33%	7	8,75%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>80</b>		
Tipo di diploma	Classico		1,67%		7,50%	Sede di Piacenza
	Scientifico		28,33%		28,75%	
	Linguistico		1,67%		2,50%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale		5,00%		3,75%	
	Tecnico industriale		6,67%		6,25%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)		1,67%		1,25%	
	Geometri		1,67%		1,25%	
	Agrario		51,67%		46,25%	
	Altro		1,67%		2,50%	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	1	1,67%			Sede di Piacenza
	36-41/60-69	2	3,33%	8	10,00%	
	42-47/70-79	13	21,67%	17	21,25%	
	48-53/80-89	10	16,67%	16	20,00%	
	54-60/90-100	34	56,67%	39	48,75%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>80</b>		
Anno di corso	1°	33	55,00%	44	55,00%	Sede di Piacenza
	2°	27	45,00%	36	45,00%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>80</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	60	100,00%	3	3,75%	Sede di Piacenza
	18-21					
	22-24			3	3,75%	
	25-27			31	38,75%	
	28-30			43	53,75%	
<b>Totale</b>		<b>60</b>		<b>80</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		71,32%			Sede di Piacenza
	Dal 51% al 75%		16,60%			
	Dal 25% al 50%		3,40%			
	Meno del 25%		8,68%			

Genere	Maschio	6	66,67%	19	79,17%	Sede di Cremona
	Femmina	3	33,33%	5	20,83%	
<b>Totale</b>		<b>9</b>		<b>24</b>		
Età*	fino a 20					Sede di Cremona
	21-23	4	44,44%	2	8,33%	
	24-26	5	55,56%	20	83,33%	
	27 e oltre			2	8,33%	
<b>Totale</b>		<b>9</b>		<b>24</b>		
Tipo di diploma	Classico					Sede di Cremona
	Scientifico		33,33%		37,50%	
	Linguistico				4,17%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale		11,11%		12,50%	
	Tecnico industriale		11,11%		4,17%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario		33,33%		41,67%	
Altro		11,11%				
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	3	33,33%			Sede di Cremona
	36-41/60-69			1	4,17%	
	42-47/70-79	1	11,11%	6	25,00%	
	48-53/80-89	3	33,33%	7	29,17%	
	54-60/90-100	2	22,22%	10	41,67%	
<b>Totale</b>		<b>9</b>		<b>24</b>		
Anno di corso	1°	4	44,44%	11	45,83%	Sede di Cremona
	2°	5	55,56%	13	54,17%	
<b>Totale</b>		<b>9</b>		<b>24</b>		
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	9	100,00%			Sede di Cremona
	18-21					
	22-24			4	16,67%	
	25-27			16	66,67%	
	28-30			4	16,67%	
<b>Totale</b>		<b>9</b>		<b>24</b>		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		76,09%			Sede di Cremona
	Dal 51% al 75%		13,04%			
	Dal 25% al 50%		8,70%			
	Meno del 25%		2,17%			

\* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" sono aggiornati al 29-05-11, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Novembre 2010; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

### 4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 4.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Agraria LM 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea magistrali.

**Tabella Agraria LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso**

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
					1°	2°	3°	4°	
Sede di Piacenza	23	86	75	I (da 1 a 10 studenti)	92,3%	12	86,3%	63	87,2%
	11	148	117	II (da 11 a 20 studenti)	79,7%	90	77,1%	27	79,1%
<b>Totale Classi di Laurea Magistrale</b>	<b>34</b>	<b>234</b>	<b>192</b>			<b>102</b>		<b>90</b>	
Sede di Cremona	18	41	37	I (da 1 a 10 studenti)	88,9%	16	91,3%	21	90,2%
<b>Totale Classi di Laurea Magistrale</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>37</b>			<b>16</b>		<b>21</b>	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Piacenza	Classi di Laurea Magistrale	82,05%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	82,05%
Sede di Cremona	Classi di Laurea Magistrale	90,24%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrali	90,24%

#### 4.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Agraria LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 14 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Agraria LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classi di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Piacenza	Classi di Laurea Magistrale	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	46,15%	35,90%	14,10%	3,85%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	46,15%	36,75%	11,11%	5,98%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	53,42%	31,20%	10,68%	4,70%	7,5
		Il docente è puntuale alle lezioni?	86,32%	13,68%			8,7
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	49,57%	38,89%	7,26%	4,27%	7,6
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	52,99%	33,76%	8,12%	5,13%	7,6
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	64,53%	27,35%	6,41%	1,71%	8,0
		Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	49,57%	41,03%	5,56%	3,85%	7,6
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	86,32%	11,97%	1,71%		8,7
		Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	52,99%	35,47%	7,26%	4,27%	7,6
		Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	50,22%	43,67%	6,11%		7,8
		Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	66,52%	31,76%	1,72%		8,3

Sede di Piacenza		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	41,88%	44,87%	8,55%	4,70%	7,3
			Caratteristiche proprie del corso	Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula	Altro	
Sede di Cremona	Classi di Laurea Magistrale	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	51,61%	41,94%	6,45%		
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	21,95%	68,29%	9,76%		7,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	48,78%	51,22%			8,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	63,41%	31,71%	4,88%		8,1
		Il docente è puntuale alle lezioni?	80,49%	17,07%	2,44%		8,5
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	46,34%	41,46%	12,20%		7,6
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	41,46%	51,22%	4,88%	2,44%	7,6
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,34%	53,66%			7,9
		Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	29,27%	68,29%	2,44%		7,5
		Il docente tratta gli studenti con rispetto?	68,29%	31,71%			8,4
		Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	51,22%	48,78%			8,0
		Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	39,02%	56,10%	4,88%		7,6
		Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	43,90%	51,22%	4,88%		7,7
		Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	41,46%	58,54%			7,8

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea magistrali

La *Tabella Agraria LM 6* riporta, con riferimento ai primi 13 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio delle Sedi Padane.

#### Tabella Agraria LM 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea magistrali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi delle Sedi padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Piacenza	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100,00	11		9 fra cui	AGRARIA - Pc (100)	0	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	129,05	16		0		4 fra cui	AGRARIA - Pc (104,76)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	159,05	11		0		9 fra cui	AGRARIA - Pc (114,29)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	199,75	10 fra cui	AGRARIA - Pc (200)	0		10	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	135,38	15 fra cui	AGRARIA - Pc (135,71)	0		5	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	107,34	15 fra cui	AGRARIA - Pc (126,19)	0		5	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	170,95	15		0		5 fra cui	AGRARIA - Pc (154,76)

Sede di Piacenza	Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	126,65	19 fra cui	AGRARIA - Pc (147,62)	0		1	
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		9		11 fra cui	AGRARIA - Pc (190,48)
	Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	115,00	17 fra cui	AGRARIA - Pc (135,71)	0		3	
	Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	151,52	14 fra cui	AGRARIA - Pc (165,94)	0		6	
	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	168,16	13 fra cui	AGRARIA - Pc (190,44)	0		7	
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	109,68	13 fra cui	AGRARIA - Pc (126,19)	0		7	
Sede di Cremona	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100,00	11 fra cui	AGRARIA - Cr (120)	9		0	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	129,05	16 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	0		4	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	159,05	11 fra cui	AGRARIA - Cr (160)	0		9	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	199,75	10		0		10 fra cui	AGRARIA - Cr (180)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	135,38	15		0		5 fra cui	AGRARIA - Cr (100)
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	107,34	15 fra cui	AGRARIA - Cr (140)	0		5	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	170,95	15 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	0		5	
	Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	126,65	19 fra cui	AGRARIA - Cr (180)	0		1	
	Il docente tratta gli studenti con rispetto?	200,00	0		9 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	11	
	Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	115,00	17 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	0		3	
	Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	151,52	14 fra cui	AGRARIA - Cr (160)	0		6	
	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	168,16	13		0		7 fra cui	AGRARIA - Cr (160)
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	109,68	13 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	0		7		

I valori medi di Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente all'item: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Agraria LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrali della Facoltà di Agraria rispetto a quelle delle altre lauree magistrali delle Sedi Padane.

**Tabella Agraria LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea**

Sede	Facoltà	Classe	Valore di posizionamento
			180,81
			162,63
			136,76
			133,71
			132,24
Sede di Cremona	AGRARIA	Classi di Laurea Magistrale	129,56
			116,53
			112,43
			111,08
			110,82
			110,70
			105,93
			104,44
Sede di Piacenza	AGRARIA	Classi di Laurea Magistrale	91,73
			87,98
			87,39
			86,53
			85,82
			85,63
			84,83
			80,82
			80,46
			78,07
			73,43
			70,57
			63,97
			55,66
			46,16

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 28 classi di laurea magistrali delle Sedi Padane è pari a **85,60**, in particolare 19 classi si collocano sopra e 9 sotto.

#### **4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti**

##### **4.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso**

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più sì che no" e "Decisamente sì").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali* è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	41,46%
Più Sì che No	38,97%
Più No che Sì	13,33%
Decisamente No	6,24%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,1</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla **Tabella Agraria LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	42,55%
Più Sì che No	40,73%
Più No che Sì	13,45%
Decisamente No	3,27%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>

### Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A livello complessivo, il dato padano si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	47,33%
Più Sì che No	38,25%
Più No che Sì	12,09%
Decisamente No	2,33%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento rispetto a quello sulla valutazione complessiva.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Agraria LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	51,27%
Più Sì che No	37,45%
Più No che Sì	9,09%
Decisamente No	2,18%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,6</b>
--------------------------	------------

Con la **Tabella Agraria LM 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2009/10 e 2010/11 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati.

### Tabella Agraria LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2009/10 e 2010/11

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?					
			2009/10	2010/11	2009/10	2010/11				
Sede di Piacenza	Classi di Laurea Magistrale	Decisamente sì	97	63,82%	51	40,48%	86	56,58%	62	49,21%
		Più sì che no	49	32,24%	51	40,48%	54	35,53%	40	31,75%
		Più no che sì	6	3,95%	21	16,67%	11	7,24%	18	14,29%
		Decisamente no			3	2,38%	1	0,66%	6	4,76%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>152</b>		<b>126</b>		<b>152</b>		<b>126</b>	
Sede di Piacenza	Classi di Laurea Magistrale	Decisamente sì	68	56,20%	57	52,78%	73	60,33%	66	61,11%
		Più sì che no	43	35,54%	33	30,56%	43	35,54%	39	36,11%
		Più no che sì	10	8,26%	12	11,11%	4	3,31%	3	2,78%
		Decisamente no			6	5,56%	1	0,83%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>121</b>		<b>108</b>		<b>121</b>		<b>108</b>	
Sede di Piacenza	Classi di Laurea Magistrale	Decisamente sì	165	60,44%	108	46,15%	159	58,24%	128	54,70%
		Più sì che no	92	33,70%	84	35,90%	97	35,53%	79	33,76%
		Più no che sì	16	5,86%	33	14,10%	15	5,49%	21	8,97%
		Decisamente no			9	3,85%	2	0,73%	6	2,56%
<b>Totale classe</b>			<b>273</b>		<b>234</b>		<b>273</b>		<b>234</b>	

### L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,71
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,67
Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	0,65
Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,62
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,57



Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,50
Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	0,50
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,42
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,35
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,35
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,32
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,24

Per quanto concerne le *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrali*, osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LM 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,67, stimolare e motivare gli studenti 0,71, presentare la materia in modo da renderne possibile la sintesi 0,65, mostrare di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire 0,65, rispondere esaurientemente alle domande 0,62. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,57 e la partecipazione attiva degli studenti 0,50. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,35.

Anche nella facoltà di *Agraria-Corsi di laurea magistrali (Tabella Agraria LM 10)* si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,64, stimolare e motivare gli studenti 0,61, presentare la materia in modo da renderne possibile la sintesi 0,62, mostrare di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire 0,59, rispondere esaurientemente alle domande 0,55. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,56 e la partecipazione attiva degli studenti 0,48.

### Tabella Agraria LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,64
Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	0,62
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,61
Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	0,59
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,56
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,55
Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	0,48
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,43
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,36
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,35
Il docente imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	0,34
Il docente tratta gli studenti con rispetto?	0,32
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,19
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,13

#### 4.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tabelle Sedi Padane LM 10 e Agraria LM 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in cinque item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti, il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento, il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali, il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione.

#### Tabella Agraria LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	49,09%	39,27%	8,00%	3,64%	7,6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	51,27%	36,36%	7,64%	4,73%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,82%	31,27%	5,45%	1,45%	8,0
Il docente presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	46,55%	45,09%	5,09%	3,27%	7,6
Il docente mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	52,73%	37,45%	6,18%	3,64%	7,7

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

#### 4.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'89,45% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 10,54% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

#### Tabella Agraria LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	36,00%
Più Sì che No	53,45%
Più No che Sì	9,09%
Decisamente No	1,45%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>

Nella **Tabella Agraria LM 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

### Tabella Agraria LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Piacenza	1°	38	30,16%	73	57,94%	11	8,73%	4	3,17%	126
	2°	49	45,37%	51	47,22%	8	7,41%			108
<b>Totale Classi di Laurea Magistrale</b>		<b>87</b>		<b>124</b>		<b>19</b>		<b>4</b>		<b>234</b>
Sede di Cremona	1°	8	44,44%	8	44,44%	2	11,11%			18
	2°	4	17,39%	15	65,22%	4	17,39%			23
<b>Totale Classi di Laurea Magistrale</b>		<b>12</b>		<b>23</b>		<b>6</b>		<b>0</b>		<b>41</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Classi di Laurea Magistrale	Sede di Piacenza	0,16
	Sede di Cremona	-0,27

\* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

### 4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Esaminando i dati dell'item "Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere: (inferiore/uguale/superiore)" della **Tabella Agraria LM 18**, ciò che emerge immediatamente a livello di facoltà è che gli studenti tendono ad accordarsi con il valore attribuito agli insegnamenti, infatti l'opzione *uguale* è quella che presenta il maggior numero di risposte. È comunque da rimarcare che una percentuale rilevante di studenti percepisce l'impegno richiesto dall'esame maggiore rispetto ai crediti formativi assegnati, mentre per pochi di loro la preparazione dell'esame risulta essere meno onerosa rispetto a quanto valutato dalla Facoltà.

### Tabella Agraria LM 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

		Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso dell'insegnamento	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Piacenza	1°	2	1,7%	1	0,9%	90	76,9%	24	20,5%	117
	2°			6	5,1%	94	80,3%	17	14,5%	117
<b>Totale Classi di Laurea Magistrale</b>		<b>2</b>		<b>7</b>		<b>184</b>		<b>41</b>		<b>234</b>
Sede di Cremona	1°			1	7,1%	12	85,7%	1	7,1%	14
	2°			5	18,5%	18	66,7%	4	14,8%	27
<b>Totale Classi di Laurea Magistrale</b>		<b>0</b>		<b>6</b>		<b>30</b>		<b>5</b>		<b>41</b>

## 5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

### 5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

### 5.2 La reportistica

#### A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2010/2011

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;

- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
- numero di studenti intervistati per anno di corso.

- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:

- sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
- raggruppamento: singoli insegnamenti all'interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
- ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.

- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti.

### **C) Rapporto per il docente**

Ai docenti di tutte le Facoltà padane è stato inviato via e-mail un rapporto individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti. Ai docenti e ai ricercatori di ruolo è stato inoltre inviato un documento che, con l'ausilio di tabelle e grafici, illustra i risultati ottenuti dalla facoltà confrontati con i valori medi complessivi padani.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia il report complessivo per Corso Integrato è stato inviato, sempre via e-mail, al Coordinatore e a tutti i docenti del Corso Integrato. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà.

A tutti i docenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia è stato inoltre inviato un report, solo per il Corso Integrato che li ha visti coinvolti nella didattica, che riporta le indicazioni di apprezzamento da parte degli studenti nei confronti dei docenti che hanno tenuto ore di insegnamento nel corso integrato stesso.

### **D) Pagine WEB per docenti e studenti**

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare, a partire dall'a.a. 2004/05, il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2009/10 i dati degli insegnamenti padani sono stati aggregati per Corso di laurea e confrontati con la Facoltà e con il valore medio delle Sedi Padane.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero dei questionari compilati per anno di corso.
- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*Giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

### 5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2010/11, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono inoltre **incontri diretti** con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree magistrali;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi generano ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri consentono di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

### 5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le **pagine web** con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

## Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
<b>Ateneo A</b>	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati
<b>Ateneo B</b>	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11
<b>Ateneo LT C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
<b>Ateneo LM C</b>	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Lauree magistrali)
<b>Agraria LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Agraria LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Agraria LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Agraria LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Agraria LT 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per le 22 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Agraria LT 7</b>	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Agraria
<b>Sedi Padane LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
<b>Agraria LT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento: Facoltà di Agraria
<b>Agraria LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11
<b>Sedi Padane LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
<b>Agraria LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Agraria
<b>Agraria LT 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Agraria
<b>Agraria LT 15</b>	Le conoscenze preliminari Facoltà di Agraria
<b>Agraria LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Agraria LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Agraria LT 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
<b>Agraria LM 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Agraria LM 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
<b>Agraria LM 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
<b>Agraria LM 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Agraria LM 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea magistrali per le 20 localizzazioni didattiche rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LM 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Agraria LM 7</b>	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Agraria
<b>Sedi Padane LM 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
<b>Agraria LM 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento: Facoltà di Agraria
<b>Agraria LM 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2009/10 e 2010/11
<b>Sedi Padane LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

<b>Agraria LM 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Agraria
<b>Agraria LM 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Agraria
<b>Agraria LM 15</b>	Le conoscenze preliminari Facoltà di Agraria
<b>Agraria LM 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Agraria LM 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Agraria LM 19</b>	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

**N.B.** La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.